

Questiones Johannis bu ridani super octo libros poli

ticorum Aristotelis nuperrime diligentissima cura cor
recte & emendate necnon singulis in marginibus an
notate.



Venūdātur parisijs in Vi
co sancti Jacobi sub interst
gnio Lilij aurei.

Gustlertu Baterel Parrhistant ad
benignum lectorem Epigramma.

SI sacra canonici placeant decreta senatus/
Aut que Romulei iura dedere patres/
Altaq; politice delectent dogmata norme/
Et quod diua parit philosophia decus:
Suscipe mellifluum gratanti fronte volumen:
Chalcographus supera quod renouauit ope.
Nam primos aditus sanctarum & semina legum
Edocet: ac facili ducit ad alta via.
Quicquid alit regalis amor/quid seu a tyrannis
Obruit/aut plebes seditiosa vorat
Cur pereat commune bonum/quod publica freno
Res ad tranquillum sepe trahatur iter
Candide sub claro cognosces ordine lector:
Si sub hoc abstrusum codice dogma legas.
Quare eme: dehinc emptum legites: intellige lectum:
Et modicus referet comoda multa labor.
Sic tua felices attingent carbasia portus:
Et tuta patriam dexteritate reges.
Hoc cape: iam cunctis quod parua pecunia donati
Nil timeas syrtis: hoc duce prosper abis.

DEO GRATIAS.

IV mensis quatuor. V
mensis duos id est. mensis
mensis. mensis.

Tabula questionũ:

et dubiorum eisdem annexorum su

per octo pollicorum libris aristotelis per ca-
pita distributarum apertissima.

In primis super primo politicorum libro di-
citur questionum sunt sedecim.

Prima questio. Vtrum bonum comune sit
preferendum bono particulari siue privato.
folio primo columna prima.

Capita dubiorũ quoniam annexorũ sunt quicquid

Primum dubium. Vtrum condemnatus ad
mortem per principem licite possit abire si in-
pus & locum habeat folio .i. columna tertia.

Secundum. Vtrum vincularius possit fran-
gere vincula: & licite abire. folio. primo. co. iij.

Tertium. Vtrum si talis timeat mori: possit
recedere iuramento prestitio. fo. i. col. quarta.

Quartum. Vtrum possit licite pugnare con-
tra principem vt liberetur a morte. fo. ii. co. .i.

Quintum. Vtrum licite quis possit a deesse-
sione respublice cessare dum est actu deffen-
sor. folio secundo. columna prima.

Secunda questio. Vtrum in humana com-
municatione necessarii sint principatũ spẽ disti-
cti. fo. ii. col. iij. & ibi tractat de spẽbũ principatũ
folio tertio. columna secunda.

Tertia que-
stio. Vtrum ciuitas sit a natura fo. iij. col. iij.

Tituli dubiorum sunt quattuor.

Dubium primum. Vtrum homo habeat na-
turalem appetitum ad illud quod est sibi bo-
num & optimum. folio quarto. columna secunda

Dubius secundum. Vtrum communicatio
ciuitatis sit a natura folio quarto columna .ij.

Tertius dubius. Vtrum oĩs communicatio sit gra-
tia alicuius boni iustituta. fol. iij. columna. iij.

Dubius quartus. Vtrum communicatio maris &
semelle i domo sit a natura. fo. iij. colũa. iij.

Quarta questio. vtrum homo sit animal ci-
uile a natura. folio quinto.

Capita dubiorum sunt tria.

Primum. Vtrum soli homini insit loquela.
folio quinto. columna tertia.

Secundum dubium. Vtrum homini insit lo-
quela a natura. folio quinto. columna tertia.

Tertius vtrum homo sit animal magis gra-
uale q̃ aliud. fo. v. & sexto. columna prima.

Quinta questio. vtrum homo solitarius? & ci-
uile iter oĩa a natura sit peccatum a natura fo. vi. co. i.

Tituli dubiorum sunt tres.

Primum. vtrum hũ solitarius? si uellet sit melior i-
ter oĩa homines. fo. vi. columna. iij. articulo. i.

Secundus. vtrum hũ solitarius? & depluribus sit me-
lior alijs hominibũ. folio. vi. col. iij. articulo. ii.

Tertius. vtrum hũ separatus a lege & iusticia

sit peccatum animalium. fo. vi. columna quarta

Sexta questio. vtrum aliquis homo sit seruus a na-
tura. fo. vii. co. ii.

Tituli dubiorum sunt sex.

Primum. vtrum scdm̃ theologicã ueritatẽ conce-
dendũ sit aliquẽ eẽ seruũ a natura. fo. vii. co. ii.

Secundus. vtrum si p̃cipiebũ aialũ aliorũ ab ho-
mine sit seruus? a natura. fo. viij. colũa tertia.

Tertius. vtrum si hũ stultus i statu inocente fuis-
set animalia hũ de seruientia. folio. viij. co. iij.

Quartus. vtrum ille q̃ de facie i aliquo bono sit
seruus? a natura illi q̃ eod̃ bono excedit. fo. viij.

Quintus. vtrum goliĩ debeĩt dici seruus? co. iij.
natura vel abiles. folio octauo. colũa quarta.

Dubium sextum. Vtrum homines debeant
eĩse equaliter igenioĩ. folio. ix. colũa prima.

Sep̃tia q̃. Vtrum aliquis sit de iure seruus? fo. ix. co. ii.

Tituli dubiorum sunt tres. Dubius primũ. vtrum
aliquis si de iure naturali seruus? fo. x. co. ii. ar. ii.

Secũs. vtrum r̃o p̃cipiet p̃u s̃ẽtitue. fol. ix. co. iij.

Tertius. vtrum aliquis sit aliter seruus? q̃ de iure na-
turali. fo. x. co. ii.

Octaua. q̃. vtrum ex bonis pa-
rentibũ nascũt boni filij. fo. decimo. colũa. iij.

Dubius vnum vtrum cuiuscuq̃ natura dat
aias nobilẽ eidem dei nobile corpũ? quo ad di-
sp̃ositiones interiores. fo. xi. col. ii. articulo. iij.

Nona questio. vtrum aliquis homo sit nobi-
lis seu in genũs a natura. folio. xij. colũa. i.

Tituli dubiorum sunt tres.

Primum vtrum datis duobũ dissimilibũ i dispo-
sitionibus corporis & aie quis illorũ est magis
eligendũ i principẽ. folio. xij. colũa. i. ar. i.

Secũdũ. vtrum alius sit honorandũ p̃pter nobi-
litatẽ parentũ. folio eodẽ. col. iij. articulo. iij.

Tertius. vtrum nobilitas sit quodẽmodo ex di-
uinitis exterioribus. fo. xij. columna prima.

Decia questio. vtrum plũte abores & alia aialia
ab homine sint gratia hoĩs facta fo. xij. co. iij.

Capita dubiorum sunt tria.

Primum. vtrum aialia uite diuersificũt ad diuer-
sitatẽ ciborũ & herbarum. fol. xij. col. i. ar. ii.

Secũs vtrum aliq̃s possit appetere malũ. fol. eo. co.
iij.

Tertius. vtrum quodlibet aiatum quolibz
in aiatu sit nobilitus. fol. eodẽ. col. iij. & quarta.

Vndecima questio. vtrum cõmutatio monetarũ
in policia bũ recta sit licita folio. xv. colũa. i.

Hic agitur de causis & utilitate monetæ. fo.
xv. columna prima & secunda.

Secũs. vtrum institutio pecunie i policia si licita
folio. xv. col. ii.

Tertius. vtrum multitudo pecu-
niarũ sint vere diuicie. fo. eodẽ. colũa eadẽ.

Dubia quedam sunt de forma monetæ ali-
qua de ymagine & valore sen pondere.

Dubius quartum. vtrum ad solũm p̃cipiẽ
spẽctet mutatio monetarũ. fo. xvi. columna. i.

Dubius tertius. vtrum ars cõsp̃oria includatur sit
licita. folio. xvi. columna secunda. articulo. iij.

TABVLA PRIMI ET SECVNDI LIBRI.

¶ Vbi queritur etiam vtrum talis cōmutans licite possit recipere plus quam det. folio xvi. columna tertia.

¶ Duodecima questio. Vtrū vsura sit licita. folio. xvi. columna quarta.

¶ Tituli dubiorum sunt septem.

¶ Dubium primum in quibus contractibus vsura committitur. folio. xvij. columna secunda. articulo secundo.

¶ Dubium secundum vtrum appetitus diuiciarum sit in iustis. folio. xvij. colūna prima.

¶ Tertius vtrum recipiens pecuniam ad vsuram peccet. folio eodem. columna eadem.

¶ Quartum. vtrum contractus per quem pollicatur rectores orphanos & pupillos nutrant per certum tempus post quod suam pecuniam recipiant sit licitus. folio eodē. co. tertia.

¶ Quintum. vtrum cōtractus quo pauperes vendunt vina sua diuitibus expectando per certum tempus post quod plus valerent sit licitus folio eodem. columna quarta.

¶ Sextum. vtrum contractus quo quis emit blada in herbis sit licitus. folio eodem. columna eadem.

¶ Septimum vtrum contractus quo diuites pauperibus vendunt blada vel vina. credēdo in anno futuro ipsa esse cariora ut rehibeant sit licitus. folio eodem. columna eadem.

¶ Tredesima questio vtrum in policia bene recta sit admitenda vsura. folio. xix. colū. ij.

¶ Capita dubiorum sunt quinq̃.

¶ Primum. Vtrum recipientes pecuniam ad vsuram teneantur pactum seruare de reddēdo ultra sortem. folio eodem. columna quarta. articulo secundo.

¶ Secundum. vtrum illa datio sit mala. folio xx. columna prima.

¶ Tertium. Vtrum p pactum & iuramentum illud qd̃ est de se illicitū fiat licitus & debitus columna eadem.

¶ Quartum. Vtrum iuramentum faciat licitum illud quod est illicitum. folio eodem. columna secunda.

¶ Quintum dubium. Vtrum vsura sit peior illiberalitate. & de modis vsurari & multis alia dubia. Circa materiā navigationis. Circa seruicia. Circa societates. Circa venditiones imobilium & mobilium. folio. xx. columna. i. & ij. & multe dubitationes circa materiā vsurarius folio. eodem per totum.

¶ Quarta decima q̃stio. Vtrum virtuosus sufficiat premietur ex sola virtute morali. folio. xxi. columna tertia.

¶ Tituli dubiorum sunt quattuor.

¶ Primum. Vtrum quilibet teneatur homini virtuosio honorem tribuere in virtutis pre-

mium. folio. xxii. columna prima.

¶ Secundum. Vtrum malus moraliter ex sua malicia sufficienter puniatur. folio eodem. columna eadem. articulo secūdo.

¶ Tertium. Vtrum pene corporales sint vite hominis medicine. folio eodem colūna scda.

¶ Quartum. Vtrum felicitas sit premium vitutis. folio eodem columna tertia.

¶ Questio decima sexta. Vtrum vsus carnis p̃forie sit contra iusticiam folio. xxij. colū. i.

¶ Tituli dubiorum sunt duo.

¶ Primum. vtrum licitum sit pro locatōe rei aliquē pecuniā recipere. fo. eodē. colūna. iij.

¶ Secundum. vtrum campiores peccēt recipiendo pecuniam pro vsu pecunie. & alia dubia sunt de locagio domorum equorum indumentorum. folio eodem columna quarta.

¶ Questio decima sexta. Vtrum emere rem vilis ut vendamus eam carius sit licitum. folio xxiiij. columna prima.

¶ Tituli dubiorum sunt quattuor.

¶ Primum dubium de reuocationibus faciēdis per contractus iniustos. fo. eodem. colū. ij.

¶ Secūdo. vtrū si vēditor sciat vicinū se vēdēda teneat emptori reuelare vel nō. fo. eo. co. x.

¶ Tertium. vtrum quis possit vendere reddītus minus eo q̃ pecunia est sibi premanibus tradita q̃ si pecunia expectaretur. folio eodem columna tertia.

¶ Quartum. Vtrum facientes arma inuasiua & n̄ sēs illicite agant. folio eodem. col. eadē.

Tituli questionum secūdi libri po-

liticorum sunt quattuor.

¶ Prima questio. Vtrum expediens sit in ciuitate mulieres esse cōmunes. fo. xxiiij. colū. iij.

¶ Capita dubiorum sunt tria.

¶ Primum. vtrum cōmixtio viri & femelle sit a natura. folio. xxv. columna prima.

¶ Secundum. vtrum matrimonium sit de se naturali. folio eodē. columna secunda.

¶ Tertium. vtrum cōmisceri carnaliter cum parētibz sit cōtra naturam. folio eod. co. iij.

¶ Secunda questio. vtrū iure naturali omnes possessiones sint communes. fo. xxvi. colū. ij.

¶ Tituli dubiorum sunt octo.

¶ Primum. Vtrum ciuitati expediat ciuium possessiones esse equales. fol. eo. col. iij. arti. i.

¶ Secūdo. vtrum expediat omnia bona ciuitatis esse cōia folio. xxvij. columna prima.

¶ Tertium. per quam legem sunt distincta dominia rerū. folio eodem columna quarta.

¶ Quartum. Vtrūq̃ omnia esse communia sit preceptum de iure naturali. fo. eo. col. eadē.

¶ Quinto. Vtrū ars acquisitiua possessionis sit p̃ yconomie. folio eodem. colūna. ea. arti. iij.

TABVLA SECVNDI ET TERTII LIBRI.

¶ Sextus. Vtrum vita pastoralis sit perfectior
vita agriculturali. fo. xxvij. col. prima. arti. liij.

¶ Septimum quibus regulis licitum est acqui-
rere possessiones secundum ius. fo. eo. col. ij.

¶ Octauum. Vtrum legislator debeat promitte-
re aliquem ditari in ciuitate. fo. eo. col. secunda.

¶ Tertia questio. Vtrum meliori lege inuen-
ta sit antiqua lex et incompossibilis abolenda
folio. xxvij. columna tertia.

¶ Tituli dubiorum sunt septem.

¶ Primum. Vtrum subdito legi liceat eidem
legi contrariari. folio. xxix. columna prima.

¶ Secundum. Vtrum si nulla esset lex posita
contingeret aliquis peccare. folio. xxix. col. ij.

¶ Tertium. Vtrum in policia licitum sit ali-
quid furari. folio. eodem columna quarta.

¶ Quartum. Vtrum propter vite necessitates
licitum sit furari puta vinu panem. fol. xxx. col. ij.

¶ Quintum. Vtrum si fortes concedat plato
ni equum suum ad eundem precise ad sanctu
dionisum & vadat per decem leucas ultra an
plato furetur. folio. eodem columna eadem.

¶ Sextum. Vtrum si esset vnus vsurarius mul-
tus parcus & diues & alius rapax. x. libras de
bonis suis & det pauperibus sit furtum. folio
eodem columna eadem.

¶ Septimum. vtrum si sint tres socij in tabe-
na qui potent vnum potum vini iuxta plures
potos qui non sit solutus. Vtrum si vadant vs
soluto dicto potu quilibet teneatur ad solutio-
nem illius poti. folio eodem, columna eadem.

¶ Quarta questio. Vtrum princeps possit litu-
rari alicui sine punire aliquem sine culpa. fo.
xxx. columna tertia.

¶ Tituli dubiorum sunt quattuor.

¶ Primum. Vtrum iudex possit punire forte
in casu quo esset iustus & accusaretur de ho-
micidio per falsos testes. fo. eod. colina. liij.

¶ Secundum. vtrum etiam innocentem que-
rit innocentem possit licite iudex condem-
nare. folio. eodem columna eadem.

¶ Tertium. Vtrum plus peccet iudex corruptus
ferens iniquam sententiam aut pars cor-
rumpens. folio. xxxi. columna prima.

¶ Quartum dubium. Vtrum subditus possit
puniri propter delictum sui principis. folio.
eodem columna quarta.

¶ Tituli dubiorum sunt quattuor.

¶ Primum. Vtrum si sit princeps electio-
nis principum.

¶ Octaua questio. Vtrum condemnatus ad
mortem per principem licite possit abire si opor-
tunitatem reperiat. folio. xxxvi. columna iij.

¶ Tituli dubiorum sunt quattuor.

¶ Primum. Vtrum si sit princeps electio-
nis principum.

¶ Octaua questio. Vtrum condemnatus ad
mortem per principem licite possit abire si opor-
tunitatem reperiat. folio. xxxvi. columna iij.

¶ Tituli dubiorum sunt quattuor.

¶ Primum. Vtrum si sit princeps electio-
nis principum.

¶ Octaua questio. Vtrum condemnatus ad
mortem per principem licite possit abire si opor-
tunitatem reperiat. folio. xxxvi. columna iij.

¶ Tituli dubiorum sunt quattuor.

¶ Primum. Vtrum si sit princeps electio-
nis principum.

¶ Octaua questio. Vtrum condemnatus ad
mortem per principem licite possit abire si opor-
tunitatem reperiat. folio. xxxvi. columna iij.

¶ Secundum. Vtrum superior licite possit in
feriorem cogere ad accipiendum honorem.
folio. xxxij. columna prima.

¶ Secunda questio. Vtrum in bellis iustus licitum
sit insidiari vti. folio. xxxij. colina prima.

¶ Tituli dubiorum.

¶ Vtrum homicidium licite possit fieri. folio
eodem columna tertia.

¶ Tertia questio. Vtrum melius sit policiam
regi ab vno q̃ a pluribus vel contra fo. xxxij.
columna quarta.

¶ & additur huic questioni. Vtrum tutius sit eā
regi a diuitibus q̃ a pauperibus. fo. eod. col. eadē

¶ Quarta questio. Vtrum melius sit ciuitatem
regi bono principe sine lege. q̃ bona lege sine
principe. folio. xxxij. columna quarta.

¶ Quinta questio. Vtrum consilium mulie-
rus sit inuolidum. folio. xxxv. columna prima.

¶ Hic est dubium quare mulier cui proponitur
veritas aliqua melius iudicat in prima
consideratione q̃ si diu consideraret. folio
xxxv. columna tertia.

¶ Sexta questio. Vtrum res quantumcunq̃
turpis sit de perfectione veniens. f. xxxv. col. ij.

¶ Vbi habetur de perfectione orbis. fo. eodem.

¶ Septima questio. Vtrum q̃to quis plus ha-
bundat in bonis debeat ceteris principari. fo.
lo. xxxvi. columna secunda.

¶ Hic agitur de ratione electionis principum.

¶ Octaua questio. Vtrum condemnatus ad
mortem per principem licite possit abire si opor-
tunitatem reperiat. folio. xxxvi. columna iij.

¶ Tituli dubiorum sunt quattuor.

¶ Primum. Vtrum si sit princeps electio-
nis principum.

¶ Octaua questio. Vtrum condemnatus ad
mortem per principem licite possit abire si opor-
tunitatem reperiat. folio. xxxvi. columna iij.

¶ Tituli dubiorum sunt quattuor.

¶ Primum. Vtrum si sit princeps electio-
nis principum.

¶ Octaua questio. Vtrum condemnatus ad
mortem per principem licite possit abire si opor-
tunitatem reperiat. folio. xxxvi. columna iij.

¶ Tituli dubiorum sunt quattuor.

¶ Primum. Vtrum si sit princeps electio-
nis principum.

¶ Octaua questio. Vtrum condemnatus ad
mortem per principem licite possit abire si opor-
tunitatem reperiat. folio. xxxvi. columna iij.

¶ Tituli dubiorum sunt quattuor.

¶ Primum. Vtrum si sit princeps electio-
nis principum.

¶ Octaua questio. Vtrum condemnatus ad
mortem per principem licite possit abire si opor-
tunitatem reperiat. folio. xxxvi. columna iij.

¶ Tituli dubiorum sunt quattuor.

¶ Primum. Vtrum si sit princeps electio-
nis principum.

¶ Octaua questio. Vtrum condemnatus ad
mortem per principem licite possit abire si opor-
tunitatem reperiat. folio. xxxvi. columna iij.

¶ Tituli dubiorum sunt quattuor.

¶ Primum. Vtrum si sit princeps electio-
nis principum.

¶ Octaua questio. Vtrum condemnatus ad
mortem per principem licite possit abire si opor-
tunitatem reperiat. folio. xxxvi. columna iij.

TABVLA TERTII LIBRI.

¶ Undecima questio. vtrum in casu licitum sit occidere innocentem seu iustum folio. xxxix. columna secunda.

Hic dubitatur. vtrum licitum sit principi vel iudici interficere iustum quem scit esse iustum & etiam paret in quarta questione secundi libri. folio. eodem columna tertia.

¶ Duodecima. q. vtrum expediens sit multitudinem eligere principem & postea ipsum punire si deliquerit. folio. xxxix. columna. iij. Hic agitur de modo eligendi & puniendi. folio. xl. columna prima.

¶ Tredecima questio. vtrum sex sint species policiarum & non plures scilicet regnum. aristocracia. timocratia tyrannis obligarchia & democratia. folio. xl. columna tertia.

¶ Tituli dubiorum sunt duo.

¶ Primum vtrum communicatio yconomica coisimilibus speciebus diuidatur sicut politia communicatio folio eodem columna. iij.

¶ Secundum: quis istorum principatum est melior & laudabilior vbi tantum vnus princeps vel plures. folio eodem columna eades

¶ Decima quarta questio. vtrum homo iustus ciens alium casualiter commisit homicidium reatum. folio. xli. columna prima.

Hic dubium est. vtrum si aliquis interficiat hominem casualiter dando operam rei illicitae adhibita diligentia quum potest nemora alterius inde sequatur peccet. folio eodem columna. ij.

¶ Decima quinta questio. vtrum liceat hominem occidere se defendendo. fo. xli. col. iij.

¶ Tituli dubiorum sunt duo.

¶ Primum. Vtrum defensio sit licita. folio. eodem columna tertia.

Secundum. vtrum in casu licitum sit seipsum interficere. folio eodem columna. eadem.

¶ Decima sexta questio. Vtrum liceat homini ad mortem condemnato contra iudices se defendere. quatinus a morte liberetur. folio. xlii. columna prima.

¶ Hic est vnum dubium

¶ Dubium. Vtrum accusatus coram iudice de veritate dicenda possit licite negare veritatem propter quam condemnaretur si eam confiteretur. folio. xlii. columna secunda.

¶ Decima septima questio. vtrum perhibere falsum testimonium in quocunque casu sit illicitum. folio. xlii. columna. quarta.

Dubitatur hic. vtrum quis possit licite revelare casum sibi commissum in secreto. folio xlii. columna quarta.

¶ Decima octava questio. vtrum ingenuitas sit virtus: vbi agitur de nobilitate & generositate. folio. xlii. columna secunda. Dubitatur. vtrum quis propter nobilitatem sui generis sit

honorandus & si honoribus exaltatus. f. eo. co. liij.

¶ Decima nona questio. Vtrum principatus debeant distribui secundum dignitatem diuitiarum. sic quod diuites debeant citius promoueri ad principatum quam pauperes. folio. xliiij. columna prima.

Dubitatur hic. posito quod sortes & plato sint equaliter virtuosissimi tamen sit pauper & alius dignus. an diues debeat elegi vel non. folio. eodem columna secunda

¶ Viceima questio. Vtrum homo excedens alios in aliquo bono in ciuitate sit dicendus iustus. folio. xxxxliij. columna. iij.

Dubitatur hic. vtrum excedens omnes alios in aliquo bono sit a ciuitate expellendus. folio. eodem columna quarta.

¶ Dubitatur secundo an amicitia sit inter bonos solum. folio. xlv. columna secunda.

¶ Viceima prima questio. vtrum in perniciosa consilia vere diuitie politice. folio. xlv. columna quarta.

Dubitatur qualiter diuitie sunt appetende secundum dictamen recte rationis. folio. xlv. columna prima.

¶ Viceima secunda questio. Vtrum in illis in quibus lex non determinat melius sit ciuitati regi vno vel pluribus vel e conuerso. folio. xlv. columna secunda.

Hic dubitatur. Vtrum alicui homini licitum sit iudicare. folio eodem columna eadem.

¶ Viceima tertia questio. Vtrum melius sit regem vel principem assumi per electionem aut per successionem generis. folio. xlv. columna quarta.

Ibi agitur de electione principum.

¶ Viceima quarta questio. Vtrum ad bene viuendum moraliter necessarii sit ablatus per vim restituere aut per vim. folio. xlvij. colum. ij.

Hic dubitatur vtrum quicunque alterum iniusticiam tenuerit alteri restituere illud in quo diffiniciuit eum. folio. eodem columna quarta.

Secundo dubitatur. vtrum ablatum debeat restitui illi a quo est ablatum. fol. xlvij. col. i.

Tertio dubitatur. vtrum ille qui abstraxit aliquid ab aliquo per rapinam teneatur immediate ad restitutionem. folio. eodem col. eades.

¶ Viceima quinta questio. Vtrum sit licitum homini vicio suo hominem delinquentem corrigere. folio. xlvij. columna secunda.

Hic dubitatur: an ille qui corrigit alium debeat a correctione cessare si alter per hoc deterior fiat. folio eodem columna tertia.

¶ Viceima sexta questio. Vtrum expediat si politica mulier esse iudicet. folio. xlvij. colum. iij.

Hic dubitatur an mulier teneat obedire omnibus viro suo & valeat per libro yconomice. f. xli. co. iij.

TABVLA QVARTI LIBRI.

¶ Secūdo dubitat. An i aliquo turpi facto te-
neatur mulier obedire viro suo fo. eo. co. iiii.
¶ Viceſima ſeptima queſtio. Vtrū ſit licitum in
policia bene recta iudici. eo penaz relaxare.
folio xxxix. columna. iiii.
hic dubitatur vtrum iudex poſſit relaxare pe-
nā alicui innocenti reſp. fo. i. co. ii.
Hic dubitatur vtrū iudex poſſit cōdēnare ali-
quē ſine accuſatiōe. fo. eo. col. eadem.

¶ Capita queſtionū. Quartū. li. ſciptū ē ſit. xv.
¶ Prima queſtio. Vtrum iudicium ſerendū
ſit ſecundum leges ſcriptas fo. i. col. iiii.
Hic dubitatur. Vtrum licitum ſit iudicare p
ſuſpicionem. fol. ii. col. i.

¶ Secunda queſtio. vtrum inter omnes poli-
cias ciuicis ſit peſſima fo. ii. col. tertia.
Dubitatur hic. vtrum politicus habeat ſe in-
tromittere de legibus. fo. eo. co. iiii. & quarta.

¶ Tertia queſtio. vtrum in aliquo caſu licitū
ſit traſci fo. iiii. col. i.
Hic agitur de ſpeciebus iſte.

¶ Querit. iiii. vtrum aduſatio ſit mala & illu-
cia folio. iiii. columna. quarta.

Ibi agitur de bonitate & malicia aſuum.

¶ Querit. v. vtrū expediat i ciuitate mulieres
facere cōtraſtus ciuiles fo. iiii. col. tertia
Vbi agitur de officiis viri & mulieris & valet
p prio libro yconomice.

Dubitatur primo. vtrū liceat mulieri facere
cōtraſtus ciuiles qñ videt virū ſuū ydrotam
ne pereat dom⁹ folio. iiii. columna. i.

¶ Secundo dubitatur. vtrum poſſit qñ vir eſt
abiens folio eodem columna eadem.

¶ Sex. q. vtrū ad pſeſſionē pſicipantis requi-
raſ dilectio policie & poſſetia fo. iiii. col. ii.
Agit de dilectione policie & de potentia pſi-
cipantis multiplici.

¶ Septia q. vtrū iuramentum in quolibz cōtra-
ctu ſemper obliget iurantē fo. iiii. col. iiii.

Hic dubitat primo vtrū ſi iuramentū ſit de
impoſſibili iurās peccet. fol. iiii. col. i.

Dubitatur ſcdo. vtrū iuramentū de illicito ſit obli-
gatorium puta quando vertit in exitum dete-
riorem folio. eodem columna ſecunda.

¶ Dubitat tercio. Vtrū iuramentū pcoactio-
nē & violentiam factum ſit obligatorium ad cō-
plendum de quo iuraſ. fo. eo. columna eadē.

¶ Octaua. q. vtrū in polia bene recta diuina
tio ſit permittenda aut admittēda. fo. iiii. co. ii.

Agitur hic de differentia reuelationum pſu-
ciationum & diuinationum.

¶ Nona queſtio. vtrū licitū ſit i policia bñ recta
ſeruus oſcios nutrire & admittere & valet
pro ſecūdo libro iconomice vbi dicit Ariſ. q.
iconomus nō dēt dare ſeruus vtrū ſit labore.

fo. iiii. columna prima.

Vbi agit de variis modis ſeruitutis.

¶ Decia queſtio. vtrū i regimie bone policie
licitū ſit iuramentū pſtare. fo. iiii. co. iiii.

Agitur hic de cauſis institutionis iuramenti.

¶ Queſtio. xi. vtrū in policia bñ recta ambi-
tio eſt permittenda. fo. iiii. col. i. prima.

Agit hic de diſcrepantia horū nominū ma-
gnanimitas: preſumptuoſus: & ambitioſus.

¶ Duodecia. q. vtrū i bono regimie bone po-
licie homo cuiſlibet alteri bñfacienti ſibi tene-
atur gratias agere. folio iiii. co. iiii.

¶ Dubitat hic vtrū homo ſuo bñfactori cōſe-
ſſim teneatur ad regratiandū & bñficiū colla-
tum recompenſare. fo. eodem co. ea.

¶ Declatetia queſtio. vtrū modus democra-
tie vbi totus pſis principat ſcōm pſiam in-
tentionē & non ſecundū leges ſit policia ſim-
pliciter optima. fo. iiii. co. ſecunda.

Agit hic de quorū modis policie democratie
vbi totus pſis principat ſcōm pſiam in-
tentionē & non ſecundū leges ſit policia ſim-
pliciter optima. fo. iiii. co. ſecunda.

¶ Prima dubiū vtrū ad rēas policias requirāſ
leges ſecundū quā ordinē. fo. eo. co. quarta.

¶ Decia queſta. Vtrū in principatu nuptiali bñ
ordinato vir & vxor debeant eſſe vnanimes: &
valy pro ſecundo iconomice. fo. iiii. co. i.

Ibi agitur de principatu nuptiali.

¶ Decima queſta. Vtrum dīs ebrietatis ſit
peccatum & vitium. fo. iiii. co. iiii.

¶ Hic dubitat. vtrū ebrietatis excuſet a pſis
vbi ebrius tpe ſue ebrietatis ledit aliquem e-
normiter. folio. iiii. co. i.

¶ Decia ſexta. q. vtrū in regimine politeico vſ
ciuiſ ſolus rex vel principat habeat vim legis
coercitiuam. fo. iiii. columna ſecūda.

¶ Hic dubi. vtrū ſermones multiſ conferant
ad virtutum acquisitionem. fo. eo. co. tertia

¶ Decia ſeptia queſtio. vtrum in regimie po-
litico amicitia ſit cā pacta. fo. iiii. co. i.

Agitur hic de modis amicitie

¶ Dubitat prior vtrū pax exiſtat inter aliquos
cū culpa & vitio. fo. eo. co. ii.

¶ Decima octaua queſtio vtrum in iudicio
ſemper interpretanda ſint dubia in meliores
partem. fo. iiii. co. quarta.

¶ Dubitatur vtrū omne ſcandalum ſit pecca-
tum. fo. iiii. co. ſecunda.

¶ Secundo vtrum quis poſſet eſſe perplexus
inter duo mala. fo. eo. col. tertia.

¶ Tercio vtrum ſcandalum ſit peccatum ſpe-
ciale vel non. fo. eo. co. eadem

¶ Decimanona. q. vtrū bñficiat⁹ i policia be-
ne recta debeat magis recompenſare bñfactori
q amico vel econtra. fo. iiii. col. iiii.

¶ Du. prio. ſi aliqui bñficiat⁹ hāat amicitia virtū-
oſū & ſcū q. ſu⁹ bñfactor ſit magis virtuoſus
qui iſtorum eſt preferendus in recompenſa

TABVLA QVARTI LIBRI

tlione. fo. lxiii. columna secunda.

¶ Secundo. si equaliter eent virtuosus th bñfa-
dor habuit pacū cum bñficiato quāstorū po-
tius recompenſandus eſt fo. eodē co. eadem.

¶ Tertio. si pater & bñfador eēnt equali ne-
ceſſitate conſtituti cui filius bñficiat? teneatur
prius recompenſare. fo. eodem co. eadem.

¶ Quarto. magiſtenef recompenſare in ne-
ceſſitate vī virtuoſo vel amico. fo. eodē co. iii.

¶ Quinto viceſima. vtrū ingratiſſimo ſit vitū
& totiſſimo nocivum. fo. lxiii. co. iii.

Hic agit de gradib⁹ gratitudinis & ingratiſſi-
tudinis. ¶ Hic dubitaſ vtrum ingratus ſit beneſiciū
ſibi bñficiandum. fo. lxiii. col. i.

¶ Secundo dubitaſ. vtrum vitioſus debeat re-
compenſare illi qui auxiliatus eſt etiam male agē-
do & peccādo. fo. eodem col. ii.

¶ Tertio dubitatur. vtrum ebrietas eſſet ma-
la poſito qd non eſſet prohibita ab aliqua le-
ge. folio. lxiii. co. quarta.

¶ Quarto viceſima prima. vtrū hoī ciuilitate vi-
uēt expediat hīe plures amicos. f. lxiii. c. iii.

¶ Dubitaſ. vtrū expediat in ciuitate omnes
hoīes eſſe virtuoſos. fo. lxx. co. ii.

¶ Quinto. xxi. vtrum in bona policia vir de-
beat magis viduas ducere in vxorē q̄ virginē
vel econtra. fo. lxx. co. ii.

Hic diſtinguitur de modis virginis & vidue.

¶ Sexto. xxii. vtrū in hūana cōmunicatōe
vn⁹ hō poſſit alteri maledicere. fo. lxxi. col. i.

Hic agit de maledictionibus.

¶ Quinto viceſima ſepta. vtrū qd eſt illicite ac-
q̄ſitū poſſit alteri ſubuenire. fo. lxxi. col. iii.

¶ Dubitaſ. hic vtrū ille q̄ eſt ſub alteri⁹ p̄ſe
ſubdin⁹ poſſit elemoſinas facere. fo. eo. co. iii.

¶ Quinto viceſima octa. vtrū in policia be-
neſectia virginitas ſit licita. fo. lxxv. colūna. i.

¶ Primo dubitatur. vtrum aliquis poſſit face-
re licite in aliquo caſu contrari⁹ illius quod
ſub p̄cepto cadit. fo. eodem co. iii.

¶ Secundo dubitatur. In quo cōſiſtit vera vir-
ginitas. fo. eo. co. eadem.

¶ Tertio dubitaſ. vtrū per deſectationē vene-
ris corrumpitur virginitas. fo. eo. co. eadem.

¶ Capita quæſtionum gnti libri & ſunt xi.

¶ Prima quæſtio. Vtrū oīs ſeditio in ciuitate
eſt vitioſa & vitanda. fo. lxviii. columna. i.

Agit hic de rationib⁹ horum terminorū bel-
lum & rixa.

¶ Dubitaſ vtrū oīs rixa ſit vitioſa. fo. eo. co. ii.

¶ Secunda quæſtio. vtrū ſollicitudo circabo-
na temporalia ſit licita. fo. lxviii. col. iii.

Agitur hic de materia bonorū temporalloy.

¶ Tertia quæſtio. Vtrū diſſimilitudo ciuilitatis ſit cā-
diſſenſionis i policia aut i ciuitate. fo. lxx. co. i.

¶ Dubium vtrum pax ſit finis ciuitatis folio
lxx. columna tertia.

¶ Quarto quæſtio. Vtrum in policia vindica-
tio ſit licita. fo. lxx. colūna. quarta.

¶ Dubitatur hic vtrū vn⁹ pro alio iuſte pu-
niſi poſſit. & agitur de punitione ſp̄ſali & tē-
porali. fo. lxx. columna prima.

¶ Quinta quæſtio. Vtrū locus ſit cauſa ſeditio-
nis vī diſſenſionis in policia bona. fo. lxx. colūna. ii.

Et hic agit de origine ſeditiois i ciuitatib⁹.

¶ Sexta quæſtio. Vtrum tyrannus alicui homi-
ni ſit expediens. fo. lxx. colūna quarta.

Et hic agit de p̄ſcipatu tyrannico & deſpotico

¶ Septima quæſtio. Vtrum ille qui peccat cō-
tra policiam ex certa malicia grau⁹ peccet q̄
ille qui peccat ex paſſione. fo. lxx. col. tertia.

¶ Dubitatur. vtrum paſſio totaliter excuſet a
peccato. fo. eodem col. quarta.

¶ Octaua quæſtio. vtrū oīs hoīes legib⁹ hūa-
nis ſubiſciantur policiam. fo. lxxi. col. ſcda.

¶ Hic dubitaſ vtrū rectores ciuitatū i legib⁹
hūanis poſſint diſp̄ſare. ¶ Vbi agit de diſp̄ſe
ſanctorū & diſpenſationib⁹. fo. eodem co. ea.

¶ Nona quæſtio. Vtrum lex humana licite &
iuſte poſſit mutari. fo. lxxii. co. quarta.

¶ Hic dubitaſ. vtrū cōſuetudo habeat vim le-
gis. fo. lxxiii. columna prima.

¶ Vtrū cōſuetudine lex hūana valeat aboleri.
folio eodem columna ſecunda.

¶ Decima quæſtio. vtrū effectus legis ſit face-
re homines bonos: ſc̄p̄ lex talis faciat. folio.
lxxiii. columna tertia.

¶ Hic dubitaſ quod ſūt ad p̄ſcipales legis &
qui ſunt illi. fo. lxxiii. columna prima.

¶ Dubitatur ſecundo. vtrum premiare & cō-
ſolare ſint actus legis. fo. eodem colūna. ea.

¶ Quinto vnde cima. vtrū vitare inordinate
ſit multum deſectabile. fo. lxxiii. co. i.

¶ Dubitaſ primo. In quo conſiſtit principal-
iter vita inordinata & voluptuoſa & vtrū om-
nitium ſit contra naturam. fol. eo. col. tertia.

¶ Dubitaſ vtrū vtrū diſſinitio peccati ſit bo-
na in qua dicitur eſt dictum vel factum. Et hic
agit de radice peccati & malicie & etiam
bonitatis. fo. lxxv. col. prima.

¶ Duodecima quæſtio. vtrum multitudine pa-
ſtoralis ſit melior ad politizandū q̄ multitudine
ciuilitatis. fo. lxxv. columna ſecunda.

¶ Hic dubitatur vtrum beſialitas poſſit hoī
in eſſe. folio. eodem colūna tertia.

¶ Decima tertia quæſtio. vtrum in policia li-
citur ſit a tribus magiciſ vtrū ſidē: ſtudius ad
hibere. fo. lxxvi. co. prima.

¶ Dubitatur hic. vtrū poſſibile ſit eundē actū
eſſe bonum & malum. fo. eo. co. tertia.

¶ Secundo dubitatur. vtrū diuinaſio q̄ ſit p̄

TABVLA QVINTIET SEXETI LIBRI.

astra sit licita fo. lxxvii. columna secunda.

¶ Tercio dubitatur. vtrum p arrey magica homo possit nouas res producere vñ vnam tñ in aliā conuerti fo. eodem columna tertia.

¶ Quarto dubitatur quot sit gñā diuinationis num fo. eodem columna quarta articulo. iiii.

¶ Et hic ponunt tria genera diuinationis scy vñ ad nigromanticos alit ad augures & testium ad fortilegos.

¶ Quinto decima quarta. vtrum diuinatione q sit per somnia sit licita. fo. lxxvii. co. quarta.

Agitur hic de causis somniorum.

¶ Quinto decima quinta. vtrum peccatis ex ignorantia inuincibili contra policias a peccato excusetur. fo. lxxviii. columna tertia.

¶ Hic dubitatur An omnis malus sit ignorans fo. eodem. co. quarta. ¶ Et hic qñtur de ebrio an excusetur a peccato fo. lxxix. col. prima.

¶ Decima sexta qñtio. vtrum hō debeat patienter sustinere cōtumelias sibi illatas. fo. lxxix. co. ii. Agitur hic de differentia horum nominū cōtumelia conuictus improprium.

¶ Decima septima questio. vtrum virginitas que est virtus mortalis in policia bene recta sit licita. fo. lxxix. columna quarta.

¶ Primum vtrum virginitas sit virtus moralis. fo. lxxx. columna. ii.

¶ Secūdo vtrum virginitas sit preferenda cōiugalī castitati. fo. eo. co. eadē. & fo. lxxx. c. i.

¶ Decima octaua questio. vtrum ois actus voluntarius que princeps citra regimē pollicū eligat sit bonus aut malus. fo. lxxx. col. tertia.

¶ Sed hic dubitatur. vtrum actus exterior sup actum interiore elicitum addit bonitatem vñ maliciam aut non. fo. lxxx. co. prima.

¶ Decima nona qñtio. vtrum lex tallionis sit iusta simpliciter & in contrariis hūana legaliter obseruanda. fo. lxxx. co. ii.

¶ Dubitatur hic. si aliquis interficiat principem & alter vnum gartionē an equaliter eēt puniendi. fo. eodem. col. quarta.

¶ Quinto vicesima. vtrum virtuose vinētes & aliter deant qñq verecundari. fo. lxxxii. c. iiii. Agitur hic de modis verecundie.

¶ Quinto. xxi. vtrum i bono regimine politico amicitia sit pferēda iustitia. fo. lxxxii. col. ii.

¶ Primū dubiū. vtrum ille plus peccet qñ subtrahit dñō sciēte vel nō sciēte. fo. lxxxiii. c. i. Nota multas conditiones amicitie.

¶ Secūdu vtrum furtum in aliquo casu sit licitum. fo. eodem. co. secūda.

¶ Tertiū. vtrum inter solos virtuosos reperiat amicitia. fo. eodem. col. tertia.

¶ Quartum vtrum omnia bona amicorū debeat esse cōia. fo. eo. col. ea. & columna quarta

¶ Quintū vtrum actus iusticie sit alteri tribue

re quod suum est. fo. lxxxv. co. ii.

¶ Sextum vtrum iusticia sit principalissima virtus. fo. eo. col. eadem.

¶ Incipiunt questionēs sexti libri tituli qui sunt octo fo. lxxxvi.

¶ Prima. questio. vtrum hūana volūtas in actu suo diffcultari possit. fo. lxxxvi. co. ii.

¶ Capita. dubiorū. Primū vtrum si hō potēs facere duo bona quorū vnum est alio maius: si minus faciat virtose agat fo. eo. co. ea.

¶ Secunda questio. vtrum ad recte principūdū regat scientia in principante. fo. lxxxvii. col. i.

¶ Hic dubitatur. vtrum ad rectitudinē humanorum actū & ad directionem vite hūane regantur virtutes cum prudētia. fo. eo. co. terna

¶ Etiam dubitatur hic. quomō differēt adia vita & cōtemplatiua & qualiter cōtemplatiua est excellentior altera. fo. eo. co. ea.

¶ Tertia questio. vtrum agricultura sit homini naturalis. fo. lxxxviii. co. prima.

¶ Hic dubitatur vtrum hō naturaliter sit ciuilis aut socialis. fo. eo. columna tertia.

¶ Secundo dubitatur vtrum possit licite homo vitam solitariam eligere fo. eo. co. tertia

¶ Quarta questio. vtrum eura peli in ciuitate bñ recta sint pmitēdi. intelligēdo p eura pelos hoies bñ se hñtes circa ludos. Et hic agitur de diuersis modis indorum. fo. lxxxix. col. i.

¶ Quinta questio. vtrum principantes i obli garchia ordinent consilium suū in bonū obli garchie. fo. lxxxix. columna. quarta.

¶ Hic dubitatur vtrum cōsiliabile sit obiectū cōsiliū Et inquiritur vtrum consilia sint de his q eueniunt a casu vel a natura. fo. eo. co. quarta

¶ Sexta qñtio vtrum electio psonarū cōtra iusticiā distributiua sit pñti. fo. lxxx. col. secūda

¶ Hic dubitatur. vtrum ad principūdū sp sint assū mēdi meliores. Et agitur etiā vtrum de possit esse acceptator psonarum. fo. eodē. co. tertia.

¶ Septima questio. vtrum q possit esse pplexus inter duo mala. fo. xci. col. tertia.

Et hic agitur q possit esse pplexus inter duas culpas mortales vt iudei crucifigentes xpm.

¶ Octaua qñtio. vtrum licitū sit ad cōseruatiōnem ciuitatis iustas iustias demeritare executioni. fo. xcii. col. ii.

¶ Hic dubitatur. primo vtrum licitū sit in aliquo casu se ipso interficere. fo. eodē. col. tertia.

¶ Secundo dubitatur. vtrum licite iudex possit ferre sententiā cōtra illum qui nō est subdus. sibi. fo. eo. col. quarta.

¶ Tercio dubitatur vtrum subditus auctoritate sui superioris possit cōpelli ad deregandū secretum sibi commissum fo. eo. col. quarta.

¶ Quarto q & qualis sit iusta iustia & de conditionibus eius. fo. eo. co. ea.

TABVLA SEPTIMI LIBRI

¶ Quinto dubitatur, vtrum quicquid est causa in iuste acceptationis secundum iustam sententiam tenetur ad restitutionem. fo. xciii. col. secunda.
¶ Sexto vtrum executor iusticie possit aliquem in carcerare mutilare vel occidere. fo. eo. c. iiii.

¶ Questiones septimi libri politicorum sic plunt & sunt sexdecim.

¶ Prima vtrum felicitas humana consistit in bonis exterioribus. fo. xciii. col. quarta.
Et ponitur hic seditionis felicitas.

¶ Secunda questio. vtrum humana felicitas consistat in voluptatibus veli aliquo bono corporis. fo. xciii. col. secunda.

Et hic ponitur differentiam inter hec duo nota delectatio & voluptas. fo. eodem.

¶ Tercia questio. vtrum felicitas humana in opere aut in iniquis opere consistat. fo. xcv. col. i.

¶ Hic dubitatur. vtrum felicitas sit eligibilissima fo. eodem. co. quarta.

¶ Secundo dubitatur. vtrum cessat ab ope felicitatis compulso necessitate naturali vel puta solum aut comestione dicatur miser. fo. xcvi. col. i.

¶ Tertio dubitatur vtrum possibile sit ex habitu malo bonam operationem elicere. fo. eo. c. ea.

¶ Quarta questio. Vtrum humana felicitas sit realiter delectatio. fo. xcvi. col. i.

Tituli dubiorum sunt quatuor.

¶ Primum. vtrum felix sit alio felice felicior. fo. eo. col. iiii. art. secundo

¶ Secundum. vtrum felicitas humana sit amissibilis. fo. xcvi. col. i.

¶ Tercium vtrum omnes homines appetant felicitatem fo. eodem col. ii.

¶ Dubium quartum. vtrum felicitas inest homini a principio quo sit felix usque ad finem vite fo. eodem. co. eadem.

¶ Quinta questio. vtrum felicitas humana consistat in actu intellectus vel voluntatis puta vtrum sit voluntas vel cognitio dei. fo. xcvi. col. tertia.

¶ Hic dubitatur. i. vtrum voluntas sit magis potestas libera intellectus aut e contra. fo. xcvi. col. i.

¶ Secundo dubitatur. In quo consistit principaliter felicitas hominis. fol. xcix. col. i.

¶ Tertio dubitatur. vtrum felicitas speculativa sit melior felicitate pratica. Et hic tractatur quodvis civilis & practica & vtilior speculativa fo. eo.

¶ Sexta questio. vtrum ex dispositione (co. iiii. regionis habeatur homines quod male possident. fo. eo. columna tertia.

¶ Hic agitur per que est sumenda dispositio alicuius regionis. fo. eodem. co. quarta.

¶ Septima questio. vtrum habitates in regionibus mediis temperatis sint optime politianres siue principantes fo. c. col. i.

¶ Agitur ibi de differentia hominum duentiarum te

gionum in moribus & vita fo. eo. col. iiii.

¶ Octava questio. Vtrum in politica usus armorum sit licitus. fo. c. co. quarta.

¶ Agitur hic de gentibus penitus fo. c. col. i. pri.

¶ Primo dubitatur. vtrum vindicta que sit per penas coheras sit licita. fo. eo. co. eadem.

¶ Secundo dubitatur vtrum mors iustagatur in medicinam. fo. eo. co. i.

¶ Nona questio. vtrum sacrificare deo sit naturale homini. fo. c. co. secunda.

¶ Hic dubitatur prius vtrum soli deo sacrificia sint offerenda. fo. eo. co. quarta.

¶ Dubitatur secundo vtrum ad omnes homines spectet deo sacrificare & ibi agitur de diversis modis sacrificiorum & c. fo. c. co. eadem.

¶ Dubitatur. quot sint genera elemosinarum spirituum alium. fo. eodem co. iiii.

¶ Dubitatur quarto vtrum elemosine spirituales sint potiores corporalibus. fo. eo. co. iiii.

¶ Decima. q. vtrum in cultu diuino possit esse superfluitas. fo. c. co. iiii.

¶ Undecima questio vtrum vacando circa diuini cultus expedit sit orare deum. fo. c. co. i.

¶ Dubitatur primo quare deus ordinat aliquid dare medicamentis vromibus. fo. c. co. iiii.

¶ Dubitatur secundo vtrum solus deus sit orandus fo. eo. columna quarta.

¶ Dubitatur tertio vtrum in oratione debeamus aliquid determinate petere. fo. cv. co. i.

¶ Dubitatur quarto. vtrum licitum sit bona temporalia petere. fo. eo. co. eadem.

¶ Quinto dubitatur vtrum licitum sit orare per intercessionem. fo. eo. co. eadem.

¶ Duodecima. q. vtrum homo possit assuefieri ad oppositum illius ad quod inclinatur. fo. cv. co. iiii.

¶ Dubitatur. i. vtrum aliquis a naturali inclinatione sit bonus aut malus. fo. eo. co. ea.

¶ Secundo. vtrum virtus inest homini a natura. fo. eo. co. ea.

¶ Tertio quod potentia est assuefactibilis & que non fo. cv. co. quarta.

¶ Questio. xlii. vtrum subditus cognoscens quod princeps vult eum punire ex rancore morus debeat ei obedire. fo. cvii. co. i.

¶ Primo dubitatur. In casu quo subditus esset dignus pena quam suus superior ei imponit quod agere debeat. folio. eo. co. iiii.

¶ Secundo dubitatur. vtrum subditus teneatur obedire suo superiori precipiente nisi illi sit quod est super subditum. fo. eo. co. ea.

¶ Tertio dubitatur quid sit obedientia. ites precipiat pater ioh. q. vadat ad coquina ad decoquendum carnes & princeps precipiat ei tunc q. vadat questrum aquam ad lauandum manus cui tenetur obedire. fo. eo. co. quarta.

¶ Dubitatur quarto quod salubriter quod obedire sit gratulum & meritum fo. cviii. co. qua.

¶ Sed si princeps precipiat q. vadat ad bellum & pater q. vadat ad ignem quod faciet. fo. eo. co. ea.

TABVLA OCTAVI LIBRI.

¶ Quomodo saluabitur q̄ obedire sit opus
gratum laudabile & meritorium. fo. cvil.
col. iiii. ¶ Etiam dubitatur. vtrum in omni-
bus teneatur hō obedire deo. fo. cvil. co. iiii.
¶ Questio decima quarta. vtrū matrimoniu
cadat sub precepto. fo. cvil. co. i.
¶ Hic dubitatur. vtrū matrimoniu sit de iure
naturali. fo. eo. co. sc̄a.
¶ Secundo dubitatur. vtrum matrimoniu
sit ite animalia bruta. fo. eo. co. tertia.
¶ Questio. xv. vtrū adulteriu sit de se ma-
lus fo. cvil. co. quarta
¶ Dubitatur hic. vtrū simplex fornicatio sit
de se mala fo. eo. co. ea.
¶ Dubitat secūdo quis plus peccat adulterā-
do aut vir aut mulier. fo. cix. co. i.
¶ Dubitat tertio. vtrū qd est sc̄m se malū vt
furtū & homicidiū possit bñ fieri fo. eo. co. ea.
¶ Questio xvi. vtrū adhibere studiū circa
cognitionē veritatis sit virtuosum. fol. cix. co. ii.
hic agitur de tribus virtutibus sc̄y tēperantia
modestia & studio s̄tate. fo. eodē. co. quarta.
¶ Vnicū dubium. vtrum circa cognitionē
sensibilium sit studiositas. col. iiii. fo. eodē.

¶ Incipiunt quæstiones octauilibrī po-
liticorum. Anl. & sunt septem.

¶ Prima questio. vtrū iuuenes sint idonei au-
ditores scientie moralis. fo. cx. co. i.

¶ Dubitat. cū iuuenes sint idonei auditores
scientie speculative quare non scientie mora-
lis. fo. eodē co. secūda.

¶ Questio secūda. vtrum aduocat⁹ pro pa-
trociniū alicuius causæ alicui impensio possit
licite pecuniā recipere. fo. .cv. co. secūda.

¶ Hic dubitatur. vtrum de defendendo causā
iniustā peccet. fo. eo. co. quarta.

¶ Tertia questio. vtrum socius teneatur de-
fendere sociū si possit. fo. cxi. co. i.

¶ Dubitatur vtrum obligatio diminuat quo
dammodo de bonitate act⁹. fo. eo. co. sc̄da

¶ Secundo dubitatur. vtrū ad solos superio-
res pertineat delinquentem corrigere. col. iiii
tertia. fo. eodē.

¶ Tertio dubitatur. si index vel superior eēt
eodē vitio infectus sicut inferior quid habet
facere. fo. eodē co. quarta.

¶ Quarto dubitatur. si iudici esset notorium
q̄ accusatus coram eo esset innocens de dile-
cto sibi imposito & tamē probaretur eius no-
centia per testes apparētes fide dignos. quid
esset agendus. fo. cxi. co. prima.

¶ Quinto dubitatur. Vtrum superior videns
clericū verberari & ipsum non defendens
si comode posset p̄r peccet q̄ si esset equalis
illi cleri co qui iniuriā pateretur. fo. eo. co. ea.

¶ Sextum dubium. Vtrum quis posset licite
pecuniā recipere ex pacto pro illo quod pos-
set gratis facere. fo. eodē co. eadē.

¶ Septimum dubium. Vtrum medicus teneat⁹
tur infirmum gratis curare. fo. eo. co. sc̄da

¶ Octauum dubium. vtrum quis teneat⁹ bo-
num aleetius procurare propriis expensis &
sumptibus. fo. eo. col. i. secūda.

¶ Nonum dubium. Vtrū quis possit cogi ad
benefaciendum. fo. eo. co. eadē.

¶ Questio quarta. Vtrum virtūs mor-
alis sit circa delectationes & tristitias. fo. cxli.
columna tertia.

¶ Hic agitur de materia duplici virtutis. fo.
eodē. co. eadē.

¶ Quarta questio. Vtrum vniuersita-
ti mortalium expediat q̄ vniuerso sit vnus so-
lus secularis princeps fo. cxlii. co. i.

¶ Primum dubium. Vtrum ignorantia furis
naturalis sit cuiuslibet damnabilis & viciosa.
fo. eodē co. tertia.

¶ Secundum dubium. Vtrum ad principem
secularē & nulli alteri subditū pene sint arbi-
trarie. fo. eo. co. quarta

¶ Tertium dubium. vtrum princeps absolute
& simpliciter penam alicui pro peccato suo
infligendam possit remittere fo. cxlii. col. i.

¶ Quartum dubium. Vtrum sit licitum fide-
libus cū infidelibus cōuersari & habitare. fo.
cxlii. col. i.

¶ Quintum dubium. Vtrum expediens esset
regimen in statu nature lapsæ esse consimile
in statu integre seu nō lapsæ. fo. eo. co. sc̄da.

¶ Sextum dubium. Vtrum expediret idē
esse iudiciū quo ad regimē de totali mōdo
& de regimine partiali. fo. eo. columna ea.

¶ Sexta questio. Vtrum senes de communī
cursu sint illiberaliores iuuenibus. fol. cxlii.
columna secūda.

¶ Hic dubitatur. an prodigalitas sit peior illi
beralitate aut econtra. fo. eodē co. tertia.

¶ Secundo dubitatur. quomodo prodigali-
tas & illiberalitas possit simul stare & q̄ sint
extrema fo. cxlii. columna tertia.

¶ Septima questio. Vtrum virtus mo-
ralis consistat in medio. fo. cxv. co. i.

¶ Et agit de multiplici medio virtutis fo. eo.
columna secūda.

Finit Tabule.

DE BONORVM ELECTIONE QVESTIO. I. FO. I.

Incipiunt questiones breues & perliuade sup odo libris artis politice ab Aristotele confectis q moralis discipline partem vtriusq iuris ecclesiastici scilicet & ciuilis per miscue perstringunt.

¶ Prima questio.



Ira primum libru3 politicorum Aristotelis talis mouetur questio. Vtrius bonum comune sit ptesferendum bono particulari sive priuato Arguitur primo q non nam si sic esset

preferendum lequeret q homo secundus dictamen recte autis deberet velle perdere felicitatem priuā ppter vtilitatem boni publici cōsequens est falsum q hoc esset cōtra caritatem. Et probatur consequentia ex eo quod felicitas & virtutes sunt bona priuata & particularia. ¶ Secundo sic quia sequeretur q homo secundum dictamen recte rationis deberet dare thesaurum & hereditates suas bono publico. consequens est falsum & probatur consequentia quia illud est commune bonum.

¶ Tercio sic maxime homines curant bonum priuatum & pprium scdm eustracium & hoc nō esset nisi bonū ppter est pferendū ¶ Quarto sic Si cōclusio esset bona & vera sequeretur q secundus dictamen rectū latro deberet velle suspendi ppter furtū suum. cōsequens est falsum & cōtra caritatem & legem nature. Et pbat cōsequentia q est expediti reipublice q latro suspendatur vt amplius nō furetur cum sit in detrimentū rei publice. ¶ In oppositū arguitur

In oppositū

Primo sic commune bonu3 bono particulari est multo nobilius & melius igit & c. pty satis cōsequētia antecedens pbat primo huius & priorum ethicorum amabile q vni solū amabili & vtriusq q omni gēti & cōmunitati. ¶ Secundo sic bonū cōitatis est optimū bonū inter oīa bona igitur & c. pty cōsequētia. Et antecedens pbat per illud pñ in prio huius ille qui cōmunitatem instituit fecit optimū bonū & fuit maxie bonorū causa. Tercio sic. homo debet pferre illud qd est sibi bonum & alijs illi quod est sibi bonum tū tam. Sed sic est de bono cōmuni igitur & c. patet consequentia & maior satis nota est. & minor patet quia omne bonum cōmune est bonum multis. & non bonu3 priuātū. In ista qstione erūt tres articuli In primo videbit vtrū aliq a malū licite possit fieri p salute & ruinatione patrie In secundo de qstio principali In tertio mouebunt dubia circa materiā ¶ Quarto ad per

Primum articulus bonum nobilius.

mū articulū. Est notandū & supponendū q In lo cū mala sūt faciēda vt ide bona enueniāt Ista suppo pty auctoritate eustrachii. iij. ethis corus q dicit christiana religio fatei nō ē peccandū ppter cōmodū consequendus. ¶ Secundo notandū qd a malū sunt in duplici dīa. quidam sunt mali de se vt odire deū trīstare de bono alterius & isti nō sunt mali q phibiti s; p phibiti q mali. alii sunt mali eo q phibiti & non quia mali; sed illi possunt fieri licite in aliis quibus. vt desponsare cognatū non ieiunare die veneris. ¶ Tercio notandū est q lex phibens actū malum de per accidens non intendit phibere vbi bonum publicum periret si non heret. Ista suppositio pty q legislator semper intendit bonum publicu3. ¶ His suppositis ponitur prima cōclusio siue suppositio. Actus malus primorū seu de p se nō licite potest fieri p defensione vel salute cō patrie. Probatur quia nullū malū est faciendū vt bonū enuiat sed malū si fieret fieret vt bonum ide sequeretur igitur & c. cōsequētia pty ex prima suppositione & minor enū. ¶ Secunda suppositio actus malus secundorū licite potest fieri p defensione patrie vel rei publice. pbat nam lex nō prohibet aliquid qd sit in detrimentum patrie vt rei publice sed hoc dimittere esset detrimentū rei publice igit & c. pty consequentia & maior patet de se minor pbat quia aliquando detrimentum fieret si dimitteret vt si rex nō posset habere alienā expedit q haberet cognatū in vxorem. ¶ Quarto ad secundum articulū restat respondere ad questionem. Vnde sciendum q triplex est bonum. scilicet vtile delectabile & honestum & dicit q illa non distinguuntur nisi ratione quia virtus moralis potest dici bonū vtile delectabile & honestū q pvt est appetibile ppter seipsum est q nullu3 bonum consequatur dicitur bonū honestum. Si vt inde bonum sequeretur dicit vtile. Sed pvt est conueniens appetitū dicitur bonum delectabile. Vnde sciendum q triplicia sūt bona homini attributa. quedam sunt infima vt sunt bona temporalia diuicie & bona fortune & illa sunt fortune subiecta. quedam sunt suprema vt bona anime que sunt virtuosas. quedam sunt media vt bona corporis scilicet formositas pulchritudo sanitas. Et bona suprema scilicet bona ale sunt optia. ¶ Tercio notandū q in polia nos possumus inuenire triplicia bona p portionabilia ad bona homini attributa infima vt possessiones & diuicie. Alia sunt suprema sicut felicitas politica vt sunt tranquillitas pax bona concordia; alia sunt media vt sunt membra pollicie vt sunt principes seculares. ¶ Quarto sciendum est & notandū q

Secundum duplicem actus malus

Tercium

Idia cōclu sio.

Secunda

Secundus articulus pñs notabile

Quid bonū honestū vtile & delectabile.

Secundum triplicia bona bona.

Tercium

Quartum.

DE BONORVM ELECTIONE.

cum queritur. vtrum bonum comune dupliciter potest intelligi. Vnomo cōparando bonus partialis primum ad comune bonum partialis. Aliomō cōparando bonum priuarum totale ad bonum comune totale. ¶ Quilto notandum quod preferentes bonus comune priuato bono. quidam sunt ciues qui non habent regere in policia. alij sunt qui habent regere policiam & tales debent bonus priuum negligere & bonum commune si congerit. curare. His predictis sunt ponende cōclusiones.

¶ Prima cōclusio bonum priuatum honestū vt virtus felicitas. ppria culibet bono comuni est pferendum. pbaturnam homo virtuosus diligit bonum comune principaliter propter ppriam virtutem ergo magis diligit propriam virtutem ergo & pty cōsequenitiam per regulam thopicorum ppter vnquoquod tale. Secundo pbaturn quilibet homo debet magis eligere secundum rectam rationem suum proprium bonum & salutem propriam simpliciter q̄ quodcumq; aliud citra deum ergo & c. pater consequentia & antecedens apparet ga alias appeteret suum imperfectiōnem.

¶ Secunda cōclusio nullum bonum priuatum aliud a bono honesto est pferendum bono comuni. pbaturn quia appeteret bonū totius cōsuetudinis est virtus & virtus est pferenda bono cui libet non honesto igitur & c. pty consequentia & maior patet & minor pty qd nō est honor cōdignus virtuti Etia cōfirmatur ga dicat .i. ethicorum qd bonum q̄to cōmuniā iusto meli⁹ est & diuini⁹ igitur & c. cōsequenitiam ē nota.

¶ Tercia cōclusio si cōparando bonus priuatus partialis ad bonum cōe quale bonum priuatus est pferendum ab illo qui nō habet policiam regere. Ista cōclusio est de intentione philosophi dicentis qd homo magis debet curare de bonis maxime pprijs q̄ de alijs. Secdo cōfirmatur quia videmus qd iusti viri magis curant de pprijs. Et dicunt notanter si nō habeat policiam regere quia talis debet negligere bonus pprijs & facere q̄q; boni cōe rei publice. ¶ Quāti ad terciū articulum. Est mouēda dubitatio circa terciū argumentū vbi arguebat segetine q̄ latro & c. vtrū cōdēnatus p̄ principē licite possit abire si locum & tps habeat. Et arguit p̄rio qd nō ga cōdēnatus nō hy dominū nec sibi est corpus suū imō ē corpus suū principis & policie ergo & c. pty cōsequenitiam ga talis cōdēnatus nō hy magis suū corp⁹ arripe qd ē principis q̄ aliqd aliud corpus alienū & ahs. pbat qd possit ē cōdēnatus tūc corp⁹ suū ē sub tute dñi principis vel policie. ¶ Secdo si sic seget qd nō esset dīa inter cōdēnatis & non cōdēnatis cōsequenitiam fallū vt pty. & c. cōsequenitiam

p̄ty p̄ aduerfarū ga cōdēnatus p̄t abire simili⁹ & nō cōdēnatus. ¶ Tercio si sic segetur qd aliquis licite possit iusticiā velle nō fieri coniequens est fallū & pty cōsequenitiam de se.

¶ Quarto sic subditus tenet obedire principi in oibus iustis. sed talis est subditus & subiectus igitur & c. pty cōsequenitiam. & maior de se p̄ty ex lege & minor apparet ga ipse est subditus.

¶ Oppositū arguit nullus p̄t licite facere contra legē nature. Iy nō evitare mortem vbi p̄t est cōtra legē nature igitur & c. pty cōsequenitiam & maior pty de se ga natura in p̄ty opationib⁹ dī rigitur ab agere infallibili. minor pty quia oēs ens appetit suā p̄dicationē & pmanētā. ¶ Pro cuius euidentia est notādū qd duplex est p̄nceps in policia videt⁹ p̄nceps p̄suprem⁹ vt rex dux vel impator in policia. Et alij infimus vt baluus vel vicecomes & de vtroq; intellige.

¶ Secdo notādū qd aliquis p̄t iudicari ad mortem dupliciter Vnomo iuste. aliomō iniuste.

¶ Tercio notādū qd aliquis p̄t habere ius in aliquare tripliciter vñomō qd habeat pprietatem licet nō habeat vsū. scđ domo qd habeat vsū nō tñ pprietatē. tertio modo habēdo vsū & pprietatē. Ex p̄ty primi vt qñ aliquis habet domū alteri cōducā. Ex p̄ty scđ vt ille qui cōducit domū alteri⁹. Ex p̄ty terti⁹ vt vtrū domo ppria. ¶ Quarto sciendū est qd aliquis sit cōdēnatus ad mortē iuste licet nō sit vinculus hy ius & dominū q̄rum ad pprietatem & nō q̄ntā ad vsū in corpore suo. Et si sit iniuste cōdēnatus & si sit vinculus hy dñius & vsū & pprietatē. Quito notādū qd quilibet debet p̄seruare p̄ximū suū a vicio q̄nt⁹ p̄t ga illud est p̄cept⁹ diuinū Cōsequenter ponūt aliq̄ cōclusiones Prima si sit aliquis cōdēnatus iniuste ipse p̄t licite abire si locū & tps habeat imo tenetur. Probatur p̄rio qd licite quia sic non facere hoc ē facere contra legē nature. q̄ imo tenetur pbaturn quia tenet p̄seruare p̄ximū a vicio vbi p̄t. Modo si talis qui possit euadere si nō euadere tē p̄seruare. p̄ximū a vicio scy principem. ¶ Sed tunc dubitat Vtrū vinculus p̄t licite frangere & dissipare vinctula Ad hoc rēspōdet qd sic quia talis p̄nceps non habebat aliquod dñum supra corpus suū nec secundum vsū nec scđm pprietates

¶ Secdo dubitatur si talis timeat mortē & recedat sub iuramento tenendi vtrum teneatur redire ad carceres respondetur secundū quosdam qd non tenetur redire quia iuramentum est illicitum & ideo tō ē tēndū quia licitum est in omnibus a lege falsam abicindere dicunt etiam aliqui qd licite possent permanere. ¶ Secunda conclusio cōdēnatus ad mortem iuste licite potest abire si locum & tē

Quintum.

Prima cōclusio.

Secunda.

Tercia

Tercio articulus Dubiū p̄timum.

Arguitur

In oppositum.

Primum notabile vñ p̄ty p̄nceps

Secundum Iudicari dupliciter. Tercio ius in re triplē.

Quartum.

Quintum.

Conclusio prima.

Dubiū secundum.

Tercium

Secunda cōclusio p̄ncipi p̄t

pus habeat pbaturs peccat per rationem post
 oppositus quia talis peccat cōtra legē nature.
 Sed si dicatur q̄ talis nō habet ius & dñm.
 Rñdetur q̄ imo habet dominium quo ad pro
 prietatem & illud est multo magis q̄ habere do
 miniū quo ad vsum. ¶ Sed dubitat positio q̄
 iam de facto sit vincularius firmiter vtrū licite
 possit frangere vincula & recedere si pōvel pu
 gnare contra principis custodem. Rñdetur q̄
 nec sic nec sic quia tolleretur ius principis si rem
 publicam lederet. Aliqui tenent oppositus q̄
 licite hoc possit quia hī proprietatem in corpo
 re suo ideo iuxta rationem cōclusio est
 gloriosa sic scy q̄ talis nō sit vincularius nec vi
 culis detentus imo quia nō habet ius ad vsum
 ideo non tenet frangere. Nec scdm potest q̄
 non hī dñm quo ad vsum nec quo ad pprie
 tatem. ¶ Rñdetur ad rōnes. Ad primā cum di
 citur corpus suus nō est in suo dñio igitur &c.
 Neget añs licet non habeat in vfu habet tñ in
 pprietate. Ad secundā rñdetur negādo cōse
 quentiā simpliciter. Ad terciā negat cōseque
 tiā dñmō sit vincularius firmiter q̄ meli⁹ est q̄
 obediat legi rei publice q̄ legi nature tali mo
 do. Ad quartā cōcedit maior & negat minor.
 quia habet recedere si locū habeat & ipsū di
 ctum est satis. ¶ Vltimus dubitatur iuxta secu
 dam cōclusionē secūdi articuli vbi dicit quod
 nullū bonū priuatū &c. vtrū in aliquo casu ho
 mo licite a defensione rei publice possit cessa
 re scy fugiēdo & hoc si actu sit regēs & defen
 dens rē publicā. Arguit q̄ non. quia si sic tunc
 licitum esset bonum priuatū aliud a bono ho
 nesto pferre homo cōmuni cōsequens est falsū
 vt dicit conclusio & pbaturs cōsequētia quia
 sic fugiēdo pferret corpus suū pprium qd est
 bonū priuatū. ¶ Oppositū arguit quia minus
 malum est qd ipse fugiat q̄ qd maneat longo
 tpe igitur &c. pty cōsequētia & añs probat q̄
 defensor rei publice in casu quo videt mortē
 imminere pōt licite cessare. Hic erūt due partes
 In prima quid dixerūt scdm aliquos. In secu
 da rñdetur secundū p̄tā opinionē philosophi.
 ¶ Quantū ad primā partem supponitur
 primo qd post istam viā ponenda est aliā vi
 ta eterna. ¶ Secundo supponit quod sicut ani
 ma p̄ferenda est corpori ita decor anime des
 cor corporis. ¶ Tercio supponitur quod quilibet
 hī bonus christianus mallet omnia mala passi
 ti q̄ malum mortalitervē futurum cōmitterevē
 p̄ per martires & sanctos. Nunc ponitur con
 clusio responsiva in aliquo casu nō est licitum
 hominem a defensione rei publice cessare fu
 giendo Et pbaturs positio q̄ iustus videat q̄
 magnus populus christianorum debeat p̄ire
 nisi ipse eum defendat & si permaneat morie

tur tunc tenetur defendere & non recedere.
 Probaturs per primam suppositiones sicut an
 ima p̄ferenda est corpori. Sed verum est si ali
 quis videat aliquod quod populus alio modo p̄
 servari potest nō debet se periculo exponere
 quia dicit philosoph⁹ q̄ magnanimus se leviter
 periculo nō exponit & hec debet ēē causa q̄
 principes nō se statim morti exponunt Et ista
 pars fide est tenenda ¶ Quantū ad secundā
 partem Est videndum secundum opinionēs &
 dicta philosophi & ab aliquibus tenetur opi
 nio. Pro quo notandus est qd aliqui tenent q̄
 de intentione philosophi fuit nō fore aliam vi
 tam post istam & hoc pbaturs per philosophū
 tertio huius mortis rachel videtur bonū aut
 malum ēē & sic videtur dicere q̄ philosoph⁹
 nō posuit nisi meritoriam felicitatem. ¶ Secū
 do notandum est de illo defeatore reipubli
 ce quia vel ille videtur & habet spem qd nō pos
 sit supinere si pmanerit aut hī spem qd pos
 sit supinere si captus fuerit ab hostibus.
 ¶ Prima cōclusio in casu secūdo nō est licita
 a defensione rei publice cessare pbaturs illud
 non est licitum quod est cōtra supremum gra
 dum virtutis & fortitudinis ergo &c. ¶ Secū
 da conclusio In primo casu scy in quo manife
 ste videtur quod ipse inveniabiliter nō pōt su
 pervinire licitum est cessare siue nō expecta
 re. Probat cōclusio quadrupliciter. primo ex
 pectare mortē non est felicitas nec pars felici
 tatis ergo &c. pty cōsequētia Et assumptum
 probat quia vera felicitas nō est sine vita. Se
 cundo pbaturs virtus nō debet esse cōtra ma
 nifestam inclinationem nature sed non fuge
 re est contra inclinationem nature ergo &c.
 Tercio pbaturs quia si sic vel hoc esset pro bo
 no proprio vel alieno. Nō ppriū patet dese.
 Nec alieno q̄ plus diligeret virtutem alienā
 q̄ propriam ¶ Quarto videmus quod valen
 tissimi viri u gerunt vt fideles ab infidelibus
 quia viderunt insidias malos ergo &c. pty cō
 sequētia & añs pty in multis huiusmodi. Ex hoc
 pty q̄ fortitudo moralis nō inclinatur ad expe
 ctationem mortis si nō ponere viā post hanc
 eterna vnde minus malū est fugere q̄ p̄severa
 re. ¶ Ad rōnes i. pbātē rñdetur negando cōse
 quētiā quia ille nō solum p̄feret bonū honestū
 bono pprio & priuato scy cōe &c. imo p̄feret
 bonū honestū Vel etiā intellige scdm aversa
 rñs q̄ bonū priuatū aliud a bono honesto nō ē
 p̄ferendū bono cōi citra mortē corporali q̄
 virt⁹ moralis scy fortitudo nō inclinatur ad expe
 ctandū mortē si nō ponat viā post istā. ¶ Ad
 rōnes. Ad primā qd dicit si sic sequerē q̄ homo
 deberet &c. negat cōsequentiā dī in cōclu
 sione qd bonus honestū priuatū est p̄ferendū

Opinio p̄o
p̄ia.Primū nō
habile.

Secundū

Primā con
clusio.

Secundā

Quartum
dubium

Quintum.

Opinio q̄
rundam.Suppositio
ones.Cōclusio re
sponsiva.Ad rōnes
questiones

DE BONORVM ELECTIONE.

culibet bono communi. ¶ Ad secundam re-
sponderetur dicendo vel talis est princeps ciui-
tatis vel qui habet regere terram & talis tenet
potestatem dare thesauros vel est simplex ciuis & sic
non tenetur. ¶ Ad terciam responderetur quod
est pro vna confessione secundi articuli scilicet
dictum est bono partiali priuato. ¶ Ad quartam
dictum est satis per quartam confessionem.

¶ Secunda questio.



Queritur secundum Vtriusque communica-
tionem humana necessariis fieri princi-
patus specie distincti. Et quia que-
sitio supponit vnum ideo arguitur pri-
mo contra suppositum. Nam supponitur quod
sit principatus necessarius in humana comu-
nicatione. Arguitur sic. possibile est quod homi-
neshabiles incommunicatione essent sinceris
amici ergo &c. patet consequentia quia illorum
amicia bona sunt communia & principatus non
potuit nisi propter iudicium faciendus. Secundo
probatur consequentia quia possibile est quod homi-
nes esse aequales & sic &c. Et an sit patet de se.

¶ Secundo sic arguit ibi non est necessaria iustitia ergo &c. patet consequentia quia iustitia pertinet ad principatum & iudicium quia iudex dicitur a iustitia. Et ass. patet. quia si homines essent amici non esset opus iustitiae. Et dicitur phi-

philosophi sunt topici. ¶ Tercio arguitur in humana communicatione illud nō esse ponēdū per quod oriuntur lites & iurgia. Sed ppter principatū fiant iurgia igitur &c. patet cōsequētia & maior est nota de se, minor apparet quia vilis est hoc sepe quod principes inimicitias habent discordat. ¶ Deinde arguitur cōtra quēlibet quod tales principatū nō sint specie distincti illa nō differit specie quod solum differunt scāy multū & paucū ergo &c. patet cōsequētia maior est nota qā scy nō ē differentia specifica secundū magis & minus.

Et pbat mor pios sitque qd ppter hoc di
xerunt qd no dnt magna dom & parua ciuitas.
¶ Quid arguit sic principat? pater &
principat? regalis & principat? spofalis &
principat? difpofuit no differit fpecie ergo &
p, cofequentia qd no eft maior ratio de vno q
de alio. Et de patero pnt qd rex alios eef pater
fubditi vocat et regē patrē de principat de
fpofalis & de alio p de fe. ¶ Sexto qd arguit fi
fic hoc maxie eet qdne p illos principat? meli
ciuitas regere flue ciuitas hūana cōfēta fal
fui qd multo meli regit ciuitas pauci qd
parat qd pluralitas principatū non efi bona iō
fufficit vnus videt princeps bono & tñ confeq
ua prima non foluit dubia quā nouit videri
alia ratio. ¶ Septimo arguitur fic in cōmuni
tatione principatū no funt meli homines pri

capientes. sed tales homines nō differūt specie ergo &c. pꝛꝫ cōfegitūa maior est nota qꝫ principatꝫ idē ē qđ principatꝫ minor ē nota. ¶ In oppositū ai qđ ad suppositiōes & hoc per philosophū primo huiꝫ capitulo tertio vbi dicit qꝫ qualibet cōmunicatiōe requiritur principatꝫ & subditū. Sed pro questioe etiā pꝫ philosophū primo huiꝫ vbi oppositū determinat in rextu dicentem qđcūqꝫ existitū dīponitꝫ yconomicū regale idē esse non bene dicitur manifeste. In ista questione erunt tres articuli. In primo videbitur de supposito. In secundo de diversis speciebus principatꝫ. In tertio de questioe principali & qđ differunt. ¶ Quantum ad primū articulum efficiendū vtrū principatꝫ est necessariū in cōmunicatiōe. Et est sciendū qꝫ isti termini princeps & principatꝫ subditū & subiectiō sunt de pōdicamento ad aliqđ. igitꝫ pꝫ inuicem diffinūtꝫ. Vnde principatꝫ est pōtētia naturalis hominis vel habitus acqꝫsitꝫ quo fit hominē regere ipōs subditos gubernādo & dirigēdo in iūm bonū cōmuni correlative inferꝫ vtrānus nō est princeps ad illos quibus est tyrannus. ¶ Secundo notādū qđ duplex ē principatꝫ scꝫ naturalis & de iure & isti rangunt in descriptiōe. Primus tangit naturā naturalis cū dicit pōtētia naturalis. Secundus qđ dicit habitus &c. ¶ Tercio sciēdū qđ subiectiō dicit diffinūtꝫ est naturalis pōtētia hominis vel habitꝫ acqꝫsitꝫ quo hōicū ē habere ad suū superiōrē inclinātiōis ipꝫ ad se faciliōrē regulandū pꝫpꝫ. Correlative qꝫ ē dare principē a naturā & cōsērtuꝫ a naturā & hoc est pꝫ. I. huiꝫ qđ pōtētiā ē pꝫdere princeps ē a natura & qđ dicitur &c. ¶ Quantomodo sciendū qđ qꝫritur sūm cōditōis principatꝫ Pꝫ est pꝫpere pꝫpꝫ subditū. Scđ ē pꝫmiare bñ meritos seu bñfactōres & sic alios alici. Tercia ē pꝫnere malefactōres vtrū tētiā alij. Quarta est alij honorē pꝫsse scꝫ qđ sit honorabilis hō Ex istis pꝫ gꝫtis principatꝫ dicit virtuosū & moralis pꝫ qꝫ dicit alij honorē pꝫē. Istē pꝫprietatē patet in hoc versu Precipit & pꝫiat pꝫiat honorē pꝫē Cōditō ad subiectiōē quatuor cōditōis refulgꝫ. Pꝫa est obedire. scđ ē est spꝫre. tertia ē timere cōtra pōtētiōē. quarta est qđ dicit honorē suo supiōri dēdere. Quito notādū est qđ cōdicatiō hūana ē hōis filiiuicētiā & siml habitatiōis societas vbi indigētiē eorū releuātꝫ. ¶ Sexto sciēdū qđ qꝫritur verum est nec necessariū est. ibi vnde capitur necessariū simpliciter sed conditionaliter pꝫ illo sine quo reale non pōtꝫ bene. Quātū ad istū articulum ponitur conclusiō responsalis in humana cōmunicatiōe est necessariū principatꝫ probatꝫ illud est necessariū sine quo non potꝫ

Университет

Primus ar-
ticulus.
Primus no-
tabile.

Secundum
duplex prin-
cipale.

Subjection

Quartum
Quatuor
condiciones
pungit.

Quintum
Codicillo
humana

Settled

Conclusion respective

policia diu permanere. sed principatus est hu-
 milis. Itaque &c. cōsequētia p̄y & maior ex qd
 nominis necessarij. Et minor p̄batur q̄a vide-
 mus q̄ multi sunt vnus & idē appetētes & si-
 tunc nō essent principes ad iudicandū volūta-
 tes necessarias variis immedie fierent rapine
 furta &c. Secūdo p̄batur in humana cōcōatio-
 ne necessaria est iusticia igitur &c. p̄y cōsequē-
 tia q̄a principes sunt ad quos spectat iusticias
 exercere. Et aīa p̄bat p̄ philosophū. viij. ethi-
 corum qui dicitur impossibile est hoies habere
 p̄fectā amicitia idē est difficile vbi p̄ difficile is
 possibile exponit. ¶ Tercio arguit q̄a nisi sic
 seq̄ret qd in humana cōcōatio iusticia distri-
 butua nō requireretur cōsequēs est falsus vt
 notū est & p̄batur cōsequētia quia si hoies eē-
 equales quia rōne vnus homo distribueret bo-
 na ita & alius pars qd illud sequēret. ¶ Quar-
 to nisi sic sequēret qd pax policie & cōitas pe-
 rirēt cōsequēs est falsum & p̄y cōsequētia quia si
 homines eēssent equales fierēt interfectiones.
 Item sicut ē in natura ita ē in hōana cōcōatio-
 ne. sed in natura est vnus principas ergo &c.
 p̄y cōsequētia & maior a sufficiētia similitudi-
 ne. Et minor pars quia in naturali principatu
 est deus princeps sc̄y prima causa ita iouem eē
 deorū principē posuerūt antiqui vt poete fini-
 xerūt. tertio p̄y p̄ nigromānticos ponētes princi-
 pati etia inter dyabolos qui habēt principem
 quarto p̄y etia inter angelos & sidera est princi-
 patus p̄y etia p̄ creaturas quia oīa facta sūt p̄
 p̄ter hominē. Vñ cūta timē hominē q̄a p̄fē-
 det ille creatis. Patet etiā de aībus de brutis
 aīalib⁹ etia de mēbris & p̄tibus aīalib⁹. ¶ Quā-
 tum ad secundum articulū. Est videndum de
 speciebus principatū in generali. Et sciendū
 est quod omnis humana cōcōatio ordinat̄ ad
 aliquos act⁹. Ista suppositio p̄y i littera. ¶ Se-
 cundo sciendū est qd sicut habetur in textu
 duplices sunt act⁹s humani quidam sunt diu-
 nales & quotidiani vt comedere bibere. alii nō
 sunt diuinales. ¶ Tercio sciendū est quod
 omnis cōmunicatio est diuinalis vel non. si sic
 vocatur domestica & illa cōinet tres cōmuni-
 cationes. Prima est viri & mulieris & illa est na-
 turalis & est principatus nuptialis. Secūda cō-
 municatio vel principatus est domini ad fer-
 rum & vocatur principatus p̄p̄ositus. Tercia
 cōitas est solummodo ad p̄fectam rem pa-
 tris ad filium & vocatur principatus patern⁹.
 Et sic sunt tres principatus. Ex his sequitur qd
 in qualibet domo p̄fecta requirunt̄ quattuor
 persone vel tres cōmunicaciones p̄dictē scilicet
 pater mater filius & fr̄terus. ¶ Sed tūc dī-
 bitur quia videtur quod sit vnus principat⁹
 maternus quia habet etiam precipere filiis.

¶ Secūdo sic q̄a multa sunt collegia & domus
 vbi non sunt ille quattuor persone. Ad primū
 r̄ndetur q̄ principatus matern⁹ reduciat̄ ad
 principatum paternū. Vnde principatus bo-
 ne mulieris debz alijs principari. & si sit princi-
 patus filialis reduciat̄ ad principatum paternū.
 Ad secundum r̄ndetur q̄ tales domus sic
 non sunt p̄fecte domus. ¶ Quarto notan-
 dum qd si humana cōcōatio non sit diuinalis
 sed ciuilis hoc est iterum dupliciter vel princi-
 pans intendit bonum principaliter scilicet pre-
 ferens bonum cōmune vel econtra. Si primo
 modo hoc est tripliciter vel est vnus solus prin-
 cipans & ille principatus dicitur regalis nō sub
 extis legib⁹. Alia est cōcōatio vbi pauci princi-
 pantur led tamen virtuosī & vocatur principa-
 tus aristocraticus. Tercia est vbi multi & plu-
 res principantur sed sp̄ intendūt bonū cōe & vo-
 catur principatus tyranicus. ¶ Quinto no-
 tandū qd si in humana cōcōatione quotidia-
 na principans p̄ferret bonum p̄p̄rium cōiubi
 sunt tres male cōcōationes. Prima est qn̄ scilicet
 vnus principans p̄feret bonum p̄p̄rium cōmuni
 & est malus & vocatur principatus tyrā-
 nicus. Alia est vbi pauci principant̄ s̄ sunt ma-
 li eodem mō & vocatur principatus obligati-
 cus. Tercia est vbi multi principantur sed oīa
 sunt mali & vocatur principatus democratic⁹.
 Ex istis p̄y q̄ noues sunt species principatū
 in speciali prīm̄ tres domum cōstitūt & sunt
 boni & tres secūdi sunt boni & trasuili sūt
 simpliciter mali. Et hec de secundo articulo.
 ¶ Quantum ad tertium articulum. Est viden-
 dum de distinctione principatū specificalit̄.
 Et est sciendū qd principalissima distinctio q̄
 potest reperiri potest ex quinq; attendi. scilicet
 ex parte finis quia ad diuerfos fines ordinant̄.
 Secundo ex parte illorū qne attribuitur prin-
 cipi vt sunt quattuor dicta in primo articulo.
 Tercio ex natura suppositorum. secundus qd
 supposita sunt mobilia. Quarto ex diuerso
 modo obligationis. Quinto ex parte & modo
 se habendi quia ibi op̄s principem alio modo
 se habere q̄ subditum. ¶ Secundo norandum
 est & supponendum qd principatus domesti-
 cus & principatus ciuilis ordinat̄ ad diuer-
 sos fines vt clarum est. ¶ Tercio supponendū
 est qd aliter se habz princeps in principatu nu-
 ptiali q̄ in principatu paterno vel p̄p̄osito.
 Ihs notatis ponuntur tres propositiones.
 ¶ Prima propositio principat⁹ domestic⁹
 & principatus ciuilis sunt specie distincti paret
 quia isti principatus sunt specie distincti qui
 ordinantur ad diuerfos fines sed isti principa-
 tus sunt huiusmodi igitur &c. paret cōsequē-
 tia & maior paret quia ex hoc distinguitur sciē-
 tia

Responsio


Quartū no-
tabile.Quintum
notabile.De speciebus
principatūTertius arti-
culus
Prīmū no-
tabileSecundum
notabileTertium no-
tabile.Prima pro-
positioSecundus
articulus.
Prīmū no-
tabile.
Secundum
Duplex
actus
humani

Tertium.

Dubitatio

DE PLVRALITATE PRINCIPATVVM

tie & alie tes. Et minor pty ex eodē dicto pri^o in notabili quia in ciuili principatu principis potest remanere. ¶ **Secunda.** ppositio principatus dispositi & nuptiales distinguunt specie pbatu illa distinguunt specie quorum finis est diuersus sed sic est de istis igitur &c. pty cōsequētia & maior quia principat^{us} nuptialis ordinatur ad plis ppgationē & dispositus ad puidendū de necessariis domui de nutritio. Sed minor patet ex dictis prius in secundo articulo. ¶ **Tertia.** ppositio principatus ciuiles differunt specie pbatu cōparando bonos principatus ad tres vltimos malos differunt specie patet. Sed comparando bonos ad nūcū differunt specie ergo &c. pty cōsequētia quia illi boni principatus differunt ex parte finis igitur &c. pty cōsequētia & maior nota est ex dictis. Et minor pbatu inductiue. Eodemodo dixerunt de tribus malis quod differunt specie inductiue. His dictis sit conclusio rīsalis quod necessarij sunt principatus specie distincti in cōmunicacione humana. Ista cōclusio sanis pbara est quo ad vtrāq^{ue} partē ex dictis. ¶ **Ad rationes.** Ad primā dicij qñ dicitur contra sup postum possibile est ipos vir tuos &c. conce dit antecēdens. Sed negetur cōsequētia quia licet pro aliquo tempore possunt esse amici tamen ppter varias voluntates non est possibile diu stare hoc. ¶ **Ad secundā** dicitur qñ illa non est necessaria &c. negetur antecēdens saltem de iustitia distributua non est possibile qñ ista iustitia diu maneat. ¶ **Ad tertiam** negetur minor saltem de principantibus bonis. ¶ **Ad quartā** que probat quod non differūt specie cōceditur maior sed negetur minor quia differunt ex parte finis & non ex parte suppositorum. ¶ **Ad quintā** quando dicij principatus &c. Rñdetur quod distinguitur ratione licet idem possit esse principis hoc tamen nō est secūdm eodē rationem sed ordinatur ad diuersos fines. ¶ **Ad sextā** quādo dicitur hoc maxime &c. cōceditur cōsequētia & qñ dicitur melius regitur a paucis &c. dicitur qñ secundum veritatem reddendo singula singulis non est possibile qñ vnus solus principetur nisi habeat sub se principes alios prepositos & balliuos & sic de singulis. ¶ **Ad septimā** cōceditur maior sicut antecēdens sed negetur cōsequētia quia vnus homo est albus & aliter est niger Et euz albedo & nigrēdo differant specie uon oportet qñ homo differat ab alio specie.

¶ **Tertia questio**
 Venitur. iij. Vtrum ciuitas sit a natura. Et arguitur qñ non nullus effectus voluntarij est a natura sed omnis ciuitas est effectus voluntatis

ritus igitur &c. pty cōsequētia maior est nota quia voluntarij & naturale distinguunt. Et minor pbatu quia partes ciuitatis vt vic^{us} & domus sunt a voluntate. Secūdo pty quia qlibet ciuitas cōstituta est a deo & ab hominib^{us}. ¶ **Secundo** arguit si sic sequitur qñ ciuitas nōq^{ue} aliter & aliter se haberet cōsequētia est falsus quia aliqua est pacifica & aliqua discors. Et pbat cōsequētia p philo sophū. M. eriticos dicentē qñ nullum natura existentē aliter aliusciet. ¶ **Tertio** sic nullū artificiale ē naturale sy ciuitas ē artificialis ergo &c. pty cōsequētia & maior est nota quia artificiale & naturale distinguuntur. Et minor pbat quia multi principes ciuitates edificauerūt vt pty de roma quā romulus edificauit. Enā pbat quia sicut habet in multis his florib^{us} quod multi expectabam ips^{os} & horam quibus possēt edificare igit &c. ¶ **Quarto** sic nā si sic sequit qñ ciuitates semp fuissent eedē cōsequētia est falsus & pbat cōsequētia quia species sunt ppterue. Et pty falsitas cōsequētia quia quondam nō fuerūt ciuitates quia holes in capis dormiebāt. ¶ **Quinto** sic ciuitas bona & bene recta est regulāda a rationē & non a natura igit &c. pty cōsequētia quia omnis effectus naturalis sic d^{icitur} determinari a natura. Et aīa pbatu quoniam secundū naturam oīa sunt cōmūnia & si ciuitas gubernaret a natura tunc oīa in ciuitate essent cōmūnia. ¶ **Sexto** sic homo nō est aīa ciuile naturaliter igit &c. pbatu cōsequētia quia ciuitas nō dicitur a natura nisi quia ptes eius sunt a natura. Et aīa pbatu quia ēē aīa mal ciuile nō cōpetit omni aīa igitur &c. pty cōsequētia quia illa sunt naturalia qñ cōpetunt oībus hominibus eiūsde specie. Et aīa tamē pty de multis bonis hominibus qui sunt heremite & cōtemplatiui. ¶ **In oppositum** est de mente philosophi primo huius capitulo prio. Et arguitur sic partes ciuitatū integrātes sunt naturales ergo &c. pty cōsequētia quia totus non est nisi sue partes. In ista qñtione nō erūt nisi tres articuli. In primo ponētur notabilia. In secundo cōclusiones. In tercio dubia circa materiā. ¶ **Quantum** ad primū articulum notandum est qñ ciuitas accipitur duobus modis. Primomō p edifijs & vicis cōpositis ex lignis & lapidib^{us} sicut diceremus de magna cōstructura qñ est ciuitas illomō capis improprie & nō hic alio modo capitur p multitudie hominum habitantiam in talibus vicis & edifijs. & istomodo capis ab augustinō in. v. de ciuitate dei dicente. Ciuitas est cōors hominum multitudo & ab ysidoro est hominū multitudo vinculo societatis adunata. Ex isto cōtētarie sequitur qñ ad ciuitatem requiritur cōcordia. Secundo sequit qñ trānis non est ciui

Suppositū

Primus er
 nculus.
 Primus no
 tabile.
 Ciuitas va
 phicit cap
 tur.

tas. Tertio legunt qd quibet congregatio hominum
sufficiens ad vite necessaria & ad habi vnuere re
gulari certis legibus vni principi subdita e ciui
tas. Et dicitur notiter vite necessaria qd si non
esset sufficiens ad reddendū necessitates non
esset ciuitas. ¶ Secundo notandum qd qñ qñ
vtrum ciuitas &c. hoc est quere vite hō app
petita naturam inclinet ad cōsuetudine ciuitem
¶ Tertio notandū qd ibi la dicit circūstantia
cause efficiens. ¶ Quarto notandum qd natura
multis modis capis. primo modo accipitur
p materia. secundo modo p forma. tertio modo
p appetitu sue inclinatione. quarto modo p fine
sive p operatione rei & sic dicim⁹ qd natura ho
minis est gñare sibi simile. Et dicit qd hic accipitur
tertio modo. ¶ Quinto notandū est qd aliqd dicit
a natura re ipsi. Primo a materia. Secundo
modo a forma non cognoscēte vt quia eius
forma non cognoscens est natura. tertio modo
aliqd ē natura p vt naturale seu natura dis
tinguitur contra violentum. Et sic capitur in
proposito. ¶ Sexto notandum est qd aliqua sūt
a natura iniciatiue & cōpletive sicut patet de
placīs. Secundo modo aliqñ habet arte iniciatiue
& a natura cōpletive vt blada. Tertio ab
arte cōpletue & a natura iniciatiue vt pzs de
vino & pane. Ex istis sequit⁹ qd quādo querit
vtr ciuitas sit a natura pōt intelligi tripliciter
vtr iniciatiue & cōpletive a natura. Scdo a na
tura iniciatiue & ab arte cōpletue. Tertio ab
arte iniciatiue & a natura cōpletue. Quantum
ad sedm articulum ponitur cōclusio. Priā
cōclusio qdā sūt ciuitati cōia & necessaria qdā
sunt volūtarie & qdā artificialiter & qdā ex ele
ctōe. probat leges possunt & edificia & ma
trimonia sunt ciuitati necessaria & leges possi
tū ē sūt volūtarie edificia cōia artificialiter. ma
trimonia ex ele ctōe igit⁹ &c. p3 cōsequētia ma
ior est nota qd si illis nō pōt ciuitates pma
nere. Et p3 ex dictis & minor fatis nota ē Scda
cōclusio qd hō indiget naturaliter hāna cōica
tute. phatur hō nō pōt uenire sine illa ad suus
esse cōpletū ergo &c. p3 ex duplici radice ho
minis. Primo ex ei impotētia qd hō nā nō pōt
se nutrire. Scdo ex ei mutitate qd hō sūt nu
dus nascitur &c. Tertio ex nutrimentū indigē
tia. Quarto ex hominis ignorantiā. ¶ Tercia
cōclusio hō naturalē imperiū & naturālē incli
nationē hy ad hāna cōsuetudinē. probat p3 hō
naturaliter indiget hāna cōsuetudinē ergo &c.
Scdo probat hō naturaliter inclināt ad iuuandū
altē ergo &c. p3 cōsequētia & afis probat qd
desideriū tale naturālē ē oibus. ity. yconomeia
Tercio probat hō naturaliter inclināt ad illd qd
est sibi onerū & pfectissimū qd tale ē cūior cōi
catio igit⁹. cōsequētia p3 maior & minor cōi

tur quod tale cōcōcatō ē hō acgrit mltas virtutes igit felicitatē. Quarto pbat̃ illud natura liter appetit hō qd ē sibi p̃riū sū ciuitas cōcōcatō ē p̃p̃riū hōis igit &c. p̃s cōcōcētia maior ē nota & minor pbat̃ quā hō naturaliter ē aial ciuile. Quarto cōcōfio & r̃filiū ē qd ciuitas ē a natura id ē cōcōcatō hōiana siue cōcōr̃ cōcōcatō ē a natura inclinatio ad talē cōcōcatōē pbat̃ cōcōfio quā hō h̃s naturalē inclinationem ergo &c. probatur ex multis dīctis.

¶ Quinta cōcōfio licet ciuitas fit a natura licet tūe tñ ab arte & electōe ē cōpletīue. pbat̃ p̃ma p̃s quā hoies se h̃nt inclinatioe ad ciuitatē. Et p̃s f̃cda p̃s quia ab arte est cōpleta & electō uno igitur. ¶ Quarto ad terciū articuluū sunt mōuēda dubia. Primū ēṽt̃ hō h̃s naturalē appetitū ad illud qd est sibi bonū & optimū. Sēdo ṽt̃ cōcōcatō ciuilis fit naturalissimā. Terzib̃ dubiū ṽt̃ hōiana cōcōcatō fr̃gana bonū iustit̃ tūe. Quarto dubiū ṽt̃ cōcōcatō maris & fēmelles in domo fit naturalis. Primū est ṽt̃ hō &c. Arguit̃ p̃lo qd hō h̃s naturalē inclinationē ad passioēs cōcōcētia & volup̃tates carnales ergo &c. p̃s cōcōcētia & aīis ē p̃riū p̃riū m̃thicoꝝ. m̃lti qdē oīno behtales eēvidēt ṽt̃ p̃cūdū eligitēs. Sēdo arguit̃ p̃illd qd h̃t̃ tū g̃r̃ g̃r̃. i. c. fensu & cogitatioēs hoīs ab ad̃; lēfencia p̃ne sunt ad malū. ¶ Oppositū. i. ethicoꝝ. Arguit̃ ola bona appetit̃ igit &c. p̃s cōcōcētia ex terminis. Et aīis ē p̃riū. i. hūm̃ & p̃s p̃riū p̃rōnē terciū aīis oppositū. Pro isto dubio ponit̃ nota bīla deīde cōcōfioēs.

¶ Primo sciendū qd appetit̃ quō qd appetit̃ non dīr̃ ab appetit̃e. P̃r̃bat̃ cōfōfio qd appetit̃e mat̃rie quō appetit̃ mat̃riē & p̃a mat̃ria igit &c. ¶ Sēdo notandū qd duplex ē appetit̃ quidā ē est naturalis fit sine cognitōe p̃ia p̃iū ap̃erentis p̃ricularit̃. Alius est appetit̃ aīalis fit cū cognitōe ab aīa. Fit īdē ab aīa aīalis appetit̃. ¶ Tercio notandū qd differētia est iñer appetit̃ naturalē & aīalē. nā naturalis nō dīgit̃ nisi sēp̃ in bonū qd dīgit̃ ab agēte īnfalibīlī. Sū appetit̃ aīalis aliq̃ fertur ī app̃rens bonū quā nō sēp̃ dīgit̃ ab agēte īnfalibīlī ṽt̃ qd h̃m̃p̃ ē īnterfict̃. Quarto notandū est quod appetit̃ aīalis est duplex. quidā dīr̃ fensualis & illū qd segit̃ iudiciū fensū. Et aliū est intellectūalē qd segit̃ iudiciū intellectūalē.

¶ Quinto notandū est qd in hōīne virtuosū appetit̃ aīalis fensualis sine strepitū obedĩ appetit̃ intellectūalē p̃r̃p̃s philosophū. i. ethicoꝝ qui dīcīt qd omnia obediūt̃ ratiōi in virtuosū & econtra est de virtuosū hōīne in quo est quedam rebellio.

¶ Sexto notandū est qd hōīmo simpliciter dicendū est talis qualis est secundum ñres

Aditi

DE INSTITVTIONE CIVITATVM.

intellectualem. Si secutus est sensum bestialis dicitur Si vero intellectus homo quia ratio ad optima deprecatur. Deinde ponit aliquae propositiones. ¶ Prima propositio est ista appetitu naturali semper appetit homo quod est sibi bonum & optimum probatur quia appetitus naturalis nunquam fertur nisi in verum bonum quia dicitur ab agencie infallibilis. Ex quo sequitur illud Aristoteli in methaphisice omnes scire de siderant. ¶ Secunda propositio homo non semper appetit sensuali appetit quod est sibi bonum simpliciter probatur de appetitu sensuali hominis vitiose ut dictum est. ¶ Tercia propositio homo sensuali appetitu appetit illud quod est sibi bonum vere vel apparenter. Probat quia appetitus non fertur nisi in verum bonum vel apparentem. ¶ Quarta propositio homo appetit in intellectu sibi dimisso appetit semper illud quod est sibi bonum non solum apparenter sed vere. Probat autem ratione philosophi quia semper ratio ad optima deprecatur. Et dicitur nosse sibi dimisso quia nisi sic non esset verum. ¶ Quinta propositio homo naturaliter appetit huiusmodi illud quod est sibi optimum non solum apparenter sed vere. Probat semper ex dictis de intellectu appetitu. ¶ Ad rationes ad primam quod dicitur homo &c. conceditur bene de homine vitiose & appetit animalis. Et ad illud quod dicitur quod illud est verum quod ad patet intellectualem subiectum sensu huiusmodi sive sensui alias &c. hec de intellectu dubio. ¶ Secundum dubium. Vtrum ciuili communicatio sit naturalissima. ¶ Et arguitur quod non communicatio est communior ergo &c. patet consequentia & antecedens est philosophi primo huius homo est natura animalis coniugalitatis magis quam politicum. ¶ Oppositum arguitur inter omnes communitates naturales humanas communicatio ciuilis est naturalissima igitur &c. per consequentiam quia ideo dicit philosophus secundo de anima quod naturalissimum operum est generare sibi simile. Et ad istum est philosophi communicatio ciuilis complectitur materiam omnium aliarum. Pro intellectu istius est notandum quod aliquid potest dici naturalis alio dupliciter. Vno modo quia magis necessarium est ad esse & per se necesse. Et illo modo nutrire est naturalis generare. Secundo modo quia est magis perfectum secundum naturam & illo modo capitur a philosopho secundo de anima ubi dicit naturalissimum operum &c. ¶ Secundum notandum est quod illa consequentia non valet hoc est ista magis necessarium quo ad esse ergo est perfectius & nobilius per gustum est magis necessarius ad esse quod vult non tamen nobilior. ¶ Prima propositio capiendum primomodo naturalissimum ciuili communicatio non est naturalissima patet quoniam

communicatio coniugalitatis est magis necessaria quo ad esse & ideo dicit philosophus quod prima communicatio quod est in domo est coniugalitatis. ¶ Secunda propositio capiendum naturalissimum secundomodo communicatio ciuilis inter omnes alias est naturalissima. probatur per rationem post oppositum quia est finis omnium aliarum & alie ordinantur ad eam & ipsa enim complectitur omnes alias communicationes. ¶ Tercium dubium Vtrum omnia humana communicatio sit gratia boni instituta. Arguitur primo quod non quia tyrannis & communicatio democratica & obligatoria ponuntur humane communicationes & istae non sunt gratia boni institutae ergo maior est philosophi & minor probatur quia omnes ille communicationes sunt male. Secundo probatur quia omnes homines qui operantur gratia alii cuius boni operantur ergo &c. consequentia patet & alii probatur quia in omnibus operatur secundum intentionem. Et tunc indicat quod malum sit coniugalitatis fornicari & hoc est quod dicit philosophus quod continentis & incontinentis bene iudicis quod fugiendus sit & agendum non gratia boni ergo. ¶ Oppositum est de mente philosophi primo huius & hoc arguitur quia omnes homines operantur gratia alii cuius boni igitur &c. ¶ Primo notandum & superponendum quod bonum est triplex scilicet delectabile utile & honestum. ¶ Secundo notandum est quod communicationes humane sunt multiplices ut dictum est. Sed regnum est vbi vniuersus solus sufficiens principatur. Sed timocrazia est vbi mali principantur qui non intendunt bonum commune. Sed tyrannica est communis vbi vnus solus principatur intendens bonum priuatum. Obligatoria est de istis ut dictum est. ¶ Tercio notandum quod bonum in moralibus vocatur illud generaliter quod non est diffinire mercede rationis & econtra capitur malum. ¶ Quarto notandum quod vniuersus questionis potest intelligi dupliciter. Primo vtrum sit instituta gratia boni veri. Secundo vtrum gratia veri vel apparentis. ¶ Quinto notandum quod omnis appetitus dirigitur semper & fertur ad bonum optimum verum vel apparentem ut patet in ducendo in singulis appetitibus. ¶ His suppositis sit prima conclusio. Omnis communicatio est gratia alicuius veri boni existentis constituta. patet de obligatoria ¶ Secunda conclusio omnis communicatio humana est gratia alicuius veri boni vel apparentis constituta in se ista est philosophi ad rationes. Ad primam dicitur quod est pro prima conclusione. Ad secundam dicitur quod quandoque operantur continens & continens intendunt apparere bonum vel verum per consequendum conclusionem. ¶ Quartum dubium Vtrum communicatio maris & femelle sit naturalis. ¶ Et arguitur quod non communicatio maris & femelle coniugalitatis est voluntas

Secunda.

Tertium
dubium
Arguitur

Oppositum

Primum
notabile.
Triplex
bonum.
Secundum
notabile
Multae
communicationes.

Tertium
notabile.

Quartum.

Quintum

Prima
conclusio.

Secunda.

Ad rationes
dubium.

Quartum
dubium.

Arguitur.

Prima
propositio.

Secunda.

Tercia.

Quarta

Quinta

Ad rationes
dubium.

Secundum
dubium
Arguitur

Oppositum

Primum
notabile.
Dupliciter
valet
alio
naturalitatis

Secundum
notabile

Prima
propositio.

In opposi-
tum
Notabile

Philosofia


Secunda pars

Ad rationes
questionis

Arguitur

taria. Igitur &c. pty cōna Et antecēdēs pty qā
nūq̄ sit cōra volūtātē. ¶ Oppositū est de in-
tentione philosophi in isto primo. Pro illo est
notandū q̄ beatus Thō. respōdēt cōcātionē
esse naturales potest intelligi dupliciter. Vno
mō quia sit a principiis naturalibus & agentis
bus naturalibus circūscriptis agentibus volū-
tatis tam iniciatiue q̄ cōpletiue. Secundo mō
q̄ sit a natura iniciatiue & a voluntate cōple-
tiue. ¶ Hijs suppositis sit prima cōclusio cōis-
catio maris & femelle nō est naturalis primo
mō pbat̄ quia nō sit a principiis naturalib⁹
intrinsecis. ¶ Secunda conclusio. q̄ talis cōis-
catio seu cōiugatio naturalis est secundo mō.
Cōclusio illa pty quia iniciatiue est a natura
& cōpletiue a voluntate: quia ibi opz esse cō-
sensum vtriusq̄. ¶ Ad rationes questionis.
Respondetur q̄ rationes non arguūt aliud nī
si q̄ illa communicatio est naturalis iniciatiue
& cōpletiue non: & hoc est verū. ¶ Ratio
post oppositū ex p̄dictis conclusionibus in se-
cundo articulo positis pty

¶ Quarta questio.

 Verū quāto. Verū homo sit a-
nimāl ciuile a natura? ¶ Et arguit̄
primo q̄ nō hō est aīal domesticū
a natura igitur &c. Cōna pty quia
domesticū & ciuile sunt differentie oppositē
vt pty primo hō. Añs pbat̄ quia cōmūna-
tiōis domesticē homo est pars quia talis cōi-
catio est naturalis. Secundo arguitur homo ē
animal ciuile per dōctrinā: ergo & cetera. Pty
cōna: qm̄ illud quod inest alicui a natura non
inest sibi p dōctrinā. Añs pty quia ipse habi-
tat in ciuitate & in ciuili cōmunicatione vt ac-
quirat mores ciuitatis. Cōfirmatur antecēdēs
autoritate Plinij dicētis. q̄ dominus nihil des-
cit homini a natura scire rem vel facere sine
dōctrina. ¶ Tercio arguit̄. homo est animal
ciuile voluntate: igit̄. pty cōna qm̄ voluntari-
um & naturale distinguūt. Et añs apparet q̄
in voluntate hoīs est q̄ ipse sit de ciuili cōcā-
tione vel nō. ¶ Quarto añs. q̄ hō esset aīal ciuile
a natura fequeretur q̄ homo non posset se
separā a ciuili cōmunicatione. cōns est sibi vt
paret de multis viciis iustis: vt pty de beato Io-
hanne baptista in cuius humo dicitur. Antra
deserti teneris sub annis ciuitium turmas fugi-
ens petiit. Et patet consequentia quia homo
non potest facere contra illud quod inest sibi
a natura: vt dicitur tercio ethicorum. nullum
existentiū natura cōtingit aliter affuisci.
¶ Quinto arguitur. possibile est hominē esse
in ciuilem: igitur. pty consequentia. & añs. p-
batur. Nay dicit philosoph⁹ primo hui⁹ q̄ ho-
mo sit in ciuili ppter punitionē puerilitatē vī

per se vel ppter sufficientiā & talis est de aīa
bestia quodā mō ¶ Oppositū añs p philosophū
in isto primo qui dicit q̄ hō est ciuilis natura-
liter. Et p̄t sic pbari. quia homo habet natu-
ralē impetū ad cōcātionē & socialitātē: igit̄
&c. Cōna pty ex terminis. Añs pbat̄ rex p̄ce-
denti questione. In signum hui⁹ natura dedit
plus hominibus q̄ animalibus sermonē. ¶ In
ista q̄stione erunt tres articuli. In primo ponē-
tur notabilia. In scdo conclusiones. In tercio
moueunt̄ dubia circa materiā. ¶ Quātrum
ad primum notandū. q̄ hec tria nomina: soci-
ale: gregale: ciuile sic se hñt q̄ iociale ad alia
duo nomina est superius. vñ omne aīal pfectū
est sociale & nō econtra: quia diligit iociale
sue speciei cum quēdā est amicitia naturalis
inter illa q̄ sunt eiusdem speciei. Gregale con-
uenit aīalibus incedentibus vt pars de grup⁹
ouibus & cetera. Ciuile solum cōuenit hoīb⁹
& sit gracia alicuius utilitatis & virtutis. ¶ Se-
cundo notandū q̄ ille quatuor differentie
domesticū: cōpēstre: siluestre: aquaticū indif-
ferenter cōpetunt plantis & bestiis: & vna in
alia transit. Ex quo sequitur q̄ ille differentie
non sunt essentiales. ¶ Tercio sciendū q̄ ali-
quid potest inesse seu dici naturale dupliciter
Vno mō inseparabile p̄prium alicuius sp̄ei vt ef-
fe resibile homini. Alio mō minus p̄prie p il-
lo quod inseparabiliter conuenit alicui speciei:
sicut nō cūilib⁹ idui duo illi⁹ speciei esset solū
supposito pfecto nō orbatō nec a natura fau-
ciato cōpetit vt hñe duos oculos & generare
sibi simile. ¶ Quarto sciendū est q̄ amicitia iest
hōi a natura iniciatiue sic scy q̄ hō hys naturalē
lpetū ad amicitia: iō dicitur Tuili. Credo q̄ ami-
citiā magis inest homini a natura q̄ ab electio-
ne. ¶ Quinto sciendū est q̄ medietates mora-
les in sunt hoīb⁹ iniciatiue: illa est de imētiō-
ne phi vi. ethicorū dicentis. omib⁹ quidē vidē-
tur siles mores inexistere a natura. qdā repē-
ti mores & cetera. ¶ Sexto sciendū ē q̄ sermo
ē indir⁹ hōi a natura ppter aliquē finē quē nō
pōt exeg fine cōcātiōe. pty q̄ hōi dar⁹ est ser-
mo ppter liberaliter cōicidū alijs vt pura hñt
eorū iudicia. ¶ Sep̄to sciendū q̄ ciuile q̄stio
dupliciter pōt intelligi. vno mō iniciatiue scy sine
alio p̄supposito. alio mō iniciatiue & cōpletiue.
¶ Quātū ad scdū sit priā cōclō sumēdo ciuile
ē a natura priō mō hō nō est aīal ciuile pbat̄
quāse ciuile nō cōpetit inseparabiliter cui⁹ hoī
scy igit̄. pty cōna p notabile. añs pty de heremi-
tis & scis. ¶ Scda cōclō ciuile ēē est a natura p
bat̄ cōclō: q̄ ē cōbuit cui⁹ hōi pfecto nō in na-
turalib⁹ fauciato nec vtra naturā eleuato: igit̄
pty cōna p notabile. Añs cōcedens appet quia oīs
talīs habens cōditiones appetit cōcātionem

A. y.

In opposi-
tum

Primo arti-
culus
Primo no-
tabile
sociale gre-
gale ciuile

Secundo nota-
bile
domesticum
cōpēstre
siluestre aq̄-
ticum
Tercium
Duplex
naturale

Quartum

Quintum

Septim

Septimum

Secundo arti-
culus.

Prima pars

Secunda

DE HOMINVM CIVILITATE

¶Secundo sic. Multa sunt que infunt homini a natura vt possit esse in cōcatione: igit. pars consequentia. Et antecedens appet quia amicitia & sermo infunt homini vt sic ciuilib.

Tercia cōfūſio. Iſ homo fit ciuiliſ a natura non tñ a natura iniciatiue & cōpletiue ſed ſolū dictiue. p̄ſ iſta cōfūſio quo ad primū p̄t ex dictis. Et p̄ ſecūda parte patet. quia hō fit a voluntate & electione in cōcōnōe ciuili. Et p̄terea parte patet. quia homo ſemper appetit naturaliter ſocietati & cōcōnōi in ſeipſo. p̄ter amicitiam & fermonem. iſt g̃ & cetera.

¶ Quantum ad terciū articulus sunt mouen-
de dubitationes. Et sunt tres. prima vtrius soli
homini inest loquela, secūda vtrius loquela in-
est homini a natura. terciā vtrius homo fit aīa
magis gregale vř ciuile qđ aliqđ aliud. ¶ Et
ad primā arguitur qđ non Namani malibus
brutis inest loquela: si qđ &c. Cōtra patet, & as-
pbat̃ primo quia multe aures videntur pre-
noscere suis vocibus futura. secūdo p̃ p̃li. i
lib. de mirabilibus mōdi vbi loquitur de quas-
dam comice que loquuta fuerat. terciō viden-
mus de pica monedula: &c. de alijs. ¶ Op-
positum arguit per philosophum in isto p̃li-
mo: & p̃liū quod notabat in vna questione.
¶ Pro euidentia istius notā qđ loqja capis
dupl̃ vtrius mō cōter̃ p̃ quacūq; voce siue hu-
mana siue similibus humane. i. cōmō. p̃p̃re
p̃ voce humana solum. ¶ Sed o sciendū ē qđ
ad hoc qđ aliqua vox debeat dici sermo regit̃
ut qđ exprimat intentionē mentis. Vnde secū-
dum p̃liā. Ad hoc nobis datus ē sermo vt mu-
tuo fiant nobis holm iudicia vtr̃ vtr̃i dicit.

Tercio supponitur qd nulli animali conueniunt per voces exprimere mentis conceptus nisi homi pprie. Istis pmissis ponunt due ppositiones ad quesitus. Prima est, fumendo loqias primo mō large. loquela nō inest solis hominib⁹ a natura. p̄ q̄ta estis aubus brutis inest vt eadē phylasop⁹ sc̄ia. Secunda p̄positio

pꝛ de phenomena & pica. Secunda ꝑponit,
fumedo loquelā fcdm nō solum compet h
minibꝰ exprimere per voces mētis conceptibꝰ.
Igitꝫ ꝑꝛ cōna. & añs per vñā suppositionem
hoc de primo dubio. ¶ Secūdo dubiū. Argui-
tur primo qđ nō. Loquela inest homi ad cōtri-
nā & cōferuendine. igitꝫ ꝑꝛ cōna. Et añs ꝑbatꝫ
qđñ voces addicimꝰ ad formā dō ꝑꝛ ꝑ expia-
tā. ¶ Cꝗ añ sic voces ipōit ad volitarie ignifi-
ficā dō vt gligici dicūt. igitꝫ ꝑꝛ ꝑha. & añs ꝑbatꝫ
qđñ voces significāt ad placidū. ¶ Tercio añ si-
fic sequeꝫ qđñ esse vñā quidom añs cōns et
fiñ vꝫ ꝑꝛ & ꝑꝛ cōna gailud quod inest idiu-
duo vnus spēa natura & cultibꝰ illius spēi.
¶ Añ quarto. si sic maxime hoc esset ad ex-
primēdū mētis cōceptifis iꝫ ꝑpter hoc ergo &c.

cōnapt. & maior est Pſonis & phī vbi ſupra
ad hoc dat* eſt ſermo &c. minor appet de mo
nialib* qui exprīmūt mentis cōceptō p ſigna
& motus. ¶ In oppoſitō Aī. humana cōcēatio

Et añs est per declaratiō. ¶ Pro intellectu isti
us sciendū est qd exprimere mentis conceptū
potest dupliciter intelligi. vno mō cōmuniter
& sic p verba fit & per signū. secundo mō pro

prie & sic fit solus per verba voces & sermões. ¶ Secundo notandū est q̄ refert nullū quere
re vtrum loquela insit hominī a natura: vel v-
trūq; taliter loqui insit a natura. ¶ Tercio notā-
dū q̄ loquela insit hominī a natura potest
intelligi dupliciter. Vno mō iniciatur solum

Alio mō iniatuue & completiue. ¶ Quarto
supponitur q̄ sicut verisimile est. q̄ si pueri p
ui caperentur & in loco ponerentur in quo ho
mines nō loquerentur illi pueri loquerentur
& vnus alium non intelligeret & nouum ideo

ma facerent. Pats per Plinius & Tho ¶ Qui
tū notandum est q loquela ordinatur ad hu-
manā cōmunicatiōem tanq ad finem. Illa
suppositio paret & est de intentione philo-
phi dicētis q lingua nobis datur ppter duo:
scz ppter necessitatem in gustu & ppter vtili-
tatem quo ad exprimere mentis conceptum.

¶ Hijs premissis pro illo dubio ponitur due propositiones. ¶ Prima ppositio est. loquela propria inest homini a natura: legitur & cetera.

¶ Patet inest homini a natura; igitur & cetera.
¶ Patet consequentia quia finis inest homini a natura; ergo: pbatur finis in quem loquela or-
dinatur inest homini a natura; igitur & cetera.
¶ Ordinatus in finem igitur & cetera quia si fi-
nis inest a natura & effectus. Antecedens patet
de cōcōione. Secundo organa requiritur hos
mini ad loquelam infunt hōi a natura; igit & c.
¶ Patet cōtra. Et anis pty quia illa duo infont ho-
mini a natura. ¶ Secunda ppositio taliter ho-
si quivel taliter in ideomate talis nō inest homini

a natura. probatur quia si sicut omnes homines vno ideamote loquerentur, consequens est falsum. Et probatur consequentia: quia quod inest a natura vni indiuiduo alicuius speciei est ei cuilibet indiuiduo illius speciei. Secundo apparet: quia taliter loquuntur homines per naturam et consuetudinem. ¶ Ad rationes dubias illius. ¶ Ad primam quando dicitur. loquela inest et cetera. Verum est talis loquela vel taliter loqui licet loquela inest a natura. ¶ Ad secundum bene arguitur quod taliter loqui bene inest homini a natura inuitate.

¶ Ad terciam responderit eodem modo: im
mo potest dici qd diuersitas linguarum proue
nit propter peccatum perpetratum in babilonia.
¶ Ad quartam conceditur maior sed ne

In opposi-
tum
Prima no-
tabile
exprimere
m esse conce-
ptum

Secundum
notabile

Tertium.

 LUSTRE

Quintum
finito loqit.

Prima parte
seconda

Secunda.

23 d ratiōem
cubij

Tertius bu
huius

gatur minor. Et dicitur q. pbatur de expri-
mente mentis conceptu improprie. ¶ Ad ter-
cium dubium rñdetur sine argumentis q. homo
est naturaliter aial magis ciuile gregale q. ali-
qd aliud. pbatur. quia natura plurima regit
ad cõicationē dedit homini q. alicui alieni aia
li. q. ga natura nihil facit frustra. Et aīa. pba-
tur. quia pre oibus alijs aialibus dedit homi-
ni loquelam & sermonez vt claret. quid bonū:
quid iustum: quid verum: quid salum: quid i-
ustum: & hoc non pertinet nisi ad animalia
ciuilia. Ex istis infert vnus expõitor q. quacūq.
q. specie indiuidui assignata nullum idē idus
vnus eiūsdē speciei potest exire limites sue spe-
ciei sicut homo ga potest loqui & tacere sicut
homo & allegat auctoritatem primi ethicorū
q. homines viuētes secundum voluptatem
sunt bestiales. & multa alia. ¶ Ad rationes. rñ-
detur q. omnes rationes bene arguunt q. hō
non est animal ciuile a natura incitatie & cō-
pētue: sed voluntate & electione & alijs con-
similibus: sed tamen est homo animal ciuile i-
ncitatie solum a natura. Et hoc est pro conclu-
sionibus in secundo articulo positis.

Quinta questio

Veritur quinto. Vtū homo solita-
ri⁹ & inciuilis inter oīa aialia sit pes-
simū aial. ¶ Et arguit primo q. nō
hō solitarius & inciuilis oibus aialia-
bus alijs debz presidere: igit &c. Patz cōna Et
antecedens pbatur ga dicit philosoph⁹ scdo
philicorū. nos sumus quodā modo finis oīm.
¶ Secundo sic. homo solitari⁹ & inciuilis ē in
diuiduum pfectioris spēi q. aliquod aliud aial
ergo &c. Patz cōsequētia. Et accedēs apper-
tū q. homo solitari⁹ est homo & humana spe-
cies est nobilior alijs speciebus. ¶ Tercio illd
animal est inter omnia optimum cui soli cōs-
uenit inquisitio sumi boni: sed sic est de homi-
ne. ergo &c. patz cōna. Et maior & minor appet
quia hō solitarius est rōcinari⁹ & p cōns pōc
speculari sōmus bonū. ¶ Quarto sic. homo p
inciuilitatem & solitudinē euitat multa mala
que faceret si esset in societate: igit & cetera.
Patz cōna Et aīa patz per experientia. ¶ Quinto
sic solitudo & inciuilitas sunt effectus iusticie:
igitur &c. patz cōna & probatur quia videm⁹
q. multi propter eorum delicta mittuntur ad
solitudinem & inciuilitatem: & hoc est per ius-
ticiam. ¶ Sexto. Multi sunt iusti viri qui vitā
solitariam elegerunt igitur & cetera. Patet cō-
sequētia. Et antecedens apparet de multis
sanctis heremitis & de sancto Iohanne bap-
tista. ¶ Septimo sic. Homo separatus a iusticia
& lege nō est pessimū animal igitur & cetera.
Consequētia patet per locū a maiori. Et an

recedēs probatur quia ad hoc q. homo sit bo-
nus nō requiritur iusticia vt dicit philosoph⁹
ocauo si omnes essemus amici non indigere-
mus iusticia. ¶ Oppositum est de intentione
philosophi capitulo quarto vbi dicit q. talis ē
bestia. ¶ In questione ista erunt tres articuli.
In primo videbitur de solitario siluestri. In se-
cundo de solitario contemplatio. In tercio
de solitario de quo tangitur in septimo argu-
mento. ¶ Quantum ad primum videndum
est de homine solitario siluestri. ¶ Vbi notan-
dum q. duplex est solitarius. primomodo vt
melius & facilius possit vitā contemplatiua
ducere: & tales sunt contemplatiui. Alio mo-
do sunt qui vitā solitariam ducunt nō vt me-
lius speculentur: & isti vocantur solitarij sine i-
ciuis siluestres. ¶ Secundo notandum q. ali-
qui potest esse solitarius tripliciter. primo mo-
do a patria. secundo modo a natura. tercio mo-
do ab electione. A patz quia nascitur in pa-
tria vbi non sunt multi homines propter frigi-
ditatem & caliditatem & tales sunt inciuiles
propter intemperiem regionis. Alij sunt a na-
tura inciuiles quia deficiunt in membris & or-
ganis & tales sunt monstruosi. Alij sunt ex ele-
ctione quia licet sint nati in patria bonā & a
natura bene disposita tamen declināt ab alijs
propter vitā malam propter quam non pos-
sunt admitti licite. ¶ Tercio notandus est q.
homines sunt in multiplici differentiā. quidā
sunt qui non habent in dictum rationis siue v-
sum nec habebunt ex eo quod sunt facia-
ti in mēbris naturalibus. Alij sunt qui qñq. ha-
bent vsum rationis: & bona naturalia: sed ta-
men propter sui culpam vsum rationis perdi-
derunt vt vinolenti rixosi. Alij sunt qui i habēt
vsum rationis & habuerunt & possunt vt i ra-
tione quando volunt. ¶ Quarto sciendus est
q. aliquod dicitur malum dupliciter: scilz ma-
lum culpe & illud est simpliciter vitandum &
causa est quia est semper voluntario. aliud ē
malum pene quod non est semper voluntari-
um: & illud non est simpliciter malū. ¶ Quin-
to notandum q. animal potest dici malus tri-
bus modis. primo modo quia defectuosum a
natura. secundo quia est nocuum alijs. tercio
modo quia est deprauatum moribus. ¶ His
premissis ponuntur ppositiones. Prima ppō
hō solitarius & inciuilis nō habens vñ rōnis p-
pter defectū naturalē non est malus morali-
ter. pbatur ga quicquid talis facit hoc non est
ab electione & voluntate sed ex defectu natu-
ralium: igitur. patet cōna. & aīa patet de se.
¶ Item homo dicitur mal⁹ moraliter qui nō
habet liberum arbitrium bene vel male faciē-
du & sic est de tali homine igitur & cetera.

In opposi-
tum

Correlatiū.

Ad rationes
questionisPrimo arti-
culus
Primo no-
tabile
Duplex est
solitarius.Secūda nota
dixit tripliciter
solitarius.

Arguitur

Tertius no-
tabile
Duplex
homo vñQuartū no-
tabile
Duplex
aliquid malusQuintū tri-
plex
aliquid malumPrima pro-
positio

DESOLITVDINE HOMINVM ET INCIVILITATE

Secunda p
positio

Tertia

¶ Secunda propositio. Homo incivilis & solitarius propter defectum naturalium solum non est pessimum animal. Probatum quia talis homo non est malus moraliter & cetera. ¶ Tertia propositio. Homo solitarius & incivilis qui usum rationis habebat & postea amisit ex culpa voluntarie est pessimum animalium. Probatur primo conclusio ex maliciarum multitudine. Secundo ex maliciarum magnitudine. tertio ex maliciarum condicione. quarto ex nocumēti illatione. Ex istis quatuor radicibus. primo ex maliciarum multitudine. primo ex defectu quia caret perfectione que sibi debetur non ut homo est. secundo ex affectu est malus: quia semper affectat maiorem maliciam. tertio est malus ex effectu quia talis est maxime nocivus alijs & per consequens est pessimum animalium quia est iniusticia ferens arma. secundo ex maliciarum magnitudine. Unde sicut homo qui est eleuatus ultra cursum nature dicitur diuus & heroicus ita & homo qui perdidit usum rationis solitarie est bestia & diabolicus. patet ex illa thopica. si oppositum in opposito & propositum in proposito. tertio ex multiplici condicione quia tali homini attribuitur quicquid predicatur imperfecti biliter dicitur philosophus quia talis homo est maledictus/infocius/illiberalis/scelerator/& bellifecundus. quarto ex nocumēti illatione quia semper per suam astutiam multis alijs immoderati perniciem inferit nocumētum utque est latro vel raptor & hoc voluit dicere in hoc primo.

Secunda arti
culus

Primum no
tabile
Contemplati
uū solitariū
duplīciter.

Secundum
notabile

Tertium.

Quartum

¶ Quantum ad secundum articulum. In quo videndum est de solitario contemplatiuo. Et utrum solitarius contemplatiuus sit inter omnes alios homines peior vel melior. ¶ Primo notandum est quod aliquis potest dici contemplatiuus solitarius dupliciter. vno modo quia est a deo abstractus sic quod non indiget cibis & potibus & vestimentis: immo talis est eleuatus supra cursum nature ut fuit beatus Iohannes baptista. secundo modo qui indiget cibis potibus & vestimentis. nihil tamen vult facere nisi speculari & ille non est eleuatus ultra cursum nature. ¶ Secundo notandum est. quod ista oratio. solitarius contemplatiuus est melior inter omnes homines potest intelligi dupliciter. Vno modo communiter. quod sit omni homine melior. Secundo modo quod sit meliorem vitam ducens. ¶ Tercio notandum est. quod licet deus primariam intentionem sit sui gratia: tamen secundariam intentionem est propter nos: scilicet quantum nobis proficiat: istud est de intentione philosophi secundo celi. omne habens opus est gratia sui operis. ¶ Quarto supponitur quod omne ens quantum natura sibi permittit appetit assimilari ipsi deo. Ex quo sequitur primo quod homo naturaliter inclinatur

ad benefaciendum alijs. secundo ille qui ex de liberatione alijs nocet peccat contra naturam. ¶ Tercio quia facit contra iudicium nature. ¶ Quarto non sciendum quod sit aliquem esse in adultera te quod nec bonus nec malus moraliter esse dicitur. Patet de illo qui esset furiosus natus. Et nota pars de vno simpliciter heremita quod nullo modo intenderet alijs proficere nec nocere. ¶ His premisis sit prima propositio. Homo solitarius primo modo est inter omnes homines optimus. probatur talis homo habet & duci vitam angelicam & diuinam que excedit vitam humanam: igitur. Patet consequentia: quia sicut vite adiutorem se habent ita talem vitam ducentes. Antecedens patet quia talis homo dicitur heroicus & diuinus. ¶ Secunda propositio. talis solitarius & incivilis non debet esse ita solitarius quin quandoque alijs intersit & proficiat. Probatum ex prima suppositione siue notabili quia deo debet maxime appetere alijs multari possit bene facere alijs & alios docere: nisi sic fecerit non sequitur vitam christi. ¶ Secundo sic sequitur quod vita solitaria non est felicitas. igitur & cetera. Consequentia patet & antecedens apparet per senecam dicens. Nullius boni sine socio est iocunda positio siue delectatio & Aristoteles ethicorum nullus eligeret sine amicis vivere habens reliqua bona omnia. ergo & cetera. Secundo quia post se prodesse multis & non facere est contra iusticiam & caritatem: ergo talis ex recta ratione tenetur alijs benefacere igitur & cetera. ¶ Tercia propositio. si esset aliquis solitarius qui ab alijs nihil peteret vel alios non informaret propter suam ignorantiam talis non esset bonus moraliter neque malus: sed nec permitendus in ciuitate probatur quia ad hoc quod sit bonus requiritur quod operetur ad alios: quia iusticia est respectu alterius & liberalitas &c. ¶ Quarta propositio. quia si aliquis esset heremita vel solitarius qui non haberet necessitates vite qui non vellet laborare immo indigeret ab alijs petere & non vellet nisi speculacioni vacare: talis est permittendus in ciuitate & eogendus a legislatione ad laborandum. probatur primo ex Apostolo qui non laborat non manducet. secundo quia non est securus quod maneat in vobis tate illa quia potest fieri malus & intelligi si sit fortis & robustus. ¶ Quinta propositio vita ciuilius est securior vita solitaria nisi esset talis eleuatus ultra cursum nature. per consequens ex dictis. ¶ Quantum ad tertium articulum. Et si videmus utrum homo separatim a lege & iusticia sit pessimum animalium. ¶ Et est primo notandum. quod in propositio iusticiam intelligi: quidam habent intellectus mediante quo homo inclinatur ad reddendum vicium

Quintum

Prima pro
positio

Secunda.

Tertia.

Quarta

Quinta

Tercia arti
culus

Primum no
tabile quid
iusticia.

Secundum quod luum est. ¶ Secundo notandum est qd duplex est lex. quedam est naturalis & est illa ad quam natura inclinatur: esto qd nullus est pceptum circa illam vt nemini nocere memine interficere. Alia est positia & est illa que est instituta ab hominibus a senatoribus curie imperatorum romanorum propter commune bonum & non est inconueniens qd ista lex mutetur & varietur. ¶ Tercio notandum est qd priuatus iusticia dicitur qui facit actus oppositos iusticie & separatus a lege qui non facit secundum legem sed operationes oppositas.

Tertium ¶ Quarto notandum qd in titulo questio nis aliquid potest dici pessimum aial dupliciter. vno modo quo ad naturam. alio modo quo ad effectus & mores. ¶ Hijs dictis sit prima propositio. homo separatus a lege & iusticia non est pessimum animalium quo ad naturam suam probatur quia adhuc semper est perfectissimum animal inter omnia animalia.

Aluarum ¶ Secunda propositio. homo separatus a lege & iusticia est pessimum animal inter omnia quo ad effectus & operationes. probatur ex quadruplici radice: scy quia est illiberalis: belliaffector & cetera. Et etiam patet ex maliciarum multitudine & magnitudine pro vt dictum est: quia in tali natura ex actibus ad mala inclinatur. ¶ Ad rationes questionis.

Secunda ¶ Ad primas quando dicitur homo incivilis secundum rectam & cetera: dicitur qd si talis sit solitarius & contemplatiuus & quodammodo comunicatus alijs: talis est bonus sed sit solitarius. ppter suas malicias. dicitur qd talis est malus & bestialis & pessimus animal quia est diabolicus. ¶ Ad secundam quando dicitur homo & cetera. conceditur qd est pessimum animal non quo ad naturam sed quo ad mores. ¶ Ad terciam quando dicitur illud est optimum animal & cetera. Conceditur maior. Et concluditur bene de solitario contemplatiuo. ¶ Ad quartam quando dicitur propter solitudinem multamala & peccata & cetera. Dicitur qd hoc est verum de multis sed tamen constat qd quandoqz nocz vidictum est. ¶ Ad quintas qm dicitur solitudo & incivilitas &c. Cōceditur de incivilitate & solitudine que attribuitur ex parte malicie. Et vitetur negatur consequentia sed bene sequitur qd iusticia est bona & laudanda.

Ad rationes ¶ Ad sextam quando dicitur multi sunt viri & cetera. Dicitur qd ratio bene arguit de solitarijs speculatiuis eleuatis vltra cursum naturae. ¶ Ad septimam negatur antecedens & dicitur qd pessimum est quo ad mores & operationes non quo ad naturam. Et dicit qd Aristoteles loquitur de iusticia l cōi sic cōcedit sed non aliter quia caret vna virtute caret omnibus virtutibus.

¶ Ratio postpositum & cetera.

¶ Sexta questio

Arguitur ¶ Veritur sexto. Vtrius alius sit seruus a natura? ¶ Et arguitur prius qd non in alijs speciebus a specie humana non reperitur seruus a natura: igitur &c. Pars cōtra per simile quia rāde non reperitur in alijs nec in specie humana. Et antecedit pars per experientiam quia non videmus qd vnum indiuiduū obliget seruire alteri eius dē speciei seruitute naturali. ¶ Secundo sic arguitur. si sic sequeretur qd cūlibz homini non orbatō cōpeteret talis seruus. cōtra est sūm: ga tunc nulli esset nobiles. Et pbatur cōtra. quia quod conuenit indiuiduo vnius speciei naturaliter conuenit omnibus vt sūdo. dicit libro quarto ethimologiarum qd ius naturale est commune omni. ¶ Tercio. Omnes homines sunt equales in perfectione: igitur &c. Pars consequentia. quia postq omnes homines sūt equales nō videtur quare vnus sit seruus & alius nō. Et antecedit pars p Boetio de cōsolatōe dicentem oē hominū genus cōsimili fuisse ab ortu. Et subdit mortales egi equali genere &c. Patet cōtra Genesim quarto. natura omnes homines genuit equales. ¶ Quarto sic. Nā vnus homo habet voluntatem ita liberam sicut aliter & e contra: igitur. patet cōtra quia. postq lībertas est in vno sicut in alio sequitur ppositū. Et aī pbat. quia voluntas est ita libera qd si non esset libera nō esset voluntas. ¶ Quinto sic. aliqua sunt loca & regiones in quibz omnes homines sunt equales & nullus seruus igitur patet consequentia quia naturale est commune omnibz. Et antecedit probatur de quibusdam vocatis bragmāis vnde quidam didim⁹ rex scripsit alexandro. qd in regione sua fuit tranquillitas oim personarū & equalitas & nullus alteri seruiebat ac si omnes essent in statu innocentie. ¶ Sexto nullum violentum ē a natura sed quilibz seruus est violentus: ergo & cetera. Patet consequentia. Maior apparet quia violentus & naturale distinguuntur. Minor probatur. quia ferus inferi quandā cōactionem & per cōsequens quandam violentiam. Patet. quia dicitur primo huius depositare iniustum est. quia violentum est. ¶ Septio. Nullus homo se habet ad alium sicut organum ad principale mouens: igitur & cetera. Patet consequentia quia sic se debet habere seruus. Et antecedit patet quia quilibz homo habet liberum arbitrium sic qd potest resistere non assentiendo sibi. ¶ Octauo sic. Nulla seruatus est naturalis: igitur &c. Pars consequentia. Et antecedit probatur quia illa qd dicunt primo huius lege hunc autem esse ser

DE SERVIS FACTIS A NATURA

nam hunc autem liberum natura non differt
re propter quod disponit in iustum & vio-
lentum est. ¶ Nono. Nam non minus potest
vnu homo providere q̄ alter non ergo vnus
est magis servus q̄ alter. Consequentia patet
per philosophum: quia servus debet esse ille q̄
non potest mente providere. Antecedens pa-
tet quia omnes homines sunt equaliter nobi-
les & vnus est ita nobilis sicut alter. ¶ Decimo
si sequeretur maxime esset verum de illo qui
est robustus corpore: & qui non potest exequi
precepta domini: sed non ille igitur & cetera.
Patet consequentia per philosophum dicentem
q̄ robustus debet esse servus & natura fecit cor-
pora differentia inter servum & dominum. Et
minor probatur. quia corpus ordinatur propter
animam ut dicunt morales: si ergo robustus
& fortis corpore sequitur q̄ habet aliquid
quid proportionabile in anima. ¶ Undecimo
arguitur. Nullus homo est servus legalis de iure
igitur & cetera: Consequentia patet quoniam
a lex bene posita debet esse nature consona.
Sed alter probatur. quia si sic maxime seque-
retur q̄ esset ille servus qui esset deus: in bel-
lo: ut dicitur: sed hoc non quia quidam dicunt
q̄ hoc iniustum est. ¶ Duodecimo sic. Omnis
impotentia sine defectu est preter natura-
ram servitus est impotentia siue defectus: igitur
& cetera. Maior patet per philosophum
secundo ethicorum dicentem. q̄ omnis defectus
est preter naturam. Et antecedens probatur:
quia servus dicitur qui non habet mentem
providere ut dicit philosophus primo huius.
Et dominus ille qui potest mente providere
futuris. ¶ Oppositus est de intentione philo-
sophi primo huius capitulo secundo ubi dictur.
q̄ aliquis est servus a natura: & etiam do-
minus propter hoc natura fecit corpora divi-
na & multa adducit pro probatione. ¶ In ista
questione erunt tres articuli. In primo ponentur
notabilia. In secundo conclusiones. In tertio
dubia. Et videbitur quomodo dicta scilicet
rum & dicta philosophi possunt concordari.
¶ Quantum ad primum articulum. Est notandum
q̄ illud dicitur a natura quod nec violenter
nec voluntarie est introductum: sed solus
ex necessitate & inclinatione & ordinatione nature:
sicut coburnere ardere respectu ignis. habet enim
hoc ex naturali inclinatione. Ex isto sequitur
correlarie q̄ illud quod est voluntarium a voluntate
particulari & creatura non debet dici naturale.
Et dicitur notanter a voluntate particulari
quia omne ens est naturale de voluntate
universalis divina. ¶ Secundo notandum
est q̄ aliquid dicitur esse a natura dupliciter
vno modo quia inest a tota specie: scilicet cui

libet indiuoluo speciei dispositio naturaliter
& isto modo nullus est servus a natura. quia non
est cuiuslibet indiuoluo speciei: sed alio modo
quia in eadem specie est quedam differentia
ordinata ad legitimos fines sicut dicerem de
masculo & femella domestico & siluestri & inter
indiuoluo eiusdem speciei. Ex hoc sequitur
correlarie q̄ dicitur vtrum aliquis sit servus
a natura q̄ debet intelligi vtrum natura ordi-
navit aliquos in specie humana aptos ad servi-
endum & aliquos aptos ad principandum &
dominandum. ¶ Tertio notandum est. q̄ in
generaliter triplex est servitus scy domestica & il-
la est duplex scy empticia & locativa. alia est
civilis & est duplex scy tributaria & alia operosa.
alia est mechanica & illa est duplex scilicet
corporis ad animam: alia ad hominis voluntatem
thi de istis melius videbitur in sequenti.
¶ Quarto notandum est q̄ in proposito q̄ non
quidem de servitute & libertate: libertas capi-
tur proprie. Et sunt eius due conditiones prima
consistit in habendo potestatem actus proprii
rum scy q̄ sit compos ad illos actus & non co-
actus. secunda consistit in exercitio nobilibus
operationibus a se scy in speculatione. Ex quo sequitur
q̄ ille qui non operatur operationibus anime sed
corporis dicitur servus & patet in scriptura: quia
qui agit peccatum servus peccati est. secundo se-
quitur q̄ servus opposita libertati habet duas condi-
tiones. prima q̄ sit coactus ad actus proprios & non
voluntate propria. secunda conditio est q̄ non exerceat
operationes nobiles a se. ¶ Quinto notandum est q̄
natura humana potest dupliciter considerari vno
modo conditionaliter scy si vnuquisque potest servare
sic q̄ natura nullo alio indigeret alio modo absolu-
te scy sicut nunc de facto & sicut natura multis
indiget & multis habet defectus. ¶ Sexto notandum
est q̄ duplex est radix & fundamētum rationis cuius
fuit introducta siue a natura siue non scy propter
necessitatem & et propter iusticiam & propter oportu-
nitatem. propter necessitatem quia videmus p̄ expre-
ssam q̄ multi indigent multis propter oportunitatem
conveniens valde sit siue sit quia nisi sit multa iurgia
& dissensiones poenirent & sic melius regis po-
tencia. propter iusticiam quia natura producit homines
dispariter ingenio & subtilitate & sic de singulis
ergo bonum est q̄ sit servus. ¶ Septimo notandum
est q̄ organum potest defectibus tribui illud quo aliquis
operatur: sed non nisi sit directum ab alio dirigente.
ex quo patet q̄ quilibet agens particulare dicitur
organum ad agendum universale. & hoc dicit philosophus
q̄ natura ordinate agit: sed in quantum directum
ab alio scy a deo. ¶ Quando ad secundum articulum
ponuntur conclusiones tres. prima conclusio est
conditionaliter natura primo modo: scy conditionaliter
nullus est servus. probatur conclusio sic. Natura

Tertius tri-
plex servus.

Quartum
due condi-
tiones liber-
tatis

Quintus

Sextus de in-
troductione
servitutis.

Septimum
quod organum

Secundo arti-
culus
quod pecto

In opposi-
tum.

Imo arti-
culus
primus notat
bile aliquid esse
a natura

Secundo nota-
bile dupliciter
aliquid esse
a natura

nihil frustra fecit: sed natura humana stante illo situ sicut ibi dicebatur. nō est necesse seruitutē ponere: igitur & cetera. p̄s cōtra & maior tertio de aliamor. p̄bat q̄ si natura sic eēt disposita sequeretur q̄ nullus in ligeret. seruitutē alterius & per consequens frustra esset seruitus: quia vnusquisq̄ perse esset sufficiens. Secundo sic natura non est minus sollicita: Sed magis de specie humana & eius indiuiduis q̄ de speciebus brutorum & eorum indiuiduis & modo posset quia natura in quantum aliis quid est nobilissimum tanto magis curat & circa ipsum tendit: sed sic est in specie brutorum q̄ nullum brutorum vult alteri seruire. ¶ Tercio sic in prima etate nullus erat seruus a natura: ergo si natura hūana adhuc nō esset in illa nullus esset seruus a natura: igitur & cetera. patet consequentia & aī per omnes morales & per Boetii. tertio de cōsolatione. felix nimis prior etas contenta si delibus armis. Ex isto sequitur correlariē q̄ seruus in specie humana arguit quidam imperfectionē simpliciter in ipsa. Secundo sequitur q̄ loquendo simpliciter de specie humana & eius indiuiduis: sc̄z p̄t talia indiuidua essent in perfectione debita nulli? est serui? a natura. patet dictis. ¶ Secunda conclusio. Considerando naturam humanam absolutam scilicet secundum statum qui est modo aliquis est seruus a natura. Ista conclusio patet ex triplici fundamento prius posito in notabilibus quia ipsa si ite sicut modo est sic est q̄ homo indiget vestimentis/ cibis/ potibus/ & sic de singulis: ergo est necessarius q̄ sint serui/ quia nullus omnia potest sibi impetrare: ex oportunitate q̄ nisi sic fierent multa lurgia: ex iustitia quia iustus est q̄ domini honorentur a seruis. ¶ Secundo probat a philosopho. quocumq̄ sunt ex pluribus constituta oportet q̄ ibi sit aliquid principans naturam licet & subiectum naturaliter. modo sic est q̄ humana communicatio est ex pluribus constituta: igitur & cetera patet consequentia. Et minor defe. Maiores probat philosophus in ducendo in singulis. In armonia apparet. quia ibi sunt concordantie vt in cordis secundum superius & inferius vt concordent cō alijs adiuticem/ & sic de singulis. ¶ Ex istis sequitur propositum. ¶ Tercia conclusio. Homini disparitas & inaequalitas est naturalis. Probat quia seruitus & dominatio sit naturalis vt dictum est igitur & cetera. Patet consequentia. quia illa causat inaequalitatem. Secundo apparet quare vnusquisq̄ appetit producere sibi simile. Ex isto sequitur. q̄ homini inaequalitas non videtur esse in specie humana si esset in suo statu perfectio: sicut fuit in prima etate:

igitur sequitur q̄ inaequalitas hominum arguit quidam imperfectionem in specie humana: sicut etiā facit seruitus? & hec de secundo articulo. ¶ Quantum ad tertium articulum sunt dubitationes. ¶ Prima. Vtrum loquendo secundum theologicam veritatem sit concedendum aliquem esse seruum a natura. ¶ Secunda. Vtrum in speciebus animalium alijs a specie humana sit seruitus a natura. ¶ Tertia vtrum si homo permansisset in statu innocentie fuisset aliqua animalia siue bestia ad naturam humanam deferentia. ¶ De primo dubio. Arguitur per illud Genes. ix. vbi dicitur. omnes homines equales naturā genuit. Et etiā per Ambrosium. natura non fecit seruum sed insipientia: nec manum illius fecit liberum: sed disciplina. ¶ Oppositū arguitur. qm̄ secundus theologicā veritatē ponenda est seruitus: vel ergo illa est a natura: vel preter naturā: sed nō preter naturā: igitur & cetera. p̄s cōsequētia & maior nota est: quia in regno dei est seruitus igitur & cetera. Minor apparet. quia si sic seruitus ipsa esset violenta. ¶ Proculius intellectu est notandum q̄ secundum intentionem philosophi & aliorum philosophorum seruitus est introducta p̄pter defectū quo dominus habundabat qui sic bene disponere res suas. Et illa suppositio est de intentione philosophi. ¶ Secundo notandum est. q̄ secundum intentionem philosophi sunt duplices defectus in homine. quidam est ex parte corporis vt defectus in membris & alius est defectus ex parte anime: vt ebetudo in habilitate anime/ ignorantia. ¶ Tercio notandum est q̄ sicut dicunt philosophi defectus humani exiistentes anime in fine anime ex complexione & auituitate. Et hoc dicit philosophus q̄ secundum defectus corporis reperitur defectus ex parte anime. ¶ Istis notans sequitur primo q̄ defectus & indigētie in sunt a natura saltem anime sc̄z sequitur secundo. q̄ seruitus ē a natura. Patet quia causa quare seruitus fuit introducta est a natura igitur & cetera. Consequentia patet. Et antecedens patet ex notabili quia defectus sit a natura. ¶ Quarto notandum est. q̄ defectus humani: scilicet ignorantia anime & inerte non fuerunt in homine in statu nature condite/ sed in statu innocentie secundum theologicam veritatem. ¶ Ista suppositio potest patere satis per auctoritates allegatas post oppositum. ¶ Quinto notandum est q̄ secundum theologicam veritatem in statu nature lapsi in peccatū peccati sunt isti defectus humani. ¶ Suppositio ista patet per multos textus & auctoritates. Ex istis sequitur q̄ rebellio viri um anime/ & ignorantia & ebetudo & cetera

Tercius articulus
vnum
dubium

Arguitur

In oppositum

vbi notabile de
introductione
seruitutis
sc̄z de ne
fecit? p̄bat

Tercium

Ad quartum

Quintum

Secunda

Tercia

DE SERVIS FACTIS A NATURA

Conclusio
ratiua

non sunt a natura. ¶ Secundo sequitur. Conclusio responsiua. q. secundum theologicam veritatem non est cōcedendum aliquē a natura seruus. patet q. causa. ppter quā seruus est introducta non est a natura: igit & cetera. ¶ P. cōtra ex dictis. secundo sequitur q. seruitutes inesse a natura vel non inesse aliter cōsiderat

Ad rōnem
dubij

Sicq. dubij
arguitur.

secundum veritatem theologicā: & secundū philosophū. ¶ Et tunc ad rōnem post oppositū dicitur q. inest aliquis et preter naturā: quia adueniebat homini in statu nature lapse et hec de primo dubio. ¶ Secundo dubij. vtrum in specie animalis & c. ¶ Arguitur primo q. sic. aialia domestica p̄st animalib. siluestribus in eadem spe igitur. Cōtra paty. Et amecedēs est philosophi & causā assignat quia magis p̄cipant de ratione q. siluestria.

In opposi-
tum

¶ Oppositum paty per illa que dicebātur in precedenti dubio. etiā paty per philosophum in textu. Nam ostensum est. q. postq. talia animalia veniunt ad perfectam etatem non indigent seruitute. ¶ Pro intellectu istius dubij notandum q. q̄to species est p̄fectior tāto pluribus indiuiduis illius speciei indiget ad perfectam viuere. Nam ordinatus est q. homies diu maneant apud parentes. ¶ Secundo notandum est q. animalia alia ab homine sunt in differentia duplici. quedam sunt siluestria. & quedam domestica.

Primum
notabile

Secundum

Tertium

Quartum

¶ Tertio notandum est. q. aialia domestica obtinent aliquam dignitatem sup siluestria animalia: quia magis conuersantur cū hominibus. etiam magis seruiunt nature humane & discunt loqui. ¶ Quarto notandum est. q. loquendo pprie de seruitio & dominio naturalibus pprie seruicium cōuenit animalibus que habent cōuiuere simul que indigent cibis & potib. & multis aliis: vt paty ex dictis.

Cōclusio rati-
ua

Ad rationē
dubij

Tertius
dubium

Primum
notabile

¶ Istis sic positis p. cōclusio ratiua. Loquendo pprie de seruitio & dominio naturalibus in aialibus alijs ab hominib. nō est seruitus a natura. Paty quia illa nō habēt simul cōuiuere & non indigent tot quot homines. ¶ Ad rōnem ante oppositum negat cōtra: & talis excellentia est magis ab extrinseco. ¶ Tertium dubium est. vtrū si hō māsisset in statu inocētie & c. ¶ Pro solutione istius dubij siue argumentis est Notandum. q. animalia vocant siluestria in ordine ad naturam humanā vel que sunt humane nature nociua vel fugiunt societates humane nature. ¶ Secundo supponendum est q. omnes creature q. sunt sub specie humanā fuerunt cōditæ ad seruendum hōi si ipse māsisset in statu nature condite: ista cōclusio est catholica. Istis positis est cōclusio responsiua. si homo māsisset in statu inocētie nō fuisset aliqua animalia siluestria ad naturam hu-

manā subuenientia. Paty quia sicut hō māsisset secundū naturā humanā omnis creatura fuisset subiecta & seruile homini & nō ei. nocentes paty cōtra ex notabili posito. Et ex suppositione paty: sed postq. homo fuit factus inobediens etiam illa animalia siluestria desinunt esse subiecta & seruilia humane nature.

De alijs dubijs videndum est statim. ¶ Alie sūt dubitationes prima est vtrum ille qui deficit i aliquo bono sit illi seruus qui eum in eodem excedit. Scdō qui debet dici a natura seruus & dñi. Tertio quare vnus est a natura ingemiscus or alio. ¶ Quarto autem ad primum arguit q. sic ille qui deficit in aliquo bono se habet ad illū qui excedit in illo bono: sicut actiuus ad passiuum: igit & c. Cōtra paty. Et antecedens patet q. excedēs se hys tanq. inefficiens.

¶ Cōtra tunc per Aris. in isto primo qui determinat hoc ex intentione. ¶ Oppositum patet quia si sic sequitur q. deficient in bonis sp̄alibus vel corporis esset seruus a natura illi qui excedit in illis bonis. Cōns. est sū. Et paty cōtra de se.

¶ Pro intellectu dubitationis est notandum q. subditus est qui caret bono qd ab alio pōt acquirere Et principans est qui in tali bono excedit alium & potest illud bonum alteri dare. Ex quo sequitur correlatio q. cōparando principem ad subditum: princeps se habet ad seruū sicut actiuum ad passiuum.

¶ Secundo notandum est q. tripliciter sunt bona quedam sunt infima: vt bona fortune subiecta. alia sūt suprema vt virtutes anime. alia sunt media vt sunt bona nature: scy corporis vt robur sanitas & c. ¶ Tertio notandum est. q. mei ista bona: sola bona anime sunt bona simpliciter. I. y quia sunt honesta. & alia scdm quid.

¶ Quarto notandum est q. bona fortune & bona nature non sunt bona hominis vt homo est: sed solus bona anime sunt bona hominis vt hō. Paty q. alia animalia plus habundāt illis bonis.

¶ Quinto est. q. ille qui alium excedit in diuinis vel alijs hōi bonis non dicitur illum excedere simpliciter: sed solum ille excedit alium qui excedit in bonis anime. ¶ Hys premisis sit prima conclusio. Loquendo de bonis fortune & nature: ille qui deficit in illis bonis non est subditus illi qui in illis habundat. paty per rōnem post oppositum.

¶ Scdā cōclusio. loqdo de bono simpliciter: ille qui deficit in illo est subditus illi q. illo bono habundat. pba. quia ille qui sic habundat pōt mēte prouidere & alter nō tergo & c. Cōtra paty. Et antecēda paty sufficienter de se.

¶ Hys dictis paty rōnis q. quicquid arguit hoc est p. prima cōclusio. ¶ Scdm dubij. qui sunt illi qui sunt dicendi serui a natura & qui principes. Hoc dubium

Aliud du-
bium

Arguit

In opposi-
tum.

Primum no-
tabile quid
subditus

Scdm tripli-
cia sunt bona

Tertium

Quartum

Quintum

Prima cō-
clusio

Secunda

Aliud dubi-
um

Responsio.

distinguit philosophus in VII. Primo q. hoies sunt i duplici differetia. qdā sūt habiles & ydonei ad opa grossa & inepti ad opa aie scilicet ad iudicandū & cōsulendū & tales sunt serui a natura & tales sunt necessarii in policia. Alii sunt qui sunt oīno lepi ad grossa opera & habiles ad iudicandū & cōsulendū. Vñ aristoteles dicit q. in seruitio qñq; aia est libera qñq; non.

¶ Tercium dubiū quare aliqui hoies a natura sunt ingeniosiores alijs. Pro solutiōe ista ē primo supponendū q. natura humana scz aia nō exercet opatiōes in organo corporis qā nū hūc est in intellectu quin prius fuerit in sensu. Et ista est causa quare itelektus hūanus aliqui fatigatur & hoc ī priore & nō secundū se s; solus sēfos secundū potētias exteriores euz quibus intellectus h; agere. ¶ Scdo notandum q. sensus exteriores sunt habiliores & dispositiores secundū q. organū mediante quo fit sensatio est melius vel peius dispositū.

¶ Tercio notandū q. aliqui homines scdm q. sunt diuersissimo de cōplexiōati sunt serui a natura vel domini saltē i ciuitate p ex dictis. Ex istis sequit causa & solutio dobi qd licet anima sit eque perfecta tamen aliquādo operat melius secundū q. organū est melius dispositum & cōplexiōnatum. Et ideo sequitur corollarie qd diuersitas ingeniositatis nō provenit ex parte anime.

¶ Ad rationes. Ad primā dicitur quod quando dicitur in speciebus alijs &c. neq. cōsequētia qā ex quo magis pfecta ē species hūana q. alia magis indiget q. alia species. ¶ Ad scdam quādo dicitur si sic lequeret qd &c. neq. cōsequētia. & causa est. quia aliqd dicitur com petere a natura alicui dupliciter. Vno modo a perfectiōe & sic bñ conceditur. Alio modo solum ppter defectus & impotentia & ideo solū cōpetit a natura seruitus humane speciei.

¶ Ad terciā qñ dicitur q. oēs homines sunt equaliter perfecti cōceditur loquēdo de perfectiōe essentiali. sed non est verum loquēdo de perfectiōe accidentibus modo seruitus est &c. ¶ Ad quartā quādo dicitur quod vnus habet ita bene volūtatem liberam sicut aliter &c. conceditur hoc quātiū est de se scilicet si volūtas est sibi commissā nō tamen est tñc ueniens qñ volūtas vnus sit magis libera & hoc qñus ad extrinseca ideo dicit q. in illo scz in iusto oia cōsonant rōni. Bñ pōt aliter dici q. seruitus nō attendit penes mentē esse liberam vel nō sed penes mentē puidere vel nō.

¶ Ad quintā qñ dī aliqua sūt loca &c. dī q. si tales homines sunt in statu in quo primi patētes fuerunt conceditur bñ sed si haberēt se secundū q. nunc se hñt hoies tunc indigēt seruitute & alijs. ¶ Ad sextā qñ dicitur nullū violē

tum est a natura &c. concedit maior & neq. minor loquēdo de seruitute de qua ē ad ppositum & dī q. vñ ē loquēdo de legali sed nō de seruitute a natura qā illa est libera. ¶ Ad septimā qñ dicit nō q. vnus hō se habet ad aliu sicut mēbrū ad organū &c. loquēdo ppter de organo cōcedit sed loquēdo de organo methaphorice negat. Etia aliter dī qd duplex est organum. quoddā est aiatū & quoddā tñaiū. ¶ Ad octauā negetur aīas & ad philosophū dī q. illa sū nō est de intētiōe phī recitat aut tanq. opinione aliorū. ¶ Ad nonā qñ dī ita bñ vñ hō &c. negat aīas & ad pbatiōē bñ cōcedit qñ ad pfectionē essentialē s; hoc est ppter pfectionē accidentiaē. ¶ Ad decimā qñ dī hō maxime &c. cōcedit hoc si talis sit inepus ad opaaie. ¶ Ad vndecimā qñ dī nullū est seruus legalis a natura &c. negat aīas. Et ad pbatiōē dī q. duplex est bellum scz iustum & iniustum. si in bello iusto vñ ē q. sit seruus a natura & nō aliter. ¶ Ad duodecimā qñ dī oīs defēctū &c. dī q. seruitus vnōmō bñ ē ppter intētiōē nature. Pro quo notandū ē qd aliqd pōt esse a natura dupliciter vnōmō qā ē a naturitate alio modo qā eius cā est a natura & sic feruitus ē a natura qā eius cā scz impotentia & defectus est a natura & priomō est ppter intētiōē scdmōm aīas nō. ¶ Ratio post oppositum est p. dictis.

¶ Questio septima.



Veritur. vij. Vñ aliq. sit seruus de iure & arguit qd nō qā si sic aot esset de iure naturali aut ciuili. Sed nullo istorū modorū &c. p. cōsequētia & maiorā sufficiēti diuisione minor pbatur non iure naturali qā dicit ysidor^{us} ius naturale cōe est omni natiōi. Et iō dicit gregor^{us} oīs natura genuit eqles. nec iure ciuili qā ius ciuile debyle cōformare iuri naturali: s; nō iure naturali est seruus igit &c. cōsequētia p. ¶ Scdo qā ius ciuile est ius oīm ciuili sed ciues volunt oēs esse equales honore & principatu igit. Tercio si sic lequeret q. de iure aliq. posset aliqd ab alio remouere qd esset sibi ppiū cōsequētia falsus & pbat cōsequētia qā vnusq. qā a naturitate h; libertatē cō qñ stat seruitus ergo si esset seruitus de iure remoueret libertas qē ppiā. ¶ Quarto sic glibet hō hñs vltimōmōs de iure ē liber igit p. cōsequētia & aīas ē phī qā iō & vltus rationis ē hñe libertatem suā actū sed vnusq. q. nō orbatu ē huiusmōdi. igit &c. ¶ Quinto si sic lequeretur q. aliquis de iure posset cōpel li ad seruitutem cōsequētia est falsus quia hoc esset violentia & probatur cōsequētia qā de iure potest cogi ad illud faciendū qd est de iure. ¶ Sexto si sic aut hoc est verum de seruo capto in bello aut depauperato vel de seruo

Aliud dubiū.
Vñ vnus nō
tabile

Secundum.

Tertium.

Responsio

Ad rationes

questionis.

Notabile

Arguitur

DE SERVITUTE IVRE CONTRACTA.

locatio sed neutro istorum modorum potest dici
igitur &c. p3 consequentia & maior a sufficienti
divisione & minor pbatu non de capitulo
quialle est liber secundum philosophum: & ille de
iure non potest compelli nec etiam de paupere quia
hoc est a fortuna quod sit pauper: nec de servo lo-
catus quia est servus ab electione & voluntate.
Oppositum arguit per philosophum primo huius
capitulo. Iij. quia servum naturaliter servit &
excedit & iustus de servo in bello capto iustus
est quod servat quoniam enim lex de servitute secundum
bellum est posita bene & iusta. In questione erunt
tres articuli. In primo videbitur ratio principis
servi seu pars intellectualis per sensitiue vel
sensitivam principatu civili vel naturali. In se-
cundo videbitur si servitus debetur de iure & quod
non. In tertio de quanto principali. ¶ Quamvis
ad primum est videndum. Verum tunc principetur.
& Arguit primo quod non appetitus sensitivus non
est natus obedire rationi igitur &c. consequentia p3 &
an pbatu tripliciter primo quia appetitus sensi-
tivus non est capax rationis igitur &c. consequentia p3 &
an pbatu per philosophum qui ponit differentias
inter servitutes in bruto & in homine. Secundo appeti-
tus sensitivus est natus rationi obviare igitur &c. p3
consequentia & an est philosophus quia ratio semper ad opus
maius per se, sensus vero obviat. Tertio pbat
sensus non natus est obedire rationi igitur &c. con-
sequentia apparet & an pbat quia non est in pote-
stare oculi quod clarius vel non clari videat rem.
¶ In oppositum ¶ De intentione philosophi dictum quod anima
principatur corpori principatu despotico & ap-
petitus sensitivus principatur principatu politico
& regali. ¶ Quamvis ad hoc dubium sit primo
supponitur. Secundo conclusio. Sed primo supponendum est
dictum quod inter principatum despoticum & politicum
est differentia. Quia in principatu despotico principatus ta-
lit principatus subditus quod non licet ipsi rebellare
vel dominum respectu servi. Sed in principatu po-
litico vel regali principatus potest princeps a aliis libe-
ris cum aliis potest sibi in aliquibus resistere. sed dominus
principatus regalis & civilis quia in regali sufficit
minori in politico autem non ¶ Secundo sciendum est quod in
anima humana sunt tres partes scilicet vegetativa per
sensitivam & per intellectivam sive rationalis: non tamen
quod ille partes sint distincte in eodem. ¶ Tertio sciendum
est quod per vegetativam sive non est propria homini quia
comuni animalibus & plantis. ¶ Quarto sciendum
est quod propter operationes partes vegetativae non
laudamus nec vituperamus primo partes quia non
sunt partes humane Scio quia tales operationes non sunt
in potestate nostra nec hominis Tertio quia tales op-
erationes magis sunt in somno quam in vigilia Quinto
principaliter sciendum est quod aliqua pars anime potest
dupliciter dici rationalis. v. n. modo per essentiam
alio modo per participationem quia natura est obe-

dire rationi. ¶ Sexto notandum est quod dupliciter
possumus loqui de homine. primo de homine vir-
tutoso in quo omnes vires consonant rationi. secundum
de homine vicioso in quo omnes vires rebellant rationi.
Quamvis ad primum sit par conclusio. Rationis sive
pars rationalis per essentiam non principatur appeti-
tui sensitivum principatu despotico p3 quia ratio
non principatur sensui tanquam non potest rebellare
re igitur p3 consequentia & an partes ex dictis & per
experientiam. ¶ Secunda oppositum in homine
vicioso rationis sive rationalis pars per essentiam non prin-
cipatur appetitui sensitivum principatu politico
& regali p3 ex dictis. ¶ Tertia conclusio philo-
sophi & ratio: ratio principatur appetitui sensitivum
in homine virtutoso principatu politico sive cui
li partes conclusio quia non potest princeps appetitui li-
bere & tamen appetitui potest rebellare. p3 consequentia
& an notum est de se. ¶ Ad rationem respondetur ne-
gando antecedens. ad probationem negat an quia
simo est capax precepti a voluntate per rationem or-
dinatam tamen in homine licet non in bruto & similiter
ratio potest capi dupliciter v. n. modo per rationem per essentiam
& sic appetitui sensitivus non est capax ratio-
nis. sed alio modo bene scilicet capis per intellectum per
participationem. Ad secundam probationem negat conse-
quentia & Ad tertiam dictum quod ratio appetitui quoniam enim
sensus debet & possunt obedire & non sunt obe-
dire & hoc diversimode sensus cum hys exercere
re preceptum a ratione si non sit impedire & ap-
petitus sensitivus per modum exercitii. ¶ Quan-
tum ad secundum articulum videndum est. Verum alius
sit servus de iure naturalis. Et primo dubio est
notabilia. secundum conclusiones & exercitio dubia.
¶ Pro quo notandum primo quod sicut potest trahi ex
dictis naturalibus philosophorum. Ius est duplex
scilicet naturale & est illud quod vobis eandem potest
statem hys ut exponit eustacius quod ab omnibus ob-
servatur non orbatur. Sed aliud est humanum ius &
illud est ius legale positum sive civile. ¶ Secundo
notandum est quod inter ista duo iura est quod
duplex differentia. Prima est quia ius naturale
est eodem omnibus scilicet animalibus. ius humanum est primum
secundum quod expedit hominibus & secundum quod expe-
dit civitati. Secunda differentia est quia ius natu-
rale est immutabile ius humanum mutabile &
variabile secundum ipsos & hominum varietates.
Tertia differentia est quia ius naturale est per se no-
tum & non indiget naturali promulgatione ergo
qui recedit ab illo non est reclusus ius vero hu-
manum non est per se notum & indiget promulga-
tione & non obligat nisi post promulgationem Quar-
ta differentia est principii iuris humani
& finis: nam legislatores ponunt iura in se quod
recta ratio praeiungit. ¶ Tertio notandum est quod ius
naturale tripliciter capiunt v. n. modo large per
ut competit omnibus animalibus secundum quod per

Septimum.

Philosophia.

Secunde.

Tertia.

Ad rationes
articuli

Secundus ar-
ticulus

Primum no-
tabile. Duplex
sive

Secundum
notabile &
duplex
sive illa iura

Tertium.
tripliciter ca-
piunt ius na-
turale.

In opposi-
tum.

Quo ad ser-
vum ad ser-
vum arguitur.

In oppositum

Primum no-
tabile. Sive
principatus

Secundum
notabile p3
ergo anime

Tertium

Quartum.

Quintum

Quingitur ad ius gentium et sic solum cōpetit hominibus. ¶ Quarto sciendum est q̄ seruū do seruitutem non considerare debemus naturā humanam prout ipsa fuit in prima creatioe sed p̄ lap̄ et in statu in quo nunc ē patet prima pars in prima etate non fuit dñs et seruitus omneinm hoim genus simili surgebat ab ortu et secunda pars patet ex pri^o dñs nāz natura multis indigz. Ex quo patet q̄ seruitus in hūana cōdicatione arguit imperfectionē et defectū etiā p̄t q̄ nō debet seruire nisi nature lese his suppositis sunt cōclusiōes

Prima cōclusio

¶ Prima conclusio seruitus est de iure naturali probatur nam cūlibet congregationi hominum vel regionum politice uiuentium conuenit seruitus vel principatus igitur. &c. patet consequentia quia lus naturale competit omnibus uon peruersis et victiosis antecedens patet quia si politice uiuant oportet q̄ aliqui sit qui videant futura et illi sunt domini et q̄ sit aliqui qui habeant eis obediēre scilicet serui.

Secunda

¶ Secunda conclusio seruitus non est de iure naturali nisi restringendo ius naturale ad ius gentium. probatur q̄a talis seruitus non conuenit oib^{us} sed solum hominibus ergo. &c. patet consequentia per quid nominis iuris naturalis et antecedens patet quia seruitus non est proprie in brutis videlicet est. ¶ Tercia conclusio sequens ex dictis quod aliquis est seru^o de iure naturali probatur aliquis est seruus a natura igitur. &c. patet consequentia et aīa p̄t per p̄dicta. ex istis sequit q̄ licet aliquis nō sit seruus de iure niali cōsiderādo naturā prout fuit in statu innocentie i tamen est seruus i considerādo naturam in statu in quo nunc est. Tunc sunt dubitationes nam si sit aliquis seruus de iure sequitur quod aliquis posset vicinum suum cogere ad sibi seruendum consequens est falsum probatur tamen consequentia quia posito quod aliquis habeat vicinum qui nescit mente prouidere fed sit fortis corpore et tunc ille est naturaliter seruus igitur. &c. potest naturaliter compelli. ¶ Secundo si sit sequeretur quod aliquis esset dominus de iure consequens est falsum quia omnis dominus est ab electione et patet consequentia.

Obijciatur

¶ Tercio si sit sequeretur quod non deberent poni leges dominis et seruus consequens ē falsus et probatur consequentia quia natura sufficeret. ¶ Ad rationes istas respondetur. Ad primam quando dicitur sequeretur. &c. Pro solutione sciendum est quod aliqua sunt de iure que sic se habent q̄ per leges posituas possunt compelli ut reddere vicinū quod suus est. Alia sunt que sic se habent quod talia non possunt compelli et causa est quia talia sunt no-

bis ignota et inmanifesta scilicet q̄ aliquis sit talis qui sit rudis anima ergo non deberet compelli. negatur cōsequentia quia non ē nobis manifestum qui sunt illi qui sunt nati ad seruendum. ¶ Ad secundam quādo dicitur quod aliquis est dñs. &c. conceditur q̄ aliquis est dñs iustitue naturaliter licet sit complexiue ab electione. ¶ Ad tertiam negatur consequentia quia naturales homines aliquando cōtra naturales appetitus per malas et prauas cogitationes. &c. ergo ponēde sunt leges.

¶ Quantum ad tertium articulum est videndum utrū aliquis sit aliter seru^o q̄ de iure naturali et respondebitur ad questionem primo sunt suppositiones et distinctiones. ¶ Primo notandum est quod duplex est seruitus. q̄dā ē a natura alia ē a fortuna a natura q̄d est aliquis seruus naturaliter scilicet qui non ē mente prouidus seruus a fortuna ē illa que prouenit ex coactione scilicet propter bellum propter necessitatem et sic de alijs scilicet de indigentia cibi. ¶ Secundo notandum Est q̄d bellū ex quo consequitur seruitus est duplex scilicet iustum et iniustum. si sit iustum seru^o inde secuta est iusta et lex ponit etiam eam.

¶ Tercio notandum est quod bellum iustum potest esse duplex quoddam est pro illis qui nati sunt seruire et nolunt scilicet robusti alid est bellum iniustum quod fit p̄pter alias causas scilicet defensionem rei publice. ¶ Quarto notandum est quod vnicuique expedit operari propter proprios mores expetunt ista propositio est philosophi primo huius et tamen debet supponi quod tales mores sint boni & virtuosos. Ex quo inferunt expostores q̄d si aliquis natus ē subici et non principari expetit quod ipse subiciatur quia hoc est propter proprios mores. ¶ Quinto notandum Est quod licet te in fauorem iuste bellandi legislator potest alios ad principatum inducere. ¶ Sexto notandum est quod seruitus existens in habitu de serui ad naturā dominum dicitur quasi naturalis istud est philosophi. His dictis ponuntur propositiones. ¶ Prima propositio seruitus proueniens ex bello iusto inito contra iustos natos subici et tamen nolunt subici est naturalis probatur quia tale bellum est iustum & contra naturales seruos. Et si obiceret aliquis talis seruitus est ex coactione scilicet bello igitur. &c. patet consequentia et antecedens est notum quia fit ex bello iusto. Ad hoc respondetur distinguendo de coactione. Nam illa duplex quodam est illicita et iniusta scilicet q̄ fertur contra illos contra quos non debet fieri et illa non est naturalis alia est iusta et licita que fit contra quos debet fieri et q̄ debet fieri

Tertius scilicet.

Quid sit nobile duplex seruitus.

Duplex bellus.

Tercio duplex bellum iustum.

Quartus.

Quintus.

Sextus.

Prima propositio.

Nota

¶ Nota

DE SERVITUTE IVRE CONTRACTA.

Secunda

et talis coactio non impedit quin talis servitus sit naturalis. Modo sic respondetur ad argumentum. ¶ Secunda conclusio servitus propter causam quam propter bellum initum contra natos subici et nolentes esse servi non est naturalis. probatur nam stat quod talis servitus non sit naturalis igitur. &c. patet consequentia et antecedens apparet in bello in quo essent aliqui nobiles qui haberent rectam causam et iustam quinquenter tamen non oportet quod illi de iure sint servi quia per oppositum sunt liberi famulissimi. ¶ Tercia conclusio servitus que provenit propter aliam causam quam propter bellum initum contra servos naturaliter est de iure civilis politico vel naturaliter probatur quia talis servitus est de iure civili et non naturalis igitur. &c. consequentia patet et antecedens per predicta. ¶ Quarta conclusio lex instituens servitutem de qua dictum est in secunda et tercia conclusionibus est iusta probatur. quia legislator potest instituire servitutem ad favorem iuste bellantis igitur. &c. patet consequentia et antecedens apparet per vnam suppositionem quia quantum est pollicibile legislator debet esse favorabilis iuste pugnantis. Ex his sequitur correlativum quod aliquis est de iure servus etiam de iure naturali. Secundo sequitur quod stat servitus de iure in homine libero naturaliter apparet supponendo quod in bello iusto essent due partes quarum una crederet habere bonam et iustam causam licet non haberet et essent nobiles tunc si tales deinceps essent de iure servi ut patet factis. Tercio sequitur. ¶ Conclusio responsiva ad questionem primam quod aliquis est servus de iure naturali et etiam de iure civili vel politico vel legali vel positivo. ¶ Ad rationes questionis. Ad primam dicitur quod hoc verum est in statu innocentie sed nunc leia est propter peccatum. &c. ¶ Ad secundam quando dicitur quod nullus est servus de iure civili negatur hoc ita modo est aliquis servus de iure legali patet ex dictis. ¶ Ad tertiam quando dicitur sic sequitur quod aliquis posset removere ab alio. &c. negatur consequentia quando dicitur unusquisque nascitur liber negatur illa prout libertas opponitur servituti naturali quia aliqui nascuntur qui postea nesciunt mente providere ¶ Ad quartam quando dicitur quod quilibet habet usum rationis. &c. Dicitur quod si talis habet usum rationis integre et in corrupte tunc conceditur cum hoc tamen stat quod quilibet homo non habet perfectum usum rationis. ¶ Ad quintam cum dicitur sequeretur quod aliquis posset cogi. &c. de ratione ista visum est in secundo articulo negando consequentiam quia

Tercia

Quarta

Ultima responsiva.

Ad rationem questionis

dictum est quod aliqua sunt manifesta & ad illa possunt cogi sicut reddere alicui quod suum est et sic licite possunt cogi. Alia sunt inmanifesta et sic inmanifestum est quis scit matrem pro videre et quis non. Ideo non debet cogi. sed si hoc fuerit manifestum potest cogi. ¶ Ad sextam quando dicitur per hoc esset. &c. dicitur quod de iure legali ita est de servo captivato et capto in bello iusto ut dictum est. Alia patent ex dictis. ¶ Ratio post oppositum est pro conclusionem responsali.

¶ QVESTIO. VIII.



Veritur ostendo. Vtriusque bonis parentibus nascuntur sepe boni filii et Arguitur primo quod si cum caritate philosophi in isto primo capitulo tercio ex ambabus progenitricibus radicibus quis dignificabit

Arguitur

servum. ¶ Secunda auctoritas est philosophi per mo huius dignificant autem quemadmodum ex beata beata ex hoie hoie. ex bono bonum ¶ Tercia auctoritas est christi mathi septimo capitulo dicens quod bona arbor bonos fructus facit. ¶ Secundo ratione sic vnum quod ens naturale naturaliter inclinatur ad produendum simile sibi ergo inclinatur ad produendum bonum hominem. patet consequentia. et antecedens probatur inducitur inducitur de quolibet. quia nisi sic inclinatio esset fructus. Secundo bonus homo secundum corpus generat bonum secundum corpus ergo bonum secundum animam generat bonum secundum animam igitur. &c. patet consequentia prima quia anima sequitur corpus et secunda est nota et antecedens apparet in multis. Nam videmus quod pulchri homines producant filios pulchros. Et turpes turpes. ¶ Oppositum arguitur Nam si sic sequeretur quod boni filii propter suam bonitatem non debent laudari consequens est falsum. Et probatur consequentia quia pro illo quod inest a natura nemo laudatur nec vituperatur. ¶ Secundo boni filii sunt boni per consuetudinem bonam et assuefactionem igitur. &c. patet consequentia et antecedens apparet. quia homo virtuosus fit et bonus ex consuetudine ut patet per philosophum secundo ethico ut non parum differunt. &c. in questione erunt tres articuli. In primo videbitur in quo consistit bonitas. In secundo respondebitur ad questionem. In tertio movebuntur quedam dubia

In oppositum.

¶ Item ostenditur per notam notam hic duplex bonum

Quantum ad primum articulum. Primo notandum est quod duplex est bonum Quod

dam est entis bonum. Et aliud bonum moris de bono entis quilibet homo quantum habet de entitate tantum habet de bonitate & sic concedendum est quod dyabolus est melior homine. ¶ Secundo notandum est quod duplices sunt actus humani. Quidam sunt simpliciter boni ut diligere deum. Alii sunt non simpliciter boni ut sunt illi q. possunt male fieri ut dare elemosinam ieiunare. ¶ Tercio notandum est quod in homine ratio potest se habere dupliciter. Vno modo potest esse recta ratiocinans secundum veritatem. Alia est ratio peruersa que obedit appetitui sensitui scilicet dictans contra verum iudiciū & illa est in homine vicioſa. ¶ Quarto notandum quod magna est differentia inter elicere actum bonum & elicere actum bene electum. quia ad hoc q. actus sit bonus sufficit quod sit de genere boni & ad hoc q. actus sit bene electus requiritur qd. eliciatur secundum dictamen recte rationis. His suppositis sit. ¶ Prima conclusio homo non dicitur bonus moraliter quia facit actum bonum de genere boni probatur quoniam si sic sequeretur quod dando elemosinam propter vanam gloriam & eundo tali modo ad ecclesiam fieret homo virtuosus consequens est falsus patet consequentia quia talis facit actum bonum in genere boni. ¶ Secunda conclusio ad hoc quod aliquis sit bonus oportet quod operetur secundum actum bonum bene probatur quia homo non dicitur bonus nisi si operetur secundum quod recta ratio dictauerit igitur patet consequentia & antecedens ex istis patet quod bonitas hominis moralis non consistit in bonis fortune siue corporis. Ideo dicit philosophus primo ethicorum qd. non omnino felix est qui specie turpissimus est. &c. volebat dicere quod felicitas consistit in bonis corporis organice & instrumentaliter scilicet iugarum seruiunt tali felicitati.

¶ Quantum ad secundum. Videndum est de questione. ¶ Pro quo notandum est quod aliquid potest dici dupliciter bonus. Vno modo in actu perfecto scilicet quod actualiter habet virtutes. Alio modo solum inclinatur scilicet quia habet inclinationem naturalem facilem ad faciendum bonum. Ideo dicit philosophus q. sunt aliquae virtutes que insunt naturaliter aliquid scilicet inclinatur. Ex quo sequitur correlarie quod quando queritur &c. hoc potest intelligi dupliciter. Vno modo utrum nascantur boni filij inclinatur. Alio modo utrum nascantur boni filij scilicet in actu perfecto.

¶ Secundo notandum est quod dicit beatus thomas quod bona proportionata qualitate complexione

plexionabili multum proficit ad qualitatem anime & hoc probat auctoritate philosophi dicentis molles carne aptos mente dicimus esse & etiam sequitur anima corpus & hoc satis patet ratione quia ex illa complexione coſurgit quod sensus filij viuatiores igitur &c.

¶ Tercio notandum est & primo supponitur quod communiter ex patribus bene complexio natis nascuntur ut in pluribus filij naturaliter bene complexi & hoc probat expostio quidam nam semen qd. decidit ex nutrimento patris ex puro decidit & nascit filius melius complexionatus & hoc est verum ut in pluribus quia stat parentes bonos malum filij producere & e contra tunc sit. ¶ Prima conclusio loquendo de bonis filijs in actu perfecto ex bonis parentibus non nascuntur boni filij naturaliter patet per rationes post oppositum.

¶ Secunda propositio loquendo de bonis filijs inclinatur ex bonis parentibus ut in pluribus nascuntur boni filij naturaliter probatur nam ex parentibus bene complexionatis generantur filij bene complexionati igitur &c. patet consequentia per notabile & antecedens apparet. dicitur notanter ut in pluribus quia dicit philosophus natura vult hoc semper fieri quandoque non potest. Et hoc de secundo articulo. ¶ Quantum ad tertium articulum circa materiam questionis mouetur dubium. Vtrum cuiusque natura dat animam nobilem det ei nobile corpus & contra utrum cuius natura dat animam seruilem det ei corpus seruile. Et arguitur pro prima parte qd. sic nam natura dat utriusque secundum quod melius est igitur &c. patet consequentia & antecedens apparet quia ars imitatur naturam in quantum potest. ¶ Secundo sic si anima est nobilis ipsa habet nobiles & bonas operationes & si habet bonas operationes corpus habet nobile igitur & per consequentia & aſis apparet de primo ad vltimum sed patet antecedens. Primo probatur conditionalis quia secundum veritatem non dicitur anima nobilis nisi respectu operationis nobilis. Et probatur secunda consequentia quia corpus dicitur instrumentum mediante quo anima agit modo agens principale non potest bene agere sine bono instrumento. ¶ Deinde arguitur quod hoc sit e contrario nam si non sequitur quod anima non insequitur corpus consequens est falsum patet consequentia quia si corpus est nobile & anima innobilis tunc anima non sequitur corpus. ¶ Deinde pro secunda parte dubii rationis arguitur auctoritate alberti dicentis quod monstrum in corpore est monstrum in anima. ¶ Secundo si sic sequeretur quod na

Secunda notabile de bono proportionata qualitate.

Tercium beatus thomas ex patribus bene complexionatis.

Prima conclusio.

Secunda

Tercius articulus de nobilitate anime ad corpus.

Arguitur affirmatiue.

Arguitur negatiue.

Secundum. Duplice sunt actus humani. Tercium. Rationis potest se habere

Quartum. Duplex modus elicendi.

Prima conclusio.

Secunda conclusio.

Secundus articulus. Primum notabile dupliciter quod dicitur bonus.

DE FILIORVM PROGRESSV A PARENTIBVS.

tura faceret aliquid frustra consequens est falsum & pars consequentia quia si anima sit nobilis & corpus non itunc anima non potest exercere operationes bonas & ita nobilitas animae esset frustra. ¶ Oppositum est de intentione philosophi quod natura ingitum potest intendit dare anime nobili corpus nobile & eod tamen oppositum communiter accidit.

¶ Notandum non
ratiocinatio quod anima
nobilis

¶ Pro evidenti dubitationis primo sunt notabilia. secundo conclusiones. ¶ Primo notandum est quod in proposito per animam nobilem debemus intelligere animam habentem usum rationis debitum quod est disposita ad recte operandum ut previdere futura secundum quod debet. Sed anima immobilis debet dici per oppositum. Istud notabile est philosophi dicentis quod dominus est qui potest mente. ¶ videre. & servus non. Sed alio modo res dicitur nobilis quando est bene disposita ad fines ad quem facta est. Ex illo sequitur correlari quod nullus vitiosus habet animam nobilem. patet quia talis anima non habet usum rationis. Istud notabile est de intentione philosophi & philosophorum dicentium quod nobilitas sola est que animam monibus ornat. ¶ Secundo notandum est quod corpus dicitur nobile tripliciter. Vno modo quantum ad dispositiones interiores. Secundo modo quo ad dispositiones exteriores scilicet ad vires sensitivas. Tercio modo quo ad dispositiones interiores & exteriores simul ista nobilitas corporis est optima quia includit duas primas. ¶ Tercio notandum est quod proportionabiliter corpus tribus modis potest dici innobile & servile. Vno modo quantum ad dispositiones exteriores ut sunt navi &c. & sic de alijs secundum modos quibus dicitur nobile per oppositum dicitur innobile.

Secundum
tripliciter est corpus
nobile.

¶ Tercium tripliciter
dicitur corpus
servile

¶ Quarto notandum est quod licet intellectus non sit virtus organica tamen per se est constitutus nature non exercet operationes nisi mediante suamine corporis. Prima pars notabilis nota est secunda pars patet per omnes naturales. His premisiis ponitur aliquae conclusiones. ¶ Prima conclusio cuiusque natura dat animas nobilem ipsa etiam dat ei corpus nobile quo ad dispositiones interiores. Probat conclusio quia cuiusque natura dat animam nobilem dat ei illud per quod potest exercere suas operationes igitur patet consequentia & a se patet quia alias anima non dicitur nobilis nisi quantum ad operationes. ¶ Secunda conclusio cuiusque natura dat corpus servile quo ad dispositiones interiores etiam dat animam servilem illa conclusio probatur quia si corpus non potest debite exercere suas operationes tunc anima est innobilis. ¶ Tercia conclusio non cuiusque

natura dat corpus servile quantum ad exteriora dat animam servilem probatur quia stat quod anima sit nobilis & corpus ad extra sit difforme & sic patet quid sit dicendum. ¶ Ad rationes dubias. Ad primam quando dicitur sic est in artificio artificis &c. conceditur hoc quo ad multa & quando dicitur quod artifex disponit materiam &c. conceditur hoc etiam conceditur quod natura producat animam nobilem producit materiam nobilem in qua potest conservari & hoc est verum si ipsa potest conservari. Ad secundam dicitur quod hoc oportet quantum ad dispositiones interiores. ¶ Ad tertiam quando dicitur anima sequitur corpus dicitur quod hoc est verum tanquam ad interiora scilicet si corpus est nobile quantum ad dispositiones interiores anima est nobilis. ¶ Ad quartam de auctoritate alberti dicitur quod hoc est verum quod monstrum in corpore scilicet quantum ad dispositiones interiores est monstrum in anima sed non oportet quantum ad dispositiones exteriores. ¶ Ad quintam negatur consequentia quia stat quod dispositio exterior nihil impedit nec agat sed si mala sit dispositio exterior tunc bene sequitur propositum. & hoc de tercio.

¶ Ad rationes
dubias

¶ Ad primam que continebat tres auctoritates. Ad primam auctoritatem ex duabus &c. Secunda erat etiam significabam &c. dicitur quod ille due intelliguntur quod in pluribus provenit licet natura quandoque faciat oppositum propter defectum. ¶ Tercia auctoritas est salvatoris & intelligitur eodem modo. ¶ Ad secundam quando dicitur natura intendit producere ex simili simile conceditur hoc & negatur consequentia quia tunc non oportet producere moraliter bonos filios sed bene bonos filios per naturam. ¶ Ad sextam conceditur antecedens quo ad bona naturalia igitur etiam anima & cetera negatur consequentia quia anima est agens liberum & habet libertatem ideo dicit Seneca turpitudine corporis animas non maculat & hoc provenit ratione libertatis anime. ¶ Ratio post oppositum est pro dictis in conclusione.

¶ Ad rationes
questionis

¶ Questio nona.

¶ Quartum.

¶ Quia primo.

¶ Secunda.

¶ Tertia.

Arguitur



Veritur nono. Vtrum aliquis sit nobilis seu ingenuus a natura. Arguitur primo quod non nulus est nobilis seu ingenuus a natura nisi a virtute sed virtus non est a natura: igitur & cetera. Patet consequentia & maior per nullum dicendum dictum est ab eruditissimis sapientem esse nobilem vel liberum ubi vult: q. solus sapiens est nobilis minor patet quia virtus est habitus acquisitus per operationes nostras. ¶ Secundo sic maxime esset de nobilitate generis si per istam nobilitatem nullus debet dici ingenuus aut nobilis: igitur & cetera. patet consequentia & maior & minor per Boetium dictum a nobilitate aliena nullus dicit aliquem esse nobilem vel clarus & per hoc habetur qd per talem nobilitatem nullus dicitur nobilis. ¶ Tercio sola nobilitas est que animum moribus & scientiis ornat & illa non est a natura igitur & cetera. Consequentia patet Et maior patet: quia illa dicitur nobilitas sola que a nobilium moribus ornat. Minor est nota quia anima est tanquam tabula in qua nihil deprimetur est. ¶ Quarto si sic vel hoc esset a materia vel a forma: sed nullum istorum est dictum: igitur & cetera. Consequentia patet & maior a sufficienti dissensione. Minor probatur non a forma quia illa datur esse: sed non datur esse nobile: quia sic omnes essent equaliter nobiles: nec etiam a materia. ut patet. ¶ Quinto sic. Nobilitas est a diuiciis: igitur & cetera. Consequentia patet. Antecedens est Seneca dicentis qd nobilitas nihil aliud est qd diuicie antiquate modo manifestum est qd diuicie sunt fortune subiecte. ¶ Oppositum est de intentione philosophi primo huius capituli primo dicentis qd aliquis est seruus a natura. postea concludit eodem modo dicendum est de nobilitate & ingenuitate. ¶ In ista questione erunt tres articuli. In primo mouebitur dubium de electione principis ad populum In secundo respondebitur ad questum. In tercio mouebuntur dubitationes circa electionem principis. ¶ Quantum ad primum est dubium Hoc posito qd Sor. & Plato sic se habeant qd Sor. sit pulchrior platone corpore & robustior viribus corpore: & Plato sit difformis corpore & sit mēte ppriētor & qd oportet vnu istorum eligi a populo qd si quis istorum melius debet eligi a populo in principē. Arguitur qd sortes sit melius eligendus a populo in principem. nam dicit philosophus primo huius qd si in fiant differentes corpore solum quantum eorum imagines sunt deformes homines dicit dignos alios seruire quasi dicendo qd difformes debent a lijs seruire & sic ad ppositum. ¶ Secundo. nō

dicat Porphy. qd prius propter sui formositatem dignus fuit imperio igitur ad ppositum. ¶ Tercio inter omnes ceteros illi debet eligi cuius aspectus potest plus augere amorem subditis & timorem inducere suis hostibus: sed sic est de sor. igitur & cetera. Patet consequentia & maior est nota ex terminis minor probatur quia postq. sor. est pulcher homo magis placet subditis qd plato & magis terret hostes propter aptitudinem ad bellandum.

¶ In oppositum arguitur. nam dicit philosophus expresse qd si ille qui alios excelsit in viribus corporis alijs debeatur principare merito magis ille qui excedit alios in viribus anime.

¶ Pro isto dubio est notandum. qd formositas hominis & robur siue prudentia anime multum plus est nocuumtum qd perfectio: & ideo dicit philosophus qd propter pulchritudinem & diuicias multi perierunt. ¶ Secundo notandum est. qd ad bonum regimen reipublice plus debet attendi in principibus prudentia qd vires corporis. patet quia multo melius potentia seu policiaregitur per prudentes qd per imprudentes. ¶ Tercio notandum est qd sortes in casu posito potest tripliciter comparari ad platonem. vno modo quia habet equaliter prudentiam cum fortitudine & formositate. Secundo quia cum ipsis virtutibus corporalibus habet sufficientem prudentiam ad regendum se & populum. Tercio qd sit omni-

no imprudens licet habeat illa bona corporis ¶ Quarto sciendum est. qd ubi cetera sunt paria magis eligendus esset ille in principem qd esset pulchrior formosior virtuosior & aptior ad bellandum. patet quia si haberet prudentiam sufficientem ipse terret hostes & cetera.

¶ Hijs positis ponuntur propositiones ¶ Prima propositio. Si sortes in casu dicto hoc esset prudens: tunc plato non esset eligendus. Patet ex dictis. ¶ Secunda propositio si sortes cum hoc in casu dicto haberet sufficientem discretiōem ad regimen reipublice ipse esset magis eligendus. Patet quia ipse est aptior.

¶ Tercia propositio probabilis. si sortes habeat illa predicta & cō hoc prudentiam sufficientem adhuc fortes esse eligendus prius platone: licet plato sit prudentior. Patet quia licet plato haberet prudentiam tamen deficeret in dictis tribus: igitur & cetera.

¶ Ex istis sequitur correlarie. qd non semper magis est eligendus prudentior: sed virtuosior est virtuosior. ¶ Hijs dictis soluuntur rationes.

¶ Ad primam dicitur qd Philosophus intellexit auctoritatem ubi cetera sunt paria scilicet si talis haberet prudentiam, ¶ Secundo potest intelligi. qd sit eligendus si

In oppositum

Primum nobilitate

Secundum

Tercium

Quartum

Ibi a pto

Secunda conclusio

Tercia

Ad rationes

B. iij.

In oppositum

Primum articulus
Dubium de eligendo p. l. c. p. m.

DE INGENVITATE NATVRALI

Secundo arti-
culus.

Primum
notabile

Secundum

Tertium.

Quartum
in quib^{us} co-
nstat felici-
tas

Quintum

Septum

Septimum

Octauum

Primo pto

talibus habeat prudentiam sufficientem. ¶ Ad
autoritatem Porphyrij dicitur quod prius sit
se prudens & ideo dignus. ¶ Quantum ad secu-
dum articulum. Videndum est de questione
loquendo de nobilitate communiter dicta.
¶ Et est notandum primo quod illa nomina no-
bilitas ingenius generosus sunt synonyma sed si-
stri & accipiuntur. Ingenius dicitur ille qui
postquam natus est dicitur liber immediate.
Sed ille dicitur nobilis qui est generosus ex pa-
rentibus virtuosus. Sed generosus dicitur qui
non generat vitia. ¶ Secundo sciendum
est quod populares vocantur gentiles nobiles &
hoc propter duas causas. Vna quia sunt ge-
niti tales. Secunda quia generant tales. ¶ Ter-
cio notandum est quod felicitas non consistit in bonis
interioribus corporis nec in bonis exterioribus
sed felicitate non coniungit male vitia sed bene de-
seruit felicitati organice. ¶ Ideo dicitur philo-
sophus quod non omnino felix est qui specie tur-
pissim^{us} est aut ignobilissimus sine pietate. ¶ Quarto
Notandum est quod veraciter felicitas consistit
in bonis animae & in eius bonis operationibus.
¶ Ex quo sequitur veraciter quod opera-
tio virtutis est nobilior virtute. Patet quia vir-
tus est ratione operationis. ¶ Quinto sci-
endum est quod vera libertas reperitur in virtute
& solum in illa. ¶ Vnde tunc aliquis di-
citur dominus qui dominatur virtutibus suis.
¶ Ex quo sequitur quod vitiosus est seruus &
non liber. ¶ Sexto notandum est quod quilibet
homo habens usum rationis talem potest
libertatem acquirere. Patet quia potest decli-
nare mala & facere bona. ¶ Ex quo sequitur
quod si aliquis perdidit usum rationis non ex
culpa quod talis non operatur bene vel moraliter
sed per consequens talis non est bonus nec
quod malus moraliter. Et dicitur notanter non
ex culpa sua quia si cum culpa esset peccaret
Et ideo dicit philosophus quod ebrius debetur
duplices increpationes scilicet propter fa-
tum & ebrietatem. ¶ Septimo Notandum
est quod aliqui a principio naturae suae sunt in-
clinati ad virtutes & aliqui ad vitia. Et ideo
dicit philosophus quod aliqui tales sunt con-
fessim a naturae & cum omnibus istis incli-
nationibus stat liberum arbitrium. ¶ Octauo
sciendum quod cum queritur Vtrum aliquis sit
nobilis & cetera. Potest intelligi dupliciter.
¶ Vno modo quod a naturae habeat nobilitatem
perfectam in actu perfectam quia contra-
huit eam a parentibus. ¶ Alio modo quia ha-
bet nobilitatem inclinationis quia habet incli-
nationem ad acquirendum talem nobilitatem.
¶ His dictis ponuntur aliquae conclusiones.
Prima conclusio est. Vera nobilitas est ab in-

trinseco scilicet a virtute anime hominis vel
bonitate. Probatur. Nam nobilitas est felici-
tas que potest haberi in isto statu sed talis fe-
licitas est ab intrinseco igitur & cetera. Con-
clusio patet & maior apparet quia vera no-
bilitas est libertas & libertas est felicitas igitur
& cetera Minor est nota. ¶ Secundo con-
firmatur quia si non sequeretur quod libertas o-
mnes in hominibus potest. Consequens est
falsum. Et patet consequentia etiam quia ani-
ma in principio creationis suae est tanquam ta-
bula rasa in qua nihil est depictum. ¶ De cun-
da conclusio. Talis nobilitas inest a natura in-
clinatae seu ichonae. Probatur quia dictum est
quod aliqui a naturae sunt inclinati ad virtutes
& aliqui ad vitia igitur & cetera. Consequen-
tia patet per philosophum qui vocat aliquos
bene natos & aliquos male. ¶ Tertia con-
clusio. Esse ex nobili prosapia ex virtute nobili-
bus & ingenio loquendo de nobilitate im-
proprie dicta Est signum talis inclinationis
ad nobilitatem veram. Probatur conclusio ex
quod duplici radice scilicet ex parte diuinitatis
ex parte similitudinis scilicet quod quod ens na-
turale appetit producere sibi simile. Et ob
hoc dicit philosophus quod ex duobus progeni-
ebus nobilibus quis dignificatur quasi diceret
nullus & cetera. Secundo ex parte diuinitatis.
Quoniam si ex antiquis scilicet aut & proas
fuerunt diuines signum est quod bene acquisi-
runt diuicias. Et ideo dicitur per oppositum
de male acquisitis non gaudebit reicius he-
res. Tercio ex parte munimentorum quia sibi
nutrit ex bonis cibariis & subilibus & inde
si nobilis complexio & talis complexio con-
format se rationi ideo dicit philosophus tes-
cundo thetonice quod differentia cibi facit vitas
differentes. Quarto ex parte doctrine. Nam
tales filios suos tradunt imbuedos in variis
doctrinis. Ideo dicit philosophus secundo the-
tonice hoc idem & cetera.
¶ Quantum ad tertium sunt dubitationes.
Prima est. Vtrum filius sit laudandus vel
honorandus propter nobilitatem parentum.
¶ Arguitur primo quod non. Nullus est laudan-
dus nec vituperandus nisi propter bonum &
prius & intrinsecum sed nobilitas parentum
est extrinsecus filio igitur & cetera. Consequen-
tia patet. Et maior est Boetij. Secundo stat
parentes esse nobiles & filios vitiosos igitur &
cetera. Patet consequentia quia soli boni ho-
mines sunt laudandi. ¶ Io oppositum Ar-
guitur quia policia bene regulata permittit
tales filios honorari propter nobilitatem &
cetera. pty consequentia quia nisi sic policia hoc
non permitteret eo quod nihil facit sine bona ratione

Secunda.

Tertia.

Tertius arti-
culus
Primum
arguitur.

In opposi-
tum.

Primum
notabile

¶ Pro intellectu questionis. Notandum est qd ex bonis parentibus nascuntur boni filij inicitue seu inclinatie: licet non in actu perfecto. Ista suppositio patet ex prius dictis: quia bona complexio valet ad nobilitatem anime. Et dicitur non in actu perfecto: quia acquiritur virtus ex proprijs actibus.

Secundus

¶ Secundo notandum qd titulus dubitationis potest intelligi dupliciter. Vno modo qd sint laudandi sicut boni & virtuosii. Secundo, Non tanquam boni formaliter: sed tanquam signum bonitatis: quemadmodum laudamus vinam iscili: cet quia monstrat sanitatem.

Tertium
nobilitas
duplex

¶ Tertio notandum est qd nobilitas est duplex. Quedam est dicta simpliciter que consistit in bonis anime virtutibus. Alia est methaphorica quas communes & populares vocant nobilitatem.

Quartum

¶ Quarto notandum est qd licet solum boni sint laudandi scilicet quia sunt digni honore. Veruntamen aliquando alij sunt laudandi: non quia digni honore: sed f ordine ad aliud: vt si sacerdotes habeat principem vitiosum debet ipsum corrigere coram communitate.

Prima conclusio

¶ Tunc sit hec prima conclusio. Filij non sunt laudandi tanquam boni secundum se propter nobilitatem parentum. Patet quia filij non sunt secundum se boni propter nobilitatem parentum.

Secunda.

¶ Secunda propositio. Filij sunt laudandi tanquam signa bonorum propter nobilitatem parentum: patet quia filij bonorum parentum representant bona signa propter nobilitatem parentum. ¶ Ex quo sequit qd si li errit qui filios laudat tanq scd3 se bonos propter nobilitate parentu & sic patet responsio.

Ad rationem
nec dubit.

¶ Ad rationes. prima est pro prima conclusione. Ratio post oppositum est pro secunda conclusione.

Secundus
dubium.

¶ Secunda dubitatio. Vtrum aliquo modo sit concedendum ingenuitatem siue nobilitatem esse in exterioribus.

Arguitur.

¶ Arguitur qd sic. Autoritate Senecae dicitur qd nobilitas nihil aliud est qd diuitie inueterate. ¶ In oppositum Arguitur. Felicitas consistit in illis: igitur & cetera. Consequenter patet quia nobilitas est ex bonis anime.

Primum
notabile.

¶ Pro solutione. Notandum primo est qd nobilitatem consistere in bonis exterioribus potest intelligi dupliciter. ¶ Vno modo qd in sit nobilitas arguitur scilicet quia Itali pro sapia fuerunt aut & pro aut diuites de linea i lineam: & tunc bene diceretur siue arguitur qd diuitie sunt bene acquisite: & tunc dicitur nobilis.

Secundus

¶ Secundo notandum est qd diuites exterioribus: secundum se consideratis conuigrit bene vt & male moraliter. & ideo dicit philosophus primo ethicorum qd propter di

uitias multi perierunt: & etiam diuitie ordinate ad proprium finem & regulate sunt bone: & ipsis vt sic non contingit male vt. Vnde dicit philosophus quinto huius qd diuitie ornamenta sunt virtutum: & intelligit de diuitijs quibus acquiruntur necessaria ad vitam: & appetitus talium non est in infinitum & ille est naturalis.

¶ Istis positis sit Prima conclusio qd in diuitijs exterioribus secundum se consideratis: & bonis naturalibus non consistit vera nobilitas. Patet quia ipsis vt sic contingit bene & male vt & sic non est ibi libertas: ergo nec nobilitas.

¶ Secunda conclusio. Diuitie exteriores ordinate vt debent ordinari. Etiam bona naturalia sic ordinata pertinent ad nobilitatem organicam. Ista conclusio est philosophi.

¶ Tercia conclusio. Nobilitas methaphorica consistit in bonis exterioribus siue in bonis nature. Ista conclusio est de intentione Senecae dicens qd diuitie antiquate sunt nobilitas: & sic patet responsio ad dubium.

¶ Ad rationes. ¶ Ad primam cum dicitur. Nulla nobilitas est nisi illa que est a virtute. Conceditur de vera nobilitate. Et cum dicitur virtus non est a natura. verum est in actu perfecto: sed bene inclinatur quia dicit philosophus qd quidam inclinatur ad virtutes.

¶ Ad secundam cum dicitur. si sic sequeretur & cetera. Dicitur qd ratio bene arguit quia licet filij bonorum parentum debeant laudari tanquam signa: non tamen secundum se.

¶ Ad terciam dicitur qd ratio bene arguit de vera nobilitate que est ex intrinseco bono.

¶ Ad quartam dicitur qd a forma & a materia inclinatur. ¶ Ad quintam negatur consequentia. Et ad Senecae dicitur qd loquitur de nobilitate arguitur vt dictum est quia illi sunt laudandi arguitur. Etiam posset dici qd loquitur de nobilitate improprie dicta & vulgari.

¶ Ratio post oppositum est pro dictis in questione. Et pro dictis in notabilibus & dubitationibus.

Prima conclusio.

Secunda.

Tercia

Ad rationem
nec quoniam
nis.

DESERVIENTIBVS HOMINI

De Seruientibus homini.

Questio decima

Arguitur. Veritur Decimo. Viri plante & animalia alia ab homine sunt propter hominem facie vel gratia hominis

¶ Et Arguitur primo q. non, quia plante & animalia alia ab homine sunt gratia suarum operationum: igitur &c. Patet consequentia quia homo non est operatio plante. Et antecedens est philosophi. ij. celi. Omne habens opus est gratia illius operationis ¶ Secundo homines uti plantas & animalibus non est bonum plantarum & animalium: igitur Consequentia patet. quoniam si ita esset q. homo esset finis illarum sic esset bonum: igitur Antecedens apparet: quia cum homines vrantur plantis & animalibus: destruantur plante & animalia.

¶ Tercio sic. plante & alia animalia ab homine frequenter nocentur inferunt hominibus: igitur. Consequentia patet. Et antecedens de multis feris & animalibus venenosis & de multis malis plantis. ¶ Quarto. Nam si sic sequeretur q. homo non esset perfectior plantis & alijs animalibus. Consequens est falsum Et probatur consequentia: quia sic esse homines dependeret a plantis & alijs animalibus in suo esse & dependens est minus nobile q. illud a quo dependet: igitur sequitur propositum

¶ Oppositum est de intentione philosophi dicentis hic in primo q. omnia alia animalia ab homine sunt gratia hominis. Et secundo philosophorum ubi dicit. q. nos sumus quodammodo finis omnium. ¶ In ista questione erant tres articuli. In primo videbitur de questione principali. In secundo. utrum aliqua alia animalia ab homine diversificentur ab homine secundum diversitates ciborum. In tercio articulo erunt dubitationes. ¶ Quantum ad primum articulum premittuntur due suppositiones. Prima est. q. minus perfectum ordinatur ad magis perfectum tanquam in finem suum. Et hoc dicit philosophus q. deterius est gratia melioris. etiam dicit philosophus q. omnia alia a deo in ipsum deum tanquam in finem principaliter ordinantur Ex illo sequitur q. non valet consequentia a magis est necessarium q. b. ergo a est nobilior vel melius b.

¶ Secundo notandum est. q. in omni genere entium est semper unum principalissimum & perfectissimum ad quod omnia alia eiusdem generis habent attributionem. Patet illa suppositio inducitur. Ideo dicit philosophus q. in genere motus est unus qui est omnium aliorum

mensura. ¶ Ex illo sequitur correlarie q. philosophus p. te naturalis habet concedere. q. in tota ordinatione generum animalium est unum ens independentes. Et vterius sequitur. q. naturalis habet ponere naturaliter loquendo sine fide unum primum independentes ¶ Tercio notandum est. q. ut in pluribus plante & animalia sunt nutrimenta ex quibus homo nutritur mediate vel immediate: que immediate transseunt in nutrimentum. ¶ Quarto supponitur q. natura non deficit in necessariis: nec habundat in superfluis. ¶ Ex quo sequitur correlarie. q. natura nunq. intendit monstrare duo decimo methaphisice: quoniam natura ordinata agit. ¶ Quinto sciendum est. q. in aliqua specie quanto individua sunt perfectiora tanto pluribus indigent ad sui perfectionem Patet. quia illa est causa quare post natiuitatem puer statim non ambulat. ¶ Sexto sciendum est. q. natura semper in suis operationibus procedit a minus perfecto ad magis perfectum: vel ab imperfecto ad perfectum: ideo dixit philosophus q. posteriora via generationis sunt priora via perfectionis. Idem apparet in artificialibus. ¶ Septimo notandum quod natura semper in suis operationibus intendit ad decorem totius vniuersi ad quem decorem requiritur subordinatio entium totius vniuersi: si & ob hoc natura abhorret vacuum.

¶ Octavo supponitur. q. inter entia illa que sunt cognita sunt perfectiora & nobiliora alijs non cognitis Et illa que sunt cognita intellectualiter sunt nobiliora non cognitis talimodo. Patet quia cognoscere est principalissimum Modo quantum aliquid magis participat cum illo primo ente tantum dicitur nobilius.

¶ Ex quo sequitur correlarie. q. inter oia animalia homo est nobilissimum. Patet. quia cognoscit intellectualiter.

¶ Etiam sequitur correlarie q. non valet consequentia. Hoc est magis durabile ergo est perfectius. Patet quia materia prima est infiniti durationis quia est perpetua secundum philosophum: & tamen est minime perfectioris ut dicunt naturales philosophi.

¶ Hijs notatis ponitur Conclusio responsiva q. plante & animalia alia ab homine sunt gratia hominis & propter homines. Probatur quia plante & animalia alia sunt res minus perfecte q. homo: igitur sequitur q. ordinantur ad hominem tanquam ad finem. Patet. consequentia per suppositionem. Et antecedens patet ex dictis. Secundo probatur. Natura nunquam deficit in necessariis: modo homo ad suum esse indiget nutrimenti: igitur natura debuit ordinare nutrimenta pro ipso & talia sunt plante & alia igitur &c.

Tercium

Quartum

Quintum

Septum.

Septimus

Octauum.

Conclusio
responsiva

In oppositum.

Primum articulus.
Primum notabile.

Secundum

¶ Tercio sic. plante ordinantur in bruta vt in de possint viuere. & bruta in animalia: & non in alia q̄ in homines igitur & cetera. ¶ Quarto sic homo ordinatur ad plantas vel ad bruta vel econtra sed homo nō ordinatur ad bruta vel plantas: igitur & cetera. ¶ Ex isto sequitur correlarie. q̄ si homo ordinat plantas & alia animalia ad alium finem q̄ ad vias hominis: ille homo non eis virtutibus abutitur. P̄ter quia quis dicitur alio abuti quando non ordinat illud in proprium finem. ¶ Secundo q̄ si homo virtutibus sufficientiam virtutis plantis vel animalibus brutis ipse eis abutitur vt prius.

¶ Tercio sequitur correlarie. q̄ ille qui vendit plantas & animalia bruta finaliter propter habere pecunias eis abutitur. ¶ Quarto sequitur q̄ pecunia camporia non est oaturalis. patet quia nō ordinatur in propriū finē naturalē. ¶ Quinto sequitur q̄ inter omnes diuitias naturales plante & animalia alia sunt p̄fectio es diuitie. P̄ter quia ordinantur in finē in qua debent ordinari igitur.

¶ Quantum ad secundum videndum est vtrū vite animalium diuersificentur secundum ciborum diuersitates. quia dicit philosophus secundo capitulo q̄ differentie ciborum differentia vitas animalium fecerunt. Et Arguitur q̄ non quia vite sunt priores diuersitate ciborum: igitur & cetera. & patet consequentia quia priora nō dependent a posterioribus. Et antecēdes apparet quia semper prior est vita q̄ diuersitas illius: & non causat per illud qd̄ est in potestate sua: igitur. patet consequentia. Et maior & minor apparet quia alimentū est in potestate animalis.

¶ Oppositum est de intentione philosophi in loco preallegato. ¶ Pro intellectu questionis sunt aliqua notanda. Primo notandum est q̄ hoc nomen vita tribus modis capitur. vno modo pro principio operationum vitalium. & sic anima est vita. secundo pro operatione vitali. & sic dicit philosophus secundo de anima q̄ appetere est viuere propter appetitū viuētia inclinat ad vitē necessariā: & sic capit Aristoteles. qui totū ethicorum dicit q̄ illud quod aliquis maxime appetit dicitur vita sua. Et exemplificat sicut venator appetit venari: & philosophus philosophari & hoc modo capitur in propositis scilicet vtrum viuētia habent diuersitatem inclinationum secundum diuersitatem ciborum. ¶ Secundo notandus est q̄ nō est possibile naturaliter alia diu viuere sine cibo. P̄ter ex philosophia. quia cito humidum radicale corrūperetur nisi alimentū prestaret. ¶ Ex isto sequitur q̄ cibus ordinatur ad viuere.

¶ Tercio notandus est q̄ animal naturaliter

appetit illud sine quo non potest diu viuere. Patet per philosophum secundo huius. Et probatur ratione: animal appetit viuere & permennam: ergo inclinatur ad illud sine quo nō potest viuere. ¶ Videtur secundo etiam manifestum pugnare propter cibum: ergo & cetera.

¶ Quarto sciendum est q̄ animalia sunt duplicia. quedam sunt que viuūt simpliciter vt animata rapacia vt lupi vulpes: & illa dicuntur animata vaga. Alia sunt que possunt conuiuere vt oues. Ex isto sequitur correlarie q̄ cum natura non deficiat in necessariis. ex nobiliabili sequitur q̄ natura diuersis animalibus dedit diuersum modum acquirendi nutrimentum. Patet nā natura dedit a iugibus animalibus qd̄ simul viuere alijs oppositū. ¶ Quinto sciendum est q̄ secundum diuersitatem complexionum sequitur frequenter diuersitas potentiarum inclinantium animam. Patet quia secundum diuersitatem complexionum sequitur diuersitas inclinationum potentie anime. Et hoc etiam dicit Seneca q̄ educatio facit mores.

¶ Sexto notandum est q̄ secundum diuersitatem finium oportet esse diuersitatem ordinatorū in illum finem patet quia secundū exigentiam finis omnia ordinantur.

¶ Septimo notandum est q̄ quanto vires anime habent organa magis disposita: tanto inclinatur magis ad virtuosas operationes concupiscendas. Patet per philosophum in littera quia anima sequitur corpus.

¶ Istis notatis sit prima conclusio. Capiendo vitas primo modo vel secundo modo vita nō diuersificatur secundum diuersitatem ciborum. Ista propositio probatur per primam rationem ante oppositum.

¶ Secunda conclusio. Capiendo vitam tercio modo vite animalium diuersificantur secundum diuersitatem ciborum. probatur ista propositio. Nam secundū ciborum diuersitates diuersificantur complexionēs anime. & ad diuersitatem complexionum sequitur diuersitas inclinationum: igitur & cetera. Antecedens patet ex dictis.

¶ Ex quo sequitur vterius q̄ quantum est ex parte complexionum & ciborum illi qui delicate nutriuntur habent nobiliores & laudabiles operationes anime Et ideo dicit philosophus q̄ illi diuitum et regum sunt nobiliores quo ad animam & corpus.

¶ Secundo sequitur correlarie. q̄ intellectus humanus seu voluntas inclinatur aliquando magis ad aliquas operationes q̄ ad alias.

¶ Tercio sequitur correlarie q̄ bene natosi nutriendi delicate facile est operationes bonas facere. Et dicuntur bene nati qui iusti sunt. Vnde

¶ Quartum duplicata alia

¶ Quintum de diuersitate complexionum

¶ Sextum de diuersitate finium

¶ Septimum

¶ Prima conclusio

¶ Secunda

¶ Correlarie

Correlarie.

Secus articulus dubium

Arguitur

In oppositum

Primum notandum expliciter capitur vita

Secundum

Tercium

DE SERVIENTIBVS HOMINI

rius concluditur qd filij nobilium & diuitius si
viciose operantur magis debet increpari qd a-
lii. Pars quia sunt magis inclinati ad bene age-
re & sic cuius maior motus peccant: qd alij qui
non sunt filij diuitum. ¶ Quantum ad tercium ar-
ticulum mouende sunt dubitationes. Prima
vtrum aliquis possit appetere malū. Secunda
est vtrum qdlibet alatum quolibz iaiato sit p-
fectus. ¶ Ad primum dubiū at qd sic, nā hō ali-
appetit mori & taliter mori malū ē igit. cōna
patet & aīis apparet de obstinato. ¶ Secūdo in-
continentis appetit fornicari & hoc est sibi ma-
lum: igitur. pty cōna & aīis est notum. ¶ Tercio
aliquod agens appetit aliquid effectus cor-
ruptione igit. pty cōna quia generatio vnus ē
corruptio alteri. Et aīis notū est. ¶ In opposi-
tum est philosophus primo ethicorū dicens
qd omnia bonū appetunt. ¶ Pro dubio est no-
tandum qd refert dicere malū appetere & ap-
petere malum rōne mali de scdo videbit hic.
¶ Secundo sciendum est qd duplex est malū
scz malū pene & illud bene stat cū virtute mo-
rali. aliud est malū culpe & illud non stat cū
virtute. ¶ Tercio est sciendū qd qñq; aliqua
duo adiuvē comparantur que sunt mala si se-
orsū capiant min⁹ malū habet rōnem boni in
respeū scdi mali ideo dicit philosophus qd
de duobus malis min⁹ malum est faciendus.
¶ Quarto sciendū est qd in hoīe viciose sēp ē
defect⁹ in iudicijs ideo dicit philosoph⁹ scdū
de ethicorū qd oīs mal⁹ est ignorā. qā in tali
hoīe ratio subicit appetitui & ideo ratio non
dominat. ¶ Quinto sciendū est qd nihil est ob-
iectū appetit⁹ nisi sub rōne bonitatis alicuius
vel eligibilitatis apparet qā oīs appetit⁹ vel ē
naturalis vel est aīalis: si aīalis sic fit rōne eligi-
bilitatis. si naturalis tunc sic fit rōne bonitatis
cū dirigat ab agēte infallibili. Sexto notandū
est qd licet ens & bonū cōuertant in bonū deno-
tat eligibilitatē & ens nihil cognoscit. ¶ Hijs
positis ponit cōclusio in ista nūli⁹ potest appe-
tere malū sub rōne mali pty quia null⁹ potest
appetere nisi illud quod habet terminare. ppsū
obiectum appetit⁹ & illud est bonū rōne eligi-
bilitatis: igit. pty cōna, & antecedēs ex dictis
¶ Secunda conclusio. appetitus frequēter fer-
tur in malus in hoc nō est sub ratione mali pty
illa ppsū de obstinato. ¶ Ad rationes. Ad
primā dī qd illud mori apparet sibi bonum. igit
illud mori appetit rōne eligibilitatis & boni.
¶ Ad secundā dicitur de incontinente qd non
est possibile qd aliquis hēat actualem scientiā
de hoc qd fornicari est malus & qd actu illo tē-
pore fornicetur. igitur dicitur qd sibi videtur
qd fornicari est bonum. ¶ Ad terciā dicitur
qd natura est duplex. quedam est particularis

scilicet forma hominis & illa appetit pmanen-
tiam. alia est vniuersalis scz intelligentia vsus
& illa bene appetit corruptionem entis parti-
cularis. ¶ Secundum dubium. Vtrum quod-
libet animatum quolibet inanimato sit perfe-
ctius. ¶ Arguitur qd non. quia celum circū-
scripta intelligentia est inanimatum: & est p-
fectius quolibet animato: igitur &c. Consequen-
tia & maior est nota. ¶ Et minor apparet quia
circūscripta intelligentia adhuc celum est p-
petuum & illud est nobilius. ¶ Oppositum
Arguitur ex primo articulo qd cib⁹ facit vitas
differentes & cetera. ¶ Pro quo notandum est.
qd diutius durano & permanentia non argu-
it maiorem perfectionem vt patet de lapide
qui diutius durat qd homo tamen non est per-
fectior homine. ¶ Secundo notandum est qd
quanto ens in plurib⁹ participat de primo en-
te tanto est perfectior. Patet satis. ¶ Tercio
notandum est qd ille perpetuum non est pre-
dicatum simpliciter perfectionale. sed bene
perpetuum independents & tale non rī celi
& sic sequitur correlarie qd differunt primum
ens siue deus & perpetuum & celum. ¶ Hijs
positis sit cōclusio responsiva. quodlibet ani-
matum quolibet inanimato est perfectius.
Patet quia animatum in pluribus predicatis
participat cum primo ente: quia inanimatus
est gratia animati: igitur & cetera. ¶ Et tunc
ad rationes ante oppositum. Patet solutio ex
dictis. ¶ Ad primam negatur consequentia.
Ad probationem dicitur qd non rī in cōueni-
ens qd vnus & eiusdem sint plures fines sub
ordinati. ¶ Ad secundam dicitur qd est ma-
lū. quod negatur particulariter: sed non qd ne-
gatur vniuersaliter. ¶ Ad terciā conceditur
qd multa sunt animāia & cetera. Negatur cō-
sequentia. quia licet illa animāia homini no-
ceant: tamen illa sunt gratia maiorum anima-
lium que sunt gratia hominis immediate.
¶ Alii dicitur qd sunt propter homines. qā
licet noceant in sunt propter homines: ideo qd
homo debet in hoc considerare suam fragili-
tatem vt cognoscat suum creatorem. ¶ Ad
quartam negatur consequentia. Ad proba-
tionem dicitur qd hoc non est in cōueniens qd ho-
mo siue esse hominis dependeat a alijs ani-
malibus tanq; a causa nāli: quia sunt nutriti-
ta hominis: sed nō in causa efficiēti: quia sic
solū dependent a deo. ¶ Ratio post oppo-
situm est pro dictis in questione.

Scythia

Arguitur

In opposi-
tum

Prima no-
tabile
de durandō

Secundum

Tertium.

Conclusio
responsiva

Ad rationes
questionis

Tercio arti-
culus
Prima du-
bium
arguitur.

In opposi-
tum.

Prima no-
tabile

Secunda
duplex malū

Tertium.

Quartum
defectus iu-
dicij in vicio-
so.

Quintum

Sextum

Conclusio
responsiva

Secunda.

Ad rationes
dubij

Questio. xi.

DE COMMUTATIONE MONETARVM.

Et dicitur res
pōtius
Ad rationes

uerfas partes ad quas nō possunt semper por-
tare secum bona naturalia. Ex his sequitur cō-
clusio responsiua q. institutio pecunie est ne-
cessaria. pars ex dictis. ¶ Et ad rationes ad pri-
mam dicitur negādo minores quia difficile est
q. mercatoris portarent bona sua secum. Et
ad secundā dicitur q. necessarius capitur alio
modo vt visum est. ¶ Ad secundū dubium.
arguitur q. sic quia dicitur hominem diuitē
habentem diuitias esse felicem. ¶ Scdō sic il-
le sunt vere diuitie sine quibus non potest ha-
beri bene finis pecunie. Ideo dicit philosophus
q. in vltura est fidelissus hominis. ¶ Opposi-
tum arguit. Illa nō sunt vere diuitie p. quibus
stat hominem perire fame: sed hoc est per mī-
seriam pecunie igitur &c. Patet consequē-
tia: q. maior & minor apparet de quodam ca-
libe qui perijt q. quicquid tāgeret fieret aurū
quo habito perijt fame. ¶ Pro illo est notan-
dum q. ille proprie dicit diues qui est supbi-
fufficiens ad vite sufficientiam. Ex hoc sequit
correlatiue ad hoc q. sint vere diuitie requi-
ritur q. ordinent ad necessitatem vite. ¶ Se-
cundo notandum est q. titulus questionis pōt
intelligi dupliciter. V nomō. vtrius multitudo
&c. sior vere diuitie p. se. Aliomō vtrius sint ve-
re diuitie p. accēs. Prima ppositio multitudo
pecuniarum nō sunt vere diuitie per se. p. p
rōem philosophi post oppositum. Scdā con-
clusio. multitudo pecuniarum sunt vere diui-
cie per accēs. pars per rōem secundam ante
oppositum. Ex istis sequit correlatiue q. solum
diuitie naturales sunt vere diuitie de p. se. p.
quia sufficit ad vite necessitates. ¶ Ad ratio-
nes post oppositum. Ad primā dicitur q. ille
sunt vere diuitie q. a multis sapiētibus & pru-
dentibus appetitur: sed sic nō est de multitu-
dine pecuniarum. ¶ Ad scdā dcm est. ¶ Quā-
tum ad secundum articulum. Videndum est
de mutatiōe pecuniarum & quor modis sit &
in quibus casibus sit illicita & licita. ¶ Et pri-
mo notandum est q. circa monetam sunt quin-
que considerāda. s. materia/pondus/figura/ap-
pellatio/& vfus. Materia d. esse p. scioia & rara
& quādoq. solūmodo a natura ministrat / alij
ab arte/figura sit impressiōe (magis) pondus
q. sit tanti ponderis & tāti / appellatio quia sic
appellatur / vfus quo ipsa vtuūt homines in re-
gione tali & tali. ¶ Secundo notandum est q.
circa materiam monetē potest fieri duobus mo-
dis mutatio. V no modo totalis quando totali-
ter mutatur & hoc fit dupliciter quādoq. so-
lum propter voluntatem principis sine hoc q.
ciuitas melius se habeat. Alio modo propter
materialia nimis accrescentia / scilicet quia ma-
teria nimis cōmūnis est & vtilis / & talis muta-

Secundum
dubium arg

In opposi-
tum.

Quidam no
tabile.

Secundum

Quia p. scio.

Secunda.

Ad rationes
vbiq.

Secundū ar-
ticulū de mu-
tatiōe monete.

Quidam no
tae circa
materia mo-
netē sūt quāq.

Secundum
mutatiōe du-
plex materia

tio est licita. Secundo modo quādo est muta-
tio partialis: scilicet quando materia nō est pu-
rum aurum: & hoc dupliciter. vno modo solū
ppter voluntatem principis sine vtilitate com-
munitatis & sic est illicita cōmutatio. Alio mo-
do ppter vtilitatem reipublice. i. ad dandum
stipendia mercatoribus & illa est licita. ¶ Ter-
cio notandum est q. etiam circa pōdus potest
fieri multiplex mutatio. s. diminutiō & aug-
mentatio. illa mutatio quo ad diminutiones
precij & sine vtilitate cōmunitatis est illicita:
sed si materia manet eadem & pondus dimi-
nuitur cō diminutione precij/ tunc mutatio li-
cita est & non alia vt pars. ¶ Quarto sciendū
est q. circa impressiōes imaginis de eius mu-
tatione circūscriptis alijs nō est multum dam-
num vel cōmodum pro vtilitate reip. verus ē
si ita est q. si figura principis habeat maiores
valorem vel vniūscūq. figura est bonarum alia non
¶ Quinto modo sciendum est q. de appella-
tione & vfu monetē: scilicet q. de mutatiōe eo-
rum nō cōsurgit magnum damnum. ¶ Sex-
to sciendum q. mutatio monetē etiam quādo-
q. potest fieri: quia quādoq. moneta dicit
formis: scilicet quando precium augmentatur.
Et quādoq. debilitat: scilicet quādo diminuitur
precium / & secundum hoc est videndum.
¶ Septimo notandum est q. ex sola mutatiōe
appellationis monetē nō cōsurgit magnū
lucrum vel damnum nisi stipendia & imposi-
tiones & tributa taxentur secundum tales no-
mīnationem. Prima pars satis patet: & scdā
pars quia si sic mutaretur nomen monetē: fie-
ret deceptio & dolus. ¶ Octauo sciendum est
q. mutatio monetē solus potest fieri licite ab
illo qui habet potestatem ordinandi monetē
P. quia moneta habet interpretationem dō-
mino. ¶ Nono notandum est q. quicquid sit
in polia debet fieri ad honorem: & bonus po-
licie totius communis. Sequitur correlatiue
q. quicquid vacat bono priuato l. detrimentū
boni communes peccat moraliter. ¶ Sed tūc
est sciendum q. dupl. v. est bonum scilicet bo-
num simpliciter id est bonum anime: & bonū
secundum quid id est bonum corporis ergo cō
parando bonum proprium simpliciter bono
cōmuni secundum quid bonum priuatum ē
preferendum. Sed comparādo bonum priu-
tum secundum quid ad bonum cōmune scdū
quid bonum commune est preferendum.
¶ His premis quantū ad hoc fit. Prima
conclusio ad solum principem pertinet mone-
tarum mutatio. Patet quia ad solum princi-
pem pertinet monetam ordinare igitur & ce-
tera. Pars cōsequētia: quia cuius est cōstitutio
eius est mutatio. Et antecedens notum est &

Tercium de
mutatiōe pō-
deris.

Quartum
de impressiō-
ne imaginis

Quintum

Sexum

Septimum.

Octauum.

Nonum

Duplex bon-
num

Primum con-
clusio

capitur ibi princeps nō pmo homine solum
sed p omnibus qui habent policiam regere.
¶ Sedā cōclusio. In nullo casu propter bonū
privatū nulla mutatio monete est licita: siue
apud principem: siue apud quēcūq; alium. &
hoc maxime vbi mutatio monete pludicaret
reipublice. pars quia illud est valde incommo-
dum. Item ppter hoc amicitia perit & lites ge-
nerantur. Et dicit notanter vbi preiudicaret
utilitati cōmunitatis: quia si fieret mutatio im-
pressionis nō inde magnum incommodus pue-
niret. ¶ Tercia cōclusio. Propter cōmune bo-
nū in multis casibus licita est mutatio mone-
te. Ista cōclusio pty quia alias mutatio mone-
te non prmitteret in policia bene recta. Sy enu-
merare omnes modos pēculares mutationis
monete est difficile. Iy primo de materia quo
ad mutationem licitū est q. mutet materia:
si ad aliquas partes est defectū materie ad ha-
bendum stipendia cōmunitatis totius pro vi-
litate cōmunitatis. Similiter de pondere: si
ppter diminutionem pōderis non possemus
habere multos fricos licitū est mutare pon-
dus. ¶ Sed dubium est. nam dictū est q.
ad solum principem spectat mutatio mone-
te. ¶ Contra hoc arguitur. stat principem ēē
iniustissimum & tendere ad bonum privatū
igitur. &c. pars cōsequētia: quia si sic policia
nō debet hec admittēre & aīcedēs fatis nō
est. ¶ Pro dubitā: nō primo notandū est: q.
loquendo de principe moraliter principes po-
tēst se dupliciter habere. Vnō modo p electio-
nem. Alio modo per hereditariam successio-
nem. ¶ Secūdo notandū est q. duplex est pri-
ceps: quidam est qui habet potētiam non limi-
tatam / qui nō h. legē vt rex vel impator. Ali-
us est qui habet potētiam limitatam vt guberna-
tor / balliv⁹ & similes. ¶ Tercio notandū est q.
in principe habito per electionē si est iniustus
simus / si cōstaret tali non esset obediēdum: im-
mo esset destituendus pars quia talis nō est di-
gnus honore: quia solus bonus est honorā-
d⁹. Correlarie sequitur q. nullus est princeps nisi
virtuosus: & est ppositio philosophi dictū q.
oportet maiorem virtutem esse in principe q.
in subdito. Item princeps debet esse causa vir-
tutis subditi. ¶ Secūdo sequitur q. tyrann⁹
nō debet esse princeps. ¶ Secūda ppositio. Ad
solum principem habentem prietates boni
principis spectat mutatio monete. pars quia
talis est dignus ¶ Tercia ppositio. Ad voca-
tum principem non habentes condiciones bo-
ni principis non spectat mutatio monete. pty
ex prima. ¶ Ad ratiōē dicitur q. talis in illo
casu solum est vocatus princeps: & non est pri-
ceps &c. ¶ Quantum ad tercium articulum.

Respondēdū est ad quēsitum: & specialiter
de mutatione campforia. vtrum illa sit licita.
pbatū primo q. nō. illa mutatio non est ius-
ta que est iuste vituperabilis: sed mutatio cā-
pforia est huiusmodi igitur &c. pty cōsequētia &
maior quia nullum iustum ē vituperabile. &
minor ē philosophi in ira. ¶ Sedō sic illa mu-
tatio nō est iusta vel licita in qua cōmutans
plus accipit q. dat: sed mutatio campforia est
hōi igitur pty cōsequētia & maior quia hoc nō
est iustum & minor pty per experientiam: quia cā-
pfor plus recipit q. dat. ¶ Tercio sic illa cō-
mutatio nō est licita que ē pter naturā y & vio-
lenta: sed mutatio cāpforia est huiusmodi igitur.
cōsequētia pty & maior & minor apparēt quia
vtrē aliter & ad alium finem q. sit ordinata est
abuti re: & pter naturam sed sic facit ars cam-
pforia: quia dat pecuniam p pecuniam: nō pec-
unia est ordinata in alium finem. f. ppter vite
necessaria scz vniū / blada &c. ¶ Oppositus ar-
guitur cōmutatio campforia est necessaria ad
vite necessitatem igitur pty cōsequētia quia ne-
cessariū ad vite necessitatē est licitū. Et aīns ap-
pet. quia mercatores tēdētēs ilōgiquā patriā nō
possunt carere cāpore vt pars. ¶ Sedō sic illa
mutatio est licita in qua multis dat aliqd per
suam voluntatē: sed mutatio cāpforia est huius-
modi igitur &c. ¶ Pro intellectū est prio sciē-
dum q. mutatio campforia est duplex quedā
est vbi cāpfor plus recipit q. dat. & alia est vbi
cōmutans tñ pisse recipit quātum dat. ¶ Tercio
secundo notandū est q. prima cōmutatio ē du-
plex nam q. dam est ad bonū cōstitat policie.
secunda est vbi pecunia quam cōmutans reci-
pit nō ordinatur in cōmune bonum sed in bo-
num privatū. ¶ Tercio notandū est q. va-
lor rei non debet attendi scdm dignitatē rei:
sed scdm q. venit in vsum humanū: pars quia
frumentum plus valet in dignitate rei q. pecu-
nia. pty de se. ¶ Quarto notandū est q. adhuc
valor rei nō debet attendi vel accipi scdm ne-
cessitatem emētis vel vendētis: sed scdne
cessitatem totius cōmunitatis. Prima pars pty
quia hoc preiudicaret cōmunitati: eo q. emēs
plus daret q. debz erogare q. policia multis ēē
nocua. ¶ Hijs premissis sit prima conclusio.
Commutoatio campforia vbi cōmutans plus
recipit quam dat & ordinat illud ad necessi-
tatem & bonum cōmunitatis est licita. proba-
tur conclusio quia illa commutoatio est licita q.
tendit in cōmune bonum: sed talis est huius-
modi igitur &c. ¶ Secunda conclusio cōmu-
tatio campforia in qua cōmutans plus reci-
pit q. dat & illud ordinat in bonum privatū
est illicita & contra iustitiam. Probatur illa cō-
mutatio est illicita per quam aliquē habitus

Arguitur.

In opposi-
tumPrimum no-
tabile
Abutatio
cāpforia vbi
plus.
SecundumTertium de
valore rei.

Quartum

Prima con-
clusio

Secunda

Cij.

DE COMMVTATIONE MONETARVM.

Tercia

tur in vitijs sed per talem cōmutatiōē sit huiusmodi igit &c. ¶ Tercia conclusio commutatio campforia in qua commutans plus recipit q̄ dāi & illud ordinat in bonum priuatum est illicita & contra iustitiam. P̄t̄ cōsequētia & maior & minor apparet quia in tali commutatiōe augetur cupiditas quotiē communitatis. Et hoc est quod dicit Sene. q̄to plus ardeat deficit in cōgregando pecunias p̄prias tanto plus concupiscit. ¶ Quarta conclusio. Cōmutatio campforia vbi commutatus recipit tantū quāntum dat si non sit in preiudiciū cōmunitatis licita est p̄bat̄ illa cōmutatio est licita in qua seruatur equalitas & nō fit in detrimētum cōmunitatis seu reipublice: s̄talis cōmutatio est huiusmodi igit &c. Consequētia p̄t̄ & maior apparet quia ibi est iusticia distributua. Et minor p̄t̄ de se. Et dicit̄ notante vbi nō fit in preiudiciū cōmunitatis & ciuitatis quia stare alius q̄ nō esset licita. ¶ Sed nūc queritur. Vtrum in cōmutatiōe commutans potest licite recipere minus q̄ dat. Respondet̄ q̄ in casu in quo fieret hoc ex ignorantia scilicet q̄ nō aduerteret ad hoc vel ex malicia. i. q̄ nō multum daret̄ scilicet ut sui successores nō haberent multa bona talis cōmutatiō non est licita Prima pars p̄t̄ quia hoc fieret in preiudiciū alterius. Secunda pars patet quia in casu in quo hoc facit scilicet ad subueniendū pauperibus est licita. ¶ Secunda dubitatio. Post̄to casu q̄ moneta habeat certum valorem in vna regione: & tamē in alia regione valeret minus multo. Vtrum campfor habens monetas que valet hic minus & alibi plus. in illo casu sit licitum plus accipere quam dare. Respondetur q̄ in talibus omnibus cōmutatiōibus semp̄ circūstātie sunt attendende. Si facit p̄pter subuenire alijs licitum est si p̄pter augere pecunias vel preiudicare cōmunitati illicitum est. His p̄missis respondet̄ ad ratiōes principales dubitationis. ¶ Ad primam concedit̄ q̄ est illicita: si commutatus plus recipit & illud ordinat in bonū priuatum sed in alijs casibus scilicet ad vite necessitatem vel ad bonū commune est licita. ¶ Ad secundam conceditur. sed dicitur ad minorem q̄ omnibus cōpensatis campfor non plus recipit q̄ dat. Nam commutans emit bona & accommodando habet laborem & diligentiam que valent aliqd. Sed bene plus recipit in cōpensatione pecunie ad pecuniā. ¶ Aliter potest dici negādo maiorem cum talis commutatio fiat ad vtilitatem reipublice. ¶ Ad terciā quādo dicit̄ illa est illicita que est preter naturā &c. nego minorem

Quarta

Questio.

Responsio.

Questio.

Responsio.

Ad ratiōes vbi p̄t̄ p̄ncipalis

modo p̄pter ipsam cōseruare: & talis est abus. Alio modo non p̄pter pecuniam: sed propter vite necessitatem: vt p̄t̄ de mercatore qui habet cambire. ¶ Ad rationes poss̄ oppositi Prima arguit pro dictis. ¶ Ad secundam negat̄ maior vniuersaliter q̄ in casu vlturor alij quia ex voluntate plus dat: vt patebit in questione sequenti. ¶ Ad rationes questionis. ¶ Ad primam quando dicitur illa sunt licita per que & cetera. conceditur maior & etiam minor quando talis commutatio fit per solam voluntatem principis sine bono motu: quia tunc homines murmurant. ¶ Ad secundam quādo dicitur. Illud est licitū & cetera: conceditur maior: sed negatur minor in aliquibus. Nam commune bonum aliquando augetur propter talem mutationem. ¶ Ad terciā quādo dicit̄ illud non est pōndum quo &c. conceditur maior si eque bene haberetur. Et ad minorem dicitur q̄ non semper eque bene quia aliquando materia est nimis vtilis: vel inuenta est minus grauis. ¶ Ad quartā quando dicitur omnis nouitas est nocua &c. conceditur maior: & negatur minor. quia in aliquo casu est valde nocua. in alio non.

Ad ratiōes questionis.

¶ Ad quintam dicitur q̄ illa ratio est soluta per terciū articulum.

¶ Questio duodecima.



Veritur duodecimo. Vtrum vsura sit licita. ¶ Et arguitur q̄ sic. Recipiēdo precium vel pensiones pro pecunia concessa vltra eius valorem committitur vsura: sed hoc est licitum igitur &c. Minor probatur. quia omne instrumentū licite potest poni vel locari pro certo precio. vt patet: sed pecunia est instrumentū mutationis igitur &c. ¶ Secundo sic pro aureo vase licitum est aliquid recipere vltra valorem aurū igitur &c. tenet consequentia quia aurum est eiusdem speciei semper. Et ante cedens est notum. ¶ Tercio sic recipiens pecuniā ab alio quo tenetur illi a quo recipit ad retributionem vltra valorem illius: sed sic committitur vsura igitur &c. Maior apparet quia omnis recipiens ab aliquo beneficium tenetur sibi retribuere: quia alias esset ingratus modo concedens alij cui pecuniā facit sibi beneficium igitur &c. ¶ Quarto sic arguitur. Nullus potest aliquid licite facere quod vertitur in suū damnum. Sed in casu alicui concedere pecuniā sine lucro vertitur in suū damnum scilicet concedentis: ergo est illicitum & per consequens op̄positum licitum. Maior patet quia illud est facere contra caritatem. & minor apparet: quia si

arguitur.

¶ Pro quā sciendū q̄ ordinare monetam in monetam potest dupliciter intelligi. Vno

concedens pro tempore illo quo debitor pecuniam suam habet eadem methabere multum lucraretur iuste. ¶ Quinto sic Nullus patitur iustum volens dare lucrum / sed debitor recipiens pecuniam ad vsuram vult concedere dare lucrum: ergo illud est iustum. Maior patet quinto ethicorum. minor supponit qd recipiens non cognoscitur a concedente. ¶ Sexto sic. Nihil quod alicui subuenitur est illicitum sed vsura est talis igitur. Maior patet quia cui conceditur pecunia pro lucro / sepius multis indiget: & ppter hoc dicitur. ¶ Septimo sic. In aliquo casu licitum est hominem interficere: igitur. Tenet consequentia quia multo peius est hominem interficere qd vsuram committere: quia in primo casu homo omnia bona perdit. in secundo vero non. Et antecedens patet quia latro iuste interficit. ¶ Octavo licitum est predari bona aliorum igitur. Consequentia nota est. & antecedens patet. quia dicit beatus Ambrosius in libro de officiis. ab illo exigit vsuras. ¶ Nono sic. In communi casu ius suum redimere licitum est: sed quando qd non potest fieri nisi committatur vsura igitur. Maior apparet. minor declaratur. posito qd Sortes teneatur Platoni in aliqua pecunia nolens sibi fasti facere: nec Plato est potius probare quo statu videtur qd Plato poterit exponere pecuniam suam faciendam vsuram / quia non videtur quomodo alias perdit th recuperabit. ¶ Decimo sic. Vsura in antiqua lege fuit precepta: ergo vsura de se non est illicita. Antecedens patet deuteronomij. vigesimo octavo vbi precipitur qd iudei commodent pecunias gentilibus ad vsuram / non tamen alijs iudeis igitur. ¶ Oppositum arguitur per philosophum inuolentem qd acquisitio pecuniarum ad vsuram est contra naturam & contra legem. ¶ Et arguitur ratione sic illud est illicitum per quod directe contemnitur preceptum diuinum: sed hoc fit per vsuram: ergo. Maior nota est de se. Et minor apparet contra preceptum diuinum est recipere rem alienam inuito domino / modo hoc fit in vsura. ¶ In questione erunt tres articuli. In primo videtur in quibus rebus committitur vsura. In secundo quibus communitatibus & quomodo & qualiter committitur. In tercio de questione. ¶ Quantum ad primum articulum. Primo notandum est qd in re possessa sunt duo consideranda: scilicet substantia rei & vsus rei: vt substantia domus: & habitatio domus in domo. ¶ Secundo notandum est qd vsus rei possessus est duplex quidam est proprius ad quem talis res possessa ordinatur proprie. alius commu-

nis qui non est proprius illius rei immo conuenit cuilibet alteri: vt commutatio equi est vsus communis equi. Proprius autem vsus eius est equitare / quia propter illum vsus est factus principaliter. ¶ Tercio supponendum est. qd proprius vsus pecunie est commutare cum pecunia res naturales necessarias ad vitam. ¶ Quarto sciendum est. qd res possesse sunt duplices. Nam quedam est sic se habens qd vsus ipsius potest concedi sine substantia illius rei concessio: scilicet qd dominium non transfertur: & hoc per vsum talem / substantia rei non consumitur. Alia est res concessa que non potest concedi nisi dominium transferatur: & hoc ideo quia vsus illius rei consistit in consumptione illius rei / sicut de pane & huiusmodi. ¶ Sequitur correlarie qd cum proprius vsus pecunie consistat in consumptione pecunie & dispersione / sequitur qd pecunia non potest concedi alteri quin etiam dominium transferatur de vno ad alium. Secundo sequitur qd si ego concederem Sorti quatuor albos & facta concessione illos quor retineret silenti committerem furtum / apparet quia iam dominium est translatum. Tercio sequitur. qd vbi vsus non potest concedi sine substantia licet sine consumptione substantia illius rei concessa ibi cum translatione vsus transferatur domini. ¶ Prima propositio loquendo de re possessa: cuius vsus non potest transferri nisi dominium transferatur: si concedens aliquid recipiat ultra valorem talis rei concessa pro vsu talis: committit vsuram. Probatur quia si transferatur dominium tunc illa res amplius nullo modo est sua: & per consequens recipere aliquid pro vsu tali / est vendere et tempus / & non est vendere id quod suum est: quia ipse amplius nullam proprietatem habet de tali re. ¶ Secunda propositio loquendo de re possessa cuius vsus potest transferri sine eo qd dominium transferatur. Si concedens pro tali vsu recipiat aliquid ipse non committit vsuram. Patet quia ille vsus aliquid valeret: & sic illi vsus potest vendere. Patet quia proprietas illius rei adhuc est sua / quia adhuc habet dominium super illa re: & per consequens pro vsu illo potest aliquid recipere ultra valorem illius. Et hec de primo articulo. ¶ Quantum ad secundum articulum. Videndum est in quibus contractibus vel in quo contractu vsura maxime committitur. ¶ Et est primo notandum qd in generali sex sunt species contractuum: scilicet venditio / emptio / mutatio / pmutatio / locatio & accommodatio. Venditio & emptio sunt inter vendentem & emptorem. Mutatio

Tercium de vsu pecunie

Quartum duplices sunt res possesse.

Correlaria de vsu pecunie.

Prima conclusio

Secunda

Secundus articulus

In oppositum

Primum notabile in re possessa sunt duo

Secundum est duplex vsus rei.

Secundum de iurata et illicitum.	<p>Inter illum qui mutat & qui recipit. Permutatio inter pactura facientes. ¶ Secundo notandum est qd in quatuor primis speciebus transfertur dominium de dante in recipientem. In alijs autem non. Primum est notum scilicet de emptione & venditione & etiam de permutatione vt si aliquis permutet vinum contra bladum & etiam de mutatione quia mutus dicitur quasi mutuum. Secundum patet quia vltus ad dominium non transfertur. ¶ Tercio sciendum est qd vltus sic delibetur. Vltus est ex pacto secusio vel manifesto recipientis obligatio ex tacito pacto vel manifesto qua recipientis obligatur &c. ¶ Quarto sciendum est qd vltus ex triplici radice sine causa committitur. Prima vltusatorum cupiditas. Secunda recipientis paupertas. Tercia vltusatorum liberalitas. ¶ Quinto sciendum est qd inter species contractuum: in specie contractus mutui maxime committitur vltus. Notabile apparet quia multum respicit pecuniam. modo vltus dicitur quasi vltus eris. ergo in vltu eris maxime committitur vltus. ¶ Sexto sciendum est qd mutuum potest tribus modis fieri. Primo modo gratis scilicet quia creditor dar indigenti gratis. Secundo modo libi debita pena scilicet concedo tibi tantum per annum: si non solueris dabis mihi tanto plus. Tercio modo qd pro pacto debitor obligatur vltus sortem. ¶ Isti notati sunt prima conclusio. In mutuo facto pure gratis nulla fit vltus etiam si creditor recipiat aliquam lucrositatem leuem a debitore si non cogitabat habere illam dando sibi. Patet quia talis receptio est iusta & meritoria igitur. pars consequentia & antecedens notus est. Secunda pars conclusionis patet quia creditor facit debitori magnam gratiam: ergo debitor tenetur ad aliquam remunerationem si ne obligatione tamen facta. ¶ Secunda propositio. In mutuo facto sub certa pena veraciter vltus committitur: sed est tamen vltus pal liata vt dicitur textus. Probatur quia quantum fuit in creditore non fuit quolibet accipiat pecuniam vltus sortem: ergo facit vltus. Patet consequentia. Sed etiam ex parte debitoris committitur vltus nam: forte depauperatur sic quod non potest reddere & sic obligatur item in tali pacto debitor obligat se daturus vltus sortem. ¶ Tercia propositio. In mutuo facto tercio modo vbi obligatus promittit dare vltus sortem committitur vltus. patet conclusio ex descriptione vltus. Et hec de secundo articulo. ¶ Quoniam ad tertium articulum. Videndum est de questione principali in</p>	<p>se. scilicet vltus in aliquo casu sit licita. Et secundo mouebuntur dubia. ¶ Primo notandum est qd mala sunt in duplici differentia quedam sunt mala libi non essent prohibita vt dicere malum contra deum: vt dicit philosophus. qd quedam sunt mala eo qd sunt de se mala alia sunt mala per accidens quia sunt prohibita sed non sunt mala ex se: vt non ieiunare in quadragesima: & sic de similibus singulis. Ex illo patet qd titulus questionis potest intelligi dupliciter. vno modo vltus sit mala & illicita ex se: aut vltus sit illicita & mala per accidens. ¶ Secundo notandum est qd locatio proprie conuenit rei cuius vltus rei potest separari a substantia & domino rei vt locatio domus. ¶ Ex illo sequitur correlarie qd res cuius vltus non transfertur sine dominio non est locabilis. ¶ Secundo sequitur qd pecunia locandum rei veritatem non est locabilis: quia non transfertur vltus sine dominio. ¶ Tercio notandum est qd recipere aliquid vltus pecuniam mutuat potest intelligi dupliciter vno modo in relevationem damni. alio modo in acquisitionem lucris. ¶ Quarto notandum est qd vltus siue fenus accipit dupliciter. vno modo proprie vt descripta est. alio modo improprie & communiter. ¶ His positis sit prima conclusio. Propositio prima probabilis qd in casu quo creditor recipit pecuniam datam solum in damni relevationem non est vltus mala licet sit mala quia prohibita. Et probatur quia secundum qd habetur quinto ethicorum iustus est qd damnum lucro equetur & e contra: sed in tali casu si adequato damni ad lucrum & e contra igitur &c. ¶ Secunda propositio. In casu quo creditor recipit a debitore vltus sortem propter acquisitionem lucris & pecunie est vltus illicita & secundum de mala probatur primo. Ille contractus est de se illicitus vbi res que non est locabilis locatur: sed hoc fit in tali contractu igitur. Patet consequentia & maiora nota est de se minor apparet quia i tali contractu recipit pecuniam vltus sortem.</p>	Primo notabile duplicia mala.
Tercium de definitione vltus	<p>¶ Secundo notandum est qd locatio proprie conuenit rei cuius vltus rei potest separari a substantia & domino rei vt locatio domus. ¶ Ex illo sequitur correlarie qd res cuius vltus non transfertur sine dominio non est locabilis. ¶ Secundo sequitur qd pecunia locandum rei veritatem non est locabilis: quia non transfertur vltus sine dominio. ¶ Tercio notandum est qd recipere aliquid vltus pecuniam mutuat potest intelligi dupliciter vno modo in relevationem damni. alio modo in acquisitionem lucris. ¶ Quarto notandum est qd vltus siue fenus accipit dupliciter. vno modo proprie vt descripta est. alio modo improprie & communiter. ¶ His positis sit prima conclusio. Propositio prima probabilis qd in casu quo creditor recipit pecuniam datam solum in damni relevationem non est vltus mala licet sit mala quia prohibita. Et probatur quia secundum qd habetur quinto ethicorum iustus est qd damnum lucro equetur & e contra: sed in tali casu si adequato damni ad lucrum & e contra igitur &c. ¶ Secunda propositio. In casu quo creditor recipit a debitore vltus sortem propter acquisitionem lucris & pecunie est vltus illicita & secundum de mala probatur primo. Ille contractus est de se illicitus vbi res que non est locabilis locatur: sed hoc fit in tali contractu igitur. Patet consequentia & maiora nota est de se minor apparet quia i tali contractu recipit pecuniam vltus sortem.</p>		Secundum de locacione
Quartum vltus ex triplici radice.	<p>¶ Quinto sciendum est qd inter species contractuum: in specie contractus mutui maxime committitur vltus. Notabile apparet quia multum respicit pecuniam. modo vltus dicitur quasi vltus eris. ergo in vltu eris maxime committitur vltus. ¶ Sexto sciendum est qd mutuum potest tribus modis fieri. Primo modo gratis scilicet quia creditor dar indigenti gratis. Secundo modo libi debita pena scilicet concedo tibi tantum per annum: si non solueris dabis mihi tanto plus. Tercio modo qd pro pacto debitor obligatur vltus sortem. ¶ Isti notati sunt prima conclusio. In mutuo facto pure gratis nulla fit vltus etiam si creditor recipiat aliquam lucrositatem leuem a debitore si non cogitabat habere illam dando sibi. Patet quia talis receptio est iusta & meritoria igitur. pars consequentia & antecedens notus est. Secunda pars conclusionis patet quia creditor facit debitori magnam gratiam: ergo debitor tenetur ad aliquam remunerationem si ne obligatione tamen facta. ¶ Secunda propositio. In mutuo facto sub certa pena veraciter vltus committitur: sed est tamen vltus pal liata vt dicitur textus. Probatur quia quantum fuit in creditore non fuit quolibet accipiat pecuniam vltus sortem: ergo facit vltus. Patet consequentia. Sed etiam ex parte debitoris committitur vltus nam: forte depauperatur sic quod non potest reddere & sic obligatur item in tali pacto debitor obligat se daturus vltus sortem. ¶ Tercia propositio. In mutuo facto tercio modo vbi obligatus promittit dare vltus sortem committitur vltus. patet conclusio ex descriptione vltus. Et hec de secundo articulo. ¶ Quoniam ad tertium articulum. Videndum est de questione principali in</p>		Tercium recipere vltus sortem dupliciter.
Sextum.	<p>¶ Sexto sciendum est qd mutuum potest tribus modis fieri. Primo modo gratis scilicet quia creditor dar indigenti gratis. Secundo modo libi debita pena scilicet concedo tibi tantum per annum: si non solueris dabis mihi tanto plus. Tercio modo qd pro pacto debitor obligatur vltus sortem. ¶ Isti notati sunt prima conclusio. In mutuo facto pure gratis nulla fit vltus etiam si creditor recipiat aliquam lucrositatem leuem a debitore si non cogitabat habere illam dando sibi. Patet quia talis receptio est iusta & meritoria igitur. pars consequentia & antecedens notus est. Secunda pars conclusionis patet quia creditor facit debitori magnam gratiam: ergo debitor tenetur ad aliquam remunerationem si ne obligatione tamen facta. ¶ Secunda propositio. In mutuo facto sub certa pena veraciter vltus committitur: sed est tamen vltus pal liata vt dicitur textus. Probatur quia quantum fuit in creditore non fuit quolibet accipiat pecuniam vltus sortem: ergo facit vltus. Patet consequentia. Sed etiam ex parte debitoris committitur vltus nam: forte depauperatur sic quod non potest reddere & sic obligatur item in tali pacto debitor obligat se daturus vltus sortem. ¶ Tercia propositio. In mutuo facto tercio modo vbi obligatus promittit dare vltus sortem committitur vltus. patet conclusio ex descriptione vltus. Et hec de secundo articulo. ¶ Quoniam ad tertium articulum. Videndum est de questione principali in</p>		Quartum vltus recipi dupliciter
Prima conclusio	<p>¶ Isti notati sunt prima conclusio. In mutuo facto pure gratis nulla fit vltus etiam si creditor recipiat aliquam lucrositatem leuem a debitore si non cogitabat habere illam dando sibi. Patet quia talis receptio est iusta & meritoria igitur. pars consequentia & antecedens notus est. Secunda pars conclusionis patet quia creditor facit debitori magnam gratiam: ergo debitor tenetur ad aliquam remunerationem si ne obligatione tamen facta. ¶ Secunda propositio. In mutuo facto sub certa pena veraciter vltus committitur: sed est tamen vltus pal liata vt dicitur textus. Probatur quia quantum fuit in creditore non fuit quolibet accipiat pecuniam vltus sortem: ergo facit vltus. Patet consequentia. Sed etiam ex parte debitoris committitur vltus nam: forte depauperatur sic quod non potest reddere & sic obligatur item in tali pacto debitor obligat se daturus vltus sortem. ¶ Tercia propositio. In mutuo facto tercio modo vbi obligatus promittit dare vltus sortem committitur vltus. patet conclusio ex descriptione vltus. Et hec de secundo articulo. ¶ Quoniam ad tertium articulum. Videndum est de questione principali in</p>		Prima conclusio
Secunda	<p>¶ Tercia propositio. In mutuo facto tercio modo vbi obligatus promittit dare vltus sortem committitur vltus. patet conclusio ex descriptione vltus. Et hec de secundo articulo. ¶ Quoniam ad tertium articulum. Videndum est de questione principali in</p>	<p>¶ Quarto homo est animal civile & sociale: & animalia cuiuslibet nature est qd faciat sibi simile de intrinseco: quia si oppositum faceret non esset sociale. ¶ Quinto ex miseria</p>	Secunda
Tercia	<p>¶ Quinto sciendum est qd inter species contractuum: in specie contractus mutui maxime committitur vltus. Notabile apparet quia multum respicit pecuniam. modo vltus dicitur quasi vltus eris. ergo in vltu eris maxime committitur vltus. ¶ Sexto sciendum est qd mutuum potest tribus modis fieri. Primo modo gratis scilicet quia creditor dar indigenti gratis. Secundo modo libi debita pena scilicet concedo tibi tantum per annum: si non solueris dabis mihi tanto plus. Tercio modo qd pro pacto debitor obligatur vltus sortem. ¶ Isti notati sunt prima conclusio. In mutuo facto pure gratis nulla fit vltus etiam si creditor recipiat aliquam lucrositatem leuem a debitore si non cogitabat habere illam dando sibi. Patet quia talis receptio est iusta & meritoria igitur. pars consequentia & antecedens notus est. Secunda pars conclusionis patet quia creditor facit debitori magnam gratiam: ergo debitor tenetur ad aliquam remunerationem si ne obligatione tamen facta. ¶ Secunda propositio. In mutuo facto sub certa pena veraciter vltus committitur: sed est tamen vltus pal liata vt dicitur textus. Probatur quia quantum fuit in creditore non fuit quolibet accipiat pecuniam vltus sortem: ergo facit vltus. Patet consequentia. Sed etiam ex parte debitoris committitur vltus nam: forte depauperatur sic quod non potest reddere & sic obligatur item in tali pacto debitor obligat se daturus vltus sortem. ¶ Tercia propositio. In mutuo facto tercio modo vbi obligatus promittit dare vltus sortem committitur vltus. patet conclusio ex descriptione vltus. Et hec de secundo articulo. ¶ Quoniam ad tertium articulum. Videndum est de questione principali in</p>		
Tercius articulus			

cordia quia misericordia est tristitia de malo alterius ergo si potest debet remouere tristitiam. ¶ Sexto apparet quod ex parte liberalitatis quia liberalitas est dare indigentibus ubi quid dicitur & qualiter oportet igitur & cetera. ¶ Septimo ille contractus est illicitus ubi non seruatur finis in appetitu sed per talem contractum sit appetitus auaricie in infinitum igitur maior apparet quia mala est operatio que caret fine. ¶ Sed dubitatur Vtrum appetitus diuitiarum sit in infinitum Quod sic patet per philosophum. ¶ Oppositum arguitur pecunie appetuntur propter aliud igitur patet consequentia: & Antecedens apparet per philosophum quia inueniuntur pecunie ad habendum vite necessitatem. ¶ Pro solutione primo notandum est quod pecunia duobus modis consideratur, vno modo propter ipsa ordinatur in finem propter quem instituta est & sic pecunia est bonum vile simpliciter. Alio modo pecunia consideratur non in proprium finem sed propter delectationem & auariciam & sic est bonum delectabile per similitudinem. ¶ Secundum notandum est quod si magna inhonestas est appetere bonum honestum tanquam vile sic etiam magna peruersitas est appetere bonum vite tanquam bonum delectabile per similitudinem. ¶ Tercio notandum quod appetitus in homine potest dupliciter considerari quidam est conformis recte rationi quidam est contra rationem. ¶ Prima propositio loquendo de appetitu bene regulato appetitus pecuniarum non est in infinitum patet propositio quoniam sic debet appeti si cur bonum vile. ¶ Secunda propositio loquendo de appetitu difformi rationi appetitus diuitiarum est in infinitum patet quia in tali homine sic appetente est peruersitas & sic non est inconueniens quod ordinatur bonum vile in bonum delectabile. Et sic secundum istam conclusionem soluitur rationes. Prima ante oppositum est pro prima conclusione. Secunda post oppositum est pro secunda conclusione. Nunc ista mouenda dubia aliqua secundum istam conclusionem. ¶ Et est primum dubium vtrum recipiens pecuniam ad vsuram committit peccatum. ¶ Arguitur primo quod sic. omnis recipiens aliquid vite seu comodum quando non oportet ubi non oportet committit peccatum sed talis recipiens pecuniam ad vsuram recipit comodum quod dicitur & ubi non oportet igitur & cetera. maior est nota: & minor apparet quia recipiens recipit pecuniam in contractu illicito & vsurario. ergo recipit ubi & quando non oportet. patet consequentia & antecedens est notum. ¶ Secundo sic omnis datus operam rei

illicite committit peccatum. sed recipiens habet modum pecuniam datum operam rei illicite ergo maior nota est de se minor apparet quia recipiens consentit in recipiendo vsuram. ¶ Tercio sic omnis ille committit peccatum qui facit proximum suum peccare sed recipiens pecuniam facit proximum suum peccare igitur maior patet de se & minor apparet quia nisi ille reciperet pecuniam vsurarius non daret & sic non faceret vsuram: & per consequens propter ipsum facit vsuram. consequentia patet per vnam regulam iuris qui per alium facit per se ipsum facere videtur. ¶ Oppositum vniuersumque potest esse necessitati succurrere: sed sic est quod talis recipiens non potest aliter succurrere necessitati sue igitur & cetera. maior nota est de se minor supponitur. ¶ Pro intellectu istius primo sciendum quod in commisso vsure: scilicet quod includit pecunie traditionem sunt duo actus scilicet intrinsecus & extrinsecus. Intrinsecus est volitio illius vsurarii Extrinsecus est traditio pecunie. ¶ Secundo supponitur quod peccatum in quocumque principaliter consistit in actu interiori & non exteriori ideo dicitur aliqui quod actus exterior nihil facit nec addit ad actum peccati. ¶ Tercio sciendum est quod recipiens pecuniam ad vsuram illi pecuniam non recipit mere voluntarie: nam libenter recipit illam pecuniam sine vteriori dono. ¶ Quarto sciendum est quod peccatum principaliter consistit in actu non necessario: sed mere voluntario ut dicit Augustinus peccatum non est peccatum nisi quia vultum. ¶ Quinto supponitur quod concurrens pure passiuus ad actum vel contrarium illicitum proprie non peccat. patet quia si alius quis verberatur inuoluntarie non peccat. Nunc ponitur talis propositio probabilis recipiens pecuniam ad vsuram non peccat. pars primo quia recipiens pecuniam pure passiuus concurret igitur. pars consequentia & antecedens. Secundo quia non pure voluntarie concurret. Tercio peccatum non consistit in traditione pecunie sed principaliter consistit in volitione eliciente actum dandi & volendi dare & ad illum actum non concurrebat recipiens pecuniam igitur & cetera. Quarto nam si sic sequeretur quod si homo clericus illicite verberaret & non cum suis demeritis sequitur quod talis clericus peccaret consequens est falsum & pars contra: quia simili modo se habet sicut recipiens pecuniam. ¶ Vnde notandum est quod laicus aut clericus aut quocumque persona percutit monachum presbiterum & cetera. talis censetur excommunicatus ut habet in iure canonico titulo de excommunicatis. Is si tunc replicaret quod recipiens pecuniam sales occasionaliter concurrebat quia usus fuit

In oppositum

Primum notabile sit duo actus vsure.

Secundum de actu interiori

Tertium de recipiente pecuniam ad vsuram ad vultum peccati consistit in actu libero. Quintum

Notandum

Obiectio.

C. liij

Dubitatio

Primum notabile. Vtrum pecunia consideratur

Secundum

Tertium dupliciter consideratur appetitio peccati

Secunda

Primum dubium Arguitur.

DE VSVRIS

	set recipiens vsurarius non dedisset pecunias ¶ Respondetur q licet recipiens cōcurrat oc cassionaliter; tamen hoc non arguit peccatus quia nisi sic fecisset recipiens vsurarius non de disset pecuniam eo q vsurarius non habet vñ habuit voluntatem liberam. ¶ Ad rationes. Ad primam negatur maior in casu q recipi ens pure passiu se habeat ad illud contrāctū. ¶ Ad secundam quando dicitur omnis dans & cetera. conceditur maior si det operam rei illicite; & si concurrat principaliter & actuali ter ad illum actum alias non oportet; vt dictū est & notum. ¶ Ad terciam quando dicitur omnis faciens & cetera. negatur minor. Ad probationem conceditur antecedens sed ne gatur consequentia quia peccatum non consi stit in dando sed in dandi voluntate. ¶ Secun dum dubium est in quibusdam policijs quan doq est consuetum q ballii & rectores poli cie recipiunt pecunias orphanorum; & tenet quousq fuerunt nutriti vsq ad certos annos; & inter in dant eis nutrimenta; & in fine tem porum reddunt totaliter integram pecuniam Vtrum ille contrāctus sit vsurarius. Evidetur q sic. quia ex intentione; ex tali pacto villa obli gatur ad reddendum vitra precius quia dant nutrimenta & totam pecuniam. ¶ Oppositū patet. quia ille contrāctus sit in policia & bene recta. ¶ Pro intellectu est supponendum q iuri naturali est consonum quod orphanī carē tes parentibus viuā de comuni & a cōmu nitate gubernentur q diu non habent vsur ra tionis. probatur quia illud est consonum iuri naturalī quod credit ad honorem totius poli cie. sed orphanos si regi ē huiusmodi igitur. maior est nota; & minor patet; quia orphanī confueverunt habere bona a iuuentute; & sic fieri in miseri in senectute; & sic tandem non bene fierent illa que debent fieri in policia. ¶ Secundo dicendum est q nihil consonum iuri naturali est illicitum. probatur quia natu rale sus dū igitur ab agēte infallibili; & per cō sequens ad debitum finem. ¶ Tercio suppo nitur q secundum exigentiam & dispositio nes regionum aliqua sunt licita in vna regio ne que in alia regione essent illicita & cetera. probatur quia legislatores debent regere se cundum exigentias regionum; sed ille exigen tie sunt diuerse igitur. ¶ Conclusio responsa lis. In contrāctu expresse in casu posito non committitur vsura. Probatur quia ille contrā ctus est licitus igitur. patet consequentia; & an tecedens ex dictis. hoc tamen verum est q in casu in quo daretur eis vitra vite necessaria; & in fine tota pecunia; vsura committeretur ex	Ad rationes dubij	Tertius du bium	Quartum	Quintum	¶ Item si no rabile. Secundo	Tertium.	Quartum	¶ Item pēto.	Secunda	¶ Quartū. dubij Responsio	¶ Quintū dubij obsecro
--	--	----------------------	--------------------	---------	---------	---------------------------------	----------	---------	--------------	---------	---------------------------------	------------------------------

Primum notabile supponitur qd talis potest habere duplicem considerationem vnam scy qd vinum sub putrefiet: vel qd non tñ valebit secundò suū existimatio nē autē scy dando pure liberaliter. ¶ **Secundo** sciendum est qd de re cuius vsus sine dominio non transfertur pro solo lapsu tps non potest licite recipi pecunia. patet quia oppositum facere est vendere tempus quod nō est male. ¶ **Tertium** ¶ **Tertia** suppositio qd de re cuius vsus sine dñio nō transfertur pro sola circumstantia loci non potest licite recipi pecunia vltra valorem. Et dicitur oratione sine dominio &c. ¶ **Prima** propositio. si diuites dant liberaliter & absolute id est simpliciter blada p bladis: cōtra dicitur licitus patet. quia est mutatio graciola. ¶ **Secunda** propositio. diues sic videns: si considerat qd vinum plus valebit: tunc committit vsuram. paty. quia tunc appetit defraudare proximum. ¶ **Ad rationes** ¶ **Ad primam** conceditur in primo casu. qd est graciola mutatio. & i secundo casu negatur vt notum est. ¶ **Ad secundam** est dicitur talis &c. conceditur qd hoc non esset sine periculo & labore: & tunc absolutur ab illis. & sic taliter considerando vendē committit vsuram. ¶ **Ad rationes questionis** ¶ **Ad primam** quando dicitur recipiendo pensionem: vel precium &c. conceditur maior. & minor negatur. Ad probationem. vnusquisq; potest licite locare instrumentum & cetera. Dicitur qd est duplex instrumentum quodam est cuius vsus non consistit sine eius consumptione. & tale non potest locari. ¶ **Aliud** est cuius vsus non consistit in eius consumptione. modo sic facit vsurarius. Sed finis vsurorū est potare vel bibere & talis vsus transfertur sine dominio. ergo est diuersitas. ¶ **Ad tertiam** conceditur maior & quando dicitur recipiens pecuniam ad vsuram recipit beneficium negatur illa. Vnde nota qd in beneficio sunt duo consideranda: scy materia & forma. Materia est res que datur. sed forma est modus dandi. vnde pactum interueniens permutat beneficium: quia beneficium dicitur quasi gratia datum & sic negatur minor: quia quicquid recipit hoc facit ex pacto interueniente. ¶ **Ad quartam** quando dicitur: nullus potest alteri facere quod sibi vertitur in preiudicium: conceditur illa. Est quādo dicitur in casu sic est qd concedēs pecuniam & cetera. negatur illa minor. Et quādo probatur & cetera. Dicitur primo qd hoc est casuale: quia forte perderet.

Sed in dando pecuniam in vsurā ipse est cētus qd non perdet. Itē ex alio quia recipit fructum de re super qua non habet vsus nec dō minium. ¶ **Ad quintam** quando dicitur nulli panti in iustum volens quāto ethicorū &c. cōceditur illa. sed negatur minor quia ille nō ē cōtra dñus voluntarius simpliciter quia recipiens liberaliter recipit pecuniam sine recipiendo lucrum. ¶ **Ad sextam** quando dicitur nihil est illicitum & cetera. conceditur illa: si ille contractus fiat sine pacto expresse vel tacito. ¶ **Ad septimam** quando dicitur. in bello iustum est predari & cetera. Pro illo videndum est quādo iusto bello recipiens aliquid potest dupliciter considerari. Vnō modo qd recipiat illa propter que bella sunt inita & tunc est licitum: quia illa sunt sua. Alio modo qd recipiat illa bona propter que non sunt bella inita: & tunc non est licitum: & tunc dicitur qd non est simile de istis. ¶ **Ad octauam** cum dicitur in aliquo casu licitum est interficere hominem & cetera negatur cōtra: & causa est quia vsura de se est mala: & non potest bene fieri. Et licet interficere hominem sit maius malum: tñ interficere hominem potest fieri in aliquo casu licite. Ex quo sequitur qd stat qd a est malū per se: & b malum per accidens: & b peius qd a: vt patet ex dictis. ¶ **Ad nonam** quando dicitur: quilibet debet ius suum redimere & perditus recuperare &c. negatur cōtra quia non sunt finis mala vt inde bona eueniant. ¶ **Ad x.** quādo dicitur: in antiqua lege &c. negat a s. Et ad auctoritatē in li. genesis dicitur qd ibi vsura capitur ipso re & metaphorice. Ratio post oppositum patet ex dictis.

DE VSURIS QVESTIO. XIII.

Queritur. xliij. Vtrum in policia bea ne recta & regulata sit admittenda vsura? Et arguitur prius qd nō. Illud arguitur non est permittendum in bona policia quod est de se prauus: vsura est huiusmodi igitur &c. prymior de se. minor apparuit in questione precedenti & in quarto ethicorum. ¶ **Secundo** sic rapina & furta nō sunt permittenda in bona policia igitur &c. paty cōtra: quia vsura est quedam species rapine: & antecedens est notum. ¶ **Tercio** sic illud non est permittendus per quod policia diminuitur & etiam cōtrahitur: sed hoc est p vsurā paty maior: quia legislatores debent sedere ad communia ē policie. & minor apparet quia inegalitas i policie est diuisio policie. sed per vsuram fit inegalitas igitur & cetera: ¶ **Quarto** sic in policia ecclesiastica vsura nō est admittenda ergo nec i alia policia seculari. Patet consequentia quia

DE VSVRIS

policia secularis debet esse proportionata pol-
licie ecclesiastica, & antecedens est notū. ¶ Qui
tunc arguitur illud nō est pmissendū p quod
ciues sūt viciosi & deteriores; sed hoc est per
vsurā. Igitur &c. maior est nota: & minor appa-
ret quia scdm qd dictū est vsurarij sūt mali; in
qui & viciosi. ¶ Sexto sic in policia nō est per-
mittendū quod tendit in preiudiciū reip. sed
hoc est vsura igitur &c. maior pars de se, minor
apparet. quia qnq per vsurā vna tota policia
depauperatur & policia ei cōtraria dicitur. vt si
multi diuites venirent ad vni ciuitatē alienay
& possit deportarent pecuniā velle. ¶ Opposi-
tū arguitur per leges impatorum Iustiniani &
aliorū q in suis policijs permiserūt vsuras. Se-
cundo nō facere vsurā nō est pceptū, sed con-
siliū. ergo oppositū eius nō est phibitū pty cō-
sequētia p possit; & aīa pty. ¶ In qstione erūt
tres articuli. Prius videbit de qstio principali.
Scdo videbit vtrū accipias ad vsurā tenet le-
uare pactū de reddendo vsurā; scz vltra sortē.
In tercio videbit de diuersis modis vsuray.
¶ Quāto ad primū articulū. Est vidēdū: vtrū
in policia &c. Prius sciendū est q loquēdo p-
prie de pmissione: pmissio nō est nisi de malo;
q bonū nō pmitit; sed pceptū. sed malū pmi-
tit ad euitandū maius malū. ¶ Secundo sci-
dū est: q pmittere aliqd in policia solū pmet
ad principē siue princeps capiat ppre siue quo-
cunq mō. pty q pmissio debet illi qui potest
punire illū qui aliqd deliquit. Est ergo pmitte-
re nō phibere qd pōt phibere: mō phibere
pmet ad principes. ¶ Tercio notandū est q
duplex est pmissio: quedā in spēali & qdā i ge-
nerali. Pmissio in speciali vt si aliquis magnus
in policia fecit homicidiū; & iudex pmitit ne
moriatur ppter hoc ne fiat peius. Enī qdā est p
missio specialis i certo tēpore. Alia est pmissio
generalis quēadmodū mulieres cōes & merē-
trices pmittūt in policia. ¶ Quāto sciendū
est: q frequēter aliqd est aliquibus pmissū ppter
vilitatē earū psonarū & miserā & paupertates
aliarū quod alijs ē inhihitū vt miseris & ribal-
dīs pmittit cōuersari malis mulieribus & alijs
nō. Et de illo dicit Albertus q ppter hoc hōe
stas aliquid pōt ppendi. ¶ Quinto sciendū est
pro regula generali q illud est pmissendū cū
ex eius phibitiōe notabiliter magnū malū e-
ueniret & i tali casu facere tale op^{us} esset pmissū
sū: & in alijs nō. Si ergo ad pmissū inhibitionē
valde magnū malū sequeretur sic non esset p-
mittēdū nam magnū malū adhuc phibetur.
Sed si ibi contingant duo turpia diligere nen-
trū cōuenit sed quod minus est turpe diligere
¶ Sexto sciendū est q ex pmissione vsure in
policia tria mala concurrunt & eueniunt. Pri-

mum est dantis malicia. Secundus est de pau-
peratio recipientis. Tercium est inequalitas
diuitiarum in politia; vel nimia hominum
maiorum ditatio. Sed ex prohibitione eius in
aliquo casu valde multa mala eueniunt & fur-
ta, dissensiones & rapine/ dissensiones mortes
pestilencie & quidam non habentes pecuni-
as: & debentes aliquid soluere furantur. ¶ Sit
ergo prima conclusio. In aliquo casu in poli-
cia bene & recte ordinata vsura est permitten-
da. Probatur quia in aliquo casu ad prohibi-
tionem vsure multo plura mala eueniunt q
de eius permissione igitur consequentia pty.
Antecedens satis notum est. ¶ Secunda con-
clusio in aliquo casu vsura non est permitten-
da in policia bene recta probatur: quia ex ei^{us}
permissione plura mala eueniunt in aliquo casu.
cōtra est nota: vt si policia esset magis fer-
nalis & diues q ad eius prohibitionem igitur,
consequentia est nota. & antecedens etiam ex
dictis. ¶ Tercia conclusio de permissione vel
etiam prohibitione vsure in policia: oportet
procedere secundum diuersas circumstantias
locorum & temporum & hominum. Ista con-
clusio sequitur ex duabus precedentibus. Ex
quo sequit correlative q oportet prohibentes
vsuras esse sapientes: & pcul vidētes de futuris
¶ Quarta conclusio in nullo casu est pmissū
de vsura: nisi ppter opprobriū malicie vsura-
rij. Probatur quia vsura est de se mala; & per-
mittitur q vsurarij pntentur honoribus & bo-
na fama: & etiam pntentur sepultura ecclesi-
astica. ¶ Quinta conclusio: nō apud omnes ho-
mines vsura in policia est permittenda in quē-
cunq hoc fuerit pty quia presbiteri nullo mō
possunt facere nec pmittere: igitur cōsequē-
tia est nota: quia homines debēt insequi pres-
biteros. aīa est notus. Et hoc de primo articu-
lo. ¶ Quāto ad secundū articulum. Vtrū
pecunias recipientes ad vsuras teneantur pa-
ctum seruare de reddendo vltra sortem ¶ Et
arguitur q non: quia de non dando vltra sor-
tem non obligat recipientē pecunias ad vsu-
ram igitur consequentia tenet. quia nullus te-
netur aliquid reddere nisi ad illud obligetur.
Antecedens apparet quia datio illius pecunie
non fuit licita: ergo nec pmissio ad reddē-
dum. Consequentia est nota. Et antecedens
est Hieronymi: dicentis. In male permissa re-
sciende fidem in turpi voto muta decretum.
¶ Secundo sic nullus tenetur soluere illud
quod promissit inuitus. sed accipiens pecuni-
am inuitus promissit: igitur & cetera. cōsequē-
tia tenet. Et maior est nota quia tale nō est vo-
luntarius. Et minor probatur quia accipiens
pecuniā libentius acciperet reddendo min-

In opposi-
tum

Primus ar-
ticulus
Quid nota-
bile de quo sit
missio
Secundum nota-
bile ad quod
pertinet pmissio
terre.

Tercius du-
plex pmissio

Quartum

Quintum
Regia qd sit
aliquid pmissū
tendum.

Sextum tria
mala ex pmissio-
ne vsu-
re

Nota pto.

Secunda

Tertia

Quarta.

Quinta.

Secundus
articulus

Arguitur.

rum quantum ipse accepit. ¶ Tercio sic nullus tenetur prestare alicui occasione peccandi igitur & cetera. consequentia est nota: & maior enim. Sed minor probatur: quia recipiendo dat occasione peccandi ipsi dari. ¶ Oppositum arguitur quia quilibet tenetur facere illud & implere quod licet habet quod non faciendo sepe committeret mendacium & perjurium. sed talis accipiens est huiusmodi igitur. consequentia est nota & maior patet quia mendacium est contra naturam. minor est nota de se. In isto articulo primo videbitur si dario pecunie vitia fortem sit mala: quocumque iuramento posito vel circumscripto. Secundo videbitur vitium pactum & iuramentum illud quod est de se illicitum sit licitum & debitum. ¶ Proprius dubio dicenda sunt aliqua que dicuntur probabiliter. ¶ Est et primo notandum quod in datione pecunie vitia fortem dantur pecunias vel fustillum cui dat publicum vsurarium vel non. ¶ Secundo sciendum est quod liberalitas inclinat ad dandum cui oportet quidam oportet & qualiter & quomodo oportet per philosophum patet. quia ille est habitus virtuosus. ¶ Tercio supponit secundum dictam recte rationis diuitie sunt instrumenta & organa virtutum scilicet mediis quibus virtuosus exeat in suos actus. Ista suppositio est philosophi primo ethicorum dicentis: impossibile est indigentem & non potentem imbui esse felicem. ¶ Quarto supponitur quod dantur pecuniam vel vtensilia homini malo quem scit esse malum: peccat: quia talis facit proximum suum peccare: quantum est de se & si sunt mali sunt peiores. Item patet quia dantur pecuniam ubi non oportet & sic facit illiberalitatem. Item ille qui abutitur re peccat: sed talis abusus pecunie: quia diuitie sunt organa virtutis. Modo dantur pecuniam male: ordinat pecunias in maliciam. ¶ Istis premis sit prima conclusio. In casu supposito quo dantur pecuniam non fecit illis esse malum quia sibi pecuniam dedit: nec fuisse intentionis rehibendi vitia fortem in concedendo sibi pecunias licitum esse dare vitia fortem. probatur quia talis accipit beneficium vel credit accipere. igitur. consequentia patet per philosophum quinto ethicorum dicentem famulari oportet ei qui gratias fecit & alius patet quia alter sibi concessit pecuniam liberaliter. ¶ Secunda conclusio est ista. In casu quo accipiens pecuniam scit dante esse malum: & publicum vsurarium reddere vitia fortem non est illicitum. imo est illicitum ad hoc prescripto iuramento patet primo: quia ibi est illiberalitas quod datur: cui non oportet. Secundo quia abutitur pecunia: & omnis abusus est mala. & quod ab

utatur pecunia patet quia pecunie sunt ornamenta virtutum. ¶ Quantum ad secundum videndum est vitium iuramentum illicitum faciat licitum. ¶ Primo notandum est quod actus morales sunt triplices: quidam sunt simpliciter mali sic quod nullo modo possunt bene fieri si cut interficere innocentem. Alii sunt de se boni sic quod non possunt fieri mali sicut diligere deum. Alii sunt actus indifferentes scilicet qui bene possunt & male fieri sicut dare elemosinam. ¶ Secundo notandum est quod duplex est illicitum: quoddam est simpliciter malum in se & de se. Aliud est quod non est malum de se: sed quia prohibetur. ¶ Conclusio responsionis: nihil de se malum ex iuramento factum est illicitum. Probatur quia malum de se nunquam potest bene fieri igitur consequentia est nota. & antecedit ex primo notabili. Ex ista conclusione sequitur probabiliter quod nulla promissio de re simpliciter mala vel illicita est tenenda etiam quocumque iuramento factum. patet auctoritate Hieronymi ubi prius in male promissis & cetera. Ideo expositores redarguunt herodem de eo quod dedit caput iohannis puelle. Secundum inferitur quod iurans adimplere rez de se malam & illicitam peccat: quia tale iuramentum est illicitum & fatuum. Tercio inferitur quod iuramentum ad implendum rez simpliciter malum non est ligatum. patet quia alias non liceret rescindere fides in turpi voto. Quare sequitur quod mutans vel rescindens tale iuramentum non committit mendacium vel perjurium & sic non oportet rescindere fidem. ¶ Ex his sequitur conclusio responsionis ad principalem quod accipiens pecuniam ad vsuram non tenetur soluere vitia fortem & hoc si fecerit illius cui daret esse publicum vsurarium. Ex dictis prius sequitur ista propositio: quod rationes ante oppositum sunt solute per predicta. ¶ Ad rationem post oppositum dicitur quod ipse non committeret mendacium: nec perjurium ex dictis apparet. ¶ Quantum ad tertium articulum videndum est de diuersis modis vsurarium & variis vt melius consideratio vsure videatur. Primo videndum est de comparatione vsure ad illiberalitatem. Secundo de modis vsuratum. ¶ Quantum ad primam partem illius articuli est prima dubitatio. Vtrum vsura sit peior illiberaliter quia primo supponitur quod illiberalitas sit mala. ¶ Arguitur primo contra suppositum probando quod illiberalitas non sit mala quia si sic sequeretur quod prodigalitas esset virtus: consequens est falsum. & probatur consequentia per regulam topicam si propositum in propositum & oppositum in oppositum. Secundo sic nihil inextensum a natura est viciosum

Secundum dubium. primum notabile actus moralis triplicis

Secundo duplex illicitum

Conclusio responsionis.

Correlatio.

Responsio ad articulum

Tercius articulus

Primum dubium de comparatione vsure ad illiberalitatem. Arguitur.

In oppositum

Primum dubium notabile.

Secundum

Tertium virtutis organa

Quartum

Prima conclusio

Secunda

liberalitas est inexistens a natura: igitur con
sequētia est nota & maior patet quia proprie
tale nullus debet lau tari nec vituperari quia
natura existentium nullus aliter aliecit. Et mi
nor pars per phm quarto ethicorum dicentē. vi
detur autē senectus & omnis impotētia facere
iliberales. modo senectus est a natura. ¶ Ter
tio omne vicium est faciabile: sed iliberalitas
nō est faciabilis igitur non est vicium consequē
tia est nota. Maior patet quia oē viciū per vir
tutem oppositā faciat. Minor pars per phm
quarto ethicorum dicentem quod iliberalitas est
infaciabilis. ¶ Deinde arguit cōtra questus.
iliberalitas includit vsuram & non ecōtra: igitur
&c. consequētia est nota. Antecedens probatur
quia iliberales de facili plabunt ad vsurā vt
dicit eustarchus: ¶ vt plurimū sit vsurarius. ¶ Se
cundo sic quia per iliberalitatē homo nō pōt
cit sibi & alijs igitur consequētia est nota. enā
per iliberalitatē homo nō pōt cit sibi. quia nō
audet cōsumere quicquid quia est acquisitū &
non darius. minor patet quia per vsuram ho
mo fit diues. ¶ Oppositum patet per eustar
chium quarto ethicorum & per expensiam.
Pro intellectu dubij erunt duo puncta. Primū
erit de supposito. Secundū erit de comparati
one. ¶ Pro primo notandū est primo quod ilibe
ralitas potest sic describi est habitus quo quis
deficit circa pecunias vbi datone vel consump
tione: vel superabundat in custodia vel acq
sitione vel acceptione. Ex quo sequitur quod ilibe
ralitas est circa pecunias tanquā circa sub obie
ctū: & caput pecunia pro omni nūmismate tē
poraliter compabili. Secūdo sciendū est quod qua
tuor modis cōsiderat iliberalitas. primo mō
in nō dādo. Secūdo modo in deficiēdo in con
suptione. Tercio modo in excessiue capiēdo.
Quarto in excessiue custodiēdo. ¶ Sit ergo
prīa cōclusio. ppter iliberalitatē homo multi
pliciter errat in nō dādo. Primo errat in cor
rūpēdo amicitia. nā per iliberalitatē cōmit
titur inimicitia inter homines sicut per libe
ralitatē cōtrahit amicitia. Ideo dicit philoso
phus quarto ethicorū. Maxime amatius libe
rales. Modo amicitia est optimū qd. Secūdo
errat faciēdo contra nature regulā. Regula na
ture est quod habens sufficientiam ad nutriendū
se debet tribuere alijs ad generationes sibi si
milis. Tercio errat cōtra naturā propriā quia
dicitur primo huius quod homo est animal natu
raliter gētile. modo incivilis est quasi esset be
stia. qñ talis non est bestia. Secunda conclusio
homo iliberalis in non consumendo vbi
oportet &c. multipliciter errat. Primo errat ga
ordinar diuitias in alium finē scilicet in idebilo
tum. Secundo nec pōt cit sibi nec alijs. Tercio

quia frustra intentione aie: quia intēdit esse
diues & fit paup. Ideo dicit Cato diues eger
habet nōmos: sed nō habet seipsum. ¶ Tertia
conclusio hō iliberalis in excessiue custodiē
do pecunias multū errat. patet primo: quia se
magis periculis exponit quia fures & latro
nes possunt ipsū perimere propter pecunias
suas. Secundo in sic custodiēdo homo nō fit
solicitus circa deū. ¶ Quarta cōclusio ilibe
ralis in accipiēdo errat multipliciter: apparet
cōclusio de se satis. ¶ Vltimus sciendū quod dif
ferentia est inter auariciā & iliberalitatē. Nā
iliberalitas est circa pecunias propria: sed au
aritia est circa pecunias alienas. Ex hoc seq̃
quod auaricia nō est sine iniusticia: p̃t quia cupit.
Secundo sequitur: quod auaricia est adhuc peior
iliberalitate. pars quia includit iniusticiā. ¶ Se
cundo notandū est quod licet viciū nō inexistat
nobis a natura tamen inclinatio ad diuitias vi
tia inexistit nobis a natura. Prima pars patet
de se. Secunda pars per philosophū quia
quidā sunt nati sub diuersis cōstellationibus
talibus. ¶ Sit igitur conclusio responsiua ad
primū punctū quod iliberalitas est vitiosa patet
quia inclinat hominem hātem cōtra dicam res
cōtra rōnis scy in deficiēdo & in dādo. Quan
tū ad secundū punctū. Est notandū quod duplex
est iliberalitas. quedā est simplex que cōsistit
in aliquo cōtra dicam re cōtra rōnis scy in de
ficiēdo in dādo & sic de alijs: & hoc circa pe
cunias. Alia est composita: & propria: & com
ponitur ex pdigitalitate/ simplici/ iliberalitate
auaricia: & vsura. Vñ non est inconueniens quod
idem sit simul iliberalis: pdigus/ auarus & vs
surarius. auarus in cupiēdo vsurarius in mu
tuando: pdigus in dādo quibus non oportet:
iliberalis in non dādo quibus oportet.
¶ Sit igitur prima cōclusio loquēdo de sim
plici iliberalitate vsura est simpliciter deterio
r. probatur quia vsura est multum vitiōsi
or. cōtra est nota. & antecedens probatur per
censurā ecclesiasticā: & sepulturam qua vi
surarius priuatur: quia vsurarij priuantur bonis
suis iliberales aut nō. ¶ Itē vsura non potest
esse sine iniusticia. sed iliberalitas potest esse
sine iniusticia vt notum est igitur &c. ¶ Ad rōnes dubij.
Ad primam dicitur quod consequētia non va
let. ¶ Ad secundam potest dici dupliciter. vno
mō quod illa regula in se ligatur dū sit vniuersalis
oppositio. modo virtutum opponitur virtuti tā
q̃ medio & nō tanquā extremo. Alii putant dici quod
regula intelligitur quādo extreme opposita nō
cōtinent sub alio genere extremo. nō pdigali

In opposi
tum.
Primum
punctum

Primum
notabile
quod ilibe
ralitas

Secūda nota
bue quatu
or

Prima p̃tio
de iliberali
tate non dādo

Secūda de il
liberalit nō p
sumendo

Tertia in ex
cessiue custo
diendo

Quarta.

Aliud nota
bue de au
aricia et il
liberalitate

Aliud nota
bue

Conclusio
responsiua
ad primum
punctum
Secūda p̃tio
duplex ilibe
ralitas.

Prima p̃tio.

Secunda

Ad rōnes
dubij

q̄ philosophus noluit dicere q̄ senectus est propria causa illiberalitatis: sed q̄ senectus ē quod inclinat ad illiberalitatem. Et etiam cōceditur q̄ vitia sunt: a natura indignatue: sed nō formaliter. ¶ Ad quartam negatur minor. Ad probationem dicitur q̄ philosophus noluit dicere q̄ illiberalitas esset ifaciabilis simpliciter: sed voluit dicere q̄ est faciabilis cum difficultate. ¶ Ad quintam dicitur q̄ illa est pro prima conclusione. ¶ Ad sextam conceditur maior et ad minorem dicitur q̄ vsura p̄ficit alijs in bonis corporalibus et fortune: et ū in bonis anime proficit. Ideo ratio non concludit aliquod inconueniens. Nunc videndū est de varijs modis vsurarum: sed quia difficile est omnes modos in numero narrare: ideo aliqua recitabuntur in generali. ¶ Est est primus sciendum q̄ in numero sextuplex committi potest vsura: scilicet in cōmutatione pecuniarum. secundo in cōmutatione bonorū victualium. tertio in societate. in venditione bonorū mobilium inobliuibilium. Primo in cōmutatione pecuniarum. et hoc tribus modis. Primus est quando ex pecunia mutuata per pactū recipiens obligatur ad aliquod reddendum vitra fortem. verbi gratia vt si vnus pecuniam cōcederet alteri: & si fine termini ex pacto certo aliquid daret vitra fortem tunc illa formaliter est vsura et est prohibita. & tales vsurarij sunt puniendi secundum iuris constitutionē. Secundus modus est quando ex pacto tacito quis obligatur ad dandum vitra fortem verbi gratia. si concedens pecuniam concedat illas vt habeat augmentum ab illo licet hec non exprimat. verum est tamen q̄ illa vsura est in cōscientia & inmanifesta in foro iudiciali: et tamē in rei veritate est vsura in conscientia: quia in tentio sufficit. Tercius modus est vt si pecunia locaretur vt dando decem francos pro vendendo: & causa est bona: quia pecunia nō ē locabilis: & vocatur vsura palliata quia non vult expresse facere: ideo locat pecuniam quoniam est locabilis. ¶ Sed hic est dubium. dicit diues nauiganti volenti ire vitra mare sic concedit tibi centum francos: si perdas hos in mariuolo rehibebo: sed si inuenias in mari bonas merces emas & q̄ ego particeps tecum in medietate. vtum ibi committatur vsura. Responderetur q̄ si dans non intendat dolum: sed simpliciter & voluntarie & gratiose facit hoc: ille contraactus est licitus. Et causa est quia ille diues exponit pecuniam in periculo. ¶ Secundo videndum est de diuersis modis circa cōmutationem bonorum victualium: et est primus modus. vt si quis habeat blada antiqua & putrida: & det pro blado futuro bono se habens

do in tempore futuro vbi tamen erit ootabilis differentia. In valore ibi est vsura. Secundus modus est si fortes habeat vestes multas valioles: & Plato vnā magni valoris: et si fortes fraudulenter laborat q̄ Plato dei sibi vestem suam pro veste fortis: tunc ille contraactus est vsurarius. Tercius modus est. si diues habeat vitra ad magnam habundantiam & videat vicinum indigentem vino et videat q̄ talis vicinus habeat multas possessiones dando vinus sibi pro illis possessionibus: et si possessiones essent meliores vinis ille contraactus est vsurarius. ¶ Circa terciā materiam querendum est de seruicijs. Et est primus modus. q̄ si fortes det platoni summas pecunie sub illo pacto: & factū q̄ plato per annum seruiet forti et in fine anni integre haberet pecuniam ibi est vsura. Pater quia ille recipit vitra fortem. Secundus modus est q̄ si pro mutuo accommodato et mutuo potest locari: vt si vnus diceret: concedam tibi decem francos et concedas michi domum tuam per annum: et post annum rehibebis pecuniam: ibi esset vsura. Tercius modus est. vt si vnus famulo indigens videat famulū egenum et indigentem pro presenti: si ergo locagio daret et decem francos per annum vbi haberet merito duodecim hoc ē vsura. ¶ Circa quartam materiam de societate vel cōsortio. Est primus modus. Si vnus diues mercator concederet decem francos sub illo pacto q̄ vult secum participare in lucro: et in damno ibi est vsura. Secundus modus est. si alius quis associet alteri sic est ligatus q̄ ipse det pecuniam sub illo pacto q̄ ipse magis de lucro et partem minorem in damno in casu in quo fieret vsura est. Tercius modus est. si in tali societate ille qui det pecuniam non laborat: et alter habeat totum laborem sub illo pacto q̄ inueniat bonas merces ille qui recipit pecuniam cum quibus mercator esset lucraturus: & ille iudicium est dantis: et sibi non est lucrum: sed dānum esset pro recipiente. ¶ Circa quintam materiam de venditione. Est primus modus vt si aliquis vendat domum alteri vel agrū sub illo pacto. do tibi domum pro tanta pecunia vt soluas pecuniam infra tantum tempus et si non solueris rehibebo pecuniam et totam domum: vel sic: et mo totam domum tuam pro decem francis si non redimas infra tale tempus erit mea ibi est vsura. ¶ Sed est dubium. ille emet domum sic in habendo in eum et vt lo finet terminū rehibeat pecuniam et resumat domum. Et tunc petitur virum receptio pecunie sit licita. ¶ Dicitur q̄ non quia primus contraactus fuit illicitus. Secundus est in habendo redditus ad vitam sic and

Circa seruicia.

Circa societatem.

Circa venditionem mobilium

Dubitatio

Secundum dubium principale. Sextuplex vsura.

Circa cōmutationē pecuniarū

Dubium.

Circa cōmutationē victualium

quod hō emēs reddidit p magna pecunia erit
q cito d's mori ibi ē vsura. ¶ Tercio mod⁹ ē si
vn⁹ vēdat alteri domū p ductus fructus et rec
piēs n̄ habeat pecuniā i pactō: et si vidēs fa
ciar pactū tu dabis mihi quolibz āno duosfrā
cos vsq; ad quatuor ānos: et in fine quartū ā
ni tu dabis mihi totam summam: scilicet du
centos tunc est ibi vsura. ¶ Quartus mod⁹ ē
si aliquis vendat domum alteri plusq; valeat &
hoc pro termino solutionis dando ibi est vsu
ra. ¶ Circa sextam materiam scilicet de vendi
tione mobilium. Primus mod⁹ est si aliquis
emat blada in cremeno pro minori precio q̄
valebant in tempore debito ibi est vsura.

Circa ven
ditionem
mobilium

¶ Secundus mod⁹ est si homo vēdat alteri
equum decem francis pro expectatione tem
poris q non valet iare veritate medietate. &
alter iterum indigens pecunia pro decem frā
cis vendat equum in primo contractu est vsu
ra. ¶ Tercius mod⁹ est vt si aliquis vendat vi
nūz vel bladum plusq; valeat ratione magni ter
mini ibi est vsura. ¶ Sed tunc est dubitū. si
vnus concedat alteri ad medietatem sic q̄ bla
dum crescat: & habebit ibi lucrum. Virum
talis contractus sit vsura. Dicunt aliqui q̄ non
ga bladiū ē augmētabile & crecibile: ergo si ē
vsura & ita de alijs in tali modo. ¶ Ad rā
ones principales. ¶ Ad omnes dicitur q̄ sūt so
lute ex dubijs & ex dictis in tota questione.

Dubitatio

Ad rōnes
questionis

QUESTIO. XIII.

Q Veritur decimo quarto Vtrūz loqū
do naturaliter virtuosus premietur
sufficienter ex sola eius virtute mo
rali. ¶ Et arguitur primo q̄ non. Nam honor
est premium quod debetur virtuosus ex sua vir
tute: igitur. Cōsequenter est nota quia honor
est quodammodo extrinsecus virtuti: quia vir
tus est in virtuosus: & honor est in honorante.
Et antecedens patet per philosophum quarto
ethicorum dicentem q̄ solus bonus est hono
randus: et honor est premium virtutis. Item
honor ē exhibitio reuerentie in signū virtutis
¶ Secundo sic felicitas est premium quod de
betur virtuosus et felicitas est extrinsecus virtu
to igitur. &c. Patet consequentia: quia homo
operatur vi sequitur felicitatem. Et minor pa
tet quia felicitas cōsistit in bonis et diuisijs ex
terioribus igitur. Patet consequentia p boe
tium dicentem q̄ felicitas est status omnium
honorum aregatione perfectus. ¶ Itēz di
cit Seneca sine bonis exterioribus quorū for
tuna domina est non dico aliquem esse felice
Itē philosophus primo ethicorum non om
nino felix ē qui spectat turpissimū ē: & igno
bilis & sine prole. ¶ Tercio sic sequeretur
q̄ idem esset premium et meritum, cōsequē

Arguitur

est falsum quia meritum in premium ordina
tur. & antecedens patet quia meritum est vir
tus: quia virtuosus meretur premium per ad
uersarium. ¶ Oppositū est de intentione phi
losophi primo ethicorum: & secundo huius vi
dicitur q̄ virtus est per se eligibilis: et q̄ ni
hil inde aliud sequatur: & hoc non flaret nisi
virtus esset premium virtutis: quia ad meritū
sequitur suum premium. Et anteq; ad propo
situm descendatur premittitur: q̄ hic non sit
mentio de premio eterno: & pena eterna: sed
de premio & pena naturali prout naturalia
philosoph⁹ considerat. ¶ In questione erunt
tres articuli. In primo videbit de quito prin
cipali. In secundo videndum est virtum mali
cia meralis sit sufficiens pena homini virtoso
Et in. iij. erunt dubia. ¶ Quantum ad primū
articulum Notandum est q̄ virtus dupliciter
accipitur. Vno modo p huius virtuosus scilicet
habentem appetitum ad prompē operandū
secundum dictamen recte rationis. Alio modo
modo capitur pro actu procedente ab illo ha
bitu: & in isto articulo promissio capitur vir
tus. ¶ Secundo notandum q̄ loquendo pure
moraliter aliquem premiari non est nisi ipsius
bene et optime esse: et talem attingere gradū
perfectioris optimum in sua specie. Illa sup
positio patet per Boetium quarto & quinto
de consolatione vbi dicit q̄ premium non est nisi
si bene esse: & per oppositum dicit de puniri.
Ex quo sequitur q̄ quis non dicitur proprie
homo nisi sibi cōpetat tale premium. ¶ Ter
cio supponitur q̄ virtus moralis habentem p
ficiat: vt patet secundo ethicorum. ¶ Correla
rium est q̄ nullus actus dicitur bonus loquen
do moraliter nisi a virtute eliciat. ¶ Quarto
notādū q̄ felicitas si cōsistit i bonis exteriorib⁹
siue bonis nature siue fortune: s; opati dē vir
tutis. pma ps ps ga bonis exteriorib⁹ cōtigit ma
le vti. Correlatiū. felicitas si cōsistit i hōre: ps
ga honor ē bonū extrinsecū q̄ si ē p pte hōratis
si honoratis: mō felicitas dē ē p pte hōratis
¶ Quinto supponitur q̄ tōc idem dū aliter
speciei ē p pte i illa spē cōtigit illd ppter qd
opaf. Ps p Boetii i multis locis: ga vnusq; qd
in sua spē opaf p pte finē: mō qn atigit finē facia
appetit. Cōcōlo tñ sua. hō virtuos⁹ p pte i fuffi
ciē ē ex sola ei⁹ virtute morali accipiendo p mō
& virtutē p actū ps p dicta pba cōcōlo sic. illd
ē p mō hōi fufficiē p qd opie se hys hoc ē p
habitu & actum virtutis igitur: cōsequētia
ps: & maior p qd nōis p mō. Vt sic illd est pre
miū homini fufficiē i quo ē si felicitas: & i quo
cōsistit felicitas: s; virt⁹ ē hōi hō ē de actū vir
tutis igit. &c. maior ps: minor ē q̄ i actū suo
opaf dē virtutis cōsistit felicitas. Itē dicit seneca

In oppo
situm.

Primo ar
ticulus.
Primum du
bitabile
Virtus
dupli
citer capi
tur.
Secundus
quid sit p
mari.

Tercium

Quartus
i q cōsistat
felicitas

Quintum

Conclusio
responsiva

q̄ virtute erras cui queris propter quid quero
virtute ultra eam nihil est melius & nobilius.
Ideo virtus est propter se eligibilis. ¶ Tercio
nisi premium virtuosū esset virtus sequeretur
q̄ premium virtutis non esset in potestate ho-
minis virtuosus consequens est falsum: quia sic
premium debet esse in potestate hominis vir-
tuosū. Et patet consequentia: quia si ponere
ad extrinsecum illud posset ab eo remoueri
v̄ notum est. Ex istis probationibus sequitur
correlatiue q̄ loquendo proprie secundum di-
ctamen recte rationis fortis moralis pro bono
reipublice debet mortem expectare in trepi-
de antiquas fugiat. Secundo q̄ loquendo pu-
re moraliter pro collatione premij non debet
poni v̄t post istam vitam. Patet quia virtus
est premium sufficiens homini virtuosū. ¶ Sed
dubitat. Vt cum vnusquisq̄ homini virtuosū
soteneat honorē facere seu p̄bere i premium vir-
tutis. Arguitur q̄ non quia virtus moralis est
propter se eligibilis. ¶ Oppositum patet per
philosophum primo ethicorum q̄ honor est
premium virtutis. ¶ Notandum q̄ aliquem
alicui teneri p̄telligi duplici. Vno modo sit
ut q̄ tenet alteri daret: & ille q̄ daret depau-
peret recipiens daretur. Ex plū de honore.
secundo modo e contra. ¶ Secundo sciendū
est q̄ honores debent homini virtuosū potest
intelligi dupliciter. Vno modo q̄ si libi nō dā-
retur bonitas sua diminueretur. Secundo mo-
do sit exemplum in hominibus alia sic q̄ ip-
se sit virtuosus v̄ alij ingratentur ad virtutes
v̄ ipsi etiā honorentur. ¶ Sit conclusio prima
Secundo modo capiendo honorem debetur
homini virtuosū. et aliquis dicitur teneri ho-
mini virtuosū. primo modo nullus debet tri-
buere honorem homini virtuosū: quia p̄pter
honorem bonitas virtutis diminitur. Nec fit
sibi iniuria in hoc. ¶ Conclusio secunda vnus
quisq̄ tenetur tribuere honores. secundo mo-
do patet quia vnusquisq̄ tenetur hoc facere
per quod amici incitantur ad virtutem: si hoc
est in tribuendo honores homini virtuosū igitur.
&c. Vnde honor nō consistit essentialiter
in hoc v̄t patet ex dijs: sed hoc est accidentale
quia per hoc amici excitantur. Et sic patet r̄-
sio ad dubium. ¶ Quantum ad secundum ar-
ticulum. Videndum est. Vtrum malus aut vir-
tuosus ex sua malicia moraliter sufficienter puni-
tur. ¶ Arguitur primo q̄ non quia per illū ho-
mo malus non sufficienter puniatur. quo habi-
to delectatur et sine tristitia vivit: sed sic est q̄
malus habita malicia vivit delectabiliter igitur.
&c. consequentia est nota: et maior & mi-
nor probantur quia secundum veritatem ho-
mo malus cum sua malicia habet multa gau-

dia. ¶ Secundo sic. si per maliciā moralem
vel culpam homo iuste puniretur sequeretur
q̄ non deberent esse suspēdia & p̄nitiones:
consequens est falsum quia hoc fit in policia
bene reā: cōsequētia patet. quia homo suf-
ficienter puniretur per maliciā suā per ad-
uersarium. ¶ Pro intellectu dubitationis. pri-
mo notandum q̄ aliquem punire est ipsum
male & pessime esse in sua specie: & ipsi de-
gradatum & depressum esse ad statū infirmū
illius speciei. Et hoc fit quando homo descen-
dit de statu in quo est ad statum bestialē. Ideo
dicit philosophus q̄ quedam sunt delectatio-
nes sensuales habentes vitam pecundam eligi-
tes. ¶ Secundo sciendum est q̄ sicut est du-
plex infirmitas corporis ita duplex est ipsius
anime. quedam est infirmitas corporis que tol-
lit sensum & cognitionem v̄ infirmitas capi-
tis alia est infirmitas que totaliter tollit cog-
nitionem & sensum v̄ dementia. Sic etiam est
preuia infirmitas anime que tollit cognitio-
nem prudentie sic q̄ non cognoscit bene quā-
do male facit. alia est que totaliter tollit cog-
nitionem & prudentiam quando homo est tota-
liter obstinatus. ¶ Tercio notandum est q̄ sicut
secunda infirmitas corporis est periculosior q̄
prima: sic secunda infirmitas anime que tota-
liter tollit cognitionē. Patet quia letargia que
consumit sensum in corpore est periculosior
& pelor q̄ infirmitas existit in capite. ¶ Quar-
to notandum est q̄ duplex est perfectio anime
accidentalis: quedam est que dicitur virtus mo-
ralis: & alia que dicitur virtus intellectualis: et
illa infirmitas est maxima que tollit abas istas
virtutes sicut obstinatio. ¶ Quinto notandum
est q̄ ille pene exteriores que insiguntur ma-
liciosis publice: proprie non sunt p̄nitiones:
sed medicine penales. Et est hec intentio phi-
losophi dicentis q̄ malus per illam penā co-
gnoscit peccata sua: & etiam alij capiunt exā-
plum v̄t fiant meliores. ¶ Sit ergo conclu-
sio responsiva. loquendo pure moraliter: mo-
ralis malicia est sufficiens pena per quam
homo deprimitur a statu perito in sua specie:
sed hoc est per maliciā igitur. Maior patet
ex quid nominis. Minor probatur. quia per
talem maliciā tollitur virtus anime tam mo-
ralis q̄ intellectualis. ¶ Confirmatur quia vir-
tus moralis est sufficiens premium homini vir-
tuoso igitur consequentia patet q̄ si oppositū
in oppositū & propositum in propositū. An-
tecedens patet per precedentem articulum.
¶ Sed dubitatur quia sub mēso vel suspē-
sio per quam fit mors & finis vite videtur q̄ il-
la non sit medicina quia per illam omnia
bona tam corporis q̄ fortune & nature p̄dū-

Primum
notabile
aliquē pu-
niri.

Secundū
duplex in-
firmitas.

Tercium.

Quartū
duplex per
fectio anime.

Quintū
de pena
exteriorib⁹

Solutio
prima

Dubitatio

DE PREMIO VIRTUTIS.

Responsio. ¶ Ad hoc respondetur negando antecedens quia perdit accipientes et illos de policia ga per hoc suspicientes cognoscent se male fecisse: alij capium exemplum et hec est medici na & p hoc cognoscitur bona vita. ¶ Correla riū ē. quille pene non sunt obſtinatis medicine
Obiectio. ¶ Sed inſtaur quia malicia corporalis non eſt de ſe detestabilis & abhominabilis igitur .conſequentia eſt nota et antecedens probatur quia malicie ſont abhominabiles propter illas penas exteriores/ et non propter ſe. ¶ Ad hoc dicitur q. ma licia quantum eſt de ſe eſt abhominabilis ſi cut virtus moralis eil de ſe eligibilis quia ſi cut homo per virtutem moralem trahitur ad ſitum ſtatum in ſua ſpecie & habentem per ſiciliſic propter maliciam homo deprimitur ad inſimum ſtatum & io ſua ſpecie punitur.
¶ Secundo notandos eſt q. apud homines non habentes uſus rationis malicia non eſt p per ſe abhominabilis. Paret per rationes. Ex ideo dicitur oderunt peccare mali formidine pene: oderant peccare boni virtutis amore.
Ad rationes ¶ Ad primam dicitur negando maiorem quia illa malicia tollit virtutem mo ralem anime & intellectualem. Et illi qui ſic gaudent obſtinati ſunt et cauſa eſt quia neſci unt iudicare inter bonum et malum. ¶ Ad ſe cundam negatur conſequentia: quia illa non inſiſtunt eis tanq. pene: ſed tanq. medicine.
¶ Quantum ad tertium articulus moeode ſunt dubitationes circa ſecundum argumen tum ante oppoſitos: in quo arguebatur quod felicitas eſt premium virtutis. Et arguitur ſic felicitas eſt premium virtutis igitur. &c. Conſe quentia eſt nota quia felicitas non eſt virtus ſed operatio vt ſupponitur. Antecedens patet per primum argumentum. ¶ Secundo ſic ho nor eſt premium virtutis igitur. &c. Conſeque ntia tenet: quia felicitas conſiſtit in honoribus. Antecedens eſt Alberti dicentis deſcriptio nem honoris: quia honor eſt exhibitio reuer rentie in ſignum virtutis. ¶ Tercio ſic ſequet ur q. virtuoſus ſecundum dictamen recte rationis ſemper deberet perſeuerare in ſeli citate. Conſequens eſt falſus vt patet. Et con ſequentia apparet: quia felicitas eſt premium virtutis igitur ſi non daretur felicitas conſiliet virtuoſo: tunc aliquod meritum non premia retur conſequens eſt falſum. ¶ Oppoſitum arguitur. nam virtus ordinatur in felicitatem vltimate igitur conſequentia eſt nota. et ante cedens probatur quia homines non querunt virtutes vltimate niſi propter felicitatem.
¶ Item felicitas eſt propter ſe eligibilis virtus autem non. ¶ Pro euidentia huius notandos

eſt q. duplex eſt felicitas hominis. Nam que dam eſt meritoria. Alia eſt premiatoria. Pre miatoria habetur i alia vita: ſed meritoria ha betur in preſenti vita. ¶ Secundo notandum eſt inter illas felicitates eſt differentia. Prima eſt quia premiatoria excludit omne malus rā pene q. culpe: ſed meritoria non excludit ma la pene. Secunda differentia eſt q. premiatio ria includit omnia bona propter que homo ē dignus honore: quod non facit alia. Correla rie ſequitur q. felicitas meritoria ordinatur i felicitatem premiariam. Pater quia premia toria includit plota. ¶ Tercio notandum ē q. loquendo ſimpliciter de felicitate nunq. ſeli citas conſiſtit in eo quo contingi male vt. p batur & ſupponitur q. felicitas omnia mala excludit tam pene q. culpe. Tonic probatur ſic quia ſi conſiſteret in malo tur e omnia mala ſi excluderentur. conſequentia eſt nota & ante cedens ſimiliter. ¶ Quarto notandum eſt q. felicitatem eſſe debitam homini virtuoſo po teſt intelligi dupliciter. vno modo ſecundum quid id eſt ſecundum preſentem ſtatum. Alio modo ſimpliciter ¶ Quinto notandum eſt q. premium multis modis capitur. Vno modo large & ſic quādo cūq. aliquis operatur propter ſinem talis finis eſt conſecutus & ē pre mium ſue operationis & ſic capitur ab Angu ſtino nono de ciuitate dei. Alio modo capitur proprie & ſic ſolum eſt in bono & eſt duplex. nam quoddam eſt vitium ſcilicet quo nullo alio melius poteſt conſequi vt felicitas. aliud non vltimatum quo aliquid melius con ſequi poteſt: vt meritum virtutis.
¶ Sit ergo prima conſuſſio. felicitas non con ſiſtit in honoribus probatur quia felicitas nō con ſiſtit in illo quod faciliſe poteſt remoueri Pater. quia felicitas eſt quoddam permanen tiſſimum: ſed honores faciliſe poſſunt remo ueri quia honor eſt in poteſtate honorantis. Secundo felicitas nō conſiſtit i illo: quod nō eſt in poteſtate operantis. ſed ſic eſt de honori bus. Conſequentia eſt nota et maior & minor probatur quia honor eſt in honorante. Item tercio honor non eligatur propter ſe. Sed obi citur. felicitas conſiſtit in optimo: ſed hoc or eſt quid optimum: quia deo poſſumus offerre & offerimus honorem. Ad hoc respon detur concedendo maiorem i & negando mi norem & tamen dicitur q. eſt melius. &c. con ceditur. ſed tamen cum hoc negatur quod eſt ſimpliciter optimum. ¶ Secunda conclu ſio. felicitas non conſiſtit in diuicijs exteriori bus. ¶ Pro quo notandum eſt q. duplices ſunt diuicie quedam ſunt naturales vt viti blada. Alie ſunt artificiales vt pecunie: & i

Secundus

Tercium.

Quartum

Quintum

Prima co cluſio

Secunda.

Tertio ar guitur Dubium. Arguitur

In oppo ſitum

Primumo tubile du plex felici tas

DE CAMPSORIBVS.

Ad causum	nō ad bonum priuatum nisi illud referat ad bonū cōm. Patet q̄a alias esset tyrannus. ¶ Oīa uo notādū est q̄ cāpsor recipiens ei⁹ cāpsoria vendēdo plus q̄ dat: pōt intelligi dupliciter: vno modo quo ad pecuniā sic q̄ recipit plus q̄ dat. Alio modo cōparādo circūstātiā ad in uicē. ¶ Vlti⁹ supponit q̄ psona cōis ipoliteia inēdit bonum cōrationabiliter: & pōt tōi cōmunitati & psonē priuātē laborē suū vēdē: re: patet: q̄a null⁹ tenet p̄p̄tis stipendii militatē. Et dicit nō itē p̄ona cōis: & enā bonū cōmune quia alias nō oportet. ¶ Quantū ad secundum articulū sit prima cōclusio si cāpsor vtendo pecuniā ordinat pecuniā in pecuniā ad propriā vilitatē talis vsus ē illicitus. p̄bat. Nā talis inēdit bonū priuātū. Secūdo quia ordinat pecuniā cōtra naturā suā. ¶ Secūda cōclusio si cāpsor pecuniā ad vite necē sitatē ordinat & ad vilitatē & bonū totius cōmunitatis talis cāpsor ē licit⁹. ¶ 3 p̄ primā cōcl⁹ ante oppositiōē factā. ¶ Tercia cōclusio. Incāpsoria in q̄ cāpsor ordinat pecuniā in suū finē debet oib⁹ cōsequētijs p̄satis nō p̄ recipi q̄ forte quā dāt oib⁹ p̄satis adhuc in talis vs⁹ ē licit⁹. ¶ Correlatiōe sequit⁹ q̄ cāpsoria i qua cāpsor plus recipit q̄ dat. cōmittit vīra si non ordinat pecuniā in debitū finē: sed i suū p̄p̄tū. Secūdo sequitur q̄ cāpsoria i qua cāpsor plus recipit de pecunia oib⁹ alijs compensans: et si ordinat pecuniā in debitū finem non cōmittit vīra. p̄ ex secūda & terciā cōclusionib⁹. ¶ Quāstio ad tertiū articulū dubitat. An licitū sit ex obligatiōe p̄ vsu & locatiōe rei pecuniā recipere. ¶ Arguitur q̄ nō: sequē q̄ licitū esset dare pecuniā ad vsuā cōsequē q̄ licitū ē p̄bā cōsequētia quia sic vsuarius recipiet pecuniā p̄ vsu rei: & obligatiōe. Secūdo sequē q̄ aliquis p̄t plus accipere de suā re q̄ valet. cōsequē ē sūm quia ibi nō est cōmutatiō iusta. Et p̄bā cōsequētia si ita sit q̄ fortes platonē locet suū equum et qualibet die recipiet duos solidos per vñ annum: itē habet totā pecuniā q̄ tam equus valet et etiā habet equū. Tercio sequē q̄ illū cōtū quod caderet in p̄iudiciū rei publice. Cōsequē ē sūm. Et probatur cōsequētia q̄a p̄ talē locatiōē fierent pauperes. ¶ Oppositum arguitur q̄ in p̄licia bene recta bene recipitur pecuniā p̄ locatiōē domorū equorum & cāpsorie igitur. &c. ¶ Nō andus ē q̄ locatio de scribitur sic ē rei vel psonē cōcessiō: facta mercede & certa pecunia numerata cōueniē ita q̄ si alius fuerit concessa non ē locatio. ¶ Secūdo notādū ē q̄ duplex ē obligatiō quedam est naturalis que obligat ad illā q̄ recta rō dīcat scdm exigētiā nature et sic conceditur q̄	homo obligatur parentibus: alia ē obligatiō legalis qua certis legibus alteri q̄ obligatur sic filius obligat p̄t et terciā potest ēē obligatiō ex naturali et legali composita et sic homo obligatur deo. ¶ Tercio notandū est q̄ duplices sunt res que dam sunt que ordinantur i aliam restant bona vilia vt seculares & cetera. alie sunt res que sunt fines in quos res ordinantur vt deus: & de ista res nihil ad propositiū mī sed de prima. ¶ Quarto notandū ē q̄ rei de qua est ad propositum est duplex vīra quidā est propter quē illa res est facta & sic calculatiō est vsus calculatiōis. alius est communis: & est commutatio vīris rei pro alia secundum necessitatē humanam sicut panis pro vino & dicit cōmunis quia ē idifferenter p̄p̄ribus. ¶ Quinto notādū est q̄ vīra rei p̄p̄ribus potest ēē duplex. qdā q̄ nō potest trāsferrī sine dominio ita q̄ sicut vīra panis est comestio et panis destructio ita vīra ei⁹ est cōsumptio illi⁹ rei Ali⁹ ē vīra q̄ p̄t trāsferrī sine dominio ita q̄ vīra eius non est consumptio rei vt vīra dom⁹ vel libri. ¶ Sit ergo conclusio prima loquēdo de re cuius vsus est conspectio illius rei & cui⁹ vsus non potest trāsferrī sine dominio nō est licitum pro hui⁹ rei vsu pecuniā recipere vīra valorem quia recipere talem valorem ē recipere bonū cōm: & est vīra: & cōsiliū si homo concederet alteri pecuniā cuius vsus esset cōsumptio ipsius itē recipere pecuniā p̄ vsu p̄tē cōmmitteret vīra. Sed quid diceretur de cāpsoribus qui sic recipiunt pecuniā pro vsu pecunie vt p̄ franco. ij. denarios. Dicitur q̄ si componitur pecunia pecunie: tunc recte plus q̄ dat et sic est illicitum. S; omnib⁹ compensans scilicet labore & expensis non recipit plus q̄ dat. ¶ Secūda conclusio loquēdo de re cui⁹ vīra potest trāsferrī sine dominio licitū ē p̄ vsu rei pecuniā recipere. patet per rationē priuspositi oppositi. ¶ Ad rationes dubij. Ad primā negatur cōsequētia quia pecunia est cui⁹ vsus non potest trāsferrī sine dominio. ¶ Ad secundā negat cōsequētia. Ad p̄batiōē q̄ si alius habet equū. &c. Dicitur q̄ nō p̄batur de equo q̄ valebit simpliciter vt scd⁹ quid ga opus p̄sult sibi: & sic valet sibi p̄ se cūndum quid iam lucratus fuit cum equo & sic cōmodum fecit sibi: si equus non valeat tūtum in se. ¶ Ad tertiā cui⁹ dicitur sequeretur q̄ non esset licitum. &c. negatur cōsequētia. Ad p̄batiōē quando dicitur quia ex hoc ga nerantur pauperes negat hoc ga supponit q̄ vīra rei p̄sult sibi habent vīra rei illi⁹ & cū hoc dāns alteri vsu rei sue hoc intendebat. ¶ Sed tunc queritur. Dato q̄ sit vnus equus locat⁹ p̄t fam⁹ et bene potens & locat⁹ certa
Primum.		Tercium
Secund⁹ articulus. q̄b⁹ tūc cōclusio.		Quartum
Secunda.		Quintum duplex vīra
Tercia.		Ultima cōclusio
Correlatiōis.		
Terc⁹ articulus. Dubius locatiōis. Arguitur		
In oppositum.		
Primum notabile quid locatiōis.		Secunda.
Secund⁹ notabile duplex locatiōis.		Ad rōnes dubia
		Ad tertiā.

pecunia & post duos dies debilitet sic qd nō possit proficere illi qui conduxit quid facientum sit. Dicendū qd si ille qui locat equus sciuit equum non bene sanum teneret alteri remittere. Si vero non sciuit adhuc est distinguendum: vñ illa ipotentia adueniebat equo sepe & de per se: & sic teneret remittere: vel aduenit sibi de mala custodia & sic non teneret remittere. ¶ Ad rationes ante oppositum dictatur qd possunt facilius solui ex dictis.

QVESTIO.XVI.



Veritū. xvi. Vtrum emere rem vilius & vendere vel cōsumere est cōseilum carius sit licitū. Et arguitur qd sic qd nisi sic sequeretur qd nulla mercatura esset licita consequens ē sūm & pba. tur consequentia: qd omnis mercatura est ad illū finem vt res quā mercatores villi emūt carius vendunt. ¶ Secūdo sequeretur qd supfluum factius mercatoribus esset etiare & ite. consequens est falsū. Et pbat̃ur consequentia qd possit taliter emere & incōueniēti vendere est licitū sequitur ppositū. ¶ Tertio sic nisi sic sequeretur meli⁹ esset qd nō esset mercatoris qd si essent consequens est falsū. quia ex hoc qd finis mercature esset illicitus sequitur qd meli⁹ esset ipsū non esse qd esse. ¶ Quarto sic qd secundus exliminatioem patre temporis vel alterius circūstantie licitū est rem vilius emere qd vendere: scy vendere carius igitur consequentia est nota. Et antecedens probat nisi quia sic sequeretur qd nulla mercatura esset licita consequens est falsū. & consequentia est manifesta. ¶ Sexto sic nā in policia bene recta est licitū igitur &c. ¶ Vltimo sic illud est licitū qd nulli obest & multis pdest: sed omnē vilis est hūmō igitur: cōsequētia p̃s & aīa similiter notū est. ¶ Oppositum arguitur nam vilis est quidnō ē possibile emere rem nisi etiam dando minus vel accipere plus qd valeat Sed nullum istorum pōt dici: igitur cōsequētia est nota. Et aīa sufficiens dissoluit. sed minor p̃s quia virūq; est licitū. ¶ In questione erant tres articuli i proerunt notabilia. In secūdo cōclūsiōes. Inter cōclūsiōes. ¶ Quidāz ad primū articulū. Prio sciendū ē qd emere rē vilius & incōueniēti vendere carius pōt intelligi dupliciter. Vnōmō qd res non sit mutata vel mellorata. Aliomodo qd illa res per artifices fiat mellor: vt si faber emat ferrum & postea fabricet. ¶ Secūdo notandum est qd duplex est mercatura. quedam

est de rebus necessariis ad vitam: vt vendere panem & vinum & illa est naturalis. Alia est que ordinatur ad congregationem pecuniarum & diluinarum & illa sicut dicit Seneca est inaturalis & vituperabilis & illicita. ¶ Quantum ad secundum articulum sit prima cōclūsiō. Loquendo de re nō mutata seu mellorata post emptionem emere rem vilius & incōueniēti vendere carius est illicitum & iniquum & viciosum. probat quia viciū erat in emendo vel vendendo illam rem igitur illicitum est. consequētia p̃s & antecedens. quia si emat rem pro duobus francis: & non valet tantum peccat vendens in vendendo. quia ibi non est equalē pro equali sed valet plus ideo ibi est peccatum in emendo. ¶ Secūda cōclūsiō loquendo de re mellorata post emptionē licet vendere rem carius & emere carius: & vendere huiusmodi & emere est licitū. Probat̃ur: quia dare pro tanto quantum valet est licitū: sed sic est in proposito igitur. consequentia ē nota. & maior & minor probatur inspiciedo laborem mellorantes illam rem. ¶ Quantum ad tertium articulum sit prima dubitatio ponatur casus qd sortes vēdat plato aliquā rem que valet solum x. francos & vendat sibi pro. xxx. sic qd emptor iurauit qd nunq̃ reuocabit pactum & postea plato p̃cipiet se esse decepit vitra medietatem iusti p̃reij. Queritur tunc vtrum plato licite potest reuocare pactum. Et videtur qd sic. quia iuste pōt reuocare illud quod est contra iusticiam. vt patet p̃ theologos. ¶ Oppositum patet quia hoc est contra iuramentum. ¶ Ad hoc respondetur dupliciter. quia vñ talis emptor est vitra. xxv. annos: vel nō. Si nō pōt reuocare. Si sic nō tenet reuocare: & ratio ē qd tenet ē prudēs: & cautus ne decipiat. ¶ Secūda dubium ē istud. sit ita qd sortes habeat vnum equum qui valet sibi ducentos francos: & in casu quo perderit equum perdet ducentos francos plato multum indiget illo equo & sortes vendit illum equum. tamen non valet tantum plato nisi sicut forti. queritur an ille contra dū sit illicitus. & videtur qd non. quia plato dat vitra sortem equi scilicet plus quam valet ei. ¶ Oppositum patet. quia sortes plus perdet per casum. ¶ Ad hoc respondetur qd contra dū est iustus & licitus. & negatur quod pluri dat equum quam sibi valet imo plus valet sibi. ¶ Tertium dubium est. si venditor sciat vitium in re vendenda. vtrum tenetur emptori hoc reuelare vel non. ¶ Et videtur qd nō quia proderet se ipsum. Secūdo nocere sibi ipsi & est i dānū sibi ipsi: & hoc est in diminutione p̃mij si p hoc possit p̃mijari. ¶ Oppositū dicit.

Responsio

Rationes

Arguitur.

In oppositum

Prim⁹ articulus
dubium.
notabile
vere carius
Secundus
duplex
mercatura.

Secūdo
articulus
dubium
conclusio.

Secūdo

Tercius
articulus
dubium.

Responsio

Secundus
dubium.

Responsio

Tercius
dubium.

DEVENDITIONIBVS ET EMPTIONIBVS.

Responſo.

patet quia plus vedit rem q̄ valet. ¶ Ad hoc dupliciter reſponderetur. vno modo quia vel talis viciū eſt patris vñ non. Si eſſet patiens: & manifeſtū tunc venditor non tenet ad reſtitutionē rei: ſiſi emptor habeat minus q̄ xxy. annos. Si non ſit patiens teneſ ſibi dicere: & teneſ ad reſtitutionē. ¶ Ad rōnes. Ad primā dīq̄ illud ē verū ſine leſione cōſciētie. ¶ Ad ſecundā dī q̄ illd ē verū ſi ſibi noceat quo ad bona aie: & uo lēp quo ad bona corporis. ¶ Ad tertiā q̄ nōi red dicitur pro tanto facere vt nō noceant aie ſue. ¶ Quartum dubium vtrū quis licite pōt vendere redditus minus: eo q̄ peccāa eſt premanibus ſibi tradita q̄ ſi pecunia expectaret, & videtur q̄ nō. Nam recipere pecuniā p dilatione temporis eſt committere vſurā: ſed ſic eſt licit. igitur. ¶ Ad hoc dicunt aliqui q̄ in iuſtū eſt iniquū & illicitū ſi indilate dareſ: & ſine mora res vendita. ſed in caſu i quo fieret dilatio in re vendita & pro illa pecunia imediate daretur eſſet licitum. ¶ Quintū dubiū: illi qui faciunt arma inuafua vtrū faciunt illiſcite. Et videtur q̄ ſic q̄ dant alijs occaſionē peccandi. ¶ Oppoſitū patet quia ē permiſſū in policia bñ recta. ¶ Et ad hoc rñdeſ: q̄ duplices pñt eſſe tales opationes: q̄a vel inuēdūt vt alijs ſint nocumēti: vel dānum: vel intendunt hoc proficere rei publice: & cum hoc lucri necellaria vite. Si primomō agerent illiſcite. ſi ſecundo modo licite. ¶ Ad rōnes dicunt q̄ alijs non dat occaſionē vt patet de ſe. ¶ Ad rōnes principales. Ad primā negat conſequentia: quia ille non eſt ſinis mercature naturalis que eſt licita: ſed eſt alterius ſinis. ſc̄y male mercature. ¶ Ad ſecundā negatur cōſequentia q̄a melius eſſet q̄ non eſſet mercatores de mercatura ſecundo modo dicta: ſed alias non cōceditur. ¶ Ad tertiā dicit q̄ eſt pro illa quēſtione quia viciū eſt melioratus per accidens quia magis vitur ad vſū. ¶ Ad quartā dicitur negando conſequentiam. Et patet ſatis quid ſit dicendum. Ad primā probationem negatur q̄ multis prodeſt: imo multis alius nocet q̄a eſt peſſimum nocumētum. Ratio poſt oppoſitus eſt pro dictis.

Quartum
dubium

Responſo

Quintum
dubium

Responſo

Ad rōnes
principales



Ita ſecundū librū politi-
ce quēſit Vtrū ſit expedi-
ens i ciuitate oēs mulieres
& filios eſſe cōes & filias.
Et arguit priō q̄ ſic. quia
illud eſt expediens ad qd
natura inclinat: ſ; hoc eſt
ad cōſtatē multē igitur. cōſequentia ē nota: &
maior. nā natura dirigitur ab agente inſallibi-
li minor apparet: q̄a videm⁹ in brutis & alijs
animahbus: q̄ eſt cōſtas femellarū & fetum
¶ Item etiam nō cōmunitas mulierū eſt a vo-
lūrate ergo oppoſitum eſt a natura. p̄s cōſe-
quentia: & aſs ſimiliter. ¶ Secundo ſic: illud ē
expediens per qd hūana ſpēs magis cōſerua-
tur. ſed hoc eſt per cōmunitatē mulierum igit
cōſequentia ē nota: & maior: q̄a cōſeatio ſpēs
hūane facit bonū. Et minor appet. quia tñc hō
poſſy plures filios generare: nōc eſſo ad vñā
& poſtea ad alij. ¶ Tercio illud eſt expediēſ
p qd dilectio ſeu amicitia inter habitantes in
tali policia magis cōſcitur. Sed hoc ē ppter
cōſtatē mulierū igit. cōſequentia ē nota: & maior
ē q̄a alicia eſt qd optimus in policia vt dicit
phōs. & minor paty: q̄a vbi ſūt puellē & mulie-
res & pueri cōmunes vñ⁹ equali amabit oēs.
¶ Quarto ſic illud ē expediēſ p qd rixē & di-
uſiones: & diſſentiones & lurgia ſeparantur
ſed hoc ē ppter mulierū cōſeationes igit &c.
cōſequentia eſt nota: & maior etiā: & minor ap-
pet de ſe: quia per hoc q̄ vñ⁹ hys mulierēſ de-
cēt alter rixatur ſibi & inuidet & inde pueni-
unt lurgia. ergo iſta cōſtas diſſipat per hoc.
¶ Quinto ſic illud eſt expediēſ per qd ciui-
tas & policia maxie ē vna & vnica: ſed hoc ē
p cōmunitatē mulierū & puerorū. ergo expe-
diens eſt illos eſſe cōmſes. cōſequentia ē nota:
maior & minor p̄s quia ex quo mulieres ſūt cō-
munes maior eſt cōcordia inter eas ¶ Oppo-
ſitū ē de intēſiōe philoſophi ſcōdō huius
tulo primo vbi contra platonē & ſocratē multa
inconuenientia adducit eo q̄ hoc dixerunt
In quēſtione erūt tres articuli. In priō videbū-
tur de q̄ſto. In ſcōdō vtrū mīſmōnium ſit de iu-
re naturali. In tertio videbūſ vtrū cōmixtio cō-
parentib⁹ carnaliter ſit cōtra naturā ¶ Quēſ-
tiō ad primum articulum. Eſt primo notandū
q̄ illud dicitur expediens ciuitati vel policie
quod maxime cogruit ſimī ciuitatis. Vnde ſi-
nis ciuitatis eſt felicitas politica que conſiſtit
in amicitia: & concordia: & pacis tranquilita-
te totius cōmunitatis ſeu ciuitatis.

Arguitur.

¶ In oppoſi-
tum

¶ Vtrū⁹ ar-
ticulus.
¶ Primum
notabile.
de ſine iuſ-
titiæ.

¶ Concluſio
rñſua. Vñ
expediens mu-
lieres eſſe
cōmunes

SECUNDVS POLITI- CORVM LIBER

QUESTIO PRIMA

¶ Iſto ſuppoſito ſit conſuſio reſponſiua.
Non eſt expediens immo eſt illicitum omni-
no in ciuitate ſeu policia. omnes mulieres &
pueros eſſe cōmunes. Probat̄ cōcluſio ppter

multa incontinentia. Primum est: quia illud est illicitum per quod generatur litigia & rixae. scilicet hoc est per communitionem mulierum & puerorum. ergo nullo modo est licitum. consequentia est nota. & maior & minor per per experientiam videmus enim quod ubi sunt communes mulieres ibi sunt continue rixae iurgia & bella. Secundo illud est inexpediens per quod ciuitas fit confusa. sed hoc est per communitionem mulierum. ergo. consequentia est nota: & etiam antea notum est de se. Tercio illud est incontinentia per quod amicitia diminuitur sed hoc est per cohabitacionem mulierum & puerorum. ergo &c. consequentia est nota: & maior: & minor etiam quia ex quo mulieres sunt coes amor vni vsque viri multiplicatur ad plures mulieres. modo virtus vni formior est seipsa dispersa. Quarta sic illud non est expediens per quod generatio plus deperit: sed hoc est per cohabitacionem mulierum: igitur. consequentia est nota. & maior. & minor patet quia per hoc quod multi viri vadunt ad vnam mulierem. mulier non gignit. Quinto sic. illud est inexpediens per quod fit plus incertitudo. Sed hoc est per mulierum cohabitacionem ergo consequentia est nota. Et maior patet quia propter incertitudinem: plures non tamen diligunt. & ideo mulieres plus diligunt quam quod filiosque patres. minor nota est de se. Sexto illud est inexpediens per quod homines mouentur ad magnam insepantiam. sed hoc est per communitionem mulierum igitur &c. consequentia est nota: maior patet de se. minor patet per cohabitacionem mulierum: viri alterantur. Septimo illud est inexpediens per quod homines mouentur in abusione: in honestate: sed hoc est propter cohabitacionem mulierum igitur. consequentia est nota: & maior. minor patet: quia sic patet cum filia & filium cum matre agerent carnaliter. Octauo sic. illud est inexpediens per quod perit reuerentia paternalis: sed hoc est per communitionem mulierum: quia filii tunc homo nesciret quis sit pater eius plusque alter vel reliquus. Nono sic illud est inexpediens per quod cessat instructio filiorum in bonis moribus: hoc est per communitionem mulierum igitur. consequentia est nota: & maior & minor probatur: quia filii instructi sunt a suis patribus. ¶ Sed circa dubitationem istam est alia dubitatio. videlicet cohabitacio viri & femelle sit a natura. Et arguitur quod non: quia homo propter rationem vituperatur ergo non est naturalis. consequentia tamen quia propter illud quod est a natura: nec laudatur nec vituperatur. & antecedens patet per experientiam. ¶ Secundo sic. nam hoc fit electione ergo non a natura. ¶ Tercio sic si sic sequeretur quod homo non posset se assuefacere vel inclinare ad oppositum. consequens est falsum. tenet consequentia quia omnium natura existentiam non contingit aliter assuefieri. ¶ Pro isto dubio nota: quod aliquid esse a natura

potest dupliciter intelligi. Vno modo in inclinatione seu inclinatione. Alio modo licet inclinatione a natura: amen a voluntate completiue.

¶ Illis positis sic prima conclusio. Commixtio talis primo modo dicta est a natura. probatur quia finis est a natura. ergo ordinata in illum finem sunt a natura. Antecedens patet de generatione que est finis ¶ Secunda propositio. Commixtio talis secundo modo dicta non est a natura. patet quia est ab electione. Et tunc respondetur ad rationes. ¶ Ad primam conceditur maior & dicitur quod homo non vituperatur propter appetitum seu inclinationem sed propter prosecutionem passionum. scilicet propter complementum. ¶ Ad secundam dicitur quod non est a natura secundo modo.

¶ Ad tertiam dicitur quod licet homo non posset se inclinare ad oppositum illius quod est a natura primo modo: tamen bene potest abstinere a complemento operis. & in hoc meretur homo: quia sustinet passionem & concinit hoc modo. ¶ Quantum ad secundum articulum. Est ista dubitatio: Verum matrimonium sit de iure naturali. ¶ Et arguitur quod non quia quod non reperitur in omnibus animalibus non est de iure naturali. sed matrimonium non reperitur in omnibus animalibus. igitur. consequentia est nota: & maior patet per istudorum dicentem quod ius naturale est quod natura omnia animalia docuit. Et minor patet: quia videmus fieri cohabitaciones in speciebus brutorum sine actu matrimonii. Secundo sic illud non est naturale homini quod non consentit homini secundum quemlibet statum: sed sic est de matrimonio igitur. maior patet et minor patet per experientiam apparet etiam per nullum in sua rhetorica dicentem quod homines a principio sunt syluestres. Secundo illud non est naturale quod non sit apud omnes eodem modo ergo maior patet de se. nam dicit philosophus quod ignis ardet eodem modo hic & alibi. matrimonium non sic. ¶ Quarto illud non est naturale sine quo potest saluari vir adimplere intentionem nature: scilicet in matrimonio ita nature potest obferuari & adimpleri: ergo &c. ¶ Vnde maior & minor est quod intentionem nature est quod vnde quodque est potest haberi. scilicet hoc potest bene fieri sine matrimonio vel notum est. ¶ Quinto minus notum est de iure diuino: ergo non est de iure naturali. scilicet consequentia quia illa iura distinguunt. Antecedens est notum. ¶ Oppositum valde philosopho primo huius & etiam secundo ubi dicit quod homo naturaliter est animal coniugale. ergo matrimonium est de iure naturali. ¶ Pro isto dubio est sciendum quod secundum beati Thomam aliquod dicitur naturale dupliciter. vno modo quod ipsi est ex paribus agentibus naturalibus

¶ Prima conclusio

¶ Secunda conclusio

¶ Sed rationes videntur

¶ Secundum articulum de matrimonio arguitur

Dubium in
commixtio
sit a natura
arguitur
quod non.

¶ Probabile
vixit ali-
quid est a na-
tura

¶ In oppositum

¶ Probabile
vixit ali-
quid est a na-
tura

DE MERETRICIBVS

distinxis ab agentibus liberis seu voluntariis. Aliomodo aliqui dicitur naturale quia licet cōpleat per liberū arbitriū tñ inclinatio naturalis erat ad hoc. ¶ Secundo notandū est qd naturale adhuc dicitur duobus modis. ¶ Vno modo natura generis. sicut esse animal est naturale homini. Aliomodo natura spēs: vel differētie vt esse risibile vel rationale est natura le homini isto modo. ¶ Tercio notandum est: qd communicatio domestica que consistit in cōbinatione maris & femelle est prior: & magis naturalis q̄ cōmunicatio politica. ps quia cōmunicatio domestica est origo & principium cōmunicacionis ciuiliū. Et hoc dicit philosophus octauo ethicorum qd viro & mulieri videtur amicitia in existerē secundū naturā vel a natura & subdit. Est enī homo animal magis cōiugale scdm naturā q̄ poliuicū. ¶ Quare sciendū est qd scdm naturā inclinatioem viri & mulieris in domestica cōmunicatioue sūt diuersa opa & officia ps per plūm primo huius. & ex quibz homo idiget pluribus necessariis q̄ aliquod aliud animal: quia homo est animal pitissimum: ergo rationale ē qd i domestica cōmunicatioue naturā ordies aliqua opa p tincta viro: & alia pertinetia mulieri. ¶ Quartum notandū est qd ad sufficientē ppagationem prolis non sufficit vir sine muliere: nec e cōtra mulier sine viro. ¶ Sexto sciendū est qd loquendo proprie illud ē de iure naturali qd est dictatū per iudiciū recte rōnis: & ad quod natura inclinat. Ex quo sequitur correlarie qd de iure naturali est: quod creatura diligat deū super oia: ps quia homo est dictatus per rectas rationē vt notus ē: & natura ad hoc inclinat qd vnūquodq; ens se habeat ad aliud eo mō quo se debet habere. ¶ Sit ergo prima cōclusio capiēdo naturale primomodo matrimonii nō ē de iure naturali: nec naturale. Probaf quia matrimonium completur p consensum & liberā voluntatē. Igitur conclusio vera. ¶ Secunda conclusio capiēdo naturale secundomodo matrimonium est de iure naturali: pbatur: quia sic matrimonii est dictatus p iudiciū recte rōnis: & ad illud natura inclinat. Quod pbatur tripliciter. Primo quia cōmunicatio domestica est naturalis sicut dictum est igitur naturaliter inclinat ad illud. Secundo ex operis distinctione: quia natura inclinat ad hoc qd opera maris & femelle sint distincta: & qd vir tuetur mulierē & e contra. Tercio ex prolis nutritiōe quia ad hoc non sufficit vir sine muliere nec e contra. Sed dices omnia ista pnt cōseruari per concubinam in domo. scy domestica cōmunicatio & operum distinctio. ¶ Ad hoc respondēt aliqui: qd ista cōcatio seruaretur in domo

per concubinam potest dici matrimonium in specie. Sed istud non valet quia ista cōmunicatio non potest impleri nec bene seruari vbi femina esset concubina. ¶ Secunda conclusio ē predictis non obstantibus matrimonius est de iure diuino. hoc satis patet per sacra scripturā per legem & per iura canonica. Correlarium est qd non est inconueniens aliquid esse de iure naturali: & esse de iure diuino: apparet de actu matrimoniali. Ex quibus sequuntur tria correlaria que pnt probabiliter poni. Primum est qd simplex fornicatio vt inter solum & solum tam ē quodāmodo contra naturā: ps quia per simplicem fornicationem matrimonius im peditur ad quod natura inclinat igitur, consequentia est nota & ista etiam. Secundum correlarium est si sit aliquis vir in competenti aetate non obesus nec alijs impeditis: & non nubat nec alios velit nubere talis non videtur vt homo sed vt bestia vel vt hereticus. Probatur quia vel abstinet se ab actu matrimoniali vt posset libenter contemplatione vacare vs non. si sit talis non vivit vt homo: sed vt hereticus. si hoc nō est ppter illā causā sed propter aliam vt forte propter fornicationes vel huiusmodi & sic recedit a naturali inclinatione spēs scilicet humane & per cōsequēs tūc nō vivit vt hō sed vt bestia. Vñ philosophus primo ethicorum dicit hoies volūntē sequēs sēc vitas pcedū eligentes. Tercium correlariū est istud qd pnt debet fornicationem repellere legislator. ps quia legislator intendit ad hoc vt faciat bonos ciues: & per consequēs oī malū repellere ab eis. ¶ Ad rōes huius dubii Ad primas illud nō ē naturale & c. cōcedit natura generis & illomō mrimoniū nō ē naturale hōi. scy naturale hōi rōne spēs. ¶ Ad secundas cōcedit ista: si nullo modo conueniat: nec quo ad inclinationē nec quo ad cōpletionē & illomō negatur minor: quia quilibet hō ad hoc inclinat ex sua natura. ¶ Ad terciā cōceditur totus de iure naturali primomodo dicto. & illomodo mrimoniū mō ē naturale ¶ Ad quartam dicitur qd natura nō solum ad hoc inclinat vt simile sibi generet simile. sed etiam qd vir iuuat mulierem & e contra. in operibus suis: & hoc non potest fieri nisi per matrimonium. ¶ Ad quintam negatur cōsequētia quia stat idem esse de iure naturali & de iure diuino: vt dictum est. ¶ Quantum ad tertium articulum est videndum utrum cōmiseri carnaliter cōparetū sit cōtra naturā. ¶ Arguitur qd nō. Illud nou ē cōtra naturā qd inuenit in natura igit. consequentia est nota. & maior & minor patet. Primo quia in brutis a d experientiā. ps etia de hominibz in quibusdā

Secunda conclusio
correlaria.

Primum.

Secundus

Tercium

Ad rōnes
dubii

Tercia
nō
probat
Arguitur

Secundum
duobus
huiusmodi
dicitur na
turale

Tertium I
quo consi
stet cōmu
nicatio do
mestica

Quartum

Quintum

Sextum
quid dicitur
de iure
naturali.

Prima cō
clusio

Secunda.

Obiectio

Responsio
aliquorū

religionibus scy barbaris. ¶ Secūdo sic cōfrica-
tio membrorum alioq; a genitalibus inter fis-
litum & parētes nō ē cōtra naturā. p.3 cōsequē-
tia: q;a sic ut hnt alia membra quo ad v^l sic
etiā se habēt mēbra gentalia. Añs est notum
igī. ¶ Oppositum est de intentione philoso-
phi p^{ri}o caplo huius dicentis polliciam male
regi sit alius cōmixtio esset licita & hoc arguit
contra locatē & platonem. Pro intellectu du-
bijs est sciendum q; patre se habent ad filius
recte & secundū cursum naturalem filius reci-
pit a patre nutrimentum. v^t patet per philoso-
phos nono ethicorum. Correlarium q; patre
se habent ad filium recte filius non potest
sibi condignum reddere quod ab eo recipit
& hoc saltem obligatione morali. Et dicit no-
tante patre se habente recte: q;a solus bonus
ē honorandus moraliter. ¶ Secundo est no-
tandum p; ad bene viuere moraliter illud est
summe fugiendus per quod concupiscentia
carnalis auge^t. patet quia cōcupiscentia car-
nalis est mala: quia finaliter inclināt ad ma-
lum ideo dicit philosophus se p^{ri}mo ethico-
rum q; venus furata est intellectu. Ipse sapi-
ens. ¶ Tercio notandū est q; inter actus na-
turales actus cōcupiscentie carnalis ē actus vi-
lissim^{us}. p.3 quia iste actus cōuenit brutis. Secū-
do p.3 q; p; per concupiscentiā carnalē intellectu^s
& rō abhorbentur. Tamē nō est dicendus q; cō-
cupiscentia carnalis sit oīno mala: q;a bene & li-
cere pōt fieri. ¶ Quarto sciendū ē q; inter oīa
que filius pōt tribuere patri maiora sunt ho-
nor & reuerētia. p.3 q;a iter omnia bona exte-
riora honor & reuerētia sūt optia. Ideo dicit
Albert^{us}. q; honor est exhibitio reuerētie in fi-
gnum virtutis. ¶ Ex quo sequitur correlarie
q; secundū rectā rōnem fili^{us} debet honorare
& reuerētiā exhibere patri. p.3 quia debet ei
maiora bona que potest tribuere. ¶ Quinto
notandū ē q; illud ē cōtra naturā q; ē cōtra na-
turālē inclinationē p; per dicta. ¶ Sexto sciē-
dū est q; questio potest intelligi dupliciter.
Vnomo de natura corrupta. Aliomō de
natura integra: & de ista intelligi questio seu
dubium ¶ Conclusio responsiva ad dubium
cōmisceri penitib^{us} carnaliter est illicitū: & cō-
tra naturā integrā. Probaf naz illud est maxi-
me illicitum p quod augeat concupiscentia
carnalis: sed hoc est per rālē cōmixtionē. igī.
consequētia est nota & maior minor pbat:
quia inter parentes & filios maxime est dile-
ctio naturalis. & ratione commixtionis gene-
ratur alia amicitia & alia concupiscentia. Se-
cundū illud est contra naturam: per quod in-
honorant^{ur} oīes: sed hoc est per talem cō-
mixtionē. igitur maior est nota: & minor etiā

Tercio illud est illicitū qd est abhominabile
sed talis commixtio est huiusmodi igitur &c.
Maior patet. & minor patet in historijs & per
philosophum dicentes q; elephas p^{ri}mo co-
gnoscit matrē suā carnaliter: & postea cogno-
uit q; esset mater sua: propter abhominatio-
nē se p^{ri}ncipit. ¶ Ad rationes dubij. Ad p^{ri}-
mam dicitur concedendo si reperitur in na-
tura integra. Et de brutis dicitur: q; nō habēt
rationes. Et de barbaris dicit q; in illis parē-
tibus natura est corrupta. ¶ Ad secundā ne-
gaiue consequētia: quia cōfractio mēbro-
rum gentialium est vilissimus actus inter actus na-
turales: ideo nō est cōparatio ad membra ge-
nitālia. ¶ Ad rationes principales questionis
patet quid sit dicendū nunc & pcedunt ex
p^{ri}o articulo. Nā omnes arguit & procedūt
ex falsis. ¶ Ratio post oppositū est p; dictis.

Ad ratio-
nes dubijAd ratio-
nes p^{ri}nci-
pales

¶ Questio secunda.



Verif secundo. Vtrū na-
turali iure: omnes posses-
siones sint cōmunes. ¶ Ar-
guitur q; sic quia si de iu-
re naturales possessiones
essent appropriatē segre-
q; inter bruta esset appor-
priatio ad vite necessaria
seu ad vitā necessariorum. cōsequē^t ē falsū &
cōtra experientā. & p.3 cōsequētia p^{ri}mo q; ius
naturale oībus aīalibus est cōe v^l illud quo
alqd est commune oībus aīalibus. ¶ Secūdo
sic illud non est de iure naturali p qd aliquid
vsurpat illud quod est solū dei: sed hoc ē pro-
pter appropriationē possessionū. igī / conse-
quētia ē nota & maior etiā q; illud est illicitū
minor apparet q;a soli deo sunt omnia appor-
priata & iste ē sol^{us} dominus omnium. ¶ Ter-
tio sic. Illud non est de iure naturali quod re-
pugnat iuri diuino: sed talis appropriatio est
huiusmodi igitur. maior patet ex condicione
iuris naturalis. Patet etiā minor: quia iure
diuino omnia sunt communia Vnde dicitur
iure poli non iure fori cum cōmunia cōstant
oīa. ¶ Quarto sic. Arguit iure naturali vnus
homo non habet dñum super vnā rem plus
q; alter: ergo iure naturali omnes possessiones
sunt cōmunes. Patet consequētia exterminis
Antecedēs patet quia possessiones iure natu-
rali sunt ordinate ad vite necessaria: & hoc v^t
hō possit adipiscivram & felicitatem & hoc
cōpetit omni hōi. ¶ Quinto sic. homines
de iure naturali sunt amicti: & rō amicorum
omnia sūt cōmunia ignē &c. Cōsequētia p.3 &

Arguitur.

In opposi-
tumPrimum
notabile
de patre
ad filiumSecundū
de carnali
cōcupiscentiaTercium
de actu ei^{us}Quartum
de reueren-
tia

Quintum

Sextum

Conclusio

DE RERV DIVISIONIBVS

maior: quia sicut habetur octauo & nono ethi-
corum. amicitia principaliter fit ratione simi-
litudinis & omne indiuiduū applaudit suosi-
mili. Ex minor patet qd amicorum idē est vel
le videtur octauo & nono ethi. corū. ¶ Sex-
to si iure naturali omnes possessiones eliet ap-
propriate sequeretur qd communis posses-
sionū opposita illi appropriationi ellet cōtra
naturam. conlequens est falsū: quia commu-
nitas elicitata tempore finis & tempore neces-
sitas: & pars cōsequētia quia si appropriatio
ellet cōtra naturam communis ellet opposi-
ta nō ellet cōtra naturam. ¶ Septimo sic arguit
ex iure hūano & positūo possessiones sunt ap-
propriate ergo iure naturali sunt cōmunes. it
consequētia: quia ius naturale ē hūanū diti-
guntur. Añs pars p beatū augustinū sup illd
de iure humano hec domus mea est: & hic ser-
uus meus est. rolle iura impoſitū: qd audy di-
cere hec domus mea est: hic est seruus meus: quia
si velut dicere qd nullū. ¶ Octauo sic iure natu-
rali omnes possessiones nō sūt appropriabiles.
ergo p consequētia. & añs declaratur qd ut
iam dictum ē possessiones sunt ordinate ad vi-
tam humanā: & sunt ordinate vt finaliter ad
piscatur & sic nō sunt appropriabiles a natu-
ra. ¶ Nonno sic de iure naturali debet fieri
quod est melius simpliciter. sed melius ē oēs
possessiones ēē cōmunes qd appropriatas igit
consequētia p & maior qd natura dirigat
ente instabili. Et maior pars qd bonū qd cō-
munitas tanto melius & diuini vsu pars prio-
ethicorum & etiā prio huius. ¶ Decimo sic
illud non est de iure naturali per quod simpli-
lites & dissolutiones sūt in policia: sed hoc est p-
pter appropriationem possessionū. ergo &c.
maior patet: & minor apparet quia videmus
hoc manifeste. & ideo. dicit Seneca sic p-
nois mea & tua tolleretur hoies quietissimū
ducerent vitū. Et hoc cōfirmat aliqui platonī
eorum per hoc quod omnia erāt communia.
¶ Oppositū est philosophi dicētis scdo hui-
q incōueniens ē oēs possessiones ēē cōmunes
¶ In qstione erūt tres articuli. In prio videbitur
vtrū expedit ciuitati oēs possessiones ciuiū
ēē equales. In secundo videbitur ad questū. In
tercio ē erūt dubia ¶ Questū ad primū articulū
videtur qd sic. Nam bonum est ciuitati qd oēs
ciues sint equales igit. cōsequētia p qd equa-
litas fit ratione bonorum. añs est philosophi.
¶ Secundo illud est expediens ciuitati per qd
pax seruatur. sed hoc est p equales possessiones
igitur. minor & maior note sunt. ¶ Oppo-
situm est de intentione philosophi qd per hoc
turbatur policia. ¶ Pro intellectu dubij ē sci-
endū qd possessiones omnij ēē equales ad in-

uicem potest intelligi dupli. vno modo scdy
quantitatem possessionū. Alio modo secun-
dū proportionē scdy qd vnusq;q; tantas habeat
possessiones quas est dignus habere. ¶ Se-
cundo notandum est qd possessiones sūt orga-
na quibus mediantibz & hoies ntrant ad ip-
scilicet ium finē & suas proprias virtutes & suas
propriat opationes secundū dictamē recte ra-
tionis. & ideo dicit philosophus quarto hui-
q diuicie sunt organa virtutū. ¶ Tunc fit pri-
ma conclusio loquendo de equalitate posses-
sionum secundū quantitatem non est bonū
possessiones ciuiū ēē equales. pba p ratio-
nem post oppositū: qd pba plet pax & con-
cordia. ¶ Secūda conclusio loquendo de equa-
litate possessionū secundū proportionē est ex-
pediens possessiones ciuiū ēē equales. Proba-
tur quia hoc est expediens ciuitati qd vnusq;
qd habeat qd dignū est habere. Ex isto le-
quitur correlarie qd non oportet possessiones
superiorū & inferiorū ēē equales secundū
qūtitatem: sed solum scdy proportionē sic qd ultra
est proportio istius respectu eius boni qd est
alterius respectu sui boni ¶ Ad rationes. Ad
primā dicit qd verum est si sit equalitas secun-
dum proportionem. ¶ Er ad secundā dicitur
similiter. ¶ Quantum ad secundū articulū erūt
notabilia. Secūdo cōclusiones: & in isto arti-
culo videbitur vtrū expediat ciuitati omnia
bona ēē communia. ¶ Primo notandum ē
qd in proposito per possessiones intelligimus
illa que sunt necessaria ad sustentationes qui-
bus homo potest vt ad vnitatem ex quorū
habundantiā homo vulgariter dicitur diues
& ex quorū penuria dicitur paup. Et dicit
noranter vulgariter quia nullus dicitur diues
nisi propter bona anime.
¶ Secundo notandum qd de minimis respectu
possessionis est potestas vendendi aliqua posses-
sione ad libitū pro vt natura rei illius panitur: &
hoc licite. Ex isto patet qd si aliquis viretur
re illicite non dicere habere dominium.
¶ Tertio notandum est qd ad hoc qd aliquis
habeat dominium super possessionem duo
requiruntur. Primo qd nullus ppter dominij
possessionem similiter illa re inuito dño Secundo
regit qd scdy leges institutas iste qui vtit tali
re iusto domino tenet ad restitutionē scdy ad
restituendū ēē prio dño ¶ Correlarie igit
scdy qd nullū homo hz proprie dominij super
aquā vel aere: quia si sic nullus posset vt licet
te illa aqua illo aere sine restitutione inuito
domino signato. ¶ Quarto notandum est qd
dominia rerum tripliciter fuerunt instituta
scilicet per violentiam: per successionem &
per electionem per violentiam sicut multi ac

Secundum

Prima cō-
clusio.

Secunda.

Ad rationes.

Secundus
articulus.

Primo no-
tabile quid
possessionis

Scdy quid
tūm.

Tertium
duo requi-
runtur ad
vtrū super
possessione
nem.

Quartum
tribus tripli-
ter fuerunt in-
stituta

In oppo-
situm

primus ar-
ticulus an
expediat
oēs ciuiū
possessiones
ēē equales
Arguitur.
q sic.

In oppo-
situm.
Primo no-
tabile.

quisierunt bona p electionem scy a deo vel ab homine p successionem scy p hereditate post mortem alicuius. ¶ Quinto sciendum est qd aliquid dicitur de iure naturali tripliciter. vno modo quia naturali necessitate illd causis agētibz naturalibz pducitur pure vt esset mot⁹ grauis deorsum. alio modo quod sequitur naturalē inclinationem vel etiam effectum naturalē. ¶ Tercio qd est consonum dīstīncti recte rationis: & ad illud natura inclinat: &

scilicet est naturale quod deus super omnia diligitur. ¶ Sed circa hoc dubitatur. Vtrum expediat ciuitati omnia bona in ipsa existentia esse cōmuniar. ¶ Arguitur sic quia illud est expediens per quod seruatur vno & concordia in ciuitate: sed hoc est ppter communitates bonorum igitur. consequētia est nota: & maior & minor etiam. ¶ Secūdo sic. illud est expediens cuius oppositum est causa seditionis & discōrdie: sed hoc est cōmunitas bonorum igitur. Patet maior & minor est Socratis dicens si mea & tua tollerentur non fierent seditiōes. ¶ Pro intellectu primo sciendi qd omnia bona eē cōmuniā potest intelligi dupliciter. Vno modo quo ad vsum. Alio mō quoad proprietatē.

¶ Secūdo sciendum est qd triplicia sunt bona: quēdā sunt bona anime qd sunt sup̄ma bōa alia sunt infima qd sunt ipsi fortē subiecta alia sunt media scy corporis vt fortitudo & robur. ¶ Tercio notādus est qd omnia esse cōmuniā in ciuitate potest intelligi dupliciter. Vno mō in articulo necessitatis. Alio mō sine articulo necessitatis. ¶ Sit p̄ia cōclusio expediens est in ciuitate bona anime esse cōmuniā. p̄batur. Nam illud est expediens quod p̄dest oībz ciuibz & nulli obest: sed cōmunitas talium bonorum est h̄mōi igitur. maior pars minor p̄bat de bonis anime cuiusmōi sunt scientia: prudētia: quia distributio talis boni est augmētatio dantis sicut p̄tze alijs. ¶ Secūda cōclusio. non est expediens bona corporis eē cōia p̄bat quia nō est possibile qd aliquis possit dare suā fortitudinem. ¶ Tercia cōclusio in casu necessitatis expediens est omnia bona exteriora eē cōmuniā omnibz. p̄batur illud est expediens cuius oppositum est causa destructiōis sic est de tali cōmunitate in tali casu. maior ps & minor etiam in casu mortis. ¶ Quarta cōclusio quo ad vsum omnia bona exteriora sunt cōmuniā saltem loquendo de bonis que sunt ordinata immediate ad vite necessitatem. p̄batur nam talia sic ordinata sunt ad supplendū vite necessitatem & indigentiam igitur. Patet consequētia per Albertum dicentem qd sunt ad humanam indigentiam nō respiciunt indiuiduum sed totam speciem. ¶ Quinta cōclusio

si omnino est expediens omnia bona exteriora esse cōmuniā quo ad proprietatē sic qd quilibet potest dicere hoc est meum. Ista propositio multipliciter p̄bat. Primo quia nullus curaret plus colore & labore qd aliter ga vnuq⁹q maxime curat de proprijs. ¶ Secūdo nou indigemus principe p̄batur quia aliquis dicit hoc est meum: & aliter etiā diceret hoc est meū & tunc nō indigeremus principe. ¶ Et tūc ad rōnes. Ad primam quīdo dicit illud est expediens &c. ¶ Pro intellectu huius sciēdum est qd dupliciter possumus loqui de vnitatis ciuitatis primo p̄vt opponit multitudinē ciuium eiusdem status diuersi: & ista vniō nō est bona quia bonum est qd diuersi ibi artēfices replant. Alio modo p̄vt vnitatis dicit vniuitatem & concordiam ciuium: & isto modo dicimus qd ciuitas maxime debet esse vna & sic ps solutio ad rationem. Non est bonum &c. Verū ē quo ad proprietatē vnde in articulo necessitatis est verum. ¶ Ad secundam conceditur maior & negatur minor apud homines vīetēs tōne: ga vnuq⁹q⁹ magis curat augmētare bona sua.

Et hec de primo puncto. Quantum ad secundum punctum huius articuli ponuntur notabilia & conclusiones. ¶ Et primo nota qd ius naturale tripliciter capī. Vno modo p̄ recta ratione nature ordinariē sicut rectus ordo nature est qd leuiora sunt sup̄ra grauiora. Scdo modo capī p̄ illo quod est necessariū & expediens bono naturali. Tercio modo p̄ naturalē iudicio recte rōnis vel p̄ illo quod est cōsequētiū ipsius istis p̄missis ponunt cōclusiones. ¶ Cōclusio prima. de iure naturali omnis possessio est cōmuniā sic scy qd sup̄ possessiōes non habetur dominium naturale. p̄io p̄batur ex humana indigentia. scdo ex dignitate & emīnētia. tercio ex necessitate. Primo ex indigentia quia homo indiget diuersis quia non est per se sufficiens igitur: ps cōsequētia ga natura nō deficit in necessarijs. Ex dignitate p̄batur: ga dicit Ari. in lib. de pomō qd homo est dignissīma creatura: ergo debz habere dominium sup̄ res inferiores. & ideo dicit philo sophus scdo philisocorum qd nos sumus quoddā modo finis omnībz. Et alibi posterius est grātia prioris. Tercio p̄bat ex naturali indigentia quia natura sollicita est circa animalia bruta: ergo maiori ratione debet esse sollicita circa homines. ¶ Secūda cōclusio est qd quedam sunt bona cōmuniā & nō simpliciter appropriabilia: ita scy qd non possunt appropriari & hoc de iure naturali p̄batur cōclusio quia illa nō possunt debito modo appropriari que equaliter prodesse possunt omnibz tantum sicut alieni. sed aliqua bona sunt huiusmōi igitur.

Ad rationes
Notandum

Secundum
punctū scilicet
dēnti articulo
nobile tripliciter
ius naturale.

prima cō
clusio

Secūda.

DE RERVM DIVISIONIBVS.

tur cōsejntia & maior patent. oīno enim esset malum q̄ sicut aliquid potest prodesse omni bus tñ sicut aliquibus q̄ tñ appropriaretur vni. minor p̄ se seles de aqua & aerē. ¶ Correlarium est q̄ talia bona non sunt pprie possessiones. sumendo pprie nomen possessionis. p̄t̄ q̄ ad hoc q̄ sit possessio requiritur q̄ il lo bono possit ratione vti ad ppriam vtilitatē solum & hoc licite vti dictū est. ¶ Tercia conclusio. de iure naturali nulla possessio est determinate istius vel illius sic q̄ hoc sit meum naturaliter & hoc sit tuum naturaliter. p̄t̄ q̄ secundum rectas ordinationē nature natura nō plus producit talem rē p̄ isto supposito q̄ pro illo igitur p̄t̄ consequētia ex terminis. p̄batur quia p̄ducit tales res ad succurrēdum humanē indigentie & non isti solum vel illi. ¶ Sed forte aliquis diceret q̄ illa conclusio & prima repugnant ex terminis earum. ¶ Pro quo sciē dum est q̄ lex naturalis nō respicit ad indin dūm. sed respicit ad totam spēm. Vñ dicim⁹ q̄ omne reubarbarum est sanatiu⁹ colere & omnis lactuca est sanatiua febris. Mō clarum est q̄ illud nō potest habere veritatē solum de indiuiduo illius speciei. Mō ita est in pposito q̄ prima cōclusio loquit̄ secundum speciem & tertia secundum indiuiduum alicuius speciei.

Tercia

quid respi
cit lex natu
ralis.

Quarta.

Inconueni
entia que seque
ritur ex cōtra
re bonorum.

¶ Quarta cōclusio est ista. de iure naturali se cundo mō dicto nō oīa sunt cōmunia. Ista cō clusio de directo respōdet ad q̄stionem. p̄bat nam secundum ius naturale omnino expediē s est non oēs possessiones eē cōmunes igit̄. Cō sequētia est nota & aīa etiā p̄t̄ ex p̄dictis. Ex isto sequunt̄ sex magna inconueniētia. Primus negligētia quia dicit philosophus q̄ maxima cura est de p̄t̄is; & etiā qd est cōmune plu ribus cito per se vilipēditur & destruit̄. Scdm inconueniētia est discordia scilicet illa que sunt inter supiores & inferiores; quia supiores mur murarent q̄ minores haberent tantam pote statem circa possessiones sicut ipsi. Tercia ma lum & inconueniētia est defectus honeste de le ctationis. Nam honeste delectatio est labor & circa bonum pprium vti dicit Tul. modo sic nulla est operatio circa bona propria. Quar tum malum est intemperantia; quia sic nimis habundarent in cibis & potibus; sed in nimis sustinēdo potus & cibos & sic ipsi gulosis exis stentibus destruerentur vti dicitur etiā.

¶ Quintum malum est defectus liberalitatis quia vsus liberalitatis est in dando propriam substantiam. ¶ Sextum malum est totius po licie destructio; quoniam ad discordiam & li tem & defectū honestatis & delectationis seq̄ tur etiā destructio ciuitatis. Ex ista cōclusio ne sequitur q̄ appropriatio bonorum scilicet

possessionum non est solum expediē s immo naturalis; sumendo ius naturale large Scdo. p batur quia talis appropriatio est consona vel cōsentanea iudicio recte rationis igit̄ cōsequē tia p̄t̄; & aīa etiam quoniam illud est consonū recte rationi; p̄ quod tolluntur omnia mala in policia; sed hoc fit per talem appropriationes vti dictum est. secūdo sequeretur q̄ dicētes omīs possessiones esse cōdes de iure naturali sunt vti tosi & non admittendi in policia. p̄t̄ quia p̄i culosum est esse cum illis qui nō facerent cōs sciētiās in capiēdo res alienas. ¶ Sed ponē de sunt dubitationes. Per quā legem distincta sunt dominia rerum. Ad hoc sunt tres p̄posi tiones. Prima est p̄ naturale legem primo modo dictū dominia rerum sunt distincta p̄ batur quia differēt ad vtilitatem omnīs re rum res agit siue pducit siue effect⁹. ¶ Scda p̄positio iudicem legem diuinam dominia rerū nō sunt distincta. p̄batur quia quicquid deus fec it p̄pter indigentiam humanam fecit indife ferenter ad illius vel istius vite necessitatem.

¶ Tercia propositio est ista scdm legem na turalem humanas ciuilem dominia rerū sunt distincta. p̄batur quia ex ordinationē humani tatis adinuēta sunt dominia rerum distincta. igitur. p̄t̄ cōsequētia; & antecedens etiā.

¶ Aliud dubium. Vtrum omnia esse commu nia sit preceptum naturale de iure naturali.

¶ Ad dubium respondetur q̄ loquēdo de p̄ cepto naturali ip̄a nō sunt communia. ¶ Sed quereret tunc aliquis quid est dicendum ad alios Dicitur q̄ si oppositum videatur aliqui do esse p̄ceptum Debet hoc intelligi sic scilicet q̄ appropriatio talis scilicet q̄ hoc sit meū & hoc tuum nō sit de iure naturali. Ex quo sequitur correlarie q̄ quādo queritur vtrum &c. debz intelligi de appropriatione talis. ¶ Quāto ad

tercius mouēda sunt dubia siue dubitationes. Et primo. Vtrum ars acq̄situa possessionum sit pars iconomice. ¶ Secūdo videbitur. Vtrū vita pastoralis sit p̄lector vita agriculturę.

¶ Tercio de quibusdam documentis quibus licitum est acquirere possessiones secundum ius. ¶ Quarto quomodo legislator debet di mittere aliquę abundare in possessione quā tum potest.

¶ Quam ad primum. Arguitur q̄ non. Illud non est pars iconomice sine quo potest haberi vita iconomica; sed sine in dustria acq̄situa possessionum potest haberi vita iconomica; igitur &c. Maior apparet de se. Minor probatur; quia multi sunt qui ha bent multas possessiones a suis predecessori bus. ¶ Oppositum vult philosophus primo capitulo huius vbi ponit oppositum; scilicet im possibile est iconomice esse bonam vitam pa

Questio
la.
Responso.

Tercius ar
ticulus.

Primum du
bium
Arguitur.

In opposi
tum

Correlarium

Primus no
tabile quid
economica.
Secundum
notabile

Tercium de
partibuscio
nomice

Quartum

Quintum
paterfamilias
uo vobis in
diger.

Sextum
de modis ac
quiritur pos
sessionis

Septima pto.
et responsus

Ad rationes

Secundum
vobis.
arguitur.

terfamilias habeat artes acquirere posses
sionis. ¶ Pro isto notandum q̄ economica est
ars seu prudentia practica seu industria qua
paterfamilias scit regere domum. ¶ Secundo
notandum est q̄ ibi domus nō capitur p̄ ha
bitaculo: s̄ pro omnib⁹ p̄bus reſq̄itis ad ico
nomicas. ¶ Tercio notandum est q̄ totalis ico
nomice ſit tres ptes que ſunt: nuptialis: pater
nalis: & domialis. Nuptialis ē ars q̄na pater
familias ſcit regere vxores. Paternalis est qua
pater ſcit regere filios ſuos. Domialis est qua
paterfamilias ſcit regere ſervos & bñ ſe habe
re ad illos. ¶ Quarto notandum est q̄ non eſt
poſſibile paterfamilias bene regere domus
ſine neceſſarijs: ſc̄y ſine pane: vino: & nutrime
to. Et iđ dicit q̄ nō tñ hominis eſt panis & aq̄

¶ Quinto notandum eſt q̄ paterfamilias indi
get duplici industria ad bonum regimen. Pri
ma coſiſtit in vrendo bonis & talis dicitur vſu
ra. Alia coſiſtit in acquirendo & dicitur ac
quiſitio. Vnde prima eſt neceſſaria dicit in Ca
thone vt re queſtis pce &c. Scđa eſt neceſſa
ria: quia omne finitur per ablationem finit
tandem coſumitur: ergo niſi acquirere tur ſan
dem totum coſumitur & ſeriet paucitas.

¶ Sexto notandum eſt q̄ acquiritive poſſeſſio
nis ſunt quatuor modi. Primus modus eſt la
borando circa terram in bladis & vineis. Scđo
dus modus eſt laborando circa miniſteria cor
poralia vt edificare &c. Tercius modus eſt
circa adminiſtrationem ſeu indiſtiam habi
tū ad animam. Quartus modus eſt cōgregā
do pecunias. Primo modo dicit q̄ agricultura
eſt triplex ſc̄y paſtoralis: agreſtis: & venatiua
De ſcđo modo dicitur q̄ indiget ſc̄lētia datū
ua doctrine & etiam de tercio dicitur q̄ indi
get iuſticia: & ſic de alijs. Et iſtis quatuor mo
dis correfpondēt quatuor virtutes cardinales.
Quartus modus eſt multiplex. Nam quidam
ponunt pecuniam ad vſuram & alij ad artem
campforie igitur & ſic de alijs. ¶ Tunc ſit pri
ma conſulio iſtius. Industria poſſeſſiua ē p̄
iconomice ſine quo iconomica non poteſt bi
eſſe: ſed ſic eſt de industria poſſeſſiua igit. ma
ior p̄ty de ſe: & minor ex dictis quia paterfami
lias indiget duplici industria vt dictum eſt.

¶ Et tunc ad rationes. Ad primam concedi
maior & negatur minor. Ad pbationem dicit
tur q̄ ſitales nunq̄ laborēt per ſe vel per alios
adhuc non poſſunt din habere diuitias vt no
tum eſt. ¶ Ad ſecundam p̄notandum. Arguitur
q̄ vita paſtoralis ſit perfectior. Illa vita ē per
fectior que accidit ad ſtatum perfectionem
ſed vita paſtoralis eſt huiusmodi igitur maior
eſt nota: & minor etiā: quia tales paſtores ſunt
contenti paucis vt herbis lacte &c. & non cu

rant de pecunijs. ¶ Oppoſitum vult philoſo
phus ſecundo iuſtus. ¶ Pro euidentia huius
ſupponitur q̄ ſtatus innocentie reſpicit aliq̄s
prudencias inducentes ad ſtatum innocentie.
Vnde ſtatus nō debet dici in ſtatu innocentie
Vñ ille eſt in ſimplicitate aſſimina q̄ nō diligit
diuitias ex libera industria & ex p̄cognitione
bona. ¶ Secundo notandum eſt q̄ inter oſis di
uitias diuicie naturales ſunt diuicie ſimplici
ter. probatur quia ille ſit diuitie ſimpliciter
cum immediate ordinātur ad vite neceſſitatē
vt ſunt bladavinum: ſc̄y nō oſis alie ſunt hmoi
ergo ille ſunt diuitie ſecūdo qd. Nam dicit
philoloſophus q̄ ſtat hominem mori in illis di
uitijs. ¶ Tercio ſciendum eſt q̄ ille qui recedit
a cōuerſatione hu mana & cuius nili hoc fece
rit p̄pter deuotionem eſt brutalis homo: ip̄s
per prediā. ¶ Sic ergo prima cōcluſio. Agri
cultura eſt ſimpliciter perfectior vita paſtora
li. pbatur naſ illa eſt perfectior que magis re
cedit a vita brutalis: ſc̄y agricultura ē huiusmodi
igitur &c. maior apparet de ſe: & minor patet
quia paſtoralis cōtētur in cibis brutorum
Item illi qui vniunt vita ſpirituali recedūt avi
ra humana. Item magis diſtāt a vita ſolita
ria que nō eſt laudanda. ¶ Ad rationes dubij
ante oppoſitum dicitur q̄ illa ſimplicitas nō
arguit ſtatum innocentie. ¶ Secūda conſulio
principalis eſt inter omnes indiſtrias ac
quiſitiuas poſſeſſionum agricultura eſt principa
lior. Patet quia magis immediate ordinatur in
diuitias naturales. ¶ Quantum ad terciū
dubium notandum eſt q̄ ſunt ſex documen
ta acquiſitionis poſſeſſionum. ¶ Primum eſt
ex parte videntis: ſcilicet cum vendens nō ve
dit rem carius q̄ valet. ſecundum documentū
eſt q̄ emens propter ſuam ignorantiam non
emat rem plus q̄ valet: terciū preceptus eſt
q̄ ex parte medijs ſcilicet q̄ pōdus & alie diſ
ſerentie menſure q̄bus res venduntur ſint ve
re. quartum documentū eſt ex parte rei vendi
te ſc̄y q̄ reſvēdita nō habeat defectū. Quintū
documentū eſt vitare malā laudationē de reſvē
dita. ſextum documentū eſt vitare monopoli
um vñ monopolij cōmittit qñ vn⁹ ſolus emit
oia mercimonia ad finem vt ip̄e ſolus vendat
& lucratur vel quādo faciunt conditiones ſi
mul venditores vt non dēt rem niſi vendant
pluſ q̄ valet. ¶ Quantum ad quartum dubij
ſciendum eſt primo q̄ legillatōres non debet
aliquid permittre in policia niſi illud ſit ad
bonum commune ordinatum vel niſi illud ſit
vile. ¶ Secūdo ſupponitur q̄ appetitus diui
tiarum artificialium eſt infinitus loquēdo de
appetitu inordinato ſicut dicitur primo hu
ius. ¶ Tercio ſupponitur q̄ homo de quo

In oppoſitū
primū no
tabile de ſta
tu innocentie

Secundū dicit
diuitias ſim
pliciter.

Tercium.

Prima con
cluſio

Ad rationes
dubit

Secūda con
cluſio.

Tercij du
bium.
Notabile
reſponſum

Quartū du
bium
Primū no
tabile.

Secundum.

Tercium

DE MELIORITATE LEGVM

fit sermo vel est bonus vel est malus. Si bonus tunc non appetit vitia modum & debitum ordinem. si malus tunc facit oppositum. ¶ Tunc si conclusio prima rursus q̄ talis homo si sit bonus & diligens bonum commune: debet permittere ipsum ditari. pbatur: quia iste est per mitemdus ditari p̄ quem bonum comune potest meliorari: sed sic est de isto igitur &c. totum est manifestum. ¶ Secunda p̄positio in casu iu quo talis homo ē malus non est p̄mitendus ditari. pbatur quia legislator h̄y ordina re q̄ est bonum iu policia. Patet per secundas suppositionem. scđdo quia hoc esset in preiudicium totius cōtatis sc̄q̄ malus ditaretur. Ex istis cōclusionib⁹ sequitur correlatie q̄ legislator habet videre scire & inquirere societates & conuersationes ciuiles. ¶ Et tunc ad rationes principales questionis solute sunt ex dictis.

¶ Questio tertia.

Q Veritur tertia. Vtrum meliori lege inuenta sit antiqua lex ei incompositibilis abolenda. ¶ Et arguitur q̄ sic. Illud semp̄ est acceptandum qd̄ est melius & illud resutandum quod ē minus bonus: ergo lege meliori inuenta alia debet aboleri cōsequētia est nota. Et antecēdes p̄ter omnes. ¶ Scđdo sic sicut est in scientiis & artibus ita debet esse in politicis: sed sic est in scientiis & artibus q̄ melioribus scientiis adinuentis aliqua eis impossibilia abolerent igitur. maior apparet & minor etiam ex arte medicine ga postq̄ noua meliora inuenta sunt antiqua sunt abolita. ¶ Tercio sic mala eueniunt que non possunt p̄ antiquas leges corrigi igitur. consequentia p̄ter antecēdes uerum est. ¶ Quarto sic insequēdo leges antiquas & derelinquēdo nouas meliores insurgunt dissensionēs iu policia igitur &c. Patet consequētia ex terminis. asis patet quia lex antiqua ē q̄ nō erat licitum aliquid vendere nec etiam possessiones immobiles. patet ex textu. Modo si nulli venderent vel e merent frequenter magna inconuenientia & magna fieret dissensio & periret tota policia. ¶ Quinto antiqui posuerūt leges & multum rudes quas philosophus vocat barbaricas: & illas leges posuerunt propter defectus experientie: ergo tales leges sunt abolende. consequentia est nota & antecēdens r̄s̄ph̄s̄ philosophi in littera in isto secundo. ¶ Sexto sic multi principes construxerūt leges nouas antiquas destruendo & non ē dicendus q̄ in hoc errauerunt igitur. cōsequētia p̄ter maior sed minor. pbatur quoniam hoc fecerunt cum magno cōsilio prudentum. Itē videmus q̄ antiqui leges sunt destruxit & noue sunt quare sequit

tur &c. ¶ Oppositum est de intentione philosophi iu isto scđdo ubi prohibet leges antiquas mutari. vñ mutare leges ē facere virtutes legū esse debiliores. ¶ In questib⁹ erūt tres articuli in primo videbitur vtrum aliqua lex licite sit mutabilis. Et vtrūlibet sit subdūto legi cōtra ire legi. In scđdo videbitur ad q̄stūm. In tercio erunt aliqua dubia. ¶ Quārtum ad primū articulum. Est primo notandum q̄ triplices sunt leges sc̄y diuine & humane seu positę & naturales. ¶ Scđdo notandum est q̄ lex hūana sic describitur est enūciatio vniuersalis ab hoīe vel hoīb⁹ posita & agibilis directiua. Vñ videmus q̄ h̄mōi leges vniuersales sunt ab hoīb⁹ inuenite & directiue agibilib⁹. ¶ Tercio notandum ē q̄ noua lex pot̄ esse melior antiqua dupliciter. Primo q̄ antiqua lex nō fuit optima. Scđo q̄ antiqua lex fuit optima p̄ illo t̄p̄e: sed p̄ t̄p̄e moderno nō. ¶ Quarto notandum est q̄ antiqua lex pot̄ mutari tripliciter in nouā legē. p̄rio p̄pter mutationē policie in alia. scđo propter mores & cōplexionē humanā mutationem q̄a hoīes sunt mutati in morib⁹. tercio p̄pter possessionum indisp̄portionē: q̄a exp̄dit om̄s possessiones ēe equales nō in ḡnitate sed in p̄portione igit̄ p̄pter disp̄portionē p̄ter policia. ¶ Quinto notandum est q̄ lex hūana vigore vim & robur h̄y ex principiis duob⁹ sc̄y ex principe & cōsuetudine. Ex principe sc̄y a quo fit. A cōsuetudine q̄a hoīes antiquit̄s ponbus sunt cōsueti tali lege & op̄y videre de cōsuetudine & mutatione eiusdem. ¶ Sexto sciendū est q̄ in policia illa est faciendū quod est melius & qd̄ est cōueniētius ad finē totius policie: sc̄y ad defensionē & cōseruationē eius. ¶ Sit igit̄ prima cōclusio. lex naturalis nō est licite variabilis. pbatur. ga lex naturalis ē consona dictamini recte r̄s̄is: & ad illā legem naturalem habemus inclinatioē: ergo nō ē mutabilis. Patet cōsequētia q̄a natura nunq̄ ex intentione errat: q̄a ordiatissime agit ex. xij. metha. vi natura dat naturalē inclinationē ad diligēdū patē. Scđo nōq̄ lex naturalis ē mutabilis: ut dicit philosophus q̄a natura existētis nōq̄ cōtingit aliter aduēci. nō sic est de tali lege. ¶ Scđa cōclusio lex pure diuina a puro hoīe nō ē licite mutabilis auctoritative. Ista cōclusio satis p̄ter terminis. ¶ Tercia cōclusio ista. lex hūana seu positia in multis casib⁹ ē licite mutabilis. pbat nā principū talis legis ē mutabile licite igit̄. Patet cōsequētia & asis etiā ga h̄mōi principū ē ala Vñ sic volo sic iubeo sit p̄ rōne volētas. Scđo nā si leges antiqui seruare iur multē fieret dissensionēs in policia: p̄ter p̄ter de lege Socratis & Platonis & sic de alijs. Et de istis casibus specialiter debet in scđo ar

In opposi
tūm

¶ Primus ar
ticulus.
¶ Primus no
tandū de tri
plici lege.
¶ Scđū not
abile.

¶ Tercium de
bonitate le
gis noue.

¶ Quartum
lex mutatur
tripliciter.

¶ Quintū lex
ex quib⁹ q̄a
bus robur.

¶ Sextum

¶ Prima con
clusio.

¶ Secunda

¶ Tercia

¶ Prima con
clusio

¶ Secunda.

¶ Ad r̄s̄es p̄
cipales.

¶ Arguitur.

Dubium.

Arguitur

In oppositū

Primum notabile
differunt ire
cōtra verba
es cōtra intē
tionem
Secundum

Prima p̄ctio.

Secunda

Tercia

Quarta.

Ad rationes
vubliSecundus ar
ticulus.

titulo. ¶ Tunc videndum est de secūdo pun-
cto. Vtrum sit licitū subdito legibus cōtraire
& cōtra legē facere. verba legis interpretādo. Et
arguitur q̄ nō illius nō est cōtra legē ire cui
nou ē legem cōdere: s; subiti nō ē legē cōdere:
iḡr maior p̄ys q̄ vnus solus est legē cōdere:
& destruere. Et minor nota ē de se. ¶ Secūdo sic
nō est licitū subdito ire cōtra verba legisla-
toris iḡr. cōsequētia p̄ys. q̄a supponit q̄ legislator
sit sapiēs. Modo oportet qd̄ ille legislator sua
verba exprimat q̄ verba sūt verba legis iḡr. &c.
cōsequētia p̄ys de se. ¶ Oppositū arguit. nam
in multis casibus licitū est hoc: vt positū q̄ sit lex
in ciuitate q̄ potest finit semp̄ clausē: q̄n̄ inimi-
ci eēnt ante portas & q̄ princeps sit extra por-
tā a casu & q̄ fugiat p̄pter inimicos tunc por-
te sunt in illo casu ap̄iende quia alias tota po-
licia p̄iret. Pro ista materia & solutiōe est sci-
dum q̄ multū refert p̄cedere cōtra verba le-
gis & cōtra intentionē legislatoris. P̄ys nam in
tētio legisloris est cōseruatio & vtilitas po-
licie. ¶ Secūdo sciēdus q̄ subdito legi ire con-
tra legem pōt intelligi dupliciter vno mō au-
toritatie. Alio mō de paccidēs & p̄culariter.
¶ Sit iḡr prima cōclusio. In multis casib; lici-
tum est ire cōtra verba legis legē interpretādo
Patet q̄a manifestum ē q̄ in casu iā positū: to-
ta policia p̄iret. ¶ Secūda cōclusio in nullo ca-
su licitum est cōtra intentionē legislatoris ve-
ri ire. Patet q̄a intētio talis est iusta & bona &c.
¶ Tercia cōclusio autoritatie & principaliter
licitus est soli principi ire contra verba legisla-
toris legem interpretādo. p̄bat̄ illius est so-
lum ire contra legem/ cuius est legem cōdere.
autoritatie solum: sed sic est de principe iḡr.
¶ Quarta cōclusio. In aliquo casu particulari
& de paccidēs licitum est subdito legi cōtra
ire/ verba legis interpretādo. Patet. Nam si ita
esset lex posita q̄ quicūq; inimici sunt añ por-
tas q̄ porte clausē sint: & princeps casu exi-
uerit & postea redeat ad portā ciuitatis. Et
clarum est q̄ inātor habet portas ap̄ire prin-
cipi ergo in hoc nō vadit contra intentionem
legislatoris. ¶ Tunc ad rationes. Ad primas
quando dicitur. illius solum &c. concedit illud
cuius est autoritatie & principaliter legem
condere. ¶ Ad scdām rōnem negatur cōsequē-
tia. Et ad p̄bationem dicitur q̄ exp̄l̄it legisla-
tor intentionem suam in vniuersali & illa intē-
tio est bona: nec est interminda sua intentio:
sed scdā intentio etus fuit in particulari s; q̄
aliter est faciēdum vbi maius malum incō-
beret. ¶ Quantum ad secundum articulum.
Restat respondere ad quēstionē & erunt due
partes. Primo respondēbitur ad quēstionē in
formā. Secundo videbitur vtrum contingat

clues peccare posito q̄ nulla lex sit posita a
principē. ¶ Quantum ad primū primo no-
tandum ē q̄ legislator qui debet homines in
finem suum dirigere uō debet finem cōsidera-
re absolute: s; in respectu p̄vt est applicabilis
hominibus ordinatis in talem finē. Verbi gr̄a
legislator vult q̄ homines sint boni: non debet
illum finem absolute cōsiderare q̄a aliqui sūt
indociles aliqui rudes & sic de alijs. Ideo op̄s
respicere ad finem p̄vt applicabilis est homi-
nibus. Ex hoc sequit̄ correlarie q̄ legislator
in cōstituendo leges debet respicere ad hoīes
& ad loca: s; ad cōditiones hominum & pa-
trie. ¶ Secūdo notandum est q̄ sicut in corpo-
re humano subita mutatio multum nocet sic
etiam subita mutatio legis multum nocua est.
Pater quia efficacia a principe & cōseruatio di-
ne est: ergo si ex cōseruatiōe antiqua fieret mu-
tatio oriretur suspicio: quia ex quo longo t̄pe
renebatur lex s̄gum est q̄ fuit bona. ¶ Ter-
cio notandum est q̄ in generali triplices sunt
leges humane quedam sunt que respiciunt le-
ges humanas. Nam quedam lex est inali qua
patria qua prim⁹ filius debet obtinere omnes
possessiones vt in patria de caleto. Alię sunt q̄
respiciūt homines & dignitates. Alię sunt que
respiciūt iudicia vt qui furabitur debet suspē-
di. Et secundum diuersas leges sunt mutatio-
nes legis diuersę & male & magis periculose.
Patet. nam si est lex in patria q̄ filij post pa-
tris mortē diuidant equaliter possessiones &
bona relicta: si ista lex mutetur piculosum est
Quarto sciendum est q̄ mutatio legis antiq̄
in mutatione nouę legis melioris potest duo-
bus modis fieri Vno modo subito & nō conuo-
cando & quasi sine consensu. Alio modo pau-
latim & conuocando populum & cum eorū
consensu. ¶ Quinto sciendū est q̄ si legisla-
tor debeat mutare legem antiquam in legem
nouam/ debet videre que mala sequuntur se-
quendo primam: s; antiquam legem. & tunc
videre quot bona sequuntur tenēdo legem no-
uam & ista adiunxit per prudentem cōpa-
rare. ¶ Sexto supponitur. q̄ legislator in om-
nibus suis actibus debet timere tumultum po-
puli quia talis tumultus est causa dissensio-
nis populi. ¶ Sit igitur prima cōclusio. In casu
in quo bona que sequuntur ad nouam legem nō
sint multum meliora q̄ mala que sequuntur ex
lege antiqua. Iste casu tolerare non est antiqua
lex ei incompōssibilis abolenda sine conuo-
catione & consensu totius populi. Patet per
Aristo. dicentem q̄ mutatio legis non est bo-
na probatur etiam ratione: quia per hoc peri-
ret policia & p̄ hoc oriretur dissensio/ tur-
gia/ & lites in policia. ¶ Secūda cōclusio. In

Primum vo-
cabile de cō-
sideratione
finis.Secundū de
subita muta-
tione legisTercium de
triplici lege
humana.Quartus de
mutatiōe le-
gis antiq̄ in
nouamQuintus qd̄
in isto con-
siderandumSextū t̄mē
dos est a le-
gislatore tu-
multus populi
Prima con-
clusio

Secundum
q̄s p̄cepto
furti
et quot mor
diu

tum est fraudulosa rei aliene constructio inui
to domino non lucranda gratia siue sit in vsu
rei: siue in rei possessione. ¶ Secundo notan
dū est q̄ scdm q̄ legit ex dictis philosophorū
naturalū & in tertio huius aliqui potest fieri p
ticeps alicuius furti nouem modis qui noues
modi habentur in his versibus. Iussio consiliū
consensus palpo recursum participans mutas
non oblians non manifestus. ¶ Primus mo
dus est in iniussione: clarum est si dominus iube
at seruo vt iniretur ipse efficitur particeps illi
us furti. Secundus modus consistit in cōsilio:
vt si quis det consiliū futandi. Tercius mo
dus consistit in consensu vt si quis prebeat cō
sensum ipse est particeps furti & est puniend⁹
Iuxta illud agentes & consentientes pari pe
nā p̄uolunt. Quart⁹ modus est circa palpo
nes & est palpo communis generis significās
illum vel illam quis vel que adulatur vt ipso
furtum committitur. Quintus modus est in re
cursum vt quando fur habet recursum ad ali
quem hospitem suum. Sextus modus fit in
participando velle qui dicitur particeps tñ dicit
tur particeps furti. Septimus mod⁹ est: in hoc
q̄ aliquis fit mutus & non vult obuiare loquē
do vel clamando. Octauus modus est quādo
aliquis nō obstat vbi tñ bene potest & qñ pōt.
Non⁹ mod⁹ est quādo aliquis scit aliquis furi
rem & non manifestat & isti sunt nouem mo
di. ¶ Tercio notandum est q̄ secundum om
nes morales philosophos duplex est furtum
quoddam est occultum. aliud est manifestus.
Manifestum est quādo aliquis comprehens
datur in actu. Occultum est quādo aliquis
non comprehenditur in actu sed scitur per cō
le. turaciones. ¶ Quarto notandum est: q̄ res
sunt in duplici differentia quedam sūt que nū
q̄ fuerunt ab ali quo posse sūt vt lapides precio
si in mari. Alię sunt que fuerunt posse ab a
liquo. ¶ Quinto sciendum est q̄ secundum
omnes philosophos & theologos nunq̄ mala
sunt faciēda vt in de bona enemiā eo q̄ non
est possibile q̄ malum sit in bonum ordinatū
quia si esset in bonum ordinatū tunc esset bo
num. ¶ Sexto sciendum est q̄ secundum ve
ritatem non solum committitur furtum in re
mouendo rem alienā inuito domino sed et iā
vtendo illa re aliter q̄ dominus permittit. Vñ
aliqui volunt q̄ si concedat alicui libere me
um solum vt ipe vtatur eo: & si ipe alicui alte
ri concedat tunc ipsa concessione cōmittit fur
tum quia ipe capit vsū inuito domino: & frau
dat eum contra voluntatem suam. ¶ Sit ergo
conclusio responsiua. In nullo casu est licitū
furtum committere seu furari. probatur con
clusio per p̄m̄ tercio ethicorū dicentē: nihil

Tertius no
stabile
duplex fur
tum

Quartum
res sunt in
duplici vfa

Quintum

Septum

Conclusio
responsiua

prohibet aliqua esse que confestim nominata
circundata sūt malicijs. & exemplificat de fur
to. Item hoc est contra iusticiam commutati
uam & legem diuinam scz non furtum facies.
¶ Sed tunc dubitatur. vtrum pro vite necessi
tate licitum sit furari panem vinum vel aliqd
huiusmodi. Pro isto sciendum q̄ in isto arti
culo necessitatis omnes res naturales q̄ sūt ve
re diuine sunt communes Ex quo sequitur q̄
in casu necessitatis recipiēdo illa que sunt ne
cessaria ad vitam non capiuntur res aliene. Se
cundo sequitur q̄ recipiēdo vinū vel panē
in casu necessitatis nō committit furtū. ¶ Ex
istis sequitur conclusio n̄ sua ad dubiū: q̄ in
casu necessitatis licitū est capere illa q̄ sunt ad
vitā necessaria p̄p̄ predicta. ¶ Dubitatur ve
cundo si fortes cōcedat platonī equū suū p̄ eū
do p̄cise ad scdm dionysii & vadat p. x. leucas
vltra vtrū plato cōmittat furtū: cū ibi sit frau
dulosa res. ¶ R̄r̄ q̄ tenēdo dicta in sexto no
tabili ibi cōmittit furtū q̄ ibi est fraudulosa
rei aliene seductio: quia vñ equū nō est platonis
vltra sanctū dyonisiū: & sit grā lucrādi. ¶ Du
bitat tercio si sit vnus vfurarius multū p̄cus &
diues: & alius capiat. x. libras ex bonis suis &
det pauperib⁹ vtrū sit furtū. Et apparet q̄ nō
quia nō facit hoc grā lucrādi: igit cōna tenet
q̄ vna p̄ticulari diffinitione impeditur alicui cō
petere diffinitū. ¶ Ad hoc dicit q̄ scd⁹ verita
tē cōmittit furtū: hoc facit grā lucrati veri vel
appetit⁹. Quia vel hoc facit p̄ticipialiter ppter
dare paupib⁹ vel simplē p nocendo vfurario.
Si dei paupib⁹ lucrat illud qd̄ inēdebat & fa
cit bonū non tñ bene quia elemosina debet eē
de p̄p̄rijs bonis Si facit ppter nocere vñ ppter
aliā causā ipse lucrat & peccat q̄a p̄ficit suā in
tentionē. ¶ Quartū dubiū si sint tres socij in ta
berna: & potat vnū potū vini inter plures: qui
nō sit solutus vtrū si vadat non soluto potō: q̄
libet teneat ad restitutionē seu solutionē. Et vi
det q̄ nō q̄a nō ē bonū q̄ tabernari⁹ de vno po
to nimis lucrat qm̄ satis incipatur de solutione
aliorum potorus. ¶ In oppositū videtur q̄ sic
quia quod nō soluerunt illud debet. ¶ Respō
detur q̄ potantes tenentur soluere potū vini.
Sed dicitur q̄ nō libet tenetur in potō. s. solum
pro rata & scoto. ¶ Ad rōnes tercij arti
culi. Ad primā quādo dicitur oē bonum est
licitū negetur illud: quia licitū plus importat
q̄ li bonum: nā licitū importat q̄ licite fiat &
sic bene verum est q̄ omne bonum bñ & licite
factū est licitū. Et neget mior. ad p̄bationē
dicitur q̄ illud est bonū cuius finis est bon⁹ &
bñ factū. modo ita nō est de illis. Ad secundā
q̄ dicitur: capere rem alienam est licitum ve
rum est si illa non fuerit in possessione alicui⁹

Primum
dubium

Conclusio
responsiua.

Secundum
dubium

Responsio

Tertium
dubium

Responsio.

Quartum

In opposi
tum
R̄s̄sio.

Ad rōnes
tercij articuli

DE PVNITIONE AD PRINCIPEM PERTINENTE

vel sic vt dictum est: & circa tales res nō com-
mittitur furtum. ¶ Ad rationem quādo dicit
capere rem propriam est licitum. verum est si
res propria capitur cum debitis circumstan-
tijs. ergo si res propria capitur inuito illo cui ē
concessa non capitur cum debitis circumstan-
tijs. ¶ Ad rationes principales ante oppositū
dicitur qd omnes sunt solute per ea que dicta
sunt in questione.

Ad ratio-
nes principales.

QVESTIO QVARTA



Veritur quarto & vltimo. Vtrius in
bona policia princeps potest licite
iniuriari alicui sine punire aliquem
sine culpa sua. ¶ Et arguitur qd nō
quia in bona policia princeps non potest ali-
quem premiare sine suo merito: igitur. patet
consequencia quia si sic habet premium ad
meritum: ita puniatur ad culpam & esset cōtra
conscientiam si aliquem premiare de bono
communi sine aliquo merito. Secundo nihil
contra conscientiam est licitum. sed iniustum
est qd princeps alicui iniuriatur sine culpa sua
igitur. maior pars de se: quia nullum iniustus
est sine suo demerito. quia dicit Albertus qd le-
uissimum est innocentem punire sine sua cul-
pa. ¶ Tercio sic nam habetur in illa facultate
sc3 quarto decretalium. Si alter coniugum sit
innocens & alter nocens tunc innocens nō dēt
priuari suo iure si vellet ipse tenere. Sed hoc
nō esset si aliquis posset puniri sine causa. igitur
et cetera. ¶ Quarto si sic sequeretur qd in
casu equaliter puniretur culpabilis & non cul-
pabilis consequens est falsum & contra iusti-
ciam. probatur consequentia. nam si sortes in-
nocens puniatur pena certa per aduersarius
& plato demeretur sic qd sit puniendus de iu-
re tanta pena sicut sortes. tūc in casu sortes nō
culpabilis & plato culpabilis equali pena puni-
untur de iure ergo propositum. ¶ Opposi-
tum arguitur nam in casu princeps vel iudex
potest innocentem ad mortem condemnare
seu iudicare igitur. pat3 consequentia & ante-
cedens probatur quia si plato su bonus & pro-
bus homo & sit accusatus coram principe vel
iudice. & hoc pbeatur per. xij. testes tūc in isto
casu communi princeps potest innocentem
condemnare. In questione erunt tres articuli
In primo videbitur de questione. In secundo qd
plus peccat vel iudex corruptus vel corrup-
tus vel iudicam In tercio erunt dubia. ¶ Quis-
us ad primum articulum Notandum est. qd iniu-
ria capitur cōmuniter pro omni illo quod nō
fit secundum ordinationem iuris. sed tūc in p-
posito capitur pro contumelia vel pro quocū

Arguitur

In opposi-
tum

Quis-
us ad
articulum
Quis-
us ad
articulum
Notandum
est quod
iniuria

qd damno illato. ¶ Secundo notandum est qd
aliqui sunt quibus alij possunt iniuriari: & alij
non. Exemplum de primis vt sunt prudentes
& sane mentis & confilij: & alij sunt furiosi
& amenes qui non possunt alijs iniuriari quia
non habent vram rationis & alij possunt ipsis
iniuriari. ¶ Tercio notandum est qd aliqui
potest alicui iniuriari tripliciter. Vno modo
verbo scilicet diffamando ipsum. secūdo mō
scripto. Tercio modo opere sc3 verberando.
Et isti modi diuersificantur secundum circun-
stantias personarum. Vnde grauius est verbe-
rare prelatū qm simplicem sacerdotem. ¶ Quar-
to sciendum qd triplex est iniuria: que dam est
grauis & enormis: sicut si quis verberaret aliū
in presentia iudicis. Alia est iniuria leuis vt si
quis verberetur in loco secreto. Alia est leuissi-
ma vt si quis in modico offēderit. ¶ Quinto
notandum est: qd principem punire aliquem
iniuste potest duobus modis intelligi. Vno mō
qd sine culpa & sine causa hoc est qd in isto qui
punis non sit causa culpe nec alia causa. Secūdo
mō sine culpa nō tū sine cā vt sc3 qd causa sit i
puniendo. vt si esset due ecclesie parrochiales
que non sufficerent ad victualia sacerdotis p-
latus constitueret ex illis duabus vnā vt essent
sufficientia victualia in illo casu hoc esset lici-
tum & tamen si iniuriari vni curato sine culpa
non tū sine causa. ¶ Prima propositio in vna
policia princeps licite non potest punire ali-
quem seu iniuriari alicui sine culpa & sine causa
Ista propositio satis probata est per rationem
ante oppositum. nam omnino est contra con-
scientiam qd aliquis puniatur sine culpa & cau-
sa. ¶ Sed tunc dubitatur & ponitur casus qd for-
tes existens bonus & iustus sit delatus & ita ac-
cusatus apud principem sic qd sit homicida: &
quod accusas hoc probet per. xij. testes. Tūc
queritur vtrum princeps potest licite cōdem-
nare fortem seu punire. Et videtur qd non: quia
est iustus & bonus. Videtur etiam qd sic quia
nisi sic erit contra iusticiam. Respondetur pro-
babilitur qd ipse puniendus est. Et tamen cui
arguitur qd ipse puniretur sine causa & culpa
Dicitur qd puniatur cum causa: & ista causa est
est ordinatio iuris quia sic est ordinatum. Sed
in casu quo iudex leuiti stante casu predicto
qd fortes fuerit illa hora alibi: & ipse iudex scit
bene qd interfecit non fuit a forte. ¶ Respo-
detur secundum aliquos qd iudex adhuc de-
bet ipsum punire: & hoc inquantum iudex:
quia secundum hoc habet sufficientem ordi-
nationem. Et inquantum homo priuatus
vel persona priuata non. Sed dicitur alibi qd
nullus debet contra propriam conscientiam
agere quia sic agens edificat ad gehennam.

Secundum
de iniurijs.

Tertium
triplex ali-
cus iniuria
tur.

Quartum

Quintum
punire iniu-
ste

Conclusio
responsiva

Dubium
de innocentē.

Responsio.

Alij respondent sic quia vel iudex est inferior vel superior: si inferior retento casu q' sciat op' positum illius quod deponunt testes debet re remittere iudicium ad suum superiorem. si iudex sit superior vt rex vel imperator retento casu eodem ipse licite potest reuocare iudicium quia princeps est supra legem ideo potest licite eū nō cōsēnare. Et si dicatur q' iudex d' iudicare secundum allegata & cetera. Respondeat hoc debere intelligi iuste pbata & cetera. modo hoc non proponebatur iuste sed false. Similiter secundum theologos iudex inferior vt balliuus si pars sequens homicidium veller ipsam cogere de iure ad iudicandum: melius esset ei se destituere ab officio iudicis si non posset aliter fugere ad iudicandum illū iustū q' iudicare eum. Secunda conclusio est ista q' in bona policia iudex potest aliquem punire sine culpa probatur per multos. nam si sit aliquis cecus a natura: & sit bonus clericus si ipse faceret malum puniendus esset & tamen habet defectum in membro: & non ex culpa. Similiter patet in cōmuntione & cōstitutione duarum parochialium ecclesiarum in vnam. ¶ Quantum ad secundum articulum videndum est quis plus deliquit vel iudex corruptus ferens sententiam iniquas pro parte corrupte. vel pars ipsum corruptus. ¶ Et arguitur primo q' pars corruptus ipsum plus peccet quia pars corruptus in ordine ipsius peccati est sicut causa primaria & iudex corruptus est sicut causa secundaria. ergo plus peccat pars corruptus q' iudex corruptus. consequentia tenet: quia causa primaria plus influit in effectum q' secundaria. Antecedens notum est quia ipsa mouet iudicem. ¶ Secundo pars corruptus deliquit in plures defectus q' iudex corruptus. it' cōsequētia patet. & antecedens probatur quia pars corruptus peccat contra iudicem ipsum damnando in partem corruptentem & lesam iniuste: & etiam in seipso. ¶ Tercio sic pars corruptus peccat p'prio & p'prio iudicis ergo plus peccat. cōsequētia est nota. & antecedens probatur Prima de peccato p'prio notum est. Sed de peccato iudicis patet quia est causa corruptionis iudicis: ergo est causa peccati ipsius. consequentia patet quia per illud commune dictus quicquid est causa cause est causa causati. Quarto sic pars corruptus auferit bona anime: & iudex corruptus solus bona corporis & fortune igitur. consequentia patet: quia sicut bona anime sunt multo meliora bonis corporis: ita plus delinquit pars corruptus respectu eorum. Antecedens est notum quia pars corruptus condemnat animam iudicis & propriam animam: & iudex solus tol-

lit bona corporis quia nō oportet q' pars corrupta moriatur. ¶ Oppositus est de intentione omnium philosophorum. Apparet etiam per philosophum quinto ethicorum. & p' Albertum secundo huius reprehendentes iniquos iudices. & apparet ratione. quia ille plus peccat in cuius potestate est facere & non facere q' ille qui solū occasionaliter peccat. pars quia iudex potest ferre & non ferre sententiam.

¶ Pro intellectu est sciēdū q' iudex quatuor modis potest ferre iniustam sententiam scilicet timore cupiditate odio & amore: scy quando timet cupit odit vel amat: & sic est differentia inter istas causas / quia in primis duabus causis respicit ad alij plonay. sed in tertia & quarta respicit ad seipsum. ergo iudex corruptus est in duabus primis causis. & non in duabus ultimis: ergo de duabus primis causis est dicendum. De alijs videbitur in quinto huius.

¶ Secundo notandū est q' quidam est timor cadens in virum constantem qui talis est q' ille vir constans habet istos timere. Alius est timor non cadens in constantem virum: quo vir prudens nō habet timorē. ¶ Item adhuc duplex est timor scy feruilis: & alius filialis. Filialis stat cō amore ideo debemus isto modo timere deum & patrem nostrū: & sic quandoq' ppter timorē & ppter pceptū dñi debem' aliqd facere ¶ Tercio notandū ē q' ex dictis philosophorum potest intelligi q' peccatum quanto est magis voluntarium tanto est magis graue pars quia quanto peccatum est magis voluntarium tanto fit ex maiori malicia. ¶ Quarto sciendum est q' quanto peccatum fit ex motiuo minori tanto est intollerabilius & per uppositum quanto fit ex maiori motiuo tanto est tollerabilius patet in octauo ethicorum.

¶ Quinto sciendum est q' secundum rei veritatem nunq' potest esse aliquis causa alterius peccati id est quantumcumq' aliquis moueat aliquem non potest dici causa peccati sui. Pars supponitur q' vnusquisq' habeat liberū arbitrium: quia dicit philosophus non semper sumus domini sensuum nostrorum a principio vsq' ad finem. Sed bene voluntatis ergo nullus potest cogi ad peccandum. ergo ista cōsequētia est bona plato est causa principalis peccati sortis. ergo sortes non peccat: & econtra sortes peccat ergo plato non est cā peccati sortis. ¶ Sit igitur prima conclusio. Iudex corruptus cupiditate plus peccat quā iudex corruptus timore. Probatur cōclusio quia iudex corruptus cupiditate magis peccat volūtarie q' iudex corruptus timore cum peccet iuitus & quasi seruus. Sed qui cupiditate peccat tanquam domin' peccat. Modo ille q' tan-

In oppositum

primū notabile. quatuor modis ferit sententia iniusta

Secundum de timore duplici

Tertium de grauitate peccati

Quartum

Quintum

¶ Nota p'rio

Secundus articulus

Arguitur

DE PVNITIONE AD PRINCIPEM PERTINENTE

quas dominus peccat magis peccat q̄ ille qui tanq̄ seruus peccat. Secundo iudex corruptus cupiditate peccat ex leuiori motiuo igitur. Patet consequentia. & antecedens apparet quia dicit philosophus q̄ multum tristis est sustinere tristitia: quā a delectationibus se abstinere. verum est tamen q̄ conclusio est moderanda ubi obiectum timoris est multum fortius quam obiectum cupiditatis cum obiectus cupiditatis possit esse magnus & obiectum timoris modicum scilicet si timor cadat in constantem virum. quia tunc conclusio non esset vera. ¶ Secunda conclusio est ista iudex corruptus cupiditate ferendo sententiam iniquā plus peccat q̄ pars corruptens. Probatur naz maius malum est auferre rem proximi quam ablatam rem recipere. Modo iudex auferit rem proximi scilicet ius partis aduersæ & pars corruptens recipit rem illam ablatā. maior patet ex terminis. minor nota est de se. Secundo opus iudicis corrupti est vendere rem non propriam & pars corruptens emit rem alienam. sed hoc est illicitum emere rem alienam suo modo & vendere rem non propriam est si militer illicitus. ¶ Tercio iudex sic corruptus est magis obligatus ad iusticiæ complementū q̄ pars corruptens. igitur p̄r consequentia. quia quanto quis magis obligatur & deficit tanto plus peccat si oppositum faciat. Et antecedens patet primo ratione sui officij quia habet videre & facere iusticiam verā & sic obligatur de lege propria. ¶ Confirmatur ille plus peccat q̄ alijs maiorem occasionem peccandi prestat seu dat. sed iudex corruptus est huiusmodi: igitur magis peccat. Maior patet de se ex dictis. & minor patet quia ipse habet alios regere: & esse exemplum aliorum. Et est conclusio moderanda nisi pars corruptens iudicem per cupiditatem intendat maiorem maliciam quam iudex qui reciperet dona. patet in facili casu. ¶ Tercia conclusio iudex corruptus timore cadente in constantem virum: minus peccat ferendo sententiam iniquā q̄ pars corruptens. apparet quia corruptus minus peccat voluntarie igitur. patet consequentia. & antecedens est notum quia sic iudex cogitur: & sic facit coactē. Item causa principalis huius peccati est plus in parte corruptente: ergo non magis peccat iudex consequentia patet & antecedens quia sic timor est nota biliter cadēs in constantem virum. Sed aliqui tenent oppositum. Et primo supponūt q̄ melius est omnia mala pati q̄ malum facere & aliquid turpe committere. Ista suppositio est philosophi & multorum sapientum. Secundo supponunt multum verius & melius & virtu-

osius est pauco tempore viuere virtuosē q̄ aliter viuere longo tempore. Tercio supponunt q̄ pars corruptens a iudice corrupto non potest remouere bona anime sed solum bona corporis vel fortune. Ex istis dicunt aliqui q̄ quācumq̄ sit timor cadens in constantem virū iudex timore corruptus plus peccat q̄ pars ipsa corruptens. patet quia ipse a parte corruptens non potest remouere nisi bona corporis. sed ferendo sententiam iniquā perdit bona anime & ipsam animam: modo bona anime sūt bona simpliciter & magis debet eligere non q̄ illud committere. scilicet ut iudicet secundum suam conscientiam & veritatem. Respondetur q̄ prima opinio est communior. ¶ Ad rationes quando dicitur in ordine peccati & cetera. negatur ista maior. & q̄ dicitur q̄ hoc est verum quando ista causa prima est principalis & non occasionalis sicut est in proposito. Aliud dicitur q̄ hoc intelligitur quando causa secundaria non est libera: modo in proposito ipsa causa est libera. ¶ Ad secundam q̄ dicitur pars corruptens peccat peccato implens & cetera. negatur illud quia nō peccat in iudicem. Et quando dicitur: est causa peccati iudicis. negatur hoc quia ipsemet & sua volitio est causa principalis peccati. ¶ Ad tertiam q̄ dicitur pars corruptens auferret bona anime sue non ale iudicis sed iudex plus auferit quia corruptus bona anime partis corruptentis. quia habet ipsum in struere & informare: & auferit bona anime ap̄prie: & sic iudex plura bona anime auferit. ¶ Quantum ad tertium articulum. Sit ista prima dubitatio. Vtrū licite & iuste subditus possit puniri propter delictum sui principis. Et arguitur q̄ sic propter delictum principis tota terra interdictur: & in tali terra subditus puniatur pro delicto principis & iuste ergo illud est licitum igitur. maior pars de se. & minor probatur ex quo terra totalis est sic interdicta quilibet exiēti in tali terra esset priuatus omni sacramēto & penitentia: & sic iuste & licite puniatur. ¶ Secundo sic vnus iuste excommunicatur propter alterius excommunicationes ergo sequitur q̄ subditus potest puniri iuste propter delictum sui principis. consequentia est nota. & antecedens patet nam si vnus sit excommunicatus & alter participet secum participans est excommunicatus. ¶ Tercio si vnus laudatur & premiatur propter merita alterius: ergo puniatur propter merita alterius scilicet principis: patet consequentia & antecedens apparet: quia videmus q̄ puer multociens laudatur & premiatur vel puniatur propter merita vel demerita suorum pen-

Secunda

Ad rationes articuli

Tertius articulus. Dubitatio

Tercia

DE INSIDIIS BELLICORVM.

PRIMA QVESTIO TERTII



Arguitur

Inca incipit tercijs libri po-
liticorum queritur. Vtrū
in policia seu ciuitate lici-
te possit quis & sine pec-
cato honorem appetere.
¶ Arguitur q̄ sic quia ni-
si sic sequeretur q̄ magna
nimitas eſſet viciola cōſe-
quens eſt falſū & cō-
tra Ariſtotelem ſecundo ethicorum qui ponit
magnanimitatem eſſe virtutem. & pars cōſe-
quentia quia magnanimitas eſt qui magna dat
& honores appetit. ¶ Secūdo ſic quilibet po-
teſt honorem appetere quādo oportet & vbi
oportet: cum alijs circumſtantijs debitis igit.
Pars cōſequentia & añs probatur: quia circa
honores contingit vicioſe deficere ſicut pu-
ſillanimitas. ergo videtur q̄ vbi poſſit eſſe medi-
um & ſic ſequitur propoſitū. ¶ Tercio ſic ho-
nor eſt ſinis ergo quilibet poteſt honorem ap-
petere licite. cōſequentia probatur quia ſicut
habetur primo hui⁹ & primo & ſecundo ethi-
corū ſimile eſt. ppter ſe appetibilis. pbat̄ a ſice-
dens quia honor eſt ſinis virtutum vt pars per
diſtinctionē honoris. ¶ Quarto ſic niſi ſic ſeq̄-
retur q̄ nullus licite poſſet aliquiſ ſciētiā ſtu-
dere vt poſſet gradu & honorē accipere. cōſe-
quens eſt ſim̄ et pars cōſequentia de ſe. ¶ Quinto ſic
honor eſt melior virtute: igit pars. cōtra ex ter-
minis. maior. pbat̄ quia in eſſentialiter ſub-
ordinatis ſemp̄ primus termin⁹ eſt melior ſuo
poſteriori: mō honor & virtus ſubordinantur
eſſentialiter: & honor ſequitur virtutē & eſt po-
ſterior virtute: quia virtuoſi ſunt honorandi.
¶ Sexto ſic quodlibet vitupio ſine peccato ē
licite fugibile: ergo videtur q̄ quilibet honor
eſt licite & ſine peccato appetibilis. cōtra pars.
& añs. pbat̄ q̄ vnusq̄ debet totaliter fuge-
re ſuū vitupium. ¶ Septimo ſic quilibet poteſt
appetere licite illud cui⁹ eſt dignus. ſed multi
hoies ſunt digni honore: igit. maior pars de ſe
& minor pbat̄. q̄ multi ſunt virtuoſi & ho-
norādi & honore digni. ¶ Octauo ſic. nā qui-
libet poteſt licite appetere illū quo habito iſe
delectatur virtuoſe. ſed ſic eſt de honore. ma-
ior pars de ſe quia poſſit tali habito virtuoſe
gaudet illud eſt licitū & minor pars de virtuo-
ſis q̄ gaudet in hoc q̄ dātalij bonū exēpluz.
Etia gaudet quia bene faciūt. ¶ Oppoſituz
arguit̄ quia honor non eſt virtus nec op⁹ virtu-
tis. igit. cōtra pars de ſe quia nihil eſt appen-
dibile niſi virtus vel opus virtutis. Et añs deducit
philosoſoph⁹ qm̄ felicitas nō conſiſtit in hono-
rabilibus. ¶ In queſtione erunt duo articuli.
In primo ponent notabilia quedā. In ſecundo

concluſiones & reſpondebitur ad queſtum.

¶ Quantum ad primū articulū. ſciendū eſt
q̄ duplex eſt honor ſeu dignitas quedā eſt tē-
poralis: ſicut ē prepoſitura & ſic de alijs. Alia
eſt dignitas virtualis ſeu ſpiritualis que ioluz
cōſiſtit in virtutib⁹ & ſolum intelligit̄ queſtio
de honore tempali vt ſit ſenſus queſtiōis. vtrū
licitum eſt alicui appetere honores tempales
ſeu dignitates tempales. ¶ Secundo notandū
eſt q̄ aliquē appetere honorē poteſt intelligi
duplīter. vno modo q̄ honorem appetat p-
pter ſe. Alio mō nō ppter ſe ſed tanq̄ cōſe-
quens ad illū quod eſt per ſe appetibile. & ſic honor
dicitur duplīter appetibilis. vno mō propter
ſe. Alio modo tanq̄ cōſequens illud quod eſt
per ſe appetibile. ¶ Tercio notandū eſt: q̄ ali-
qui ſūt ita ambicioſi q̄ ipſi honores appetunt
quib⁹ non ſunt digni: & tales ſūt caymi. Et alij
ſunt qui honores quibus ſūt digni nō appetit
& tales ſunt vicioſi & puſillanimites. Ex iſto ſe-
quitur q̄ circa materiaz honoris contingit ex
ceſſiue appetere & in appetendo deficere: &
etiam eſſe medium in iſto quod eſt bonum.

¶ Quarto notandum eſt q̄ omnino eſt puer-
ſitas minus bonum maior bono pferri: & per
cōſequens preferre bonum eligibile pro alio
bono eligibili propter ſe. Et ideo dicit philo-
ſophus q̄ bonum cōmune eſt pferendū bono
priuato. Et hoc de primo articulo. ¶ Quantū
ad ſecundū articulū ſit prima cōcluſio null⁹
poteſt honorē ſeu dignitatē appetere tempo-
ralē licite & ſine peccato tanq̄ bonū appetibi-
le ppter ſe. Probat̄ur cōcluſio iſta illud non
poteſt quis ſine peccato eligere quod non eſt
ppter ſe eligibile. ſed dignitas iſpālis non ē
propter ſe eligibilis. igitur. cōſequentia pars &
maior. & minor pbat̄ur: quia honor tempalis
conſequitur illud. Item honor quādoq̄ debe-
tur malis igitur. Item honor eſt in honorandis
ergo male appetit illū. Itē contingit male vti
honore. ¶ Secunda cōcluſio quilibet homo
in policia poteſt licite appetere honorē tūq̄ cō-
ſe-
quens ad bonū eligibile ppter ſe. Probat̄ q̄ ſe
cōdū dictamē reſte rōis honor eſt aliquid qd
cōſequit̄ bonū ppter ſe eligibile igit. cōtra pars
añs pbat̄ur. quia virtus eſt. ppter ſe eligibilis:
& etiā opatio ei⁹ modo honor cōſequitur vir-
tutē: quia honor ſit in ſignum virtutis. ¶ Tercia
cōcluſio quilibet homo pōt honorē tem-
poralē appetere & ſine peccato: ſi nō ſit obſta-
culū & ſi ſit pceptū a ſuo ſupiori. pbat̄ur. nām
quib⁹ ſcām dictamen reſte rationabilib⁹ nō eſt
obſtaculū debz obedire ſuo ſupiori: igit cōtra
pars: & aſcedens quia dictū eſt ſecundo hui⁹
q̄ naturalis ordo eſt inter ſuperiorem & ſub-
ditum. & hoc non eſt niſi per virtutē obedire

q̄m arti-
culus
quidā no-
tabilis.
Duplex ho-
nor.

Scilicet
appetere ho-
norem
duplīter
eligitur

Tertium

Quartum

Secundus
articulus.
Prima cōcluſio

Secunda

Tercia cō-
cluſio

In oppoſi-
tum

ad uelitu
culis

in his.

¶ Si quis quereret qd obſtaculum eſſe poſſet reſpectu ſuperioris ppter qd nō poieſt inferior licite appetere honorem eſto qd ſit preceptū. dico qd ē in multis caſibus. Primo ſi inferior p̄cipit vitia ſua malam et nō poſſet ſe retrahere a mala vita. Secundo in caſu in quo eſt igno- rans ſic qd non poſſet ſubditos ſufficienter in- ſtruere. Et ſi inferior ſciſe eſſe idoneum pōt tales hōres licite acceptare. Et ideo dicit philoſophus qd nullus eſt puniendus vel promo- uendus propter ſuas proprias ſupplicationes ¶ Sed dubitatur. utrum ſuperior poſſet licite cōpellere inferiores ut acceptet beneficium vel honorē. ¶ Reſponderetur qd in talibus nō poeſt reſpondere ſecundum reſponſiones viles: ſed ſecundum circūſtaſtas debitas. nā ſi ſupe- rior faciat ut aſſueſcat inferiores in operibus bonis & moribus ſic eſt licitū. ſed ſi faciat propter alios inferiores ut inde capiant exemplū etiam eſt licitum: ſed ſi faciat ſimpliciter propter arrogantias non eſt licitum. Et hoc de ſe- cundo articulo. ¶ Ad rationes. Ad primas di- citur negando cōſequentiā qd nagnanim⁹ non appetit honores tamq̄ ppter ſe ſed tāq̄ cōſe- quēs ad bonum eligibile de per ſe ſeu ppter ſe: ſi aliter faceret tunc eſſet caym⁹. ¶ Ad ſe- cundā negatur cōſequētia et añs: ſi hoc fiat p ut dicit̄ eſt in ſcda cōcluſione. ¶ Ad terciā quā do dī/honor eſt ſinis. negatur rēcedēs. ¶ Ad probationē qñ dicitur eſt ſinis virtutis. negat̄ hoc proprie. quia virtus non ſit propter hono- rē ſed bene eſt ſinis deſignatiue. q̄a eſt ſignus virtutis. ¶ Ad quartā dī qñ talis ſolum ſtude- at propter gradum ſimpliciter peccat. & ſi ſtudeat propter gradum ut cōſequens. ſc̄y ut doceat et ut ſit exēplū aliorū tūc eſt licitū. ¶ Ad quintas p̄s quā ſit dicēdū. ¶ Ad ſextam r̄ſidetur ad cō- ſequentiā & añs iuxta modū q dicitur in ſcda cōcluſione. ¶ Ad alia qñ dī. quilibet p̄appete- re. &c. verū ē et hoc ſi appetat ex mō quo d̄s appetere ſc̄y ad bonū p̄ximū ſui et ut ſiſt̄ agar. ¶ Ad alia qñ dī illa ratio nō arguit qd quilibet virtuoſ⁹ p̄appetere honore tāquā cōſs ad il- lud. ¶ Ratio poſt oppoſitū ē p̄ p̄cia cōcluſiōe

¶ QVESTIO. II.

Ad rōnes

r̄ſidetur

r̄ſignitur.



Venit. scdo. Verū in iustis bellis liceat uti in iustis. ¶ Et aſ p̄rio cōtra ſuppo- ſitū nā qd p̄ſuppoſitū p̄rioq̄ aliqd bellū ſit iuſtū & hoc ſic. illū ſi ē iuſtū qd oppo- ſitū licitū & iuſtū: ſc̄y bellū hmo ſiḡ. Maior ē nota. & minor declarat̄ q̄a bellū pati/ & pax ē honeſtū bonū. ¶ Scdo ſic. illū nō eſt licitum cuius exercitiū nō ē licitū: ſed bellū ē hmo: ergo. maior ē nota/ et minor

probat̄ ut in torneamentis: quia ſc̄dm eccle- ſiaſticas ſententias ſi homo ibi moriatur nō ſe- pelietur i eccleſia ſeu cimiterio. ¶ Tercio ſic. illud nō eſt iuſtū cuius ſinis eſt iniuſtus: ſed ſi- nis belli eſt iniuſtus ergo. Maior patet per il- lam maximam. cuius ſinis bonus eſt ipſū quo qd bonū eſt: ergo qd oppoſitum. cuius ſinis ma- lus eſt ipſus quoq̄ malum eſt. Minor p̄s quia ſinis belli eſt homicidiū. Modo ut dicit philo- ſophus quedam ſit de ſe mala quæ ſtatim no- minata mala ſūt: & explicat̄ de homicidio. ¶ Deinde aſ cōtra queſitū. Inſidie ſūt frau- des ſc̄y i nullis caſibus licitū eſt uti fraude ergo. maior patet de ſe. Et minor patet. Nā p̄ſia u deſhomo efficitur inhumanus. ¶ Scdo ſic. Nā inſidie opponuntur felicitati ad quā quilibet homo tenetur: ergo. Cōſequētia patet quia ē cōtra iuſticiam. Antecedens eſt notum ex terminis. ¶ Tercio ſic. Nullus homo ſc̄dm diſtāctam reſtē rationis vellet inſidias ſi- bi parari ergo nullū d̄s inſidias alteri vele. Patet cōſequētia per dictū Apoſtoli dicentis. Quod vultis vobis fieri hoc alijs faciatis.

¶ Oppoſitum aſ contra ſuppoſitum. Nam philoſophus ponit qd bella aliqua ſūt iuſta di- cens qd iuſtū eſt contra v̄bditos qui nolūt ſub- iei bellare. Oppoſitum queſiti patet quia non eſt iuſtum quia licitum ſit defendere rem publi- cam et hoc pro comuni vtilitate. ¶ In que- ſtione duo erunt articuli. In primo ponuntur notabilia. In ſecundo cōcluſiones. ¶ Quan- tum ad primum articulum. ¶ Primo notādū eſt qd ad hoc qd aliquis actus fiat bene moraliter requiritur recta ratio/ & debita ordinatio/ et intentio. Ex quo patet qd licet aliquod op⁹ ſit bonum de genere boni poſſet tamen male fieri: quia non cur̄ recta ratione ſive intentione. ¶ Secundo notandum eſt qd ad nullam perſo- nam privātam ut ſic ſpectat bellum inire.

¶ Patet ſuppoſitio per Albertum tercio hui⁹ Confirmatur ratione quia ad quem non ſpectat populum convocare ad illud vōn ſpectat populum moleſtare. ¶ Tercio notandum eſt qd ad hoc qd aliquod bellum ſit iuſtū tres cō- ditiones requiruntur. Prima eſt qd fiat cur̄ p̄cepto principis. Secūda qd cauſa propter quā ſit bellum ſit iuſta Tercia qd intentio principis in tali bello ſit bona ut reſpublica ſeruetur. ¶ Quarto notandum eſt qd inſidie ordinantur ad deceptionem inimicorum. ¶ Quinto no- tandum eſt qd aliquis poſſet decipere alterus multipliciter v̄nmodo ut dicendo ſibi fallū cōtēdē fallēdū: ut ſi dicat veniamus nobiſcū et vobis nihil mali fiet/ & ſi veniat inſerſicia- tur. vel poſſet fieri quia nō ſervabitur p̄miſſū Secundo modo poſſet fieri quia p̄poſitū ſuū

In oppoſi- tum.

Quim⁹ ar- ticulum. primum notabile

notabile Secundus

Tertium. quid requiritur ad hoc qd bellū ſit iuſtum.

Quarto adunum

DE INSIDIIS BELLICORVM

Secundus
articulus.
Idem est
conclusio

celat et non manifestat ut si princeps vellet eū de bellare et non diceret ei. ¶ Quamvis ad secundum articulum Sit prima conclusio. ali- quod est bellum iustum. probatur quia est ali- quod bellum quod sit principis auctoritate p- pter bonam causam cum recta ratione et cu- bona intentione principis igitur. Patet conse- quentia quia non plus requiritur. Et anteces- dens patet per experientiam. ¶ Secunda con- clusio. Sumēdo hoc nomen insidie primo mo- do in bellis iustis non est licitum ut insidias.

Secunda

Patet quia in nullo casu licitum est non obler- uare promissum & profecti propositionē falsam cum intentione fallendi. ¶ Tercia conclu- sio. sumendo insidias secundo modo scilicet quando quis non manifestat propositū in istis bellis iustis est uti insidias. probatur conclu- sio. Nam secundum ordinem recte rationis in isto bello non tenetur reuellare alteri parti p- positum ergo. Patet consequentia. Et anteces- dens probatur per beatum Augustinum et istū Thomam in determinatione questionis: quia hoc esset contra seipsum ordinare quod non est faciendum. ¶ Sed contra predicta.

Tercia

Est una dubitatio vtrum homicidium in ali- quo casu bene possit fieri et licite. Ervidetur q- sic. Nam ab executore iusticie fiunt homi- cidia & hoc non esset nisi esset licitum. ¶ Op- positum patet per philosophum. ¶ Pro intel- lectu est sciendum q- homicidium secundus aliquos sic describitur est interfectio hominis sine causa et culpa ipsius & non a suo superio- ri. Ex quo sequitur primo q- quando quis in- terfitur ab executore iusticie ibi non est ho- micidium quia hoc sit causa & culpa sua.

Dubium

Arguitur
In opposi-
tum
Idem enim
notabile
quid sit ho-
micidium.

¶ Secundo supponitur q- in nullo casu per se malum potest bene fieri patet falsū. ¶ Tercio supponitur q- homicidium r- si per se malus et iniustus. Patet quia omnino est iniustus ali- quem interficere sine causa & culpa sua. ¶ Et tunc si conclusio responsiva. Homicidi- um non potest fieri licite. Patet ex dictis. Et ex auctoritate postpositus. ¶ Ad rationes dic- citur q- ibi non est homicidium ut dictum est quia hoc est cum causa & culpa. Et hec de se- cundo articulo. ¶ Ad rationes questionis.

Secundus
Tertium

Idem enim
notabile

Ad rationes

¶ Ad primam. Illud est omnino licitum quod opponitur iuste. Negatur quia non est incon- ueniens q- bonū opponatur bono scilicet ma- lefacto: sed negatur loquendo de bello iusto quia non opponitur ut dictum est paci & con- cordie. ¶ Ad secundam quando dicitur. & cōceditur maior: sed negatur minor si sit bel- lum iustum. ¶ Et quando dicitur finis belli ē homicidium. Dicitur q- non immo pax dicitur finis. Vel dicitur q- interfectio hominis di-

citur finis belli saltem finis immediatus & ta- lis finis non est homicidium. ¶ Ad quartā ne- gatur illa capiēdo insidias secundo modo. licet sit capiēdo insidias primo modo: quia non est licitum dicere intentionem suam p- tiaduerse. ¶ Ad quintam dicitur. negando an- tecedens si insidie non capiuntur secundo mo- do: quia tunc unusquisq- veller secundum di- ctamen recte rationis insidias sibi fieri capiē- do secundo modo non tamen primo modo & hoc est verum

QUESTIO III.



Vestio tertia. Vtrum sit melius po- liciam regi a pluribus q- ab uno.

Arguitur

¶ Et arguitur primo q- a pluribus quia melius est policiam regi ab il- lo qui est magis potens. Sed multitudo ē ma- gis potens. regere policiam q- vniū homo: e- go. Maior patet de se. minor probatur quia mul- titudo hominum est magis potens expugna- re malos rebelles. ¶ Secundo sic melius ē po- licias regi ab illo in quo est maior prudentia: sed prudentia maior est in pluralitate: ergo & cetera maior patet per philosophum dicentē q- ad bonum regimen reip. est summe prudē- tia necessaria. et minor apparet: quia plures possunt certius iudicare q- vnus. ¶ Tercio sic. expediens est policiam regi ab illo qui diffici- lius frangitur vel corrumpitur iudicio q- ab illo qui facilius frangitur & corrumpitur: sed multitudo hominum difficilior frangitur & corrumpitur. Maior patet falsus. minor nota ē de se. ¶ Oppositum arguitur quia sequere q- inter omnes principatus regalis non esset op- portunus consequens est falsum et contra philo- sophum in luctura & consequentia patet quia in regali principatu vnus solus principatur se- rex. ¶ In questione erunt duo articuli. In pri- mo ponentur notabilia. In secundo conclusio- nes. ¶ Quantum ad primum articulum. Est primo sciendum q- sicut potest colligi ex di- ctis philosophorum. multiplex est principatus: scilicet politicus quo princeps politicē prin- cipatur. secundus est principatus regalis quo scilicet rex regit policiam. Et est differentia i- ter istos. Nam princeps in principatu politico non est liber: sed eius potestas de pendet a su- periore: sed rex est liber. tertius est iconomi- cas quo scilicet pater familias regit familiam et est triplex quidam est despoticus alius pater- nalis. alius nuptialis. iconomicus principatus ex istis tribus principatus constituitur. Mō questio preses intelligit de principatu regali v- iconomico.

¶ Secundo notādū est q- homines i policia sūt duplices: quidam sunt prudentes recta rōne et scōz rōz opātes. alij sūt brutales: et in hoc

In opposi-
tum.

Idem enim
articulus.
Idem enim
notabile.

Secundus

Tertium.

questio potest intelligi dupliciter. ¶ Tercio notandum est qd polliciam regi ab vno potest intelligi dupliciter. Vno modo ab vno solo operante/de proprio sensu et capere sine consilio aliorum & non ex potestate ac consilio aliorum magnatum & prudentum. Alio modo fit viuentis proprio consilio sed consilio aliorum sapientum.

Quartus.

Arguitur

¶ Quarto notandum est qd tota intentio boni principis debet esse qd ciues sint reducti in concordiam & pacem. ¶ Sed contra hoc dupliciter: quia dicit philosophus qd ciuitas est magis vna tanto plus recedit a ratione ciuitatis. Et recitat opinioniones aliquorum qd dicunt qd ciuitas debet esse vna. Respondetur qd ciuitas dicitur vna dupliciter. vno modo vnitate concordie. Alio modo multitudine hominum in vna politica consensum statuum. Modo dicitur qd philosophus intellexit qd malus est ciuitatem esse vniam secundum modo quia p qto homines sunt magis consensum statuum tanto minus ciuitas dicitur vna: quia in ciuitate debet esse sufficientia. Modo hoc non posset esse si omnes homines essent statuum consensum quia tunc non posset dare elemosinam cum omnes essent diuites. nec laborare vnus pro alio. ¶ Quantum ad secundum articulum.

Secundus
articulus.
Quinta co
clisio

¶ Sit prima conclusio. Non est bonum ciuitatis regia pluribus pauperibus. probatur per dictum phil. in isto tercio. Et etiam probatur ratione sic. Non est bonum ciuitatem regi ab illis qui facile corrumpunt iudicium & flectuntur: sic est de pauperibus. ergo. &c. Maior patet de se & minor quia pauperes statim insisterent paupertati proprie subleuandeli ita illis pauper statim contrumpitur. Item statim fieret diues & alios deprimeret. Et hoc dicit Albertus. asperius nihil est paupertate cum con surgit in alius. Ex ista conclusionem sequitur qd non est bonum seu expediens polliciam regi a pluribus diuitibus non virtuosis. patet per philosophum in isto tercio. Et probatur ratione sic: quia tales statim despicerent pauperes & alios & essent superbi. Item appetitus diuitiarum est inordinatus & tendit in infinitum ergo ex quo tales non essent virtuosii appeterent diuitias in infinitum. ¶ Secunda conclusio. Non est conueniens polliciam regi a pluribus hominibus bestialibus. probatur quia ad rem publicam maxime requiritur prudentia: sed secundum multitudinem talium hominum non est prudentia: ergo. ¶ Tercia conclusio. Bonum est ciuitatem regi a pluribus virtuosis. probatur quia nisi sic sequeretur qd aristocratia esset mala politica. Consequens est falsum. Vt patet per philosophum qui ponit eam in tercio gradu. Et patet consequentia ex quid nominis.

Secunda.

Tercia

¶ Quarta conclusio responsiva melius est simpliciter loquendo polliciam regi ab vno solo qd a pluribus & hoc in casu quo talis non vtratur solum consilio propriis sed allocutus a pluribus prudentibus & alijs bonis viris. probatur quia qd principatus principis magis assimilatur principatui vniuersi tanto est melior: sed talis principatus est magis similis principatui vniuersi igitur est optimus. Minor probatur per philosophum dicentem pluralitas principatum mala vnus ergo princeps. ¶ Secundo sic ille principatus est melior quo prudentia maxime redditur vna: ita est de politica vbi principatur vnus solus. ergo. Maior patet de se: & minor nota est: quia dicit philosophus primo ethicorum qd vnus princeps concordat sibi ipsi. Et dicitur notanter qd talis vtratur consilio prudentum: quia nisi vteretur non sequeretur. Et hoc de secundo articulo. ¶ Ad rationes.

Ad rationes.

Ad rationes

¶ Ad primam negatur minor loquendo de isto solo: qui vtratur consilio maiorum sapientum: quia sic est prudentior. ¶ Ad secundum conceditur maior: loquendo de isto solo qui vtratur consilio proprio & capite proprio solum et de isto non loquitur conclusio responsiva. ¶ Ad tertiam conceditur maior. Et ad minorem consimiliter respondetur sicut dictum est in precedenti ratione. ¶ Ad quartam quando dicitur melius est polliciam regi ab illo qui est melior conceditur illa. Et ad minores dicitur concedendo de illo qui vtratur solum consilio proprio: sed non loquendo de illo sapiente viuentis consilio aliorum sapientum. Ratio postpositum est productis.

QVESTIO.III.



Vtrum quarto. Vtrum melius sit ciuitatem regi bono principi sine lege qd bona lege sine princepe: hoc est verum sit melius qd ciuitas regatur per bonum principem qd per bonam legem.

Arguitur.

¶ Arguitur primo qd melius sit bona lege sine princepe quia melius est ciuitatem regi ab illo quod est dignius: sed lex est dignior principi igitur patet consequentia et minor. Etiam minor patet: quia lex est princepe communior. Modo bonum quando communis ratio dignius ut dicitur primo ethicorum. ¶ Secundo sic melius est ciuitatem regi ab illo quod est iustius: sed lex est princepe iustior: ergo Maior patet quia ad bonam ciuitatem maxime requiritur iusticia. minor est nota quia omnes indifferenter respiciunt quia nemini parci. Modo

DE REGIMINE CIVITATIS.

communiter princeps non est ita iustus / quia frequenter flechitur amore vel odio vel pecunia modo non sic est de lege. ¶ Tercio sic melius est ciuitatem regi ab illo quod est comodius & vilius in ciuitate: sed lex est vtilior princeps bono igitur & cetera. maior patet: minor probatur quinto ethicorum vbi habetur qd lex iubet omnem maliciam fugere: & secundum omnes virtutem viuere. Modo hoc non facit bonus princeps quia non tantum habet memoriam: qd omnia mala posset prohibere, & omnia bona precipere. ¶ Quarto sic. Illo est melius ciuitatem regi quod est securius: sed lex bona securior est bono principe: ergo. maior patet. Et minor probatur quia certum est qd lex statuta bene posita non potest esse peior: sed bonus princeps bene potest fieri malus igitur. &c. ¶ Oppositum arguitur qd melius est ciuitatem regi a principali. ergo a principe bono. Antecedens patet quia lex dicitur bona a principe vel a principis bonitate. ergo patet consequens per illud propter quod vnum quodq; tale: & illud magis.

¶ In questione ponuntur duo articuli. ¶ In primo ponitur aliqua notabilia. In secundo conclusiones. Quantum ad primum articulum. Est primo supponendum quod si uia lex scripta & promulgata communiter que habeat vnum ministerium qui habeat exequi istam legem sine propria prudentia premiando bonos et puniendo malos. & quod sit ex vna parte vnus bonus princeps sine aliqua lege & sit firmus & prudens qui per suam prudentiam puniret malos: & premiaret bonos. ¶ Tunc quod dicitur. Vtrum melius sit talem ciuitatem regi cum principe sine lege: qd cum lege bona sine tali principe. ¶ Secundo notandum est qd ad hoc qd aliquis sit bonus princeps seu exequutor legis non oportet qd procedat secundum verba legis: sed oportet qd procedat secundum intentionem legislatoris. Vnde clarum est qd secundum verba iuris multa turpia et inhonestas fierent. Vnde lex sit posita qd nullis extraneus debeat ascendere muros ciuitatis & veniant ante ciuitatem inimici sic qd intranei ciuitatis non possent defendere ciuitatem: i illo casu: & vadant peregrini super muros pro defensione ciuitatis in illo casu non oportet qd peregrini illi interficiantur. Ex hoc sequitur corollarie qd licite subditus contrariari potest verbis legis: sed non posset contrariari intentioni legislatoris siue ite contra intentionem legis totis. Secundo sequitur qd princeps i policia. debet necessario esse bonus et clari ingenij & magne prudentie ad sciendum intentionem legis. Tercio sequitur qd ad bonum principem ne-

cessario requiruntur due virtutes. scilicet prudentia et iusticia. Iusticia quidem quo ad alios dando alijs quod suus est et prudentia quod ad seipsum vsu faciat ex quo inductum et iusticia. et quomodo & quando et qualiter oportet.

¶ Tercio supponitur qd multo melius est ciuitatem regi operante vel principante & principi simul qd a principe vel principante solum. Vnde principius ciuitatis est regula eius siue illa regula sit lex siue princeps. Vnde lex solus habet precipere et non operari sed princeps habet facere duo scilicet precipere et exequi scilicet premiando bonos et puniendo malos. Et hoc de primo articulo. ¶ Quantum ad secundum articulum. Sit prima conclusio. Si esset aliquis bonus princeps & firmus etiam maxime prudente & scientie non habens legem scriptam humanam melius est ciuitatem regi tali principe sine lege qd bona lege sine principe. Probatur nam melius est ciuitates regi illo quod est iustus & prudentius sed talis princeps est prudentior et iustior tali lege igitur. Maior nota est ex terminis quia iusticia et sapientia requiruntur ad bonum principem. Et minor patet quia oportet quod sit prudentior tam in seipso qd extensius quia vbi lex desit ibi princeps implet quia principis est condere legem Sed qd intensius probatur quia lex datur vniuersaliter non particulariter modo iusdix sep bonus princeps respicit virtutes particulares modo particularia sunt certiora. Sed qd iustior patet quia bonus princeps non solus precipit sic facere sed sic operatur & precipit Sed lex solum precipit ergo videtur qd post qd princeps est talis sequitur qd sit iustior & melior igitur consequentia est nota. Maior patet quia bonus princeps diligit subditos suos quod inter principem et subditos est naturalis dilectio & lex non sic diligit. ¶ Secunda conclusio est poribus modis simpliciter melius est ciuitatem regi bona lege sine principe qd quocumq; princeps sine lege. Ista conclusio satis probata est per quinq; rationes factas ante oppositum et intelligitur qd lex talis haberet ministerium qui exequeretur eam. Patet quia lex est securior & perfectior & sic de alijs particulis tactis ante oppositum. ¶ Tercia est dubitatio. Cui debet subditus magis obedire. vel legi vel principi stantibus in ciuitate lege et principe posito qd lex et princeps discordent. Et videtur qd magis obedendum est principi quia lex non habet vigorem nisi propter bonitatem principis igitur. consequentia patet similiter ex dictis. ¶ Oppositum patet quia princeps quicquid bonum et prudens & magne conscientie & flexibilis & si lex respondet p phis qd in casu i quo princeps sit

Tercium notabile.

Secundus articulus. Prima conclusio.

Secunde.

Dubium.

Arguitur

In oppositum

Primum articulus. Primum notabile.

Secundum.

Corollaris. Primum. Secundus

Tercium.

bonus et iustus & prudens & magne conscientie. Et ad visitationem reipublice magis est obediendum ei q̄ legi. Patet quia aliquando licet, rum est q̄ subditus vadat contra verba legis ¶ Secundo dicitur q̄ si princeps appareat iustus homo et iniquus et subditus sciat tale editū esse contra legē scriptam debet obedire legi. Patet quia lex bona est: quia aliter nō esset lex eo q̄ lex prohibet omnia malicia. ¶ Ad rōnes autē oppositās q̄stionis solv. p̄ceda cōclusionē.

QVESTIO.V.

Arguitur



Venit quinto Vtrum cōsiliū mulieris sit inuolutū ¶ Arguitur primo q̄ nō. Illud cōsiliū est firmum validū / & ratiū quod est per prudentiā factū: sed cōsiliū mulierum est humile: ergo. Maior patet per philosophum sexto ethicorum dicentem. q̄ cōsiliū est actus prudentie. Patet minor. q̄ mulieres sunt prudentes, alias non committeret eis res domus & sunt tenaces. ¶ Secundo si sic sequeretur q̄ nulla esset differentia inter mulieres liberas et seruas. Consequens est contra philosophum primo huius ubi in hoc reprehendit barbaras. Consequentia patet q̄a sicut dicitur ibidem cōsiliū serui nihil est & per consequens est inuolutū: si ergo cōsiliū mulierum est inuolutū sequitur propositū. ¶ Tercio sic. cōsiliū virorum est validum ergo & mulierum. Patet consequentia quia q̄dam sunt mulieres viragines. Et antecedens est philosophi primo huius dicentis. Cōsiliū virorum validum est ¶ In questione erūt duo articuli. In primo videbitur de quibus ē consulendum et de quibus non. In secundo videbitur de questione. ¶ Quantum ad primum articulum. Supponendum est q̄ cōsiliū est actus prudentie requirens longum processū et prolixū. Prima pars patet per philosophum sexto ethicorum. secunda pars patet cōsiliū debet per ratiocinationē fieri & talis ratiocinatio succelsus debet esse. ¶ Sit ergo prima cōclusio. non est consulendum de hijs que sunt necessaria. probatur quia non est consulendū de hijs que non sūt in potestate nostra: sed necessaria non sunt in potestate nostra. maior patet similiter minor quia necessaria eueniunt siue velimus siue non quia non est consulendū si sol est necessarius. ¶ Secunda conclusio. nō est consulendum de hijs que sunt naturalia. patet: quia naturalia non sūt in potestate nostra et libertate: puta. virum sol orietur cras. ¶ Si contra arguitur. solē aliqui querere ab astronomis. virū erit pulchrum tempus cras & hoc

per cōsiliū. ¶ Tercia conclusio de casibus fortuitis non ē consulendū. Patet quia de illis non est cōsiliandum que eueniunt preter intentionem: sed talia non eueniunt ad propositum: ergo. Maior patet de se. & minor est philosophi in tercio. ¶ Quarta conclusio. Nūllus debet petere cōsiliū de hijs que sunt in potestate alterius: sic q̄ non sunt in potestate sui. Patet conclusio de se. ¶ Quinta conclusio & ostensua. Consulendum est de hijs que sunt in potestate nostra & quorū sumus domini. Ista conclusio satis patet inductiue: quia non ē consulendū de necessarijs & sic de alijs: ergo. &c. ¶ Sexta conclusio. Non est consulendum de factis repentinis: scy que subito fiunt & eueniunt. Patet quia cōsiliū requirit magnas de liberationes et ratiocinationem que fiunt succelsiue. ¶ Septima conclusio. Consulendum est de hijs que sunt ad finem & non de fine py quia ordinata in finem sunt in nostra potestate: finis autem non nisi iniciatiue quia nullus cōsiliaretur de felicitate: sed bene cōsiliaretur per quē modum debet acquiri felicitas. Et hec de primo. ¶ Quantum ad secundum articulum Videntum est de questione principalis. ¶ Pro quo notandum est q̄ cōsiliū mulieris esse validum potest intelligi dupliciter. Vno modo q̄ sit validum: cōsiliū: firmū: et permanentiū / & ratione firma valatum. Secundo modo q̄ sit consonum dicāmini recte rationis saltem quo ad rectitudinem veri vi mulier det cōsiliū q̄ eundem est ad ratem locum quemadmodum vir prudens faceret. ¶ Secundo supponitur q̄ diuersitas complexionum multum facit ad diuersitates iudiciorum. Patet nam per hoc q̄ alia est complexio in asino q̄ in homine ideo asinus iudicat eardones & sic dulces & homo non. ¶ Tercio supponitur q̄ complexio mulierum est multum fluxibilis: humida: siccumata: & p̄ cōsequē ē valde variabilis. Patet: supposito ex philosophia naturali. ¶ Tunc sit prima conclusio sumendo cōsiliū mulierum esse validū primo modo: cōsiliū mulieris non est validū patet p̄ experientiam: quia mulier modo habet vnum in ore: & in mēte gerit aliud seu cogitat. Probatur ratione. quia complexio ē multum variabilis & fluxibilis: ergo. Consequentia patet. iudicia sequuntur complexionē. Añ cedēs patet ex suppositione. ¶ Secunda conclusio sumendo cor siliū mulierum esse validū secundo modo patet conclusio quia cōsiliū mulierum est validum quia quandoq̄ mulieres cōsiliantur de agendis re & ordinate igitur consequentia patet de predictis. Ante cedēs apparet: quia mulieres quandoq̄ enū-

Tercia cōclusio.

Quarta.

Quinta.

Sexta.

Septima.

Secundus articulus. Primum notabile.

Secundus

Tertium.

Prima cōclusio.

Secunda.

Prima articulus. Primum notabile qd sit cōsiliū

Prima cōclusio.

Secunda.

Arguitur

DE MYLIERVM CONSILIIS

Dubium.

Primum
nobile.
Secundus
aut uel
lectus in
clina adve
ritatem
Secundus
aut uel
uoluit uel
pionum
uolat aut
nocet.

cliant quemadmodum ē faciendus : licet non
sit consilium multum permansuum. ¶ Sed
dubatur. Vnde prouenit si mulieri prepona
tur veritas mulieri primo dicitur veritatē citius
q̄ si diu consideraret & forsan postea decipi
eius ¶ Pro quo nota intellectus naturaliter i
clinatur ad alieniendum culibet veritatē. p̄
quā naturaliter a se iſtū primo principio. Item
quia veritas ē perfectio intellectus. ¶ Secūdo
supponitur q̄ diuersitas complexionum quā
doq̄ iuuat quādoq̄ nocet ad hocq̄ intellectu
vere iudicat. Paret quia intellectus q̄ diu ē i
materia nō pōt exercere suas operationes ni
si mediante iuuamine sē iſtū exteriorū. Iō dicit
phīlū scđo de aīa moles carne aptos mēte dici
m̄. Et tūc respōdet q̄ cā est iſta q̄ iſtū p̄po
nit veritas mulieri tūc intellectus ē iſtū iſtū
ad allēnēdū sed si cōsideraret diu de veritate illa
iſtū itellectus mulierū variat ppter fluxibili
tatē materie sicut mētē ē varia p̄turbatio i
tellectus. In viro autē si sic ē q̄ iſtū ē materia di
spōſita meli⁹ ē & melior complexio in sp̄io & p̄
manitior. ¶ Ad rationes questionis. Ad pri
maz conceditur maior & negatur minor. Ad
probationē quādo dicitur mulieres sūt prudē
tes negatur hoc quia ad prudētiā requiritur sta
bilitas & cōſtātia. Et cum dicitur nō cōmitte
retur ei res domus. Dicitur q̄ hoc non ppter
prudētiā sed quia sunt tenaces. Et hoc non
arguit prudētiā quia bestia cūſodit pul
los suos. ¶ Ad secundā negatur illa: quia ſer
uus a natura dicitur ille qui nullo mō pōt mē
te prouiderē : sed mulieres aliquādo ratione
vires conſiliantur. Ad p̄bationem dī q̄ i hoc
phīlū reprehendit barbaros quia vtebatur cō
ſilio mulierum & ſeniorum. ¶ Ad terciā
negatur conſequētia & cā ē prius dicta. Et q̄
dicit aliq̄ mulieres sūt viragines. Dī q̄ hoc si
est q̄ ad prudētiā vſ cōſiliū. ¶ Rō pōt op. ē p̄
dictis.

¶ QVESTIO. VI.



Veritur sexto. Vtrum res q̄ iſtū
q̄ turpis sit de p̄fectione vniuersi
¶ Arguitur q̄ non q̄ ſequitur q̄
nala eſt de p̄fectione vniuersi. cō
ſequens ē ſiſt q̄ mala deturbant vniuerſum
et non faciunt eius p̄fectionē. cōſequētia p̄
q̄ i vniuerſo sūt mīla mala & ſcādaſa ¶ Se
cdo ſequeretur q̄ homicidia & furā eſſent de
p̄fectione vniuersi cōſequens ē ſiſt q̄ tūc licite
fieri poſſēt. p̄ q̄ cōſequētia q̄ tūc homicidia
sunt res turpes i vniuerſo. ¶ Tercio sic illa
non ſūt de p̄fectione vniuersi q̄ pueritū ordi
nem vniuersi ſiſt mīla mala sūt h̄mōi iſtū cōſe
quētia p̄. Et maior p̄baſ q̄ null⁹ hō poneret
hoc eo q̄ peruerſio vniuersi eſt maximus mā
lora vniuersi Minor paret clare. quia ſicut in

Arguitur

corpore humano turpitudine conſurgit ex i or
dinatione partium ita in vniuerſo. ¶ Quarto
ſic. Si ſic eſſet ſequeretur q̄ nihil a caſu fieret
et fortuna. ¶ Conſequens eſt falſum ſicut patet
ſc̄p̄mo ethicorum. ¶ Conſequētia patet : quia
illa que eueniunt a caſu et a fortuna eueniūt
preter naturam. ¶ Modo illa que ſunt preter na
turā non ſunt de p̄fectione vniuersi. ¶ Op
poſitum eſt de intentione philoſophi in iſto
tercio. Nam diuerſitas & variationes partium
in ciuitate ſunt de p̄fectione ciuitatis vſ po
ſitice & faciunt ad eius p̄fectionem ſc̄p̄mo. &c.
Ediam de varietate partium vniuerſi que ſunt
in mundo. Et antecedit patet quia i hoc re
prehendit philoſophus alios qui volunt q̄ ci
uitas debet eſſe vna: quia ſi ſic ſtatim p̄iet po
litia. ¶ In questione eſt duo articuli. In pri
mo ponentur notabilia. In ſecundo cōcluſio
nes ¶ Quāto ad primū articulū Nota q̄ de
toto vniuerſo imaginandum eſt ſicut ē de ali
quo iſtrumēto muſicali quod debet armoni
am cauſare. Et quia ſic videmus q̄ in aliquo
iſtrumēto muſicali adhuc quod debeat cau
ſare armoniam requirit diſcrimen cordarum
ſubordinario. Ita dī ē de rebus toto vniuerſo.
In quo primo eſt dī qui ē cauſa oīm. deinde
ſunt aliquę creature ſc̄dū dignitates maio
res & minores ſubordinatas. ¶ Secūdo notā
dum ē q̄ aliquid ē ſc̄dū ſe bonū quod tamē
eſt alieni malū Paret: nā aliquis ſc̄dū ſe ē bon⁹
et tūc ē mal⁹ homini exiſtenti in eo. ¶ Tercio
notādū ē q̄ aliquid ē turpe tripliciter Vno mō
ſimpliciter / et eſt illū qd ē malū culpabilit⁹
et dicit phīlū. ii. ethicorū. melius ē oīa mala pati
q̄ aliquid turpe cōmittere Tercio mō dicitur tur
pe ſc̄dū qd ē et ē ppter ſi debitiū p̄portionē p̄
tū i toto. et illomō dicitur q̄ hō eſſet turpis.
¶ Quarto notādū ē q̄ totū dī tripli p̄ ſi. vno
mō ſc̄dū ſiſt. alio mō ſc̄dū debitiū p̄portionē
p̄tū poſſibilitatē actuarū & paſſuarū. tercio quo
ad debitiū p̄fectionis ordinatiōis & iſp̄fectionis
primo dī p̄ ſi q̄ p̄tes principales ſūt ordinate
ſc̄dū ſuas naturas & inclinationes naturales.
Secūdo mō q̄ poſſitē & actiue ſūt ordinate reſpe
ctu poſſibilitatē paſſuarū Tercio mō q̄ p̄sordi
nā ſc̄dū p̄s p̄fectionis vſ iſp̄fectionis ¶ Quito no
tādū ē q̄ ſicut dicit qd dō dō aliquid p̄t dī p̄
ſc̄m qd̄ tripli vno mō capis p̄p̄fectionē cui ſi de
ſit aliq̄ p̄t requirit ad ſui p̄fectionē & ſic hō dī
p̄fectionē q̄ hō oīa ſua mēbra. ſc̄dū dī p̄ ſc̄m. qd ē
optimū i ſuo gñe & ſic dī p̄ ſc̄m ſc̄dū qd ē ſic
Sortes p̄t dī p̄fectionis ſutor Tercio modo qd eſt
ordinatū i ſuo ſiſt debitiū dicitur perfectum
et pro tanto ſi aliquid ordinēſ et non ordinēſ
in ſiſt debitiū dī iſp̄fectionis. ¶ Quomō aliquid dī p̄
ſc̄m cui non poſſit fieri diminutio neq̄

In opposi
tum.

Primum ar
ticulus.
Primum
nobile.

Secundus

Tercium
Turpe et
cuius tripli
citer.

Quartum
totū dī
tur tripli
ter p̄fectus

Quintum
aliquid dī
tur p̄fectū
tur p̄fectū
cuius tripli
citer

Septim.

additio & sic solus deus dicitur perfectus. ¶ Sexto notandum est quod titulus questionis dupliciter potest intelligi. Vnomo modo quod omnis talis res pertineat ad perfectionem vniuersi directe. Secundo modo indirecte & sic homicidius dicitur pertinere ad perfectionem vniuersi indirecte: quia ad homicidium sequitur punitio & in tali punitio actus iusticie completur; & talis iusticia est perfectissima virtus & hec de primo articulo. ¶ Quantum ad secundum articulum est prima conclusio. loquendo de perfectione quod est quod ad debitum inueniuntur punitio vniuersi notum vniuersum est perfectum. pro quia in toto vniuerso debito modo possunt precepta principales vniuersum constituentes sumi: quia primo deus posita celis & quatuor elementa.

Secundus articulus.
Prima conclusio

Secunda

¶ Secunda conclusio loquendo de perfectione vniuersi quod ad debitum proportionem potestiarum actuarum & passuarum vniuersi est perfectum quia in vniuerso potentie actiue sunt bene applicate positus passiuus. ¶ Tercia conclusio. de perfectione quod ad debita ordinationes perfectionis & inspectionis vniuersi est perfectus. pro quia omnes res ponitur in illo secundum esse perfectum & imperfectum.

Tertia.

Quarta.

¶ Quarta conclusio. probabile est dicere quod non omnis res quicquid turpis pertinet ad perfectionem vniuersi directe & simpliciter: & hoc loquendo de turpitudine secundum quid non de turpitudine simpliciter: illa conclusio videtur patere satis: quia omnes res illo modo turpis est imperfecta. ideo res imperfecta pertinet directe vel participat de perfectione vniuersi alicuius entis. pro inducendo in singulis entibus turpitudinem.

Quinta

¶ Quinta conclusio. omnes res quicquid turpis aliquo modo siue directe siue indirecte pertinet ad perfectionem vniuersi: illa propositio est de iustitia Augustini in v. libro qui vocatur enchiridion ubi post conclusionem in forma. tunc probatur: quia res turpis secundum quod posita iuxta se perfecta & pulchra de sua specie reddit illam rem magis pulchram igitur consequentia est nota & assensu. pro quia opposita iuxta se posita magis elucescunt. Si probatur de turpitudine simpliciter culpa pertinet ad perfectionem vniuersi si quia propter malum culpabiliter quod punitur & in tali punitio iusticia exercetur & propter talem punitioem ciues precipiuntur & occasione capitis bene operandi; & sic per hoc homines boni retrahunt se a malis: & per hoc fit perfectio vniuersi. Item sicut dicitur in diuersitate entium simul aggregatorum consistit delectatio armonica: & alie delectationes & in hoc fit decor vniuersi & perfectio. Ex hoc sequitur quod multitudine non omnino frustratur: quia facit ad decorationem vniuersi. Et hoc de secundo articulo. ¶ Ad rationes. Ad primam dicitur primo quod simpliciter loquendo nihil est

Ad rationes

malum quia quicquid est est bonum. Si ergo loquatur de bono moris adhuc dico quod talia pertinent ad decorem & perfectionem vniuersi. Et ad probationem de homicidio negatur hoc quod ad totum speciem ad sedem conceditur contra et sicut contra. Assensu etiam saltem indirecte & non immediate. Et cum dicitur omne quod est de perfectione vniuersi si licet per se fieri verum est de se illud est perfectio directe. Ad tertiam dicitur consimiliter negando minorem sicut dictum est nisi ad sensum dictum. Ad quartam conceditur consequentia & hoc respectu dei quia in ordine ad deum nulla eueniunt a casu vel a fortuna. sed beneverum est quod ad nos: Et dicitur quod illa que sunt preter naturam bene sunt de perfectione vniuersi & non immediate. Ratio post oppositum est pro dictis.

¶ QVESTIO SEPTIMA.

¶ Verum septimo. Virum secundum cuiuslibet boni excessum principatus debeant distribui id est quantum quis habundat in bonis tanto melius debeat principari. Et arguitur quod sic. diuites debent magis principari quam alii ergo. consequentia est nota & antecedens probatur quia diuites habent sustinere pauperes & sustinere totam civitatem vel ad alios transferat. Et confirmatur antecedens nam diuites sunt alii fideles quia bono totius communitatis multum cooperantur. Antecedens probatur quia diuites non ita cito frangunt pacta. Ideo dicit philosophus quod pauperes & miseri cito flexibiles sunt. Probatur quia secundum excessum ingenitatis debent principatus distribui. Nam ingeniti sunt magis apti principari igitur. Consequentia est nota. Et Antecedens est philosophi dicentis quod ingenitas reddit hominem bonum. ¶ Secundo sic quia secundum virum corporalem mensuram principatus debent distribui. Et Aristoteles dicit expedit principem esse pulcherrimum & robustum bene complexionatum igitur. Consequentia est nota ex terminis. Antecedens probatur per albertum primo huius dicentem quod multis expedit quod princeps sit robustus quia propter hoc subditi magis obediunt & timent. ¶ Quarto sic quia secundum bonum excessum anime debent principatus distribui. Probatur quia secundum bonam animam meliores sunt alii prudentiores, consequentia est nota, & antecedens patet quia alias non haberent bona anime. ¶ Oppositum arguitur auctoritate philosophi 5^o huius ponentis quod non secundum cuiuslibet boni excessum principatus debent distribui. In questione erant duo articuli. In primo ponitur notabilia in secundo conclusiones. Quibus ad primam articulum nota quod sicut colligitur ex dictis.

Arguitur.

In oppositum

Primo articulus
Primum notabile

F. lili.

DE DIGNIS PRINCIPATV.

philosophi in isto tertio quatuor sunt partes in ciuitate bene recta & regulari: scilicet diuites nobiles liberi & virtuosus, ita quod ciuitas unum est bene regularis & ordinatus vult fuisse illi quatuor partes: primo quod ibi requirunt diuites. Pars quia alias ciuitas periret. Et debent esse nobiles quod debet esse defendere: & liberi quod debent regere: & quod debent esse virtuosus iustus constare. ¶ Secundo notandum quod iuriste aliter capiunt ingenuos quam philosophus moralis vocant enim illos ingenuos & liberos qui sunt ex parentibus liberi procreati. & cum hoc quod sint boni virtuosus. Et philosophus moralis vocat illos ingenuos & liberos qui sunt ex parentibus liberis procreati. ¶ Tercio notandum est quod titulus questionis intelligitur virtuosus quod plus aliquis habundat in bonis tanto magis debet principari. Et dicitur quod distinguendum est de bono quia triplicia sunt bona scilicet licet anime: & illa sunt simpliciter bona. Alia sunt bona corporis. Alia sunt bona fortune subiecta & illa sunt bona secundum quid. ¶ Quarto notandum est quod cum bono fortune & bono corporis bene ita malicia moralis patet de bono fortune quia aliqui tales sunt latrones & huiusmodi patet etiam de bono corporis: quia propter ipsum multi petierunt primo ethicorum ¶ Quantum ad secundum articulum. si ista prima conclusio secundum diuitiarum excessum non debent principatus distribui probatur nam secundum illorum bonorum excessum non debent principatus distribui cum quibus ita malicia moralis etiam que prebet multis occasionem delinquendi. sic est de diuitis ergo maior pars excluditur. minor probatur quia sunt diuites clari superbi & contentiosi pauperum. Ex quo sequitur quod princeps non debet eligi secundum suam diuitiarum excessum. ¶ Secunda conclusio secundum bonorum corporis excessum non debent principatus distribui. probatur sicut precedens quia illa bona possunt toti ciuitati nocere & prebent alius occasione peccandi. ¶ Tertia conclusio secundum bonorum fortune excessum principatus debent distribui id est quod aliqui abundant plus in bonis aie ista melius debet principari. Probat quod scilicet illis bonorum excessum principatus debet distribui que bona reddunt principem aptum principari sed bona aie sunt humi igitur. Maior pars quod ad principandum requiritur prudentia maior pars. ¶ Quarta conclusio responsiva non secundum cuiuslibet boni hominis excessum principatus debent distribui quia non debet distribui principatus secundum bona corporis & fortune. ¶ Arguitur. ¶ Sed contra istas conclusiones arguitur quod non: quia sic sequeretur quod quod aliquis esset virtuosior et

to melius deberet principari. consequens est fuisse quod quod aliquis virtuosior tanto est magis speculatus diuinitas & consequens terrenus: & talis non valet ad intereludendum. consequentia patet. ¶ Ad hoc respondetur concedendo consequentiam & consequens. & de distinguendo de virtutibus: quia quod sunt virtutes intellectuales: & alie sunt virtutes morales. Modo dicitur quod cum virtutibus intellectuales bene sunt malicia & non cum virtutibus moralibus. & sic dicitur concedendo quod quod aliquis est virtuosior intellectus. Quibus virtutibus ita est magis speculatus: sed questio intelligitur de virtutibus moralibus. ¶ Ad rationes questionis. Ad primam conceditur de virtuosus diuinitas. scilicet loquendo de diuinitas secundum quod negatur hoc. scilicet bonum verum est inquit sunt virtuosus. Et negatur etiam quod sunt virtuosus & fideles. ¶ Ad istas conceditur consequentia: & consequens loquendo de legem ita quia vocat philosophi ingenuos morales: & non de ignorantia de qua loquitur Iuriste. ¶ Ad tertiam dicitur ad Albertum quod hoc voluit non tam principari ut sit virtuosus & sapiens. ¶ Quarta est per contra conclusionem. ¶ Respondeo oppositum est per diuinitas.

Respondeo

Ad rationes

QUESTIO OCTAUA.

Queritur octauo. Vtrum condempnatio ad mortem per principem licite possit abire si tempus & locus habeatur. ¶ Arguitur quod non quia condempnatio ad mortem non habet deum suum propter suum immo est principis igitur. consequentia patet quia tunc in illo casu condempnatio ubi sita sita est principis non hoc est illicitum. Ans patet quia propter illam condempnationem corporis proprietas secundum ius est deuoluta ad principem imo ad contrarium. ¶ Secundo si sic sequitur quod non est differentia inter condempnationem & non condempnationem consequens est falsum. vt patet de per consequentia si ita bonum non condempnatio ad mortem posset recedere si autem condempnatio sequitur propositum. ¶ Tercio sic si sic sequitur quod condempnatio ad mortem possit licite velle iusticiam non fieri. consequens est falsum. Et per consequentia quia possit talis condempnatio est ad mortem licite & iuste punire: si ergo possit licite recedere & sequi propositum. ¶ Quarto si nullus quod tenet obedire suo principi in iudicio & honestis. sed honestis & licite est quod condempnatio ad mortem puniatur ergo. maior pars de se minor probatur: quia si est iuste condempnatio: vt super ponitur videtur quod iuste puniatur: quia sicut iustum est si bene fecerit quod premitur. ita est contra: si male quod puniatur. ¶ Quinto sic si hoc non est licitum in quo tota res publica leditur ergo non est licitum. consequentia est nota. maior pars de se. Et minor probatur: quia bonus

Arguitur.

rei publice est q; malefactores & lesores rei publice a iustis separantur & a bonis.

In opposi-
tum

¶ Oppositum arguitur autoritate antiquo-
rum super teritio iustus. Et probatur ratione.
Omne illud est licitum ad quod lex naturalis
inclinat: sed ad tale lex naturalis inclinat: et
ergo &c. maior patet quia natura dirigitur ad
agente infallibilis. minor patet quia naturale
est q; vnusquisq; appetat suam permanentiā
quantum potest. In primo articulo responde-
bitur ad questum. In secundo erunt dubia.

primus ar-
ticulus
primus
notabile
duplex est
mors

¶ Quantum ad primum articulum. notandū
est q; duplex est mors quedam est naturalis:
& illa vocatur a philosopho dulcis vt quan-
do homo morietur per extinctionem caloris
naturalis & talis sit raro vt dicit philosophus.
Alia est mors violenta: que est amara vt esset
mors que fieret per interfecionem & illa est
periculosa.

Secundū.

¶ Secundo notandum est q; aliquis dupli-
pōt dici condēnari ad mortem. vno modo
iuste. Alio modo iniuste: quia non
demeruit: & utroq; modo intelligitur questio

Tertium.

¶ Tertio notandū est q; duplex est princeps
quidam est summus: qui non auiatur legibus:
vt imperator. Alius est inferior qui subicit legibus
vt prepositus vel balliuis. Vnde aliquis po-
test habere ius super aliquam rem tripliciter.
Vno modo quo ad vsum tantum. Alio mo-
do quo ad dominium tantum. Tertio modo
quo ad vtrumq; scilicet tam quo ad vsum q;
quo ad dominium.

Quartum
notabile est
ferre: fas
est licitum.

¶ Quarto notandum est q; differētia communiter assignatur in-
ter fas et licitum. Vnde fas est quo quis
vitur re aliena sine damno illius cuius est il-
la res sicut fas esset quod vteretur libro alterius.
Sed licitum est ius quo scilicet quis vitur
re aliena cum aliquo dāno paruo illius cuius
est res. vt licitum est capere tres aut quatuor
spicas si homo transeat per blada alterius:
Sed ius est equitas que dat actionem vendi-
candi illam rem: sed verum est q; sepe permi-
sue vitur ut illis nominibus.

Quintum

¶ Quinto no-
tandum est q; si aliquis possit impedire pec-
catum alterius: & non impedit ipse peccat.
Probatur quia talis quantum est de se da-
nat animam proximi sui & sic est iniquitas im-
mo inhumanitas. Ex quo sequitur quod agē-
tes & consentientes rationabiliter pari pena
punitur. Si ergo prima conclusio condē-
natus ad mortem iniuste licite potest abire si
tempus & locum habeat. Probatur quia nisi
sic faceret sequeretur q; ipse peccaret con-
tra legem naturalem & contra legem diui-
nam. probatur primo quia peccaret contra
geminationem quia talis potest euitare mortem
suam & saluare vitam suam. Sed quod pec-

caret contra legem diuinam patet. quia ipse
posset impedire ne princeps eum interficeret
in quo casu valde peccaret quia ipsum iniu-
ste condemnauit & hoc est contra legem in
qua dicitur diliges proximum tuum sicut te
ipsum. ¶ Secunda conclusio probabilis
est illa condemnatus ad mortem iuste potest
abire & licite si tempus & locum habeat.

Secunda
conclusio.

Probatur sic illud est licitum ad quod natura
inclinat seu naturalis lex sed ad hoc natura in-
clinat ergo est licitum. consequentia patet. &
maior de se nota est & minor probatur quia
natura inclinat q; vnusquisq; seruet & custo-
diat vitam suam quantum potest. ¶ Secū-
do homo sic recedendo potest de multis res
meditari: & virtuosus fieri: & penitere & per
consequens potest proficere et reipublice igitur
consequentia est nota. & antecedens pa-
tet quia posset intrare religionem: & fieri vir-
tuosus & alia multa facere bona. Tertio nō
est licitum se exponere periculo seu mortis
detrimento anime sed in tali casu homo se ex-
ponit detrimento anime. ergo. maior est nota.
& minor probatur. quia in periculo mor-
tis sensus tantus tristatur & patiuntur q; ho-
mo non potest habere bonam contritionem
& advertere ad bona anime etiam foris
erit periculum anime. Sed verum est q; plu-
res tenent conclusionem oppositam ergo cō-
clusio est satis dubia. Quantum ad secun-
dum articulum erunt aliqua dubia circa ar-
gomenta ante oppositam facta.

Secundus
articulus
primus et
vltimus

¶ Primo
dubium est. vtrum homo ad mortem condē-
natus habeat dominium supra corpus suum
¶ Arguitur primo q; sic quia nisi sic sequere-
tur q; homo non posset licite recedere si iocū
& tempus habeat. Antecedens est falsum ex
dictis in primo articulo. tenet consequentia.
quia sic recedendo abstraheret aliquid quod
non esset sui. & committeret futurum quod nō
est licitum.

¶ Oppositum arguitur. quia homo condē-
natus ad mortem iuste propter suam demerita
perdit dominium & proprietatem supra cor-
pus suum. consequentia tenet et antecedens
probatur quia talis est in tempore.

In opposi-
tum

¶ Pro intellectu huius notandum est
de homine iuste condemnato ad mortē pos-
sumus loqui dupliciter.

Primum
notabile.

¶ Vno modo q; non sit adhuc vincula-
tus a iudice: sed vinculabitur postea.

¶ Alio modo q; iam de facto sit vineu-
latus a suo iudice. Exemplum primi vti
sit aliquis condemnatus vel dicat princeps
q; postea vinculabitur sit capietur. Exem-
plum secundi vti sit vinculari ante q; con-

prima cō-
clusio.

DE CONDEMNATIS AD MORTEM.

Secundus notabile demnetur. ¶ Secundo notandus est qd aliquis potest habere locum & tempus abeundi quando scilicet non est vincularus & hostia carceris sunt apta & custos sui non est ibi vel saltem dormit. ¶ Tercio notandus est qd iuste condemnatus ad mortem per suum superiorem non potest contra suum superiorem vt sic contrarie scilicet inuadendo seu ledendo. Nam secundus qd dicit albertus lesio talis aliquatim respiceret ad crimē lese maiestatis. ¶ Sit ergo prima conclusio. condemnatus ad mortē iuste anteq̃ sit vincularus & incarcerationis a suo principe habet dominium & proprietatem supra corpus. Probat quia non videtur quomodo perdidit proprietatem & dominium sui corporis: sed benevium & isto modo intelligebatur. ¶ Secunda conclusio vbi dicebatur qd condemnatus iuste ad mortem illo tempore quo est vincularus non habet dominium: & proprietatem supra corpus suum nec etiam vius. p3 conclusio. primo: quia non habet vsum vt iustis notum est. Sed qd non habet dominium patet: quia ipse statim demeruit & condonatio ē totaliter completa. & loquendo de totaliter condemnato ad mortem a principe non est licitum qd ipse recedat sibi locum & tempus habeat. Et hoc arguebat prima ratio ante oppositum. ¶ Secundus dubitans vtrum in aliquo casu licitum sit subtrahere rem alienam. Et arguitur qd non: quia sic abstrahere est committere furtum sed hoc non est licitum ergo. ¶ Oppositum arguitur quia vt dictū est condemnatus potest licite recedere: & ita in casu necessitatis licitū est rem alienā subtrahere. ¶ Pro quo primo notandum est qd duplices sunt res quidam sunt res possesse vt vinea domus blada cibis. Alię sunt non possesse: vt sunt lapides preciosi in profundo maris. ¶ Secundo notandū qd duplices sunt res. quedā sunt immediate ordinate ad vite necessitatem. Alię non sunt ordinate immediate ad vite necessitatem. Prime res sunt vere diuitie secunde non. ¶ Tercio notandum est qd omnes res ordinate ad vite sustentationē in casu necessitatis sunt totius communis quia tales res non sunt ordinate a natura magis ad necessitatem fortis q̃ pia tonis. ¶ Quarto notandum est qd quando queritur vtrum aliquis licite &c. possit intelligi de aliqua re ab illo possessa. ¶ Et tunc sit prima conclusio in nullo casu licitū est recedere rem non suā loquendo de re possessa ab aliquo. p3 quia taliter accipere est furtum committere. Et quando dicitur de casu necessitatis. Respondetur qd in casu necessitatis ista sit sui: quia tunc oia sunt communia: & etiam sui. Et qd dicitur de iusto condemnato. Dicitur qd

ipse non perdidit corpus suū nisi sit vincularus. ¶ Secda conclusio in aliquo casu licitū est capere rem recipere rem aliquā: loquendo de re que non est ab aliquo possessa. p3 conclusio de lapide precioso existente in profundo maris: nā lapide capere non est furtum quia nō est possessio alienius: igit &c. ¶ Ad rationes dubitantis dictū est. ¶ Tercio dubium vtrum in omnibus licitis & honestis inferior tenetur suo superiori obedire. ¶ Arguitur qd nō. qd si sic sequeretur qd filius posset esse inobediens patri. cōtra est sim & inconvēiens & cōtra phm ordinem huius. Et cōtra p3 quia si superior precipiat suo filio ire ad ecclesiam & pater precipiat oppositū tunc ille obediret superiori & nō patri. ¶ Oppositū patet per omnes philosophos morales: quia vult phis qd omnis inferior debet duci scdm impetū sui superioris. Ad istud respondet ponēdo istā cōclonē. In omnibus licitis & honestis inferior tenetur obedire suo superiori. patet ista cōclonē ex dictis. Et ita patet quia lex obligat inferiorē suo superiori & ita est ergo cōclonē vera. Ahs pbatur qm lex iubet hominem maliciā fugere. ¶ Et tūc ad rōnes qd dicitur quia tunc flare &c. conceditur cōtra & cōtra: & hoc in isto casu scy i quo preceptum superioris sit licitū & preceptum patris illicitum vnde precipiat pater filio suo vt vadat ad caput pro necessitate iconomice suę & princeps precipiat oppositū: queritur cui magis debet obedire. Respondetur qd in illo casu in quo precipiat pater filio suo in illis qui essent de suo dominio: & de iconomica sua: tunc tenetur patri obedire & in hoc preceptū superioris est illicitum. Et si princeps precipiet in illis que essent de dominio suo ipse tenetur obedire principi & si pater precipiat oppositū illius filio suo tunc preceptum suū est illicitum. ¶ Ad rōnes. Ad primā cōceditur consequentia: & cōtra si condemnatus sit incarcerationis & ligatus a principe & aliter non. ¶ Ad secundā negat cōtra: quia iste qd nō ē incarcerationis & ligatus a principe licite potest agere ad incarcerationē si potest cōdemnari in eo post incarcerationem nō felicitate recedere. ¶ Ad tertiā qd dicitur si sequeat aliquis seipsum deberet p̃dere: qd nō dicitur velle iusticiā fieri. negat cōtra & ad pbationē cōceditur assens: & negat cōtra: qd nisi ipse sit incarcerationis nō est tota condēnatio. ¶ Ad quartā qd dicitur in omnibus licitis &c. Dico ad minorem qd hoc potest esse licitum dupliciter. Vn modo ante vlculationem. Alio modo post. si primo modo negatur. si secundo modo cōceditur. ¶ Ad quintā cum dicitur sequeatur qd talis potest iuste recedere. negatur consequentia. Et dicitur qd

Secunda conclusio.

Tercio dubium.

Arguitur.

In oppositum.

Ad rōnes.

Dubitatio.

Ad rōnes.

Ad rōnes.

illatio nichil cōcludit p̄ ex dictis. ¶ Rō
pōt oppositū est pro dictis.

¶ QVESTIO NONA.

Queritur nono. Vtrum minus sufficiens altero debeat velle preferri in honore & dignitate sufficientiori se
¶ Arguitur primo q̄ sic nisi talis vellet licite preferri sufficientiori se hoc esset quia oportet meliorem principari cōs est s̄m igit. maior pater quia non videtur alia ratio. minor p̄ quia nō semper d̄m veritatē ille q̄ ē melior debet principari: sicut habetur in alia facultate. ¶ Itē si sic sequeatur q̄ heremite & alij sancti viri deberent principari q̄ nō est bonum pollicē. ¶ Tercio sic minus sufficiens debet velle qd̄ est sibi multo melius. Sed multo melius est sibi q̄ alijs preferretur ergo cōnā ē nota: & maior & minor p̄batur: quia meli⁹ est semper principari & d̄mā q̄ subici. ¶ Quarto nisi sic sequeatur q̄ multi p̄moti ad dignitates & honores valde peccarent in p̄motiōe dignitatis & honoris. cōs est s̄m: quia nō est dicendū q̄ tam multi valentes viri peccaret. cōnā pater: quia clarū est q̄ sunt p̄moti ad dignitates & m̄ scilicet alios sufficientiores. Añ ē notū. ¶ Oppositū arguitur quia minus sufficientem se preferre i dignitate & honore sufficientiori se est cōtra ordinationes vniversi & contra totū p̄cessum philosophi igitur non ē licitum. cōnā patet quia null⁹ potest licite vel le illud quod est contra iustitiam distributiōā & contra dicta philosophi & sapientum. & antecedens patet quia ordo vniversi est q̄ illud qd̄ est melius principetur alijs. & ideo de⁹ gubernat omnia quia est melior. Sed qd̄ sit contra iustitiā distributiōā patet: quia secundū iustitiā distributiōā illi qui ē melior debetur maior honor & dignitas. Sed q̄ sit contra p̄cessum philosophi patet: quia dicit philosophus q̄ ille qui scit mente p̄videre debet gubernare: & principari. & etiam est de intentione Alberti. ¶ In questione erunt duo articuli. In primo erunt notabilia. In secundo conclusiones. ¶ Quantum ad primum notandū est q̄ aliqui potest dici minus sufficiens altero dupliciter. Vnōm q̄ sit simpliciter ignorans & idiota & inficius. & sic ly minus nō capitur cōparatiue sed potius negatiue. Secūdo modo q̄ ipse prudens & sapiens est: tñ non est in tali gradu sicut alter est. ¶ Secundo notandum est q̄ titulos questionis potest intelligi dupliciter ¶ Vnōmodo q̄ minus sufficiens laboret & p̄curet preferri sufficientiori se in honore

& dignitate. Alio modo q̄ nō laboret ad hoc. sed hoc velit ex precepto sui superioris: quia superior princeps vult & precipit q̄ talis ad talem honorem p̄mouetur. ¶ Tercio notandum est q̄ secundum q̄ colligitur ex dictis sexto ethicorum ad hoc q̄ aliquis debeat vel le preferri alteri sequitur q̄ ipse habeat principaliter duas virtutes: vnā scy intellectus: aliam moralem. vel saltem commonem scilicet sapientiam & prudentiam. ¶ Quarto notandum est q̄ secundum dictamen recte rationis honores et dignitates solum sunt assumende sub spe honorandi deum & ecclesiam. Et si alio modo assumat quis: ille peccat. ¶ Quinto notandum est q̄ aliquis potest p̄moueri ad honores quatuor modis. Primo ex diuina ordinatione vbi legitur de beato nicholao: & dauid: & saule. Secundo ex ecclesie collatione & diuina auctoritate. sicut papa confert beneficij. Tercio modo ex militum & populi vnanimi electione & sic imperatores eliguntur & multi alij. Quarto ex paterna & legitima successione: & sic semper reges francie promouentur ad honores & dignitates. Alij modi q̄ nō redocuntur ad illos sunt illiciti. Et ideo dicit metricator. Vltore sine patre qui non nolit a b̄re sit hodie filius ecclesie. ¶ Quantum ad secundum articulum sit prima conclusio nullus ignorans & imprudens de velle preferri alijs honore & dignitate. probat. quia talem preferri honore & dignitate est illicitum fieri. ergo non est bonum. consequentia patet: quia nullum tale est licitum. Et antecedens patet. ¶ Confirmatur p̄ beatum Bernardum in quadam epistola rex saru⁹. ¶ Illo sedens symea est. q̄a quāto symea ascendit alij: tāto magis ostendit uas turpitudinis sic etia de saruis. ¶ Secūda conclusio est noli quicunq̄ sit potest licite ē ambiciosus ad honores & dignitates obtinendas. Probat quia in talibus honoribus & dignitatibus secundum se non est aliquod bonum nec causa bonitatis: ergo. consequentia est nota. Et antecedens probatur per Boetium secundo de consolatiōe profa quanta dicentem. Si in dignitatibus et honoribus inesset aliquid boni naturalis causa boni non misceretur malis etiam ipsis non contingeret male vti. ergo diligere deum fecundum se est bonum: quia non contingit eo male vti. ¶ Secundo confirmatur quia ly ambitiosus connotat aliquid illicitum. ¶ Tertia conclusio minus sufficiens altero debet preferri sufficientiori se in honore & dignitate si hoc habeat ex precepto sui superioris. Probat quia in

Arguitur.

In oppositum

¶ Prim⁹ articulus
¶ Secund⁹ articulus
¶ Tercius articulus
¶ Quart⁹ articulus
¶ Quint⁹ articulus
¶ Sext⁹ articulus
¶ Septim⁹ articulus
¶ Octau⁹ articulus
¶ Non⁹ articulus
¶ Decim⁹ articulus
¶ Undecim⁹ articulus
¶ Duodecim⁹ articulus
¶ Tredecim⁹ articulus
¶ Quarta conclusio
¶ Quinta conclusio
¶ Sexta conclusio
¶ Septima conclusio
¶ Octaua conclusio
¶ Non⁹ conclusio
¶ Decima conclusio
¶ Undecima conclusio
¶ Duodecima conclusio
¶ Tredecima conclusio
¶ Quarta conclusio
¶ Quinta conclusio
¶ Sexta conclusio
¶ Septima conclusio
¶ Octaua conclusio
¶ Non⁹ conclusio
¶ Decima conclusio
¶ Undecima conclusio
¶ Duodecima conclusio
¶ Tredecima conclusio

Tertium.

Quartum.

Quintum
quod quis
p̄mouetur
ad honores
quod dupl⁹

Secundus
articulus
Prima cō
clusio.

Secunda

Tercia.

DE DIGNIS HONORE.

Dubius

omnibus licitis & honestis inferior debet obedire suo superiori ut dicebatur in questione precedenti. ¶ Sed dubitatur quod est licitum quod ille preferatur. Respondetur quod conclusio supponit quod superior habeat potestatem ordinandi & promouendi ipsum utilem ad tale officium licet etiam alter sit melior & magis sciens. quia si non esset utilis non oporteret. ¶ Quarta propositio. nullus debet principari seu dñari propter esse in quiete vel in potestate. Probatur primo quod non in quiete. quia non licet quod bonus princeps sit in quiete: sed debet semper laborare ad utilitatem communis & reipublice & pollicie ut preferatur & ob hoc scribit papa in bullis. feruus feruor. Secundo probatur quia non propter potestatem. quia illud appetit quod non est de se bonum. quia illud non habet rationem ordinatam in finem. quia appetit quod non est de se bonum. ¶ Ad rationes.

Ad rationes

¶ Ad primam dicitur quod non oportet meliorem semper sed prudentiorem principari oportet & dñari alijs. & hoc de istis quod sunt prudentiores ad negotia pollicie. ¶ Ad secundam negatur minor. quia pessimum est quod facinus principetur. quia quo facinus est altior ratione magis suas miseras & turpitudines ostendit. ¶ Item talis perdit animam suam & animas aliorum. Nam si cecus cecum ducit ambo in foueam cadunt. ¶ Ad tertiam conceditur assensum & contra. si uero sint promoti altero quatuor predictorum modorum. Ratio post oppositum est per dictis.

QUESTIO DECIMA.

Arguitur.

Queritur. x. Vtrum principium licitum sit occidere viciosos & malefactores. ¶ Arguitur primo quod non. Quia illud non est licitum quod non est conforme dictamini rationis & diuine iustitie. sed occidere hominem est huiusmodi ergo &c. maior patet. quia iustitia humana debet esse conformis diuine iustitie. minor probatur quia dicitur in altiori facultate. i. i. theologia. nolo mortem peccatoris: sed magis ut conuertatur & uiuat. ¶ Secundo sic illud non est licitum quod est secundum se malum. Sed occidere hominem est viciosum & malum secundum se legitur. maior patet quia illud quod est secundum se malum nullo modo potest esse bonum. minor patet. quia unusquisque debet appetere omnes amicos suos esse & habere caritatem & dilectionem. ¶ Tertio sic illud non est licitum per quod anima sue exponitur damnationi. sed per hoc fit huiusmodi. ergo maior patet de se quia unusquisque dicitur proximum suum diligere sicut seipsum. minor patet in hoc quia quando princeps facit mortuorum animam vitio quod principis exponitur periculo. ¶ Quarto sic nam quocumque viuente dato non est licitum ipsam occidere ergo contra est nota. & assensum patet.

has quia quocumque viuens de illud preseruat ordinatam. Modo quicquid illud interficit res sit ordinatum diuine & contra peccat. & id dicitur capitulum de ordinatione donationis sibi acquiret. ¶ Oppositum arguitur ut princeps de ordinare polliciam & ciuitatem ad optimum inquit potest hoc est optimum quod mali in pollicia occidantur maior est philosophi tertio huiusmodi minor patet quia pollicia non bene regeret nisi mali separentur a bonis In questione erunt duo articuli. In primo videbitur de questione principali. In secundo mouebitur una dubitatio scilicet. vtrum sit priuate persone occidere viros viciosos. ¶ Quartus ad primus articulum. Primo notandum est quod aliquis potest esse in pollicia malus duplex. vnus quod viciis suis nocet soli communitati. Alio modo quod viciis suis nocet sibi soli. ut quod aliqui sunt mali in corde & illi tegunt se & ostendunt extra se esse bonos sic quod aliis bonum exemplum prebeant: licet sint mali. Modo questio intelligitur de malefactore cuius viciis nocet reipublice & toti communitati. ¶ Secundo notandum est quod modum supponitur quod quilibet pars ad suum totum ordinatur sicut imperium ad populum sed dicitur per quod quilibet pars totum quod totum seruatur. & id dicitur philosophus tertio de anima: manifestum est organum totum & ideo est licitum partem purius abscindere ne totum corpus pereat. ¶ Tertio supponitur quod quilibet persona priuata ordinatur ad totam communitatem sicut pars ad totum. apparet quia dicit philosophus tertio huiusmodi quod ciuitas est multitudo cuius congregata per se ad sufficientiam. ¶ Quarto supponitur quod tota in tertio principalitate in principatu ciuili vel politico debet versari principaliter circa ciuitatem & utilitatem reipublice & communis. patet per philosophum tertio huiusmodi capitulo tertio ubi ponit distinctionem inter dispositum principis intendit bonum proprium & in principatu politico non sed bonum commune. ¶ Quinto supponitur quod homo in peccando sub ordine rationis recedit & plus ab humana salute & dignitate & in bestialem seruitutem incidit. patet suppositio: quia aliquis non dicitur homo secundum partem sensualem & sensualitatem: sed secundum partem rationalem operantem secundum rationem. ¶ Correlariis sequitur quod sicut licitum est occidere propter viciis hominis brutam animalia: ita licitum est propter viciis hominis homines bestiales occidere quia non sunt nisi bestie loquendo moraliter. ¶ Sit conclusio responsiva affirmatiua. Licitum est principi occidere homines viciosos quorum viciis nocet toti communitati. Probatur: nullum est abscindere omne illud quod nocet communitati igitur. consequentia est nota & assensum patet per quartam suppositionem: quia si hoc

In oppositum.

Quidam sicut titulus bonum notabile.

Secundum de ordinatib. quod ad totum

Tertium

Quartum

Quintum

Correlariis um.

principis debet esse circa utilitatem totius communitatis. Confirmatur nam sicut licitum est medico membrum putridum et aridum a corpore remouere ne totus corpus pereat sic etiam licitum est principi occidere et abscindere membrum putridum scilicet homines viciosos a corpore scilicet a tota communitate Et hec de primo articulo. ¶ Quantum ad secundum articulum. Sit hoc dubium ¶ Verum persone priuate sit licitum occidere malos de quibus est questio presens Et arguitur quod sic cullibet persone priuate licitum est illud facere quod est toti communitati utile sed sic est in proposito. maior patet. minor probatur quia abscondere tales est multum utile toti communitati ¶ Oppositum arguitur quia occidere malefactores in policia solum licitum est illi cui commissa est causa totius communitatis & policie sed hoc est solum principi igitur maior patet de se. minor patet quia persone priuate nulla cura policie commissa est. ¶ Pro quo sciendum est quod non est licitum in policia malefactores occidere nisi in quantum talis occisio ordinatur ad bonum commune et ad eius utilitates. Ex quo sequitur correlarie quod non est licitum principi occidere malefactores propter odium priuatum vel commissum nisi ordinetur immediate ad bonum commune. ¶ Secundo supponitur quod soli principi commissa est cura policie. patet superius quia dicitur tercio huius quod policia solum debetur principi ut sic & non alijs ¶ Tercio supponitur quod cullibet persone priuate illud est licitum quod respicit utilitatem rei publice si nenocumto & lesioe persone priuate alteri & si oppositum fuerit non est licitum. patet superius quia persona priuata non potest alicui licite inferre nocumtum quia vna persona priuata non est alteri persone priuate sub ordinata. Item nullum bonum debet fieri ut inde eueniat malum nec econuerso. Ex his patet conclusio responsiva. Personae priuatae ut sic non est licitum occidere malefactores quumcumque sint mali patet ex dictis. Sed contra ponatur casus foris videt platones qui plato percurat malum toti communitati ita quod vult eam prodesse vel coherere & fortes non potest principem inuenire tunc est licitum forti interficere plato nem. Dicitur probabiliter quod in illo casu licitum est forti interficere plato nem et in illo casu hoc non facit tanquam persona priuata sed ut persona communis scilicet princeps et illud dicitur probabiliter igitur dicebatur notanter in conclusione ut sic. Ad rationem dicitur quod hoc est verum quando fit sine nocumto alterius persone. ¶ Ad rationes questionis. Ad primam quando dicitur. &c. conceditur maior

et negetur minor unde alibi dicitur christus iuste iudicare filij hominis. Et cum dicit deus nolo mortem peccatoris mortem ingram eternam sed bene vult mortem foris. ¶ Ad secundam conceditur maior Et dicitur quod de per se est malum interficere hominem manet in humana dignitate sed occidere hominem descendere ab humana dignitate in bestialitatem est bonum de per se respectu principis. ¶ Ad terciam negetur minor quia talis potest mereri vitam eternam in breui tempore. ¶ Ad quartam negetur illa Ad probationem dicitur quod omne viuus a diuina ordinatione reseruatur non propter se sed propter hominem loquendo de hominibus viuentibus ut bruti. ¶ Ratio post oppositum est pro dictis.

¶ QVESTIO. XI.



Veritur. xi. Vtrum in aliquo casu licitum sit interficere innocentem siue alium iustum Arguitur quod sic In aliquo casu licitum est interficere innocentem seu malum ergo & innocentem consequentia patet quia maius malum inferitur vicio si dānetur quod iusto & bono quod per quia est in periculo pendendi animam suam & corpus & si iustus interficiatur statim vadit de hac vita ad gloriam dei. Antecedens patet ex dictis. ¶ Secundo sic illud est iustum quod percedit secundum iusticie ordinationem sed sic est quod quis secundum iusticie ordinationem cogitur interficere innocentem ergo est licitissimum patet minor probatur quia accidit quandoque quod iudex tenetur occidere innocentem ut si probatum fuerit per testes quibus est credendum quod est reus mortis & tamen stare poterit quod erit innocens. Confirmatur nam videmus per experientiam quod executor iusticie tenetur reum sibi pñitiam punire. ¶ Tercio sic illud est licitum ad quod quis ex precepto diuino obligatur. Sed in tali casu preceptum est huiusmodi ergo maior est nota & minor probatur. Nam abraham obligatur ad filij sui interfeciones & tamen erat iustus. ¶ Oppositum est de intentione alberti super isto tercio Et patet ratione sic quod hoc est contra iusticiam quia est dare innocentem quod non est sui quod est contra leges. ¶ In questione erunt duo articuli in primo ponentur notabilia. ¶ In secundo conclusiones. ¶ Quantum ad primum notandum est quod homo dupliciter consideratur vno modo secundum se prout est creatura de tali modo in comparatione ad aliquid ut sit consideretur ad utilitatem rei publice. ¶ Secundo notandum est quod iudex dupliciter consideratur Vno modo prout est persona priuata alio modo prout est persona publica et communis scilicet iudex in hoc est iudex. ¶ Tercio no

Arguitur

¶ In oppositum.

¶ Primum et secundum notabile.

¶ Secundum notabile.

¶ Terrium notabile.

DE OCCISIONE INNOCENTIS.

tandum est q̄ multa sunt simpliciter licita in
dici inq̄m persona publica que non sunt li-
cita ipsi inq̄m persona priuata: patet quia fer-
re sententiam iudici est licitum et condemna-
re alium sed hoc non est sibi licitum inq̄m est
persona priuata. ¶ Quarto notandum est q̄
interficiens innocentem quattuor mala incur-
rit. ¶ Primo quia priuat cōitatē magno bono
eo q̄ tollit innocentem de cōitate. ¶ Secundo
quia talis facit iniuriam illi quem debet dile-
gere. Tercio quia talis interficiens infert nocu-
mentum illi qui non est dignus nocumento.
Quarto quia ibi est secundum rei veritatem cō-
temptus dei maxime. Imo sicut scribitur Luca
secundo. qui vos spernit & me spernit. ¶ Qui-
to notandum est q̄ index cōdemnando inno-
centem duobus modis potest se habere. Vno
mō seruādo verū ordinē iusticie scilicet faciē
dō tantum q̄m potest de inquisitione verita-
tis Alio modo quia est circa hoc de facto ne-
gligens: & quia statim credit & non curat vtrū
testes sint mali vel boni ¶ Quanto ad secundū
articulū sit prima cōclusio cōsiderādo hominem
absolutē scdm se in nullo casu licitū ē hominē
interficere. pbat q̄ in nullo casu licitū ē effectū
dei scdm se cōsideratū corrumpere & destruere
igitur. cōsequētia ē nota ex tēmis: quia inq̄m
ille homo cōsideratur inq̄m est creatura d̄i
et ordinatio dei q̄ in motu & q̄ resistit ordi-
nationi dei aīam suā dānat. ¶ Secunda cō-
clusio. pro aliquo casu licitū ē hominē interficere
hominē autē cōsiderādo ipm in ordine ad aliū
pbat q̄ licitū ē interficere hominem in casu quo
viciū suū noceat toti cōitati: ergo cōsequētia
est nota. similiter ex prima cōclusiōne q̄ licitū
ē mēbrū lesū & putridū abscindere a toto
corpore: me toto corpore patet. ¶ Tercia conclusio
nō ē licitū principi inq̄m est persona priuata inter-
ficere innocentē quē scit esse iustū. Patet cōclu-
sio satis per illa quattuor mala dicta in quarto
notabili: quia in hoc illa quattuor mala incur-
rit. Sed notē est dubium vtrū sit licitū principi
interficere iustū: quē scit esse iustum in casu quo
iudex nō sciret ipm ēē reū licet oppositum sibi
probareret. De ista dubitatione dī q̄ duplex
est iudex: subditus vī prepositus vel balivus.
Alius ē nō subditus vī imperator vel rex. ¶ Et tūc
dicitur probabilit̄ q̄ index subditus ante q̄ il-
lū cōdēnaret quē scit esse iustū d̄i remittat e offi-
cio iudicis: si iudex nō scit veritatē quousq̄ ali
queleges dicit oppositū. Ea de ista dubitatione
dicit post q̄ dictū ē scdo libro in quarta q̄one
et vltia. ¶ Quarta cōclusio licitū ē iudici inq̄m
iudex ē interficere innocentē in casu quo iudex
procedit scdm debetū ordinatiōē iusticie q̄
inqrēdo veritatē inq̄m sit p̄ allegaciones

et probationes de inquisitione veritatis proba-
tur q̄ in casu quo iudex sic pcedit cō illa dila-
gētia nō ē cā iudex illius iudicij principalis et
ergo cōsequētia ē nota. Et asū pbat̄ quia cau-
sa principalis illius mortis est falsitas testium
Confirmatur quia nisi sic sequeretur q̄ illicitū
esset iudici reprehendere testes idoneos salu-
tem apparenter idoneos consequens ē falsus
cōsequētia falsi patet Ad rationes principa-
les Ad primam conceditur antecedens si vici-
um eius noceat cōitati et negetur consequētia
Ad probationē dicitur q̄ hoc non est ex parte
iudicis quia iudex nō iudicat interficere animā
sed corp⁹ & si sequatur damnatio anime hoc
est de per accidens q̄ iudex iusserit quattuor
mala: vtrūq̄ tamen inferret plura mala quia
iudex in hoc q̄ interficit innocentem facit ma-
lum toti cōitati. ¶ Secunda ratio est pro secū-
da cōclusiōne. ¶ Ad terciā negetur minor
Ad probationē dicitur q̄ nō est presentis spe-
culationis. ¶ Ratio post oppositū ē p̄ dictis
QUESTIO. XII.

Queritur duo decimo. Vtrum licitū
sit multitudinem principem elige-
re et potestatem ipsam pontifici deliquit.
Arguitur primo quod non ad electionem
principis maxime requiritur prudentia: si
est quod multitudo populi frequenter deficit
in prudentia igitur Maior pars quia opus quod eligens sit
prudens minor patet. Nā dicit sapiens iustorum
infinitus est numerus. ¶ Secundo illud nō expedire
in politica quod est maximum in politica sed ma-
ximum in politica est eligere principem ergo.
maior patet de se quia illud quod est commune
nullius cause curam sortitur. minor patet.
¶ Tercio illud nō ē licitū in ciuitate p̄ q̄d viles
persone pmouentur ad dominatū et pri-
cipandum sed per eligere principem & ponē-
eum si deliquerit persone viles et inutiles pro-
mouerentur ergo patet maior quia viles per-
sone postq̄ sunt promote multis nocent ideo
dicit philosophus q̄ magnorū dñi cōstituti s̄
viles fuerit multis nocēt & ledēt et lesiōē tā ci-
uitatē calideorū. minor patet q̄ in litro do ho-
minū continet in se multas personas. ¶ Quarto
sic illud nō ē cōueniētiū politica p̄ quod mouent
lites & lurgia ergo & maior patet q̄a oppo-
situm politica est pax & cōcordia et ideo dicit
xp̄us oē regnū in se ipso diuisū desolabitur mi-
nor patet q̄ in tali electione q̄libet vult defen-
dere & pmouere suam amicū ¶ Oppositū
est de intentione phil tercio huius et ideo dicit
bat solum quod maxime est nocuius populo
tribuere potestatem scilicet q̄ habeat eligere
principem et corrigere ipsū si deliquit. ¶ In q̄
stione erunt duo articuli. In primo ponitur

Ad rationē!

Arguitur.

In opposi-
tum.

Quartum
notabile.
quattuor
mala
interfici-
ens inno-
centē.
Incurret.

Quintum
notabile.

Secundus
articulus.
Prima cō-
clusio.

Secunda
conclusio.

Tercia cō-
clusio.

Dubium.

Duplex ē
iudex
subditus
ad subditū

Quarta
conclusio.

Primo ar
ticulus.
Primum.
notabile.
Erit requi
runtur ad
principem*

notabilia In secundo conclusiones. ¶ Quatuor
ad primum articulum Notandum est primo
q. ad hoc q. aliquis sit verus princeps requiri
tur tria conditiones. ¶ Prima q. sit virtuosus
moraliter. Secunda est q. sit prudens pruden
tia moralis seu ciuili. Tercia q. sit potens Et
declaratur quia prius requiritur q. sit bonus in
se modo homo non dicitur bonus in se nisi sit
virtuosus quod patet quia illi debetur honor.
Secundo requiritur prudentia quia debet ha
bere directiuam regulam suorum actuum & suo
rum subditorum. Debet etiam esse potens ad
repugnandum malis & corrigendos eos et ad
premiandum bonos. Verum est tamen q. phil
osophus probemio metaphisice ponit lex co
ditiones sapientis quibus debet esse ornatu
s princeps verus. ¶ Primo requiritur q. sit sa
piens vnum primum opus est regere et non re
gere. Secundo diffilia cognoscere. Tercio red
dere causas suorum agibilium. Quarto habe
re gratiam seu scientiam. Quinta alijs preesse
Sexta habere prouidentiam de futuris. In pri
mo ethicorum ponit philosophus duo opera
sapientis scilicet non mentiri de quibus no
uit. & mentientem manifestare posse. ¶ Secun
do notandus est q. duplex est multitudo que
dam est bestialis que est constituta ex homi
nibus vilius. Alia est ordinata: & bene regu
lata: que est constituta ex potentibus viris vir
tuosis & sapientibus. ¶ Tercio notandus est
q. duplex est multitudo bestialis quedam est
sensualis que a nullo modo participat ratione.
Alia est bestialis que est aliquo persuasibilis
et corrigibilis et cum hoc participat ratione
quo ad supremam. Quarto nota quod ad ele
ctionem principis et eius correctionem si de
linquat maxime requiruntur due conditiones.
Prima est prudentia. Secunda est potentia scilicet
ut q. sint homines ita prudentes q. eligant
bene etiam q. sint potentes vt in casu quo no
huerant facere secundum ius posset compelle
re ex officio Et ideo dicit philosophus q. non solum
eligendus est princeps qui vult esse sed debet
cogeri ad principatum si fuerit ad hoc aptus et
virtuosus. ¶ Quinto notandum est quod ele
ctus a bona multitudine et bene ordinata ma
xime apud illam est dilectus. Ista suppositio est
alibi informata. Et causa est quia dicitur no
mo ethicorum omnes maxime diligunt suum
v. modo talis electio si sit popularis est electio
scilicet opus ipsius populi ergo talis multitu
do maxime diligit illud opus scilicet principem.
¶ Sexto notandus est q. principis in politica
Duobus modis debet principari. vno modo se
cundum leges positas in politica. alio modo omi
tendo tales leges & hoc dupliciter quia vel ta

*Secundus
notabile.
In opus
multitudo*

*Tercium.
notabile.*

*Quartum
notabile.*

*Quintum
notabile.*

*Sextum
notabile*

les leges ignorat vel contemnit si tales igno
rat non est bonus princeps quia princeps dy
maxime leges interpretari si contempnit tunc
debet puniri vel depoi ab officio principatus
Et hoc de primo articulo. ¶ Quantum ad se
cundum articulum. Sit prima conclusio Non
est licitum multitudinem videlicet bestialem
eligere principem et post pauca si delinque
rit. probatur ex dictis quia dictum est prius q.
magnum dominum constituti si viles fue
rint multis nocent & ledunt et lesunt ciuita
tem caldeorum. Secunda conclusio expedies
est multitudinem bene ordinatam eligere pri
ncipem Et hoc in politica in qua princeps ma
xime est eligendus ab illa multitudine in qua re
quiritur prudentia requisita ad electionem pri
ncipis sed hoc est in politica bene ordinata igitur
maior est nota et minor probatur per quid
notis multitudinis bene ordinatae. Ite patet ex
alio quia in multitudine bene ordinata requi
ritur dilectio totius ciuitatis Item illis est expe
diens eligere principem in quibus reperitur
priora requisita ad electionem sed hoc est in
multitudine bene ordinata ergo maior est no
ta et minor similiter quia si princeps deberet
punire aliquem & alii illi vellent resistere opus
est q. fiat remedium p. residuo ciuitatis. Ite in ta
li electione seruatur pax & concordia ergo est
bene licita. consequentia est nota Et assumpsit p. pre
dicta quia multitudo diligit suum opus proprius
Tercia conclusio expedies est multitudine boni
ordinata eligere principem et punire principem si
delinquerit et non principetur secundum leges: siue
hoc sit per ignorantiam siue p. contempn. probatur
quia ad multitudinem boni ordinatam expedit facere
illud cuius oppositio est destructio totius ciuita
tis. si hoc est in non puniendo principem si delinquit. es
go maior est nota. Et minor patet quia talis prin
ceps potest facere quod talis principatus esset transicus
Et illud totum debet intelligi de principe qui eligitur & non
de illo qui est p. successu hereditarius. Et nota quod
plus debet talis principatus ignorando leges si
delinquit quam si peccaret leges contemnendo patet p.
predicta Et hoc de secundo articulo. ¶ Ad ratio
nes questionis. ad primam de concedendo maiorem
loquendo de multitudine bestiali Et etiam con
ceditur quod illa multitudo bestialis non habet eli
gere principem sed multitudo bene regulata &
ordinata. ¶ Ad secundam concedit illa q. si mul
tutudo sit bene ordinata tunc de fieri quod multi
uoculi magis possunt videre quam pauci. ergo conuen
iens est q. multitudo boni ordinata eligat principem
Ad. iii. negat maiorem quod talis multitudo boni ordinata
eligat principem Ad. iiii. negat minorem quod talis mul
tutudo includit plures prudentes & bonas personas.
¶ Ad quintam negatur minor quia si talis mul

*Secunda.
articulus
Primum co
clusio.*

*Secunda.
conclusio.*

*Tercia
conclusio.*

Notandum.

Ad rationes

DE SPECIEBV5 POLICIE.

tutudo libere ordinata tunc seruatur pax et concordia et commune bonum communicatis.

¶ Ratio post oppositum est pro dictis.

¶ QVESTIO. XII.



Veritur. xij. Vtrū tātū sex sunt species policiarū & si plures neq; pauciores scilicet regnū aristocratia & democratia tyrānis obligarchia et tymocratia. Ad primo qd si qñ cōcilio yconomica n̄ diuidit i tot species ergo nō sūt tot policie cōsequētia patet ex simili. An̄s pbat qd phil. nullā mētionē facit de illa. Secūdo sic tyrāntis n̄ ē policia igitur. an̄s probat qd policia sic descriptib. Policia ē principatū ordo opite se habitiū ad rē publicā mō nō sic ē de tyrāntide qd ibi n̄ ē talis ordo. Tercio sic plures sūt species policiarū qd sex. an̄s. p p. platōnē ponēre policias mixtas ex istis policijs. Vnde ipse pōt policia mixtā ex aristocratia & tymocratia & sic de alijs.

Arguitur

In oppositum

Secundus articulus. primum notabile. Secundum

Tertium. notabile.

Quartum duplex est vltimum

Quintum

Septimum. notabile.

¶ Oppositū ē de lētione philosophi in isto tercio capitulo qnto vbi pōt tñ tres species politie scilicet policias rectas et alias tres que sunt transgressionēs illarū triū policiarum.

¶ In questione. erit duo articuli. In primo videbit an cōmunicatio yconomica cū singula speciebus possit distingui. In secundo rñdebit ad questū. ¶ Quādo ad primū articulū nota qd i isto tercio libro capitulo quinto solū tractat philosophus de politijs simplicib. et nō de cōpositis sicut plato ponebat. ¶ Secūdo notādū ē qd oīa cōcilio seu policia ad aliq. finē ordinatur p p. suppositio primo ethicorū vbi dicit omnis ad hōmīnē ordinat ē i finē.

¶ Tercio notādū ē qd ad hoc qd multitudine cōposita ex diuersis voluminib. & varijs attingat finē ad quē vltimate ordinatē requirit aliqd principale ordinans ipsā multitudinē ad talē finē p. suppositio p. albertū i suo cōmēto. Et etiā satis pbat qd a hīc quomō diuersē volūntates concordant nisi p. superiōrē regēs & iō concedit qd omnis princeps dīcē multū prudēs. ¶ Quarto notādū ē qd huiusmodi diuersa variā volūntates in finē vltimatū ē duplex quod dā ē supremū qd ad nullā legē restringit v. ē i. operator. Aliud est subordinatū & illud restringit a superiori.

¶ Quinto notādū ē qd distinctio policiarū potest sic haberi. Nā in omni policia vel est vnus princeps vel p. Si vnus solus vel intēdit bonū cōe & sic ē regnū vel intēdit bonū p. p. & sic vocat tyrān. Si plures vel tales sūt diuites vel pauperes. Si diuites aut sic dñando intēdunt bonū cōe & sic ē aristocratia vel bonū priuatū et sic est obligarchia. Si pauperes sūt intēdunt bonum commune & sic est tymocratia vel priuatū & sic est democratia. ¶ Sexto notādū est qd policia simplex est ordo principatū et

principatū qd ordine principantes optime se habent secundum leges ad rem publicam. Ex quo sequitur quod tyrannus non est policia patet ex vna ratione ante oppositus facta. Sit ergo conclusio responsiva ad questus sex sunt species policiarum ad lūm sensum qd sex termini specificē distincti in quibus ille terminus policia simplex diuiditur. Ista conclusio satis probata est ex sufficientia. Et hec de primo articulo. ¶ Quantum ad scdm articulum est videndum utrum cōmunicatio yconomica possit diuidi per istas species ita qd possit esse regnum et sic de alijs. Respondetur quod sic sicut habetur nono et decimo ethicorum diffuse. Nam sic in cōmunicatione yconomica princeps patet vxori & filijs & intēdit bonū cōmune sic ē regnū Si ad bonū priuatū sic ē tyrānis Si pater vxorū princeps & filij aut intēdūt bonum cōe aut p. prius. Si commune sic ē tymocratia Si propriū sic est democratia Si pater vxor & filij fratres et sorores princeps & intēdūt bonum commune commune & sic est aristocratia aut propriū & sic est obligarchia

conclariū. Conclusio responsiva

Secundus articulus. Dubium. Rñso

Secundus Dubium. Arguitur.

Secunda dubitatio quis principatū est melior et laudabilior scy an regalia aut politicus scilicet vbi vnus solus principatū vel vbi p. ¶ Et arguit primo vbi p. quia ille principatus est melior vbi reperit maior prudētia sed sic est in principatu politico igit. cōm ē nota et maior p. ex dictis in pcedenti cōclusione minor patet qd multitudo diuersa scilicet magnam sapientia.

¶ Oppositū arguit qd principatū regalia principalissimum principatū assimilatur scilicet monarchie toti vniuersi & ideo dicit philosophus pluralitas principantium mala vnus ergo princeps. Ad hoc dicitur qd principatū regalia ē melior & pfectior qd principatus politicus. Ista ppositio ē de lētione philosophi se cūdo huius et patet per rationem post oppositum ad rationes ante oppositus conceditur maior nisi per talem pluralitatem redderetur dissimilior talis policia principalissimum principatū. Sed vbi cetera sunt paria verus ē si eis sit in eadem specie principatus. Modo sic nō est in proposito. Et hoc de secundo articulo.

¶ Ad rationes questionis ad primas negatur antecedentes pro v. est satis dictum in primo articulo et conceditur capiēdo proprie politiam et loquendo proprie de policia sed est policia secundum quid et vocata policia scilicet cet apud transgressores licet secundum veritatem non sunt nisi tres policie scilicet regnū aristocratia & tymocratia ad secundas negatur antecedentes Et ad probationem dicitur qd nos loquimur hic de simplicib. & de cōpositis ex istis hīc ad ppositū rōes sūt oppositū ē

In oppositum.

Rñso

Ad rationes dubi.

Ad rōes

pro dictis.

¶ QVESTIO. XIII.

Arguitur

Quarta decima questio. Vtrum homo interficiat aliud casualiter scilicet iuratur homicidij reatu sic quod talis dicat hominida Arguitur quod nullo modo habet gestum. Secundo lamech credens interficere bestiam hominem interfecit scilicet caym et homicida reputatus est et tamen talis interfecerat casualiter igitur maior pars ibidem et minor nota est quod hoc fecit preter intentionem. ¶ Secundo sic nam sicut habetur exodi. xx. primo. si quis percussit mulierem pregravidam & abortivum fecerit et mors subsecuta fuerit animam per aia reddet & hoc est preter intentionem percutientis igitur maior pars ex textu et minor est nota. ¶ Tercio sic nullo modo habetur digestis primo ponuntur multi casus in quibus ponuntur homicida casuales ¶ Quarto sic interficiens hominem casualiter peccat et non alio peccato quam homicidij igitur maior patet quia talis facit alteri quod non vellet sibi fieri et etiam facit nocum etiam proximo. minor patet quia non videtur quod alio peccato ipse peccaret. ¶ Oppositum est de intentione quorundam expositum tertio huius. Et patet per beatum augustinum dicentes. quod si aliquid bonum factum sit ad illud bonum sequitur mors alterius ab istis in tale malum nobis imputetur. In questione erunt duo articuli. In primo ponitur notabilia in secundo conclusiones. ¶ Quintus ad primum articulum. Notandum est quod sicut habetur ex dictis philosophi secundo ethicorum nullum casuale ut sit ab agere particulari saltem ipsum producente intenditur patet quia casus est effectus preter intentionem. Ex quo sequitur quod nullum casuale ut sit peccatum patet quia nullum casuale ut sit est intentum nec voluntarium. in opus non est voluntarium ut dicit augustinus: quod si non esset voluntarium non esset peccatum. Dicit etiam philosophus quod homo non facit peccatum in illo quod non prout vitare. Secundo sequitur quod casualis interfectio hominis ut sit & secundum se considerata non est peccatum per se clare. Secundo notandum est quod aliquid per dici voluntarium dupliciter vno modo per se & directe quia voluntas immediate & directe ipsi dirigat. alio modo indirecte & de per accidens scilicet consequens vel antecederet vel interpretatur consequens: ut si quis actum committat & postea habeat conspectum in hoc tunc illud est voluntarium consequens antecedenter ut si quis voluntarie fuerit ebrius & in tali ebrietate faceret malum. De etiam interpretatur ut si forte posset impedire peccatum alius per verbum & non facit ipsemet committit voluntarie illud. Ex quo patet quod non sequitur foris illum actum committit et non est proinde actus impetratus igitur si peccat. patet quia pos-

test ille actus esse voluntarius apud ipsum actus: qualiter vel interpretatur. Secundo sequitur quod si quis voluntarie fiat ebrius et in tempore ebrietatis ipsemet committit actum turpem talis est homicida & puniendus est sicut voluntarie vi-ciosus patet quia voluntarie facit licet non actus inter ideo dicit philosophus quod ebrius debetur duplices passionibus. ¶ Tercio notandum est quod aliquis potest interficere hominem casualiter duobus modis vno modo dando operam rei licite scilicet quia facit opus licitum ad quod sequitur mors alterius: verbi gratia si aliquis ecclesiam ruinola edificaret: et ad illius ruinam sequitur mors alterius. alio modo dando operam rei illicite verbi gratia si aliquis piceret lapidem in vicum ubi contingit quod mulier transiret. Quarto notandum est quod interficiens hominem casualiter dando operam rei licite siue rei licite per duobus modis se habere vno modo si adhibet totam diligentiam quam potest ne ad opus suum licitum siue illicitum sequatur mors alterius: alio modo quod si adhibet diligentiam bonam sed in hoc est negligens & si facit diligentiam suam. Quantum ad secundum articulum Sit prima conclusio. Interficiens hominem casualiter dando operam rei licite & non adhibens diligentiam quam potest ad opus suum sequatur mors alterius incurrat homicidij reatu: & verum homicida per conclusionem ex terminis per peccat quia dat operam rei illicitam & hoc voluntarie. Secundo si adhibet diligentiam quam potest nec reatu quod est quodammodo ad opus suum. & talis interpretatur vult ipsi interficere patet quia posset hoc impedire si vellet per suam diligentiam. Secunda conclusio. Interficiens hominem casualiter dando operam rei licite non tamen adhibita diligentia ne ad opus eius mors alterius sequatur incurrat homicidij reatu: verbi gratia piciens regulas de ecclesia quam edificat non faciens signum quando piciat & in tali plicatione interficiat aliquem ille est verus homicida per quod interpretatur facit malum et per consequens ipse peccat. Tertia conclusio. Interficiens hominem casualiter dando operam rei licite & adhibita diligentia debita ne ad opus suum sequatur mors alterius non incurrat homicidij reatu. Nec est homicida reputandus. patet quia talis interfectio est casualis et non voluntaria directe nec indirecte igitur patet consequentia. Etiam per quod non directe notum est nec indirecte nec antecedenter nec consequens nec interpretatur tamen postea displiceat sibi si ipse sciat. et ista conclusio voluit augustinus & expositior alberti in ratione positi oppositi. Si aliquis peteret. Si aliquis interficeret hominem casualiter dando operam rei illicitam et tamen adhibeat tantam diligentiam quam potest ne mors alterius sequatur. ¶ Vtrum sit homicida. ¶ Respondeo. probabiter quod talis in hoc quod dat operam rei illicitam ut supponit peccat

Tercium.
notabile.
Duobus
modis quod
interficiatQuartum
notabileSecundus.
articulus
Prima con-
clusio.Secunda
conclusio.Tercia
conclusio.

Dubium.

Respondeo

DE CASVALI OCCISIONE

tūc & est viciōsus & p cōsmal⁹. licet sit igno-
rās q̄ sua hoc tēpore q̄ ignorat circumstantias
et sic rōa ēē īpedita & sic nō p̄ adhibere tātas
diligētā sic ut d̄ & sic nō ē pōssibilis ca⁹. Et
enī p̄ q̄ ipse peccat et sic aīcedenter & iter
pretative vult. Ad t̄d rōnes. ad primam de la-
mech geñ. d̄ q̄ v̄tū ē q̄ licet daret op̄era m̄
r̄ licet n̄ tñ bñ q̄ dēderat v̄tū esset hō v̄
beatus et sic nō adhibet tātas diligētā q̄ntas
debutit Ad sc̄d̄as de muliere p̄gnatā cōcedi-
tur & d̄ q̄ i hoc casu ip̄e daret op̄ra r̄ licet
Ad t̄r̄as cōcedit d̄ q̄ dant multa casus vbi
puniūt tales si n̄ apponāt diligētā debnam;
v̄tū si dant op̄era r̄ illicite Rō pōst oppo. ē p
d̄ctis

(QUESTIO.XV.)

Quod si quis occiderit hominem, interficietur et defendendo. Et arguitur qd nō qd licet alicui simplicem fornicationē vel adulteriū vel qd cūq; aliud p̄m̄ pro conseruatione vite live facere ergo pater cōtra qd homicidiū est maius p̄m̄ q̄ simplex fornicatio vel adulteriū. aīis p̄s quī qñcūq; cōmittit p̄m̄ inest mors animi modo vita spūalia preferenda ē vite corporali. ¶ Secundo defessio ē illicita. ergo vbi qñ non ē licitū alicui occidere aliquē de defessio: ergo p̄s conseruetia & aīcedes pater p̄ aplm ad rōm̄ mos fecūdo dicētem. non vos defendentes carissimi vbi inuit qd vnus contra aliū non d̄s se defendere. ¶ Tercio arguitur per illd qd habetur ab augustinū. iij. li. de arbitrio vbi dicitur: quomodo p̄ diuinā potētā libetī sunt a peccato qd. p̄breis i. p̄m̄ q̄s op̄s hōiū a cede potuit sūi ac dī dīret qd tales a peccato non sunt imunes & p̄ humanā cede intelligit defensionē nē. ¶ Quarto sic illd uō ē hominī licitū ad quā illantū sequit mors p̄prie: si t̄ali defensione nē sūi hūiusmodi. i. g. maior p̄s. qd illucitū ē se ipsū interficere & p̄ conseq̄s facere actus ad quē sequit mors vel interfecō & minor ē nō t̄ali qd sepe tales interficiuntur vel a iudice vel ab alio. ¶ Oppositū arguitur nā p̄ conseruationē p̄prie domus licitū ē interficere hominē i. g. & p̄ conseruationē vite p̄prie per locū a minori. aīis p̄s p̄ illd exo. xxiij. si fur domū vō diens fuerit inueniū & accepto vulnere mortuus fuerit percussor non erit reus sanguinā et ē t̄ex. ¶ In questione erūt duo articuli. in primovidebitur vtrū defensio fuit ipsius sūe defensio licita in secundo v̄ de q̄sio principalit̄ tercio propter tertiam & quartā rationē: ante oppositū videbit vtrū licitū sit se ipsū interficere. ¶ Quantum ad primū articulus est primo notandū qd defendens seipsum est duplex. Nam vel est persona priuata: vel persona publica v̄ miles volens defendere reip̄s.

balicam: ¶ Secundo notandum est qd aliquis potest se defendere dupliciter. vno modo intendendo principaliter conseruationē vite p̄prie. Secō referēdo deffensionē sui ipsius & sui bonitatis ad bonū totius communitalis sicut facit strenuus miles. Nā hoc facit ppter bonū cōmune scy qd pugnat contra inimicos. ¶ Tūc sit prima conclusio deffensio sui ipsius solum. huius videlicet est Hicita p̄ qd finis est illi citius ergo et talis deffensio p̄ consequentem quia ordinata i fines huius bonitatis v̄ malicia est fine. Et a hā p̄ qd facies videlicet est malicia tentio pcedit sc̄p ex ira & rāore. ¶ Secūda conclusio deffensio sui ipsius p̄ conseruationē vite si sit ex malicia. est licita appet qd certus est qd si se deffendat: posito qd aliqua deffensio esset debite circumstantialit̄a quod est causa sue mortis. ¶ Tercia conclusio deffensio sui ipsius p̄ conseruationē p̄prie vite maxime referendo deffensionē vite vite p̄prie ad bonū publicū est multum laudabilior q̄ sit deffensio sui ipsius p̄ conseruationē vite sue fōle. Probat̄ur quia talis deffensio ordinat̄ ad finem nobiliorem q̄ deffensio sui ipsius (solus igitur patet consequētia et antecedens pat̄y. quia vna deffensio refert ad bonū commune. Alia ad bonū priuatū. Ex quibz p̄s quod apostolus ad. ro. si iustitiz de deffensio sui ipsius q̄ sit in ore videlicet & maxie si sit persona priuata. ¶ Quāto ad fecūdū articulū. Primo notandū est qd ex adū hōis se deffendit duplex est effectus vel p̄sequi frequenter scy cōseruatio vite p̄prie & mors vite occisio inuadētis. ¶ Secūdo notandū est qd iusticiis hōiem se defendendo p̄t se habere vno mō qd deffendens se vitatur violētia maior repellendo violentiam inuadētis q̄p̄s alio mō qd talis vitatur violētia debita & moderata scilicet quia potest defendere violentiam suam moderate et de illa deffensione intelligit̄ auctoritas vi vitare repellere licet. ¶ Tercio notandū est qd iusticiis hōiem defendendo se potest dupliciter se habere vno modo qd intendat vite p̄prie cōseruationem solum alio modo quod intendat principaliter interfec̄tionem inuadētis & qd ipse in vita cōseruetur. ¶ Sit ergo prima conclusio interfec̄tionis hōiem se defendendo vrens maiori violentia q̄ oportet sine cōparatione peccat et illicite facit p̄t quia postquā vitur maiori violentia q̄ oportet videtur qd intendit mortem alteri. et quod hoc facit ex malo mortuo. ¶ Secūda conclusio nulli est licitum defendendo se hōiem interfec̄re in casu quo deffēdes se principaliter intendit occisio inuadētis parit̄ sitis ex dictis mo rāe illi dicēdū v̄ homicida & sp̄liciter p̄uicēdū

Secundary
notable

အဲဒါက နေ့စဉ်
အသုံးပြု

Secunda conclusio.

Perda do clufo

Second^o
arti; ubiq.
Primum
notabile.
Secundus
notabile.

tertium
notabile.

**Questa è la
classe**

**Secundus
conclusio.**

28.4 107000

Zirgutter

An opposite
form.

Thim' a
saculus
Thumum
notabile.

Tertia cō
clusio.

¶ Tertia cōclusio rñ sua. hoc licitum est hoīem interficere se defendendo dūmodo vtrā moderata violētia & dūmodo principalit̄ iuten-
dar vtrē pprie cōseruationē. ista ppō satis p̄
per rationē faā aī oppositū. Ex istis p̄ q̄ vi
& violētia innadēns violētia moderata repel-
lere ly. verū ē q̄ illa cōclusio idiget moderamie.
Nā ista cōclusio intelligenda est de p̄sona pri-
uata & dūmodo defēnsio sua sit solū ppter vult
tatē suā p̄p̄riā & hoc dicit ppter milites strē-
nuos: quia si sit feref ad bonū commū eī ly licitum.
¶ Quāto ad tertiu. ponēda est cōclusio rñ
sua. in nullo casu illud est licitū qd ē contra le-
gē & contra deū: sed occidere seip̄s est hōi:
igif. Maior pat̄y & minor pbat. quia mors &
vita nra depēdet principalit̄ a deo: & sic seq-
tur q̄ interficiē seip̄sum vsurpat dñiuz p̄p̄riū
vno deo de se aliena. ¶ Sed si quis diceret q̄
similiter argueret q̄ iudex non deberet hoīes
interficere. Rñdē q̄ non est simile quia sic ē
ordinatū per veras leges. ¶ Secūdo illud non
est licitū qd ē contra legē nāle: sed sic est ibi
ga qd ly ens diligit naturalit̄ pmanentiā.

Tertius
articulus.
conclusio
responsiva

¶ Tercio illud est illicitū per qd tollit aliqd
de bono communi sy sic ē. pposito: igif. Ma-
tor p̄s & minor est nota. ga talis homo aufert
seip̄sum q̄ qdā bonus & suppositū commu-
nitatis. Et de ista materia videbit postea. Et si
dicat q̄ alig patres atq̄ se interfecerūt Dī q̄
hoc fecerūt ex dispētatōe spālī & illūda diui-
na de quo nō est ad ppositū. ¶ Ad ratiōes. Ad
primā dicit negando cōsequētiā q̄a defēnsio
suis p̄s & occisio innuadēns imēdiate ordina-
tā a d cōseruationē vite pprie: & sic non ē
de illis p̄dis. ¶ Ad scdā dicit. q̄ verū ē si fiat
liuore vidiēte & p̄sona priuata. & hoc voluit
Apos. ad Ro. ij. non vos defendētes &c. sit ra-
tione vindiēte. ¶ Ad tertiā qñ dicit ab Augu-
sti. in lib. de libero arbitrio &c. dicit q̄ illa p̄
positio intelligit iuxta dicta. f. q̄ non ē licitū
interficere hoīem se defendēdo ppter vindi-
cā a p̄sona priuata & hoc principalit̄ qñ dēfē-
dēs inēdīt interfecitōne alteri.

Ad ratiōes

¶ Ad quartā concedit ista si loquar mors tanq̄ seia. v. non
ē licitū q̄ cō gladio magne gūitatis pcutiat ca-
put innuadēns p̄ parua iniuria vt dictū ē sa-
tis. ¶ Ratio post oppositū est p dictā & pro
conclōne rñ sua.

QVESTIO.XVI.

Querit. xvj. Vtrum licitū sit hoī con-
dēnato ad mortem contra iudices
se defendere quatin⁹ a morte libe-
retur. ¶ Arguit qd sic. Illud ē licitū ad quod
natura inclinat sed ad talem defēnsionē natu-
ra inclinat: ergo Maior p̄: quia supponit q̄
natura non nisi ad bonū inclinet. minor no

Arguitor.

ta est: ga natura semp appetit manere. ¶ Se-
cūdo sic nō cōdēpnatus ad mortē si sp̄s & lo-
cum habeat p̄t recedere vt dictū ē. cōsequētiā
est nota & aī pbat p̄ illa q̄ sunt alia dicta.
Confirmat ratiō p̄autionē q̄ dicit. sis longe
ab eo: q̄ potestātē h̄y te interficiēdi. ¶ Tercio
sic. accusatus corā iudice licite p̄t negare ve-
ritatē vt non cōdēpnet igif. cōsequētiā est no-
ta: & aī pbat p̄ istū. dicentē non tibi dico vt
te pda in publico. ¶ Oppositū arguit. nā il-
lud non ē licitū p̄ qd q̄ acquiri sibi dāpnatio-
nem: sed per talem defēnsionē contra iudicē
acquiri sibi dāpnationem igitur. maior pat̄y
per Apos. ad Ro. dicentem. qui potestatis dt
vine ordinationi resistit dāpnationem aq̄rit
sit. ¶ In quēstioe erunt tres articuli. In primo
ponent notabilia. In secundo cōclōsiones. In
tertio vtrū accusatus coram iudice licite pos-
sit negare veritatem ppter quā dampnaret
si eam confiteret. ¶ Quantum ad primū ar-
ticulum. primo notandum q̄ quis dicitur
cōdēpnatus ad mortē duobus modis. vno
modo iuste & secundum ordinationem iuris.
alio modo iniuste. ¶ Secūdo notandū est. q̄ in-
iuste cōdēpnat⁹ ad mortē dupl p̄t se de-
fendere vno mō sine scdalo. alio modo non
nisi cū scdalo & maxia turbatione ciuitatis.

In opposi-
tum

¶ Tercio notandū est q̄ illa oīa licita sunt bōa
ad q̄ quis inclinatur p̄s quia si hō procederet
secūdo inclinationem nature nulla mala per-
petraret. pat̄y ga dicit Apos. Scio in corpore
meo legē cōtrariā legi nature. Ite natura hūa
na p̄p̄ria ad malū ē: & idā est hoī tō & li-
berū arbitriū. ¶ Quarto notandū ē q̄ natura
liter loquēdo eligibilis est subite mortē sp̄ales
q̄ aliqd turpe cōmittere simplr. pat̄y. ga sicut
aīa ē p̄ciosior corpore ita & dispositio & p̄fō aīe
est p̄ciosior p̄fōib⁹ & dispōe corpis: & hoc p̄-
phm. vij. Echi. & x. fr. ¶ Quinto notandū ē
q̄ hō iuste cōdēpnat⁹ ad mortē & i vicio possit
per sibi iudicē nullū dñū h̄y supra corp⁹ suū:
nec quoad vñmec quo ad p̄petratē si nō sit in
iuste cōdēpnat⁹ & id qd ē cōdēpnat⁹ & detē-
p̄ iudicē suū tōc p̄tū iū corpis ē cōitāt: & hō
d̄prio art. ¶ Quātū ad scdū art. sit p̄ia p̄po-
sicio. licitū est hoī iuste cōdēpnato ad mor-
tē se defendere si possit q̄tinus a morte libe-
retur & hoc si p̄t fieri in scdalo cōitatis: pat̄y ga
p̄ q̄ illa est iuste cōdēpnat⁹ p̄t vñ corp⁹ suo
ad p̄s suū. Ite nisi sic seq̄ q̄ cōdēpnat⁹ eēt cā
sue mortis & cā cōdēpnatōis aīe iudicis. Ite q̄
scit se eē inocētē id p̄t se d̄fēdē. ¶ 2. cō. pbat
bit p̄t dici q̄ illicitū ē hoī ad mortē iuste cō-
dēnato se d̄fēdē. p̄ iudicē si hō possit fieri iū
notabili scdalo p̄p̄tatis pbat ga bonū cōē sp̄
p̄ferē dū bono p̄ticiari loquēdo nō solū d̄bono

Primus
articulus.
Primum
notabile.
Secundus
notabile.Tertium
notabileQuartum
notabile.Quintum
notabile.Secundus
articulus
Prima cō-
clusio.Secunda
conclusio.

DE HOMICIDIO.

honesto sed etiā de bono fortune seu casuali sed talis sic faciens profecto bonū priuatū bono cōi. ¶ Tertia cōclusio non est licitū hōi tu sic ad mortē cōdēpnato se defendere cōtra iudicē q̄m? a morte liberē? & hoc dicendo q̄ possit. pbat̄ autoritate Apli post oppositum. ¶ Secundo talis vellet iustitiā non hēn. Tertiū frangeret ordinem iustitię & preferret bonum priuatū nō honestū bono cōi & honesto quia bonū cōe & honestus est i q̄ malefici moriant̄. Item melius est oia mala pati q̄ aliis qd turpe cōmittere vbi nō esset alia vita post illam vni qd cōtra fidē nostrā. ¶ Quantum ad tertiu ardi. Arguitur sic quia aliquis p̄t cōmittere mēdaciū officiosum ppter cōseruationem vite alteri? igit̄ magis p̄t ppter cōseruationē vite p̄prie. cōna est nota. Et asis pbat̄ p̄ casum cōeꝝ. quia si aliqui quererent aliquē quē vellet interficere illi qui viderunt licite p̄t dicere q̄ nō viderūt. ¶ Secūdo sic illud non est licitum q̄mō est cōtra dei dilectionem et cōtra dilectionē proximi sui. igit̄. p̄ cōna. quia oia lex dei & p̄phete p̄dēt in illis duobus m̄datis. ¶ Oppositū as. Nam mēdaciū est p se malū igit̄ & nullo mō d̄y cōmīti igit̄. cōna est nota. Et asis est phi quarto ethicorum de ultima materia sum difficultates vt postea magis dicet̄. ¶ Sed tū ad p̄s sciendū est primo q̄ iudex apud suum accusatum in sua p̄sētia p̄t dupliciter se habere. Vnomo do debite secundum qd iura dicunt inquirendo ventatē. Alio mō non tenendo rectum ordinē iuris. ¶ Notandū est secūdo. q̄ in quois mēdacio tria mala cōmittunt̄. sc̄z peruersitas/inhumanitas & iniquitas. peruersitas est q̄n aliqua ordinatur ad aliquē finem alium q̄ ad illum ad quez debet ordinari & sic est in mēdacio. quia date sunt nobis voces vt possumus exprimere illa q̄ in mēte habemus cōtra qd est mēdaciū. p̄ ueritas ē q̄n p voce nō exprimim? illud qd habemus in mēte. Secundo committitur in humanitas. quia inhumanū est q̄ homo decipiat proximum suum & animā proximi sui quia facit ipsam assentire falso. Tercio cōmittit̄ iniquitas. quia vox debet consonari mēti & q̄n dissonat est iniquitas. Ex isto sequit̄ p̄babiliter q̄ in nullo casu est mentiendus. ¶ Ex quibus sit conclusio responsiua. i. casu in quo iudex se habet ad accusatum secundus rectū ordinē iuris accusatus nō p̄t licite negare veritatē ppter quā cōdēpnabit̄ est cōfessus. patet quia si iudex se habet secundū rectū ordinem iuris & p̄senteat sibi / ille accusatus est subditus iudici tali ergo si iudex recte procedit tenetur sibi obedire in casibus licitis & honestis. Item quia si non / sequeretur q̄ talis

nollet iustitiā fieri. Itē si accusat? fuerit nocens & q̄ possit cōvinci ipse cōdēpnat̄. ¶ Ad rationes dubi. Ad primā dicitur q̄ nullus se debet p̄dere in publico. sed si fuerit accusat? iuste & publice corā ipso iudice teneat dicere veritatem. ¶ Ad scdām dicit cōcedendo asis iuxta dicta & d̄ q̄ nec seipsum talis accusatus p̄d̄t nec alio. ¶ Ad tētes q̄stiones. ¶ Ad primā negat̄ illa vniuersa nisi natura ad illud inclinet scd̄m rectum iudicium rationis. ¶ Ad secundam negat̄ asis. Et q̄i dicit̄ sita lōge ab illo. & c. i. sita longe ab illo qui p̄t se intus occidere. ¶ Ad tertiā patet solutio ex tertio articulo quid sit dicendū. ¶ Ratio post q̄ posuitur est p̄ dictis. ¶ QVESTIO. XVII.

Queritur decimo seprimo. Virum perhibere falsum testimonium in quocunq̄ casu sit vitiosum. ¶ Arguitur q̄ nō. quia in casu quo quis ex ignorantia inuincibili vocet i testimonium in p̄p̄tia sol superioris & requirit ab eo testimonium scd̄z rectum ordinem iuris in loco illo si talis faciat diligentiā suam ad dicendum veritatē q̄tum potest & dicat falsum testimonium nō peccat ergo & c. ¶ Secūdo sic illud non est vitiosum quod nulli nocet & aliter prodest sed perhibere falsum testimonium est huiusmodi igitur maior p̄s de se. & minor p̄s. in casu quo quis perhibet falsum testimonium q̄n p̄dest alicui & nulli nocet. ¶ Tercio sic si in quocunq̄ casu perhibere falsum testimonium ēt illicitum sequeret̄ q̄ non esset conueniens dicere testi q̄ non se periret. cōna est falsum. & p̄s cōna q̄a possit vitiosus ageret sic q̄ perhiberet falsum testimonium sine p̄iurio. ¶ Quarto sic perhibere falsum testimonium ad liberandū patrem vel proximum suum est licitum quia non ē vitiosus ergo licitū. cōna p̄s de se. Asis pbat̄. Nā illud ē licitū cōp̄ p̄s ē cōtra caritatē v̄l veritatē. sc̄z nō phibere sibi testimonium ad liberandū p̄fē. m̄ez v̄l proximo ē cōtra caritatē ergo ē licitū maior p̄s de se. minor pbat̄ quia hoc ē contra dilectionē p̄is ad quos obligatur. ¶ Oppositū ē de iurisdictione Alberti istuo. li. sup̄ istū. li. vbi dicit q̄ nō ē licitū sibi testimonium phibere. Itē h̄c p̄uer. ij. falsus testis nō erit iuratus. In q̄ne erit duo arti. In primo videbit̄ de q̄s sit. In ij. videbit̄ vbi si aliquo casu licite agas p̄t renouare illud qd ē sibi dictū & secreto ¶ Quāto ad primū arti. notādū ē primo q̄ illo testimonio cōmittit̄ res notabiles diffinitas. i. c. est p̄iurium. 2. est corruptio iustitię. 3. est mēdaciū. primo reperitur p̄iurium quia si quis vocetur ad testificandū ipse iuramentū asserit qd veritatē. 2. ibi ē violētia iustitię quia iustitia est reddere vnicuiq̄ qd suū ē. 3. ibi cōmittit̄ mē-

Terius conclusio.

Tertius articulus. Arguitur.

In oppositum.

Primum notabile.

Sc̄z notabile. In mēda cio tria sūt

Conclusio responsiua

Ad rēno. dubit

Ad rēno. questiois.

Arguitur

In oppositum

Primo articulus primus notabile. In falso testimonio, sōgetur

faciū: quia in falso testimonio aliter est in voce q̄ in mente. Vnde dictum est alias in questione precedent q̄ in mēdacio sunt tria mala. scilicet. peruersitas. inhumanitas. & iniquitas q̄ non est equitas aliquis potest dicere dupliciter falsum testimonium. vno modo cum intentione fallendi fraudulenter. scdo modo contingit si eri cum ignorantia inuincibilis exhibendo tā tam diligentiam ad sciendū veritatē q̄ tam si. h̄ possibile est. ¶ Tercio notandum est q̄ secundū aliquos asserens aliquid dubium tanq̄ certum incurrit mendaciam et falsus testimonio dato q̄ faciat diligentiam sicut potest it̄ mentitur. Patet quia cum sit dubius exponit se periculo. ¶ Quarto notandū est q̄ in nullo casu mala sunt paria vnde bona eueniūt. Apparet quia nō est possibile q̄ malum sit in bonum ordinatum ergo si finis est malus modū nō potest esse bonum. Correlarie sequit̄ posito q̄ falsum testimonio sit vitiosum propter nullum bonū naturale vel fortune est cōmittendū falsum testimonium. ¶ Tercio sequitur q̄ stante primo correlario non est licitum p̄ liberatione patris vel maris vel p̄ximi sui falsum testimonium plibere. Pars ex primo correlario. ¶ Tunc sit prima conclusio respōdē sua. phibere testimonium falsū vbi est ignorantia inuincibilis. & vbi requiritur a suo superioriori cui debet obedire cōsuetura nō est vitiosus seu illicitus. p̄batur cōclō quia si c̄sequetur q̄ aliquis vitiosus ageret faciendo illud qd̄ non pōt vitare. cōsuet̄ falsum. & p̄batur cōsequētia. quia supponit q̄ iste tenet obedire suo superiori. & q̄ faciat omne suam diligentiam. p̄ dicendo veritatē quia nō dicit falsum testimonium cō intentione fallendi. Correlarie sequitur q̄ p̄babile esset concedere q̄ falsum phibere testimonio est illicitū & non vitiosum. ¶ Secunda conclusio in tali casu peribere falsum testimonium non est licitum immo simpliciter est illicitum & hoc si phibeas falsum testimonium cō intentione fallendi & sciat hoc esse falsum. p̄batur quia in nullo casu illud ē licitū i quo tres maxie difformitates cōmittuntur. sed hoc ē in falso testio igit. maior pars de se. Et minor p̄batur primo nā talis se plurat. scdo violat iustitiā. tertio committit mendaciū in quo etiā sunt tria mala cōmittenda. Et hoc de primo articulo. ¶ Quādo ad secundū art. primo supponendū est pro cuiusdā tria dubij q̄ aliqui p̄ recipere aliquid i secreto dupliciter. vno modo q̄ recipiat illud signo confessionis seu confessoris & tanq̄ cōfessor in foro penitentiali. Alio modo q̄ recipiat illud solus in secreto & sine iuramento. ¶ Scdo notan-

dū ē qd̄ cōfessor scit p̄ cōfessionē scit inq̄ritū cōfessor: sed hoc nō inq̄ritū hō: sed inq̄ritū minister dei cui in hoc & in alijs debet obedire. Iō dicit Aug. qd̄ p̄ cōfessionē scio minus scio q̄ qd̄ nescio. ¶ Tercio notandū est q̄ illud qd̄ est alicui reuelatū p̄duph̄ habere. Vno modo q̄ est se uocium cōtari si nō reuelaret. Alio modo qd̄ nō esset nocuius et. ¶ Tūc sunt tres cōclones. prima. In nullo casu pōt hō reuelare illud qd̄ est dictū sibi in secreto. & sub sigillo cōfessionis. p̄batur quia in nullo casu hō p̄t reuelare illud qd̄ nō est sibi notū: sed h̄mōi est i tali casu: ergo sequit̄ p̄positū. Cōfirmatur quia obligatio per quā hō obligat a deo maior est q̄ obligatio facta ab hoie: sed obligatione diuina obligat quis ad nō dicēdum illa q̄ sibi talī modo dicta sunt: igitur nō est licitū. Maior pars de se. minor p̄batur q̄ vnusquisq̄ tenet i secreto nō reuelare illud qd̄ est dictū sub sigillo confessionis. ¶ Scda cōclō hō p̄t licite reuelare illud qd̄ est sibi cōmissū in secreto sine sigillo confessionis & sine iuramento: & hoc si illud cadat in preiudiciū cōtatis & totū xpianitatis p̄batur. ganiū sic sequeret̄ q̄ aliquis posset licite reuelare cōsentientē alicui corruptioni. & maioris cōtatis. Cōns est sibi. Et pars cōtra quia si nō iurauit nec scit sub sigillo confessionis. dicit̄ q̄ erit cōsentientē tali malo. ¶ Tertia cōclō hō nō pōt reuelare illud q̄ est sibi in secreto cōmissū: & hoc si nō sit in preiudiciū teip. vel totū cōtatis aut xpianitatis vel si nō pōt sit reuelare sine infamia illi. q̄ sibi dicit p̄batur quia nullus pōt licite reuelare illud qd̄ est ad diffamationē sui p̄ximi: sed sic est licitū. igit. ¶ Ad tatiōes prima est p̄ prima cōclō. ¶ Ad scdam dicit̄ qd̄ mēdaciū nec officio licitū nec locosum est licitum. ¶ Ad tertiā negat cōtra. Nam plus est falsum testimonium q̄ simplex p̄iuriū. ¶ Ad quartā negat aīa. & dicitur q̄ in scdo casu debet cōmittere sibi testimonium. ¶ Ratio post oppositum est pro dicta.

¶ QVESTIO. XVIII.



Veritas. xvij. Vtrum ingenuitas sit virtus? ¶ Et arguit̄ q̄ sic. Nā ingenuitas est bonū honorabile: igit̄ pars cōtra. quia nullus est bonū honorabile nisi virtus v̄l op̄ v̄l ip̄. igit. Aīa est p̄hi dicentis q̄ ingenuitas apud quēcūq̄ honorabilis est. ¶ Scdo sic. Ingenuitas est virtus igitur. Patet cōtra ex terminis. & aīa est p̄hi tertio huius vbi expresse ponit q̄ ingenuitas est virtus generis. ¶ Tercio sic nisi si fequeretur q̄ distribuens principatus in ciuitate non deberet respicere ad ingenuitatem

Secundus
notabile.

Tertium
notabile.

Quartum
notabile.

Prima cō
clusio.
responsio

Secunda
conclusio.

Secundus
articulus
primus
notabile.

Secundus
notabile.

Tertium
notabile

Prima cō
clusio.

Secunda
conclusio.

Tertia cō
clusio.

Ad rōnā
questionis.

Arguitur.

DE FALSO TESTIMONIO.

cōs est falsum / & patet consequētia: quia dicitur in isto tertio q. principatus sunt distributi endi secundum bonorum anime excessus / & illa bona sunt virtutes. ¶ Quarto sic ille habitus est virtus qui habentem perficit / & opus eius bonum reddit: ingenuitas est huiusmodi igitur. maior patet per diffinitionē virtutis secundo ethicorum. Et minor probatur. Nam ad hoc q. aliquis sit ingenuus requiritur q. opera sint bona & virtuosa. Modo hoc non esset nisi quia ingenuitas habentes perficit / & opus eius bonum reddit. ¶ In oppositum arguitur quia nulla virtus moralis inest a natura: sed ingenuitas inest a natura igitur. Patet cōtra & maior per philosophum ethicorum: quia virtus moralis dicitur a more. Item Albertus dicit q. tunc propter virtutem nemo laudaretur. Et minor p. quia aliquis est ingenuus a natura / & aliquis servus v. dictum fuit in primo huius. ¶ In questione erunt duo articuli. In primo erunt notabilia. In secundo conclusiones.

¶ Quantum ad primum articulum. Supponendum est primo q. in opposito non ponitur differentia inter ingenuitatem nobilitatem & generositatem: sed proprie loquendo est bene differentia. ¶ Secundo notandum est q. proprie loquendo & utendo terminis differentia est inter ingenuitatem & liberalitatem. Vnde ingenuitas est naturalis inclinatio qua aliquis secundum quādam parentum antiquitatem ad bona & virtuosa opera inclinatur scy quia sui parentea abauit pauli & alii fuerunt boni. Sed liberalitas est inclinatio qua aliquis ad bona opera & virtuosa inclinatur siue a natura siue aliunde. Correlarium q. licet ois ingenuitas sit liberalitas non tñ econuerso. Secundo sequitur q. ingenuitas seu generositas solū consistit in bonis interioribus. s. in bonis aie vt pars ex dictis. ¶ Tertio notandum est q. ingenuitas ē virtutem potest dupliciter intelligi. Vno modo secundum perfectum actum & completum statum. Alio modo q. sit secundum imperfectum & incompletum: sed q. solum sit inclinatio ad opera virtuosa ex quibus acquiritur virtus moralis.

¶ Quarto supponitur q. nulla virtus moralis completue inest nobis a natura licet bene intus statue prima pars patet quia si sic propter virtutem morale non laudaretur. Similiter non esset in potestate nostra acquirere virtutem moralem: quia natura existentium nullo aliter affluecit. Itē virtus moralis acquiritur ex more secunda pars patet quia aliquando aliqui sunt bene nati & aliqui male. ¶ Quinto supponitur q. l. non opus necesseario ex bonis parentibus procreari bonos filios tñ vt in pluribus ex bonis parentibus inclinatur virtuosos & licet

tine procreantur boni filii. prima pars p. quia nisi sic virtus inesset nobis a natura. Itē aliqui sunt de genere. secunda pars p. quia boni parentes solent filios instruere in moribus. Secundo quia si parentes sibi boni signū est q. sunt bona ex complexione: quia aie insequuntur corpora & id proprius sunt ad bonū faciendū inclinati. ¶ Quantum ad secundum articulum. sit prima conclusio sumēdo virtutē p. aliquo esse cōpleto ingenuitas non est virtus quia ingenuitas est inclinatio naturalis qua quis inclinatur ad virtutem moralem: ergo non est virtus in esse incompleto virtutis. P. quia sicut dispositio non est habitus: ita nec hic aie p. per qd nominis ingenuitatis. ¶ Cōtra sita nam si sic sequitur q. virtus moralis completue nobis inesset a natura. cōtra est sibi & p. cōtra quia aliquis ex bonis opibus sit bonus & virtuosus. ¶ Secunda conclusio sumēdo virtutem moralem p. inclinatione quadā naturali scdū quādam parentū antiquitatem ingenuitas est virtus generis. Itē dicit philosophus q. ingenuitas apud quoscūq. est laudabilis. ¶ Sed dubitatur virtū aliquis p. nobilitatē sui generis sit honorandus & in honoribus exaltandus. Et aī q. non ga stat aliquē est nobilitatē loquendo de nobilitate gnis scdū vulgares & q. cō hoc sit virtuosus igitur cōtra p. quia solū bonus est honorandus. Et aī est notū. In oppositū aī q. videmus principē p. pter virtutē gnis nobilitatē honorari & exaltari in pollicia bñ recta igitur. cōtra ē nota. aīa est p. p. experientia. Proinde dicitur h. sciendū est q. aliqui pcedētes nimis scdū sensualitatē dixerūt nobilitatē cōsistere in bonis corporis & fortune: & scdū Alber. tales sunt reprehēdendi / & hoc ē ga vulgares blāditiose loquunt quia volūt alios pervertere. ¶ Tertio sic notandū est q. p. cessio ex vocatis nobilibus & generosis est si gnis nobilitatis saltē inclinatur vel etiā ingenuitatis quia signū est q. tales sunt vocati nobiles: quia faciūt suos pueros benefacere: & i formant etiā vt valeant honorari / & q. pueri non faciunt scandala ex quibus p sapia possit deturpari. Vñ tales nobiles vocat arist. in libro de bona fortuna bñfortunatos. ¶ Isti predicti sit prima conclusio loquēdo simpliciter ex nobilitate vocata in genere non est honorandus nec in honoribus exaltandus sup alios pbatur cōtra per rationē ante oppositū: quia stat q. talis sit virtuosus / & principatū sibi distribuit dicitur bonos aie excelsi. ¶ Secunda conclusio loquendo simpliciter quis propter nobilitatem gnis est sup alios honorandus & sup alios exaltandus. p. quia talis excedit alios in bonis aie simpliciter dictis. ¶ Ad rationes ante oppositum. Ad primā cōcedit aīa iniciatue. s. q. est dispositio vel inclinatio ad bonū honestū. ¶ Ad secundā cōcedit maior ad

In oppositum

Primum articulum per notabilia

Secundo notabile. Differētia ingenuitas et liberalitatis.

Correlaria

Tertium notabile.

Quartum

Quintum notabile.

Secundo articulus. Primum conclusio.

Secundo conclusio.

Dubium. Arguitur.

In oppositum.

Primum notabile.

Tertium notabile.

Prima conclusio

Secundo

Ad rationes.

hic sensus q̄ igitur ē scilicet ad opa bona. ¶ Ad tertiam negatur cōtra. quia licet virtus moralis inesse completo non sit ingenuitas tamen bene initiatur. ¶ Ad quartam cōceditur maior & negatur minor quia ingenuitas perfecte non perficit habentem simpliciter sed bene initiatur. ¶ Ratio post oppositum. est pro dictis.

QVESTIO DECIMANONA.



Veritur. xix. Vtrum principatus in policia debeat distribui secundum dignitatem diuitiarum sic q̄ diuites debeant citius promoueri q̄ pauperes. Arguitur primo q̄ sic. In distribuendo principatus op̄s respicere ad illud per quod in ciuitate multa expediuntur. sed sic est q̄ distribuendo diuitibus multa expeditur igitur maior patet de se. minor est philosophi maior dicētis q̄ diuitias & amicos multa expediuntur. ¶ Secundo sic. In distributione principatum op̄s respicere ad illud per quod omnia habentur sed hoc est per diuitias igitur. p̄s maior quia illud est maxime necessarium. minor p̄s per philosophum dicentes. diuitie videntur esse optimū qd omnium. Item dicit philosophus quidam ethicorum q̄ nō misima est fidesulor omnium. Tercio in distributione principatum op̄s respicere ad illud per quod ipsa policia defenditur & dirigitur in suum bonū. sed hoc est per diuitias. p̄s maior quia ad defensionem ciuitatis requiritur de fessio contra hostes. minor patet. nāz dicit philosophus q̄ quando ciuitas constituta est ex egenis de facili trāssertur ad alienos. ¶ In oppositum arguitur per philosophum in isto tertio vbi dicit q̄ distribuendo principatus in policia non op̄s respicere ad diuitias sic q̄ solus diuites debeat ant principatum habere. & confirmatur. nam principatus non sunt distribuendi secundum dignitatem illius per quod homines inclinatur ad contumeliam superbiam & intusiasm. sed hoc est per diuitias. igitur maior erit minor patet per philosophum secundo rhetorice dicentē. diuites propter suas diuitias sunt elati superbi credentes suas diuitias omnia possidere. In questione erunt duo articuli. In primo ponitur notabilia in secundo cōclusiones.

¶ Quantum ad primū articulum notandū est primo q̄ duplex sunt diuitie. Que dā sunt naturales & sunt que immediate ordinant ad vite humane sustentationem vt vinū blada. &c. Alię sunt artificiales vt sunt pecunie. ¶ Secundo notandū est q̄ diuitie non sunt bone nisi in q̄nto ordinant ad aliqd meli⁹ & p̄stantius pbat

q̄ tale s diuitie nō sunt bone nisi in q̄nto ordinantur ad aliqd ppter se acquirendū igit. cōtra est nota. & aīa sūt. q̄ tales diuitie ordinant ad aliqd. vñ Cato. Dilige denariū sed p̄ce dilige formā. Ex quo sequitur correlariē q̄ diuitie nō sunt bone simpliciter nec sunt bonū honestū sed sunt bonū vtile. ¶ Tercio notandū est q̄ diuitie nō naturales nō sūt de p̄e bone. aparet q̄ talib⁹ diuitiis cōtingit male vti. igit p̄ cōtra q̄ nō cōtingit male vti illo qd est p se bonū aīa p̄s q̄ p diuitias multi petierūt. ¶ Quarto notandū est q̄ duplex est policia qdā ē qua princeps aliquā vilitatē recipit tēporalē a cōbus diuitiis policie. alia ē in qua princeps policie nullus bonū recipit a cōbus bonis policie. Et ergo titulus q̄ntōs intelligi p̄t duplī. vno mō de policia prima. alio modo de policia secūda. ¶ Quito notandū ē q̄ policia est ordinata ad bene viuere seynanimitē.

Est ergo tota interio principis vltē dī distribuat ciues ad bñvituē politice. ¶ Quantum ad scd⁹ arti. Est prima cōclusio principis. Policia non sunt distribuendi de p̄e sed dignitate diuitiarū ita. i. q̄ sp̄ ditior debeat principati. p̄bas. Nā principatus sunt distribuendi scdm dignitatem illi⁹ p qd policia ordinatur suum finem de bitū. sed hoc est scdm vilitatē & non secundū diuitias. igitur. Maior p̄s & minor est philosophi dicentis q̄ distribuendi sunt principatus scdm vilitatē moralis excessus. Secūdo p̄batur Nā principatus distribuendi non sunt scd⁹ dignitatem illius per quod principatus redduntur vituperabiles & per quod homines reduntur auari. sed hoc est per diuitias igitur. Maior patet. Et minor p̄batur. Nā si principatus distribuuntur secundum excessus diuitiarum vnusquisq̄ tūc laborabit ad bonū p̄pitiū & ad diuitias vt possit ad honorem principatus p̄moueri. ¶ Secūda cōclusio principis in policia sunt distribuendi salte⁹ per accidens secundū excessum diuitiarū. Nā est dare aliquē policiam in qua princeps nō ordinaret suum principatū in suum finem nec etiam ciues nisi ipsemet haberet diuitias igitur. Paret consequentia. Et antecēdens probatur de policia in qua princeps nullus retinet emolumentū de bonis cōmuniibus policie. Et sic oīp̄s vni vacare proprio comodo. ¶ Sed dubitatur. Ponatur q̄ tunc in ciuitate sunt duo virtuosī & vnus sit pauper & alī diues. Queritur quis eorum debet eligi in principem & ponatur q̄ sit policia in qua princeps retinet emolumentum aliquod de bonis cōmuniibus. ¶ Pro illo dubio supponendum est ex nono et decimo ethicorum q̄ beneficiarius naturaliter diligit suam beneficia.

Tertium. notabile.

Quartum duplex est policia.

Quintum notabile.

Secundus articulus prima cōclusio.

Secunda conclusio.

Probatum.

Quintum notabile.

Arguitur.

In oppositum

Quintus et articulus notabile. Duplex est diuitie. Secundus notabile.

DE DISTRI BVTIONE PRINCIPA.

re ga bñficiatus a bñfatore recipit suū eē ali-
qualiter & ad tale esse naturaliter inclinatur.

Secundus
notabile.

¶ Secundo supponit q̄ gr̄itas beneficij non m̄suratur secundū qualit̄atē domi vel danti imo potius secundū indigentiam egentis. Vnde si vnus daret vni pauperi duos francos; & alteri decem nō esset equalē beneficiū. Ex quo sequitur correlari q̄ gr̄itas beneficij attenditur penes duos scilicet penes materiam; & in ordine recipientis & penes formam id est intentionē dantis, idē dicit̄ Catho. Exiguū m̄ius est dā tibi pauperi amico. Accipit

tertium
notabile

Prima cō
clutio ratiō
na.

Address,

QUESTIO. XII.

Q Veritas. xij. Verum homo excedens alios in aliquo bono in ciuitate incivilis sit dicendus & non civis

Mr. Gutter:

¶ Et arguit primo qd non. Nā si sic sequeretur de bono suo aliquod incommodum reportaret. Cōtra est sūm. Probatūr cōtra: quia talis ppter suam bonitatem priuaretur dignitate.

¶ Secundo sic si talis ppter habundantiam bonorum suorum esset non ciuis sequeretur qd alius ppter defectum in talibus bonis esset dicendus ciuis. cōtra est auct. Patet cōtra p vna regulam topici. Si oppositum in opposito et ppositum in pposito. ¶ Tertio sic. Non est dicendus non ciuis qui maxime tendit ad cōseruationem boni communis: si habundans in bonis est huiusmodi ergo. Maior apparet de se. Nam talis sic excedens alios in bono: et maxime in bono virtutis est exipsum et regna omnium aliorum et p cōtra est admittendus in policia. ¶ Quarto sequetur qd si ciuitas te esset homo virtuosissimus et herouicus de-

In oppo-
sition.

¶ Oppositum arguitur p. phm in isto tertio ubi ponit q. homo excedens in aliquo bono omnes alios non est cuius dicendus. Secundo pbatur ratione. Nam cuius est communicatio talium similium & equalium. igitur sequitur q. ille q. est dissimilis et inequalis non est dici- dus cuius: cōtra. est nota: & sñs pbatur per ex- positorem primo & secundo huius ubi ponit illa ppetitas ciuitatis. ¶ Secundo sic ille non est pars ciuitatis nec est cuius qui nō subest: gl'ed excedens omnes in aliquo bono est huiusmodi igitur. Maior patet quia lex cōmuni- tatis datur p. omnibus ciuitatis. minor patet quia ille q. sic excedit alios est sibispli lex igit. Patet cōtra. Et minor pbatur per Platonem dicentem q. lex ppter malos & nō ppter bo- nos est posita & instituta. Et sñs est philoso- phin in forma Ideo dicit phōs q. iusto non est lex posita. ¶ In questione erunt duo articuli. In primo videbitur vñ excedens omnes alios in aliquo bono fit de ciuitate expellendus. Et in secundo videbit de questo principal-

Prism ar-
riculus pi-
mum not-
bile
euplex pe-
llicia.

¶ Quam ad primum articulum. ¶ Primo notando est. q. duplex est policia largi-
mendo policia. Nam quedam est recta & be-
ne ordinata. Et alia est transgressa que vocat
transgressio recte policie. Vnde ciues de recta
policia inveniunt bonum comune principali-
ter/privato bono positio. Sed oppositum
est de policia transgressa: quia ibi est trans-
gressio contra bonum comune.

Cooperia

Ecology notable.

Tertium
 notabile.
 Tripliciter aliq
 procedat sic
 108.

virtutibus.alio modo in bono nature scy in for
mositate & robore corporali. Tercio modo in
bono fortune scy amicis & bonis reſporalib⁹ ve
rumtamē ille dicitur excedere ſimplr omnes
alios in bono qui excedit eos in bonis anime
patet quoniam bonum aie eſt ſimplr iter bonū
honeſtum & omnia alia dicuntur bona ſecun
dum quid. Vnde bonū ſimplr eſt quod nos
ſua dulcedie alliciat & ſua vi nos trahit ¶ Quat
to notandum eſt quod aliquis ſimplr iter bon⁹
us & heroycus ſi aliquis eſt talis non eſt ſubdi
tus legi humane ſeu policie; patet per philoſo
phum qui dicit qd iſemet eſt iua lex. Et apoſto
lus ad thimo. dicit iuſto non eſt lex impolita.
Et cauſa eſt quia nullis datur lex niſi quatin⁹
per eam ſuos actus in debitos fines dirigat: ſed
ex quo talis eſt ſimplr iter heroycus non indi
get aliquo extrinſeco p quod dirigat ſuos act⁹
& ob hoc dicitur qd in bono homine oſſia con
ſonant rationi & quod omnis malus eſt ignoras.
¶ Iſtis pmiſſis ſi prima cōcluſio loquēdo de
policia tranſgreſſa que ſcilicet non eſt ordina
ta homo qui excedit omnes alios in ciuitate in
aliquo bono: eſt ab illa ciuitate expellendus ſeu
a policia. Probatur concluſio naz ille eſt expel
lendus a policia qui corrumperet fines ad quē
policia ordinari ſi ſibi maneret. Sy ille eſt hu
iuſmodi. maior patet ex vna ſuppoſitione pri
moſta & minor patet diſcurrendo ſeu tranſcur
rendo per ſingula bona ſcilicet in bono anime
& ſic de alijs. Et ſupponitur quod iſta policia
ſit male ordinata ſeu in malum finem. Primo
quia talis nō poteſt pmittere qd politia ſua re
getur ſicut regetur & ſic inſtrare quantum
poſſet & ſic forte interficeretur & male tracta
retur & ſic eſt ſibi expediēti⁹ vt recederet qd
maneret. ¶ Secda ppoſito loquendo de poli
cia bene ordinata homo excedēs omnes alios
in aliquo bono & maxime anime non eſt ab ea
expellendus. Probatur quia ille non eſt expel
lendus qui ad conſeruandū finem ad quem
policia maxime ordinatur intendit ſed iſte eſt
huiusmodi ergo eſt admittendus in policia.
¶ Secundo ſi ille non eſt expellendus qui eſt
regula omnium aliorum de policia ſed ſic eſt
de hoc igitur &c. Et hoc loquēdo de bona po
licia minor probatur quia alij capiunt exem
plum ab eo. ¶ Tercio ſicut eſt in toto vniuerſo
ita eſt in policia bene recta & ordinata. Sed ſic
eſt quod in toto vniuerſo ille qui excedit alios
non eſt expellendus igitur. Maior patet per
philoſophum ſeptimo ethicorum dicentem
quod ſicut eſt in macroſmo ita eſt in micro
croſmo & minor eſt nota per experientiam.
Ex iſto ſequitur probabiliter quod talis ſi ſit in
policia debet eligi in principem & hoc ſi in ta

lipolicia princeps habeatur per electionem.
patet quia ſicut in maiori mundo ille eſt prin
ceps qui omnes alios excedit in bonitate ita de
bet eſſe in minori mundo & hoc ſi cetera ſunt
paria qd dicitur notanter ſcilicet ſuppoſito qd
talis virtuoſus habet prudentiam & ſapiētiā
quibus ſciet debite regere & gubernare ſuos
ſubditos & ciues in policia. ¶ Quantum ad ſe
cundum articulum. Supponendum eſt qd quā
documq; ſpecies vel forma aliquid conſiſtit in
proportione ſi ſit aliquid qd illam pportione
excedit illud vō attingit ad illam formas. Iſta
ſuppoſitio ſolet demonſtrari in naturalibus ga
mixta non dicuntur ſimplicia quoniam ex ce
dunt pportiones ſimplicium. ¶ Secundo ſup
ponendum eſt qd amicitia cōſiſtit in quadam
pportione & ſimilitudine amicorum. Iſta ſup
poſitio eſt philoſophi octauo ethicorū. Ex ſup
poſitōe ſequitur primo qd quādiu eſt ſimilitudo
inter amicos ſaltem in hoc ſecundum qd ſunt
amici tandiu manet amicitia. Secundo ſequi
tur qd quanto vnus amicorum excedit aliū ita
quod talis pportio exceditur talis nō eſt amicus.
Tercio ſequitur qd talis amicus non debet
velle alteri maxima bona. patet octauo ethico
rum quia quāto talis eſſet ſic promorus eſſet
diſſoluto proportioni. ¶ Tercio ſupponi dū
eſt qd ratio cuius ſecundū quā aliquis dicitur ci
uis conſiſtit in quadam proportionē hominū
habitantium in ordine ad principatē. patet
quia homo non dicitur ciuis abſolute ſed in reſ
pectu. ¶ Quarto notandum eſt quod homo di
citur ciuis reſpectiue in ordine ad policiam. p
ex diſtinctione eius poſtra ſupra in iſto tercio in
quo dicitur qd ciuis eſt homo cui eſt poteſtas
communicandi principatu conſiliatiuo & ius
dicatiuo. Correlarie ſequitur qd nullus ſeruus
eſt ciuis. patet quia non eſt ſibi poteſtas cōſiliā
di &c. Secundo ſequitur quod puer a me qd ve
niat ad annos diſcretionis non dicitur ciuis.
Tercio ſequitur qd nullus ciuis eſt carens vſu
rationis. Quarto ſic ſequitur qd policia eſt
ordo ſiue proportio plurimū hominū ſimul habi
tantium inuicē ſecundū debitam pportione
multitudinis ad per ſe ſufficiētiā. Correla
tie ſequitur qd ſi aliquis eſt qui excedit talē pro
portionē in policia nō eſt pars policie nec eſt ci
uis p ex prima ſuppoſitōe. ¶ Quinto ſuppo
nitur qd ad bonam policiam requiritur amicitia
quia philoſophus tercio hui⁹ dicit quod
in policia debet maxie eſſe concordia. ¶ Sed
hic eſt dubium cum omnis amicitia ſit inter
bonos & virtuoſos ſi ſup poſitio eſt vera ſequ
retur qd omnes eſſent boni & virtuoſi conſe
quens eſt falſum & patet conſequētia quia amicitia
eſt bonum inter bonos vt patet p philoſophum

Secund⁹ ar
ticulus
primus
notabile

Secund⁹m
notabile.

Tertius non
tabile

Quart⁹ non
tabile

Quint⁹ non
tabile

Dubium

DE QUALITATE CIVIVM

Triplex amicitia. octavo ethicorū. Respondet q̄ triplex ē amicitia quedam est ppter bonū simpliciter qdā ppter bonū vtile & qdam ppter bonum delectabile & inter istos tres modos sola amicitia priorē dicta dicit amicitia simpliciter. alie nō sunt ppter amicitie. Iste p̄missio respondet ad dubitationem qd si policia sit optima & bene regulata tunc oēs sunt boni simpliciter & sic nō requiritur amicitia. Si aut policia sit transgressa tunc nō oēs sunt virtuosī & sic requiritur amicitia semper in q̄cūq; policia. Istis positis sit cōclusio respondens ad questum. homo excedens oēs alios in aliquo bono de policia ille est dicēdus non ciuis. Probat̄ur quia talis excedit pportione hominum & etiā habitudinē in qua cōsistit ratio ciuis igitur p̄s cōsequētia ex terminis & antecedens p̄s quia ex quo ratio ciuis est in quadā pportione hominum ad ciuilem ex quo excedit oēs alios sequit̄ q̄ ibi nō est pportio. S; dubitatur vtrum eadem rōne sit non ciuis si excedat in bono honesto in policia optima. respondetur q̄ tunc non est ciuis quia excedat oēs in bono simpliciter. sed diceretur non ciuis in policia transgressa non quia excederet omnes alios in bono simpliciter sed in bono secundum qd sicut in fortitudine vī pulchritudine membro rum. ¶ Secūda cōclusio homo excedens alios in aliquo bono in policia est dicendus superciuis. Probat̄ur quia ille non est dicēdus ciuis si superciuis cui subicitur lex & ipse nō subicitur legi patet cōsequētia & aīn est philosophi dicentis quod talis nō indiget lege mediūte qua dirigat suas opationes & ad suos. Vnde sicut excedens omnes alios in scientijs & virtutibus debet dici heroicus ita etiam ille qui nō subicitur legi & ei subicitur lex debz dici superciuis. Et tunc ad rōnes ad primā negetur cōsequētia quia in hoc quod priuaretur a ciuitate sibi sit magnum bonū & magnus honor. ad secūdam negetur cōsequētia. ad pbationem per illam regulam dicitur quod illa regula intelligitur sic quando extrema vniū oppositiōis nō cōtinentur sub vno extremorum sicut si argueretur sic illiberalitas est vicium ergo p̄dignitas est virtus. Ita est in pposito quia superabundātia in bono est malum & vicij & etiam defectus in bono. ¶ Ad terciā negetur minor nā talis ad vtilitatem reipublice non operatur quā si sic in policia transgressa etiam laborabit ad vtilitatem propriam sed in policia optima est ita sed talis debet regi in monarchia quia policia optima etiam excedit eius proportionem. ¶ Ad quartā dicitur cōfamiliariter.

¶ Ratio post oppositum est p̄o dictis.

¶ Questio. xxi.

Veritū vigesimo primo. Vtrum in pecunijs cōsistat vere diuicie. Arguitur quod sic quia in illis cōsistit vere diuicie polie p̄ q̄ policia habet quicquid vult qm̄ & qualiter & quomōdō vbi oportet sed pecunie sunt huiusmodi igit. maior p̄s & minor pbat̄ur qm̄ nummima ē fidelissimā p̄ omnibus. v. ethicorum mō in policia nihil aliud ē q̄ aggregatio ciuiū. Secundo sic in illis cōsistit vere diuicie q̄ politicus appetit secundum dictamen recte rōis s; hoc est pecunie igitur. maior p̄s quia politicus alias non fecundum rectā rōne illas appetit & minor aparet quia politicus scdm̄ rectam rōne habet illas appetere. Tercio sic in illis cōsistunt vere diuicie quibus ablati periret policia sed diuicie polie sunt hmo; ergo maior p̄s & minor paret quia videm̄ q̄ si non haberent hoies cōtra inuasores ipsius polie sic policia transferretur ad alios vsus. Quarto sic in illis cōsistunt vere diuicie polie que sunt ad sufficientiam & indigētiā humanam sed pecunie sunt huiusmodi igitur. maior p̄s de se & minor pbat̄ur per experientiam & id dicit poeta dilige denarium &c. ¶ Oppositum arguitur sic quia sequeretur q̄ principatus essent distribuendi secundū diuiciā excessum cōsequens est falsum & contra determinationē p̄i in isto tercio. Et p̄s cōsequētia quia postq̄ in pecunijs essent vere diuicie sequeretur ppositum. Item patet per albertum dicentem q̄ in pecunijs nō sunt vere diuicie quia appetitus diuiciarum est in infinitum. In questione erunt duo articuli. In primo respondebit ad questum. In secundo erit dubia. ¶ Quam ad primum articulū. Primo notandū est qd sicut philosophus inuit primo huius duplices sunt diuicie quedā sunt naturales & sunt que immediate ordinant ad vite necessitatem & sustentationē hūane vite vī vinum bladum &c. alie sunt diuicie artificiales vī sunt pecunie. ¶ Secūdo notandū ē q̄ pecunie p̄s dupliciter cōsiderari. vno modo inquantū hō appetit illas ppter se. alio modo inquantū appetit illas ppter aliud. Primus appetitus ē irrationalis quia est cōtra dictamen recte rationis appetere aliquid propter se quod est tantum propter aliud. Secūds est virtus. ¶ Tercio notandū est quod pecunie non sunt vere diuicie p̄s quia variata hominum dispositione nō variarentur p̄s quia propter hoc dicit philosophus q̄ pecunie non sunt vere diuicie ¶ Quarto notandū q̄ p̄prie legendo vere diuicie siue ciuiles sunt ille q̄ ordinantur ad vtilitatem totius reipublice etiam que sic se habent q̄ per illas policia ordinatur ad rectum finem patet suppositio per albertum. ¶ Quinto

Arguitur

Inoppositū

Primus articulus.
Primus notabile
Duplices sunt diuicie.

Secundum notabile

Tertium notabile

Quartum

Quintum

Duplex portio in hōie

phila pōtio mōdia

Secunda conclusio

Dubium.

quare politicus appetit diuitias

Ad rationem

notandū est qđ in hōie ē duplex portio que day est portio inferior que ē sensualitas, alia ē portio superior que ē recta ratio & de hoc in fine primi ethicorū. Ex quo sequitur qđ illud ē simpliciter appetibile qđ ē appetibile scđz portio superior & altud nō, istis notatis sit priā conclusio. Pecunie nō sunt vere diuitie pbat̃ quia ille sunt vere diuitie qđ variata dispositio hōim nō variatur sed pecunie nō sunt hōmō igitur. Secundo ille nō sunt vere diuitie que sic se habent qđ cum illis abōdāter staret hōiem perire fame sed pecunie sunt hōmō igitur &c. maior est philosophi. Et minor p̃t̃ quia staret bene quod nō posset habere nutrimenta p̃ pecunias Item pecunijs cōtingit maleviti nā p̃pter pecunias multi perierūt. Tercio sic ille nō sunt vere diuitie quibus habitis nō dicit homo diues vere sed habens pecunias ē huiusmodi igitur Vnde dicit poeta: regē diues habet mīmos sed non habet ip̃m. Quarto ille nō sunt vere diuitie qđ immediate nō ordinant̃ ad vītā humanā sed pecunie sunt hōmō igitur cōsequētia p̃s & maior & minor pro vtrāq̃ parte. Quinto sic ille nō sunt vere diuitie qđ sic se habent qđ appetitus eorum est in infinitū sed sic ē de appetitu pecuniarum. maior pater qđ appetitus verarū diuitiarum non ē in infinitū quia natura modo dico fouet. Et minor p̃t̃ primo huius. Ex his patet differentia inter diuitias naturales & artificiales. Secūda conclusio in pecunijs nō sunt vere diuitie politice pbat̃ nam pecunie non sunt vere diuitie igitur. Et p̃s consequentia Et aī pbat̃ p̃ conclusiōē p̃cedētem s̃z in quib⁹ sunt vere diuitie postea videbitur. Et tūc dubitā ex quo in pecunijs nō consistunt vere diuitie politice quomodo ergo politicus secūda dīctamen recte rōnis appetit eas. Ad hoc dicitur qđ politicus habēs iudiciū rectum non appetit illas diuitias i politica nisi de per accidēs & p̃t̃ ordinantur ad aliud scilicet p̃t̃ de ratione pecunia habeant defensores reipublice. Secunda causa est ad honorandum ciuitatē. Tercia est ne transferantur pecunie de regione in regionem. Quarta est ad ostendēdum excellentiam principis scilicet qđ p̃pter imaginem regis habeatur nutrimentum quod ordinat̃ ad vītā humanam. Quinta causa ē vt politica reddatur magis vnita & concors & ideo cōgregantur pecunie pro visitare ciuitatem. Sexta causa ē vt ostendatur qđ nō sōt ciues in politica equaliter sunt honorandi saltem honore politico. Istas sex causas assignat albertus & ipsi non obstant nō in ipsis nō sūt vere diuitie politice quādam modum probatum est sufficiens per conclusiones predictas. Ad rationes ante oppositam procedūt vīs suis & satis patet per conclusiones predictas quid sit dīctum ad ip̃as.

fiones predictas quid sit dīctum ad ip̃as.

¶ Ratio post oppositum est pro dictis.

¶ Questio. xxij.

Queritur. xxij. Vtrum in illis in quibus lex nō determinat meli⁹ sic ciuitatē regi per vnum qđ p̃ plures vel eōtra Arguitur qđ melius p̃ vnum sic. Nō melius est ciuitatem regi per illum in quo est maior dissensio qđ per illum in quo nō est in multitudine est maior dissensio qđ in vno ergo &c. maior p̃s quia dissensio est multum mala in politica. Et minor p̃t̃ quia vnus homo nō dissensit sibi ip̃i sed in multitudine hominum sunt multe discordie. Secūdo sic in vno quocūq̃ genere qđ nō plus accedit ad principium in illo genere tanto melius ē. Sed in politica vbi vnus solus regit plus accedit ad principium in illo genere igitur. maior p̃s dele quia quīto creatura plus participat cum deo tāto est p̃fectior. Et minor p̃t̃ quia optima politica ē regimen in quauis solus dominat̃ sc̃z rex ¶ Tercio in ciuitate nulla sunt expellenda nisi illa lege determinētur ergo videtur qđ questio supponit falsum cōsequētia est nota quia qđio supponit qđ aliquis lex deficit & aī pbat̃ p̃ philosophum & albertum magnus dīctēs qđ nihil omnīs legi ē licitum. ¶ Oppositus arguit de intensione philosophi huius capitulo tercio dīctēs qđ in illis est melius regi pluribus qđ vno ¶ In questio ē erit duo articuli. In primo erit notabilia. In secundo conclusiones ¶ Quāto ad primum articulum Primo notandū est qđ in illis in quibus lex nō determinat sunt casus p̃t̃iculares de nouo emergentes de quibus legislatores nō posuerunt legem nec potuerūt p̃videre. Ex quibus sequitur correlarie qđ non ē cōtra p̃rogantiam legis qđ in politica sunt aliqua de quibus hic nō determinat quia lex datur vniuersaliter. ¶ Secūdo notandum est qđ ad iudiciū duo requirunt principaliter sc̃z appetit⁹ & cōsiliū appetitus hic accipitur p̃ actū appetēdū sicut sit appetitus voluntatis siue intellectus siue sensualis sed cōsiliū est deliberatiū ¶ Tercio notandum est quod iudiciū secundus vocabuli impositio ē importat rationem determinatiuā iusticie ciuili. Ex quo sequitur quod nullum iudiciū est p̃t̃eruerum ideo dicitur vīs ethicorum qđ homines fugiunt ad iudicem tanqđ ad iusticiam animatam quia talis actus est per rectam rationem & iusticiam. ¶ Sed dubitā vtrum alicui homini liceat vel licitum sit iudicare. ¶ Arguitur quod non illud non est iustum pro quo iuste imponitur pena & culpa sed hoc est iudiciū quia dicitur nolite iudicare & non loquar dicāmini. ¶ Secūdo sic nulli peccatū ē licitū iudicare sed omnis homo ē peccat⁹ ergo p̃t̃

Arguitur

In oppositum

Primos articulos notabile

Secundum duo requirunt ad iudiciū

Tercius notabile

Dubium

Hij

DE REGIMINE CIVITATIS

In opposi-
tium.

Primum no-
tabile
Tria requi-
runtur ad ve-
rum iudiciu

Secundum
notabile

Tertium
notabile

Prima con-
clusio

Secunda con-
clusio.

Ad rationes.

Secund^a ar-
ticulus
Ista p^oss

Secunda cō-
clusio

per apostoloz licet em in excusabiles homo
quia alium iudicas teipsum condēnas & minor
est nota. ¶ In oppositū arguitur quia sequere
tur qd oēs leges essent irrationabiliter posite.
¶ Primo notandum est quod ad rectum iudici-
um tria requiruntur. Primo requiritur qd talis
actus pcedat ex intentione iusticie. Secundū re-
quiritur qd pcedat ex caritate iudicantis scilicet
sine ira & favore. Tertio requiritur qd pcedat
secundū rectitudinem iusticie scilicet quod ho-
mo cognoscat circumstantias rei iudicande. ¶ Se-
cundo notandū est qd ppter triplices causas op-
positas iudicium est iniquum. prima est qn nō
est secundū ordinatōnem iusticie & tale iudi-
cium iniustum. secūda est quādo aliquis iudicat
de his de quibus nō habet auctoritatē. tertia ē
qn aliquis iudicat ppter ignorantiā & tale iudi-
cium est temerarium. ¶ Tercio notandum est
qd cum queritur utrum alicui homini secundū di-
ctamen recte rationis sit licitum iudicare hoc
intelligitur dupliciter. vno modo vtrū sit licitum
iudicare inquantū psona priuata. alio modo
inquantū psona cōs. Tūc sit prima conclusio
homini licitum est iudicare inquantum psona
publica. ppter rationes aū oppositum factas.
¶ Secūda cōclusio nō ē licitū alicui iudicare in-
tū ē psona priuata p p^odicta. Ex quo seq^r qd
si iudex viderit platōnem interficere fortes &
si oppositum manifestaretur per testes nō de-
bet iudex condēnare platōnem quod si sic fa-
ceret nō ageret secundum allegata & probata.
Et tunc ad rationes ad primā negatur minor
loquēdo de iudicio recto. Et quādo dicitur no-
lite iudicare dicitur qd hoc intelligit de iudicio
temerario & iniusto & usurpatiuo. Ad secun-
dam rationem cōcedi illa de illo qui est in gra-
uibus criminibus & eius criminaliunt publica
¶ Quarto notandū est qd multitudo ē duplex
quedam est vilium personarum. alia est ciuiliū
personarum. Et secundum hoc homo potest
intelligi dupliciter. ¶ Quādo ad secundum
articulum sit prima conclusio loquēdo de plu-
ralitate personarum vilium in illis in quibus lex
nō determinat nō melius est ciuitatem regi
pluribus qvno solo. Paret per rationes factas an-
te oppositum quia in illa multitudine est dissē-
tio. ¶ Secūda conclusio loquēdo de plura-
litate personarum ciuiliū in illis in quibus lex
nō determinat melius est ciuitatem regi plu-
ribus qvno tripliciter. Probat ut triplici medio
philosophi. Primo melius est ciuitatem regi il-
lo quod est magis indifferens qvno qd est mi-
nus. sed sic est in multitudine igitur. Paret ma-
ior quia differētia multus facit ad bonum ius-
ticiū & commune bonum quia odium & fa-
uor peruertunt iudiciū & minor nota est de

se. Secundo in illis in quibus lex nō determi-
nat melius est ciuitatem regi illo qd est minus
corruptibile s; multitudo ē min^{us} corruptibilis
vt notum est igitur. maior patet de sequia ad
corruptionem iudicis sequitur corruptio iudi-
cis. Tercio sic melius est ciuitatem illo regi in
quo melius reperitur illa que requiritur ad
iudiciū sed hoc est in multitudine igitur & sic
patet conclusio tribus medijs positis. ¶ Ad ra-
tiones ad primam conceditur maior si in illo
solo eque bene regetur ad iudiciū sicut in
multitudine. aliter responderetur negādo mino-
rem loquēdo de multitudine virtuosorum ga-
illi semper sunt concordēs. ad secundā conce-
ditur maior sed negetur minor quia illi multi
virtuosi faciunt vnum quia habent vnum con-
sensum quia in hoc preualet aristocrachia re-
gno vt dicit philosophus. ad tertiā conceditur
antece. sens quia multi sunt casus particulares
emergentes de nouo de quibus lex nō deter-
minat seu iudicat sed prudentia regis habet
de illis determinare & ordinare vel potest con-
cedi maior saltem implicite vel explicite & sic
verus. Ratio post oppositū est pro cōclusio-
ne responsali. ¶ Questio. xxxii.



Veritur vigesimo tercio. Vtrū me-
lius sit regem vel principes assumi
per electionem. Arguitur qd sic nō
perillam viam est melius principē
assumi per quam contingit meliorem accipi
sed hoc est per viam electionis igitur. patet cō-
sequētia. Et maior apparet de le qua semper
expedit qd princeps sit optimus. Et minor pro-
batur quia electio fit cum cōsilio ratione & de
liberatione. Etiam electio habet preferre ma-
ius bonum minori. ¶ Secundo sic periculosus
est maxima bona fortune vni soli committere
igitur. consequentia est nota & antecedens p-
batur quia nō est necessarium imo contingēs
quod ex bono patre nascitur bonus filius.
¶ Tercio sic melius est principem eligi per il-
lam viam que nunq deficit a nostra potestate
sed electio nunq deficit a nostra potestate suc-
cesso autem generis deficit igitur. maior pars
quia modus assumendi principem debet esse
deliberatiuus & minor est nota quia rex nō
semper habet filium. ¶ Quarto sic melius
est regem perillam viam assumi per quam ce-
dunt rixē & dissentiones in ciuitate sed hoc est
per electionem igitur. Consequentia est nota
& maior patet quia principatus quanto est cō-
cordior tanto est conformior principalissimo
principatui. Et minor probatur quia verisimi-
le est qd filij insequuntur dispositiones & mo-
res parentum suorum sed quādo eliguntur p
successione tunc hnt diuersos modos & mores

Ad rationes

Arguitur

Primum ar
ticulus
Primum no
tabile
Alud eligi
bile selectio

regendi. Inquestioe erit duo articuli. In prio
erit notabilia. In secundo conclusioes. ¶ Qui
tum ad primū articulu. Primo notandū est qd
est eligibile & qd electio. vñ eligibile sic descri
bitur scdo ethicorū. Eligibile est bonū possibi
le p nos opabile cū alio bono incōpossibili p
posito sed hoc cōsiderato scdm q in eius cōse
cutioe natus ē fieri appetit. S; electio ē desi
deriū tendens in bonū possibile p nos opabile
cū alio bono icōpossibili pposito. Ex isto seqt
correlarie primo qd electio est solt boni veri
vel apparentis. apparet qnia dicit intēdens in
executionē boni possibilis. Scdo sequit quod
electio nō est impossibilis. p; quia dicit bonū
possibile. Vñ in hoc est differentia inter voli
tionē & electionē. p; quia volitio ē bene ipos
sibilium. Tercio sequit q electio nō est nisi de
illis que sunt in potestate nra quia dicit in dis
tinctione per nos opabile. Vñ clarū est qd null
eligeret quod esset papa anq cardinalis quia
oportet q essent bona duo simul quorū tamē
vnus est post aliud. Quarto sequit q illa bona
inter qd est electio debent ē incōpossibilia talē
tem incōpossibilia sic q voluntas nō possit p
seg abo. Patet cū dicit in definitione cū bono
incōpossibili. Quinto sequitur qd omis electio
supponit cōsiliū rōnem & deliberationem
circa obiectū electionis: ideo dicitur possi
tum cōsiliū quia op; anteq ratio indicet qd
illa bona sint incōpossibilia & vnū melius alio
& sic de alijs. Sexto sequit q electio nunq est
ipsius finis sed est eorum que ordinantur in fi
nem. patet quia nunq sit cōsiliū de fine sed
de ordinatis in finem. vt p; tercio ethicorum
sed hoc p;supponit electio scilicet bonū consi
liū & bonā rōcinationē. ¶ Secdo notādus
est quod frequēt ex bonis parētib; & virtuo
sis boni filij & virtuos; p;ceantur & alias ista
cāsa fuit assignata. Ista suppositio est philoso
phi primo huius qui ex duobus pgenitorib;
id est nobilibus radicibus vtrq; designabit pro
ducere seruum qd diceret nullus. ¶ Tercio no
tandum est qd ad hoc qd populus obediāt p;ci
cipi multū iuuat diuturna cōsuetudo. p; per
philosophum scdo rethorice dicētem consu
eta delectant incōsueti tristiciam generant
¶ Quarto supponitur ex dictis phi tercio
huius q sola prudentia ē virtus appropriata
principi ita q prudentia vt sic est principis nec
requiritur ad seruū & causā reddit quia pri
ceps debet dirigere & regere seruū & ideo
dicit q oportet principem esse optimū.
¶ Quinto notandum est q scdo intrinse
cam rationē electionis semp per electōes ma
lus bonū pferē minori bono. p; ex dictis diffi
nitionib;. Quātum ad scdū articulu Sit prima

Secundum
notabile

Tercium

Quartum

Quintum

Secundū ar
ticulus.

cōclusio de pfe & simpli melius est regem vñ
principem assumi p electionē q p generis suc
cessionē pbat p primā rationem ante oppo
situm factam quia p illā viam cōtingit melio
rem accipi. Secunda cōclusio melius ē de per
accidēs & p aliquas circūstantias principē assu
mi per successionem generis q p electionem
Ista conclusio demonstrat pōt quadruplici fū
damento. Primo cōsiderādo paternā nobilita
tem. Secundo obediētā subditū. Tercio
inspiciedo eligētū diffentionem. Quarto
inspiciedo regni vacationem. Primo nam si
pater sit rex & bonus & sciat quod filius suus
post ipm erit rex instruct & informat filiū suū
cum sit eius pars & melius cōseruabit regnū
suū q si al; succederet sibi & magis curabit de
subditis. Scdo patet respiciēdo ad obediētiam
difficultatem. Nam si sit cōseruū q sit rex per
successionē generis tunc subiecti sunt cōsue
ti obedire sibi & parētib; quia populus dirē
gitur ad obediētiam p; p philosophū diceri
tem sc; diuturna cōsuetudo facit obediētiam
Tercio p; inspiciedo eligētū diffentionem
quia forte eligerēt ex fauore vel odio & tunc
forte eligerēt malum principē ita cito sicut bo
num. Quarto p; inspiciedo regni vacationē
quia tempore electionis regnū caret regimī
ne & hoc si non fieret p successionem generis
quia immediate filius post obitum patris ac
ceptat regnū. ¶ Ad rationes ad primam di
citur quod arguit p prima cōclusione. Ad secū
dam negetur minor quod vt in plurib; ex bo
nis parentibus nascitur bonus filius vel boni fi
lij & virtuos; ad terciā dicitur quod arguitur
pro prima conclusioe. ad quartā concedi
tur maior sed negatur minor propter causā
dictā quia sunt magna picula si principis est
geretur per electionem. Et ad probationē di
citur qd in casu in quo fuerit bon; & de bona
stirpe verisimile ē quod eius filius sit bonus &
similiter populus vbi est talis cōseruatus quod
rex assumatur per successionem erit cōtēsus
sed si non esset cōseruatus q; assumeretur per
successionem tunc forte nō esset verum quia
fieret dissensio in populo.

Prima p;ctio.

Secunda

Ad rationes

¶ Questio xliij.

Veritur vicesimo quarto Vtrum
ad bene viuere moraliter necessa
rius sit ablatum p furtum vel per
rapinam restituere. Arguitur prio qd nō nām
secundum nullam legem homo obligatur ad
impossibile. Sed sic est q quandoq; est impos
sibile ablatum p furtum restituere &c. maior
patet quia nisi sic sequeretur q ipse peccaret in
uitis & sic non peccaret & minor pbat quia
manifestum est q si aliquis aliquē mutilauit.

Arguitur

H. iii.

DE FURTIVAE RESTITUTIONE.

ri: non est possibile quod fiat non mutilatus. Secundo sic illud non est necessarium ad bene viuere moraliter quod non potest fieri nisi cum peccato scilicet ablatum quando non potest restitui sine peccato. maior pars de se: minor pars quod si aliquis aliquas diffamauerit dicendo verum manifestum est quod ipse non potest famam restituere nisi dicendo quod ipse falsum dixerit & quod omne mendacium est peccatum ut supponitur. legitur propositum.

¶ Tercio sic nā si aliquis alium impedit a bono obtinendo seu etiam consequendo ipse tale bonum aufert ab illo. Sed in casu non est possibile quod hoc restituat sibi. igitur maior pars per philosophum secundo ethicorum quod illud quod modicum deest non deesse videtur & minor pars quod si vnus homo infirmus impedit alium de obtinendo epatus est manifestum quod sibi non potest restituere episcopatum. Quarto sic illud vbi est necessarium ad viuere moraliter per quod nocumētum inferitur per primo suo sed in casu per ablati restitutionem nocumētum suo proximo inferretur igitur maior pars quia hoc est contra legem diuinam naturalem & moralem. Et minor probatur quia si aliquis abstulerit gladium a furto vi & violentia clausum est quod si ipse gladium furioso restitueret ipse faceret nocumētum proximo suo scilicet vel sibi vel alteri. Qui ergo sic si hoc esset verum aut ergo tale ablatum deest restitui illi a quo est ablatum vel alteri. Sed non potest dici primum quoniam quod est impossibile quia forte est mortuus vel remotus vel ignotus. Nec potest dici secundum eo quod ille qui habet ablatum alterius non damificauit sed illum a quo abstraxit ergo &c.

¶ Oppositum arguitur per expositorem huius libri. Nam manifestum est quod pertinet ad pacem ciuitatis vel ciuitatis. Non enim dimittit peccatum nisi restituat ablatum. In questione erunt duo articuli in primorespondebitur ad primum. In secundo erunt dubia.

¶ Quantum ad primum articulum Est primo sciendum quod quantum ad nos impositione restituere non est aliud quam iterato statuere ad possessionem sue rei. Ex isto sequitur quod in restitutione attenditur equalitas iustitie secundum recompensationem rei per re. Secundo sequitur quod restitutio est actus iusticie commutative seu oblationis. Unde iusticia commutativa ut habet quinto ethicorum consistit in equalitate rei per re saltem secundum existentiam vel existimationem & secundum certam impositionem.

¶ Secundo notandum est quod aliquis potest tripliciter alio diffamare. vno modo dicendo veritatem & secundum ordinem & rationem ita quod non est expeditio. Sicut si aliquis videat alium furari vel aliquid rapere & quod adiuraretur prodicendo veritatem secundo modo dicendo falsum scilicet imponendo alteri crimen. tertium modo dicendo

verum non recto ordine sed motus irae vel odio vel inuidia vel quod se ingerat vel quod non voce tur. In primo casu est licitum diffamare. In secundo non est licitum aliquo modo. In tertio non est licitum etiam imo tenetur ad restitutionem omnimodam.

¶ Tercio notandum est quod ablatum per furtum vel per rapinam debet restitui potest intelligi dupliciter Vno modo quod est sibi possibile iuxta arbitrium bonorum virorum quia nullus moraliter ad impossibile obligatur. Istis notatis sit prima conclusio ad bene viuere moraliter necessarium est ablatum per rapinam vel per furtum restituere probatur. Nam ad bene viuendum moraliter requiritur quando materia se offert operari secundum iusticiam commutativam sed hoc fit restituendo aliter talis non faceret actum iusticie igitur maior patet de se & hic capitur materia per obiectum. Et minor nota est quia si habeat ablatum materia sic offertur quod debet restitui illi a quo est ablata. Secundo illud est necessarium ad bene viuendum moraliter per cuius oblationem perturbaretur res publica & grauaretur. Sed hoc esset per non restitutionem igitur maior pars. Quia attendenda est semper res publica. Et minor nota est quia illi fit iniuria & fit scandalum in iudice. Et est preceptum negatiuum ad quod homo semper obligatur scilicet non furtus facias alijs. Tercia conclusio ad bene viuere moraliter vel simpliciter est necessarium ablatum per furtum vel per rapinam restituere vel in propria forma vel equiualeuti vel quantum est possibile per arbitrium bonorum virorum. Patet quia semper restitutio debet fieri per primam conclusionem & debet fieri aliquo istorum modorum trium prius dictorum.

¶ Quantum ad secundum articulum. Est ista dubitatio verum quocumque alium damificauerit teneatur illi restituere illud in quo damificauerit ipsum. Et videtur quod sic quia alius non obseruaretur iusticia commutativa.

¶ Oppositum apparet quia si quis retineat pecuniam creditorum ultra tempus prefixum ipse eum damificat & non tenetur ad restitutionem quia hoc nulla lex ponit.

¶ Pro dubio sciendum est quod aliquis potest damificare alio dupliciter. Vno modo in illo quod ipse a se habet. Alio modo in illo quod non habet sed tamen est in via habendi vel aliquis homo debeat habere beneficium & alter eum impediat.

¶ Secundo notandum est quod secundum veritatem ex parte rei ablata non equalitur quod plus restituatur quam fuerit ablatum quod

Tercium.

Prima conclusio.

Secunda conclusio.

Tercia.

Secunda articulus Dubium.

Arguitur.

In oppositum.

Primum notabile.

Secundum.

In oppositum.

Primum articulus Dubium notabile.

Secundum notabile.

patet. quia aliter non fieret iusticia commutatio. Et dicitur notanter ex parte rei ablata. quia ex parte illius qui fecit tenetur plus restituere. Et hoc pertinet ad iudicis discretionem. ¶ Sit ergo prima conclusio. Si quis alium damnificauerit in bono nondum habito non tenetur ad restitutionem. patet quia quidam hoc esset sibi impossibile ut alias dictum est. Nec esset ibi equalitas quia ipse nihil abstulit & tamen restituit quod potuisset non habuisse & potuit non accidisse. sed verisimile est quod talis tenetur alteri benefacere & subuenire si posset. Et sic rationes solute sunt. ¶ Secundum dubium est. Vtrum ablatum solum debet restitui illi a quo est ablatum. Et videtur quod non: quia hoc est quandoque impossibile. Arguitur quod sic quia non fecit alteri nocumentum in hoc.

Prima conclusio

Secundum dubium

Prima propositio

Secunda propositio

Tertium dubium

Prima conclusio

Secunda conclusio

Ad rationes

¶ Quantum ad hoc sit prima conclusio. talis tenetur restituere ablatum illi a quo abstulit tale bonum ablatum si possit illud habere. & si sibi adest facultas. & si non addit facultas debet petere dilationem vel absolutionem. ¶ Secunda conclusio ille qui per rapinam vel per furtum abstulit ab aliquo aliquid non tenetur idem bonum restituere. Patet quia quandoque hoc est sibi impossibile: sed si possit facere & alter non sit presens debet committere iustos vias ablatum. ¶ Tertium dubium est. Vtrum ille qui abstulit aliquid per rapinam tenetur immediate restituere. ¶ Et videtur quod sic. quia perseverantia aggravat peccatum. Oppositum patet quia quandoque hoc est impossibile. ¶ Sit ergo prima conclusio probabilis. quod talis immediate non tenetur restituere saltem quo ad actum exteriorem. Patet quia forte ille cui deberet restituere est absens mortuus: vel non habet unde. ¶ Secunda conclusio. quo ad actum interiore talis tenetur immediate vel saltem post ablationem velle restituere. patet quia actus interiores arguunt mentem. ¶ Ad rationes. Ad primam dicitur quod non est sibi impossibile quod ablatum restituatur in propria forma vel equalitatem vel secundum arbitrium bonorum virorum. Et negatur minor. Et ad probationem dicitur quod in tali casu potest ablatum per furtum restituere aliquo modo. scilicet dicendo ego dixi hoc iratus & sic restituit secundum rectum ordinem. Et quando dicitur. si aliquid & cetera. negatur hoc & vltima. Ad tertiam negatur minor. Et vltima quando dicitur quod modicus deest & verum est omnino: si tamen rapit sibi aliquid scilicet bonum habendum contingere. Ad quartam dicitur quod sibi tenetur si potest.



Veritas. xxv. Vtriusque licet sit in isto homini homines delinquentes corrigere. ¶ Arguitur pro quod sic. quia nisi sic sequeretur quod vitiosus propter vitium excusaretur de precepto ob servandum consensum.

Arguitur

¶ Item: si ergo malefactor de suis malis condireportaret. Et patet consequentia quia correctio fraterna cadit sub precepto. modo si non liceret corrigere delinquentem sequeretur propositum. ¶ Secundo sic vitiosus propter peccata sua non debet omittere elemosinas temerarias: ergo nec spirituales. tenet consequentia: quia spiritualis est maior multo. Et antecessum est notum. ¶ Tertio nisi sic sequeretur in casu quod malum dimitteretur impunitum. consequens est falsum quia quilibet vitiosus est peccator. Et patet consequentia. quia si sit vitiosus non potest corrigere cum igitur quilibet vitiosus sit quia peccator: sequitur propositum. ¶ Quarto sic licitum est homini vitioso facere ordinatum a natura: sed hoc est corrigere vitiosum igitur. Patet maior de se. Et minor nota est. quia ad voluntatem reipublice est: quod mali puniantur. ¶ Oppositum patet per illud quod in de summo bono dicentem non debet aliorum vitia corrigere qui vitiosis est subditus. Et in decretis non debet eis: tunc scilicet de oculo fratris sui qui trabem gestat in oculo suo. Idem patet per Cathonem. turpe est doctorum cum culpa redarguit ipsum. Et ideo dicit Apostolus. O homo inexcusabilis es in quo alium iudicas te ipsum condemnare. ¶ In questione erunt duo articuli. In primo videbitur de questione. In secundo. vtrum ille qui corrigit alium debeat a tali correctione abstinere. si ille quem corrigit fiat deterius.

In oppositum

Dubium

¶ Quantum ad primum articulum. Sciendum est quod homo vitiosus potest dupliciter se habere uno modo quod in ipso ratio totaliter est perverta: scilicet quod sensus simpliciter dominatur. Alio modo quod nondum in ipso ratio sit totaliter exincta. Modo questio intelligitur de illo i quo ratio non totaliter extinguitur. ¶ Secundo notandum est quod de tali vitioso adhuc possumus loqui dupliciter. uno modo si eius vitium sit occultum iusticie. alio modo quod sit manifestum. ¶ Tertio notandum est quod duplex est correctio. nam quedam est actus iusticie per pene correctiones alia est que est actus caritatis quod est vera correctio & fraterna. ¶ Quarto notandum est quod inter istas duas species correctionis sunt tres. prima est principis. quia prius correctio fore debet ad principes. scilicet ad quoslibet re

Primum articulum notabile

Secundum articulum notabile

Tertium articulum notabile

Quartum articulum notabile

DE IVDICIO MVLIERV

spe. & vniuersali q. secunda differentia est q. prima correctio ordinatur in bonis cōmune: secunda ordinatur in bonum per se priuare. tertia differentia est quia prima nō fit per motionem sed per punitiones secunda vero fit per ammonitionem. ex quo sequitur correlatio. q. loquendo de correctione q. est actus iustitie ad inferiorem non peccat corrigere superiorē. ¶ Quinto notandum est. q. correctio fraterna propter tria potest esse indebita vno modo ratione scandaliz. secundo propter superbiam corrigentis. tertio propter indignitatem ipsius. primo propter scandalum: quia si homo corrigens sit vitiosus scandalus est si bi eo q. ipsemet est vitii aggrauatus. secundo propter superbiam corrigentis cum superbit & vilipendit. tertio propter indignitatem. scilicet licet propter peccata publica & manifesta.

¶ Sit ergo prima conclusio. loquendo de correctione que est actus iusticie homini vitioso cuius peccata nō sunt manifesta licitū est corrigere delinquentem. p. per rationes factas ante oppositū & maxime per tertiam & quartam. ¶ Secunda conclusio. loquendo de correctione fraterna licitum est homini vitioso delinquentem corrigere. loquendo de vitioso cuius peccata non sunt manifesta & hoc cum debitis circumstantiis: scy cum bona humilitate & ad bonum finem. Patet quia per hoc potest cōmoueri ad virtutes & se & etiam alius. ¶ Quantum ad secundum articulum. Sit prima dubitatio. vtrum ille qui corrigit alium si ipse per correctionem deterioratur debeat a tali correctione desistere. ¶ Pro isto sciendū q. dubitatio potest intelligi vel de correctione fraterna vel de illa que est actus iusticie.

¶ Secundo notandum est q. ille qui corrigit alium potest se habere dupliciter ad illū Vno modo q. corrigit verbis & sermonibus bene persuasus: & non propter inuidiam & malū finem. Alio modo q. corrigit illum verbis turpibus & duris & non intendendo ad malum. Modo questio intelligitur de primo mēbro.

¶ Tercio notandum est. q. ille qui corrigit dupliciter potest intelligi. vno modo q. verisimile sit corrigi q. correctus per verba sua se emendabit. Alio modo q. non sit verisimile si bi. ¶ Sit ergo prima conclusio. loquendo de correctione ciuili que est actus iusticie ille qui alium corrigit nō debet a correctione desistere quantumcūq. displiceat illi quez corrigit. patz quia alias periret pax totius policie si tales non puniretur. ¶ Secunda conclusio. loquendo de correctione fraterna in casu quo correctus videt q. ille quem corrigit deterior fiet & q. verba sua nō proficiunt ipse debet a cor

rectione desistere. patz quia alias esset alius o casio peccādi. ¶ Tercia conclusio. In casu quo corrigens videret q. correctus vitā suā emendaret & in hoc verba sua proficerent non debet desistere a tali correctione: licet forte primis motibus correctus habeat aliquam displicentiam patet conclusio quia hoc est preceptū in lege. Conclusio etiam patet per Cathonem dicentem cum q. moues &c. Ex quo sequitur q. ille qui vult alium corrigere fraterna correctione debet esse prudens & virtuosus & perspicax igitur ad hoc vt sciat videre q. verba sua proficiant. Et etiam quid est faciendus & videndum. ¶ Et tunc ad rationes. Ad primas negatur consequentia. Ad probationem quādo dicit q. hoc est verum si fiant ab illo a quo debet fieri & cum debitis circumstantiis vt dictū est. Modo vitiosus non est in tali statu. Ad secundas conceditur maior & minor si talis correctio fiat ab illo a quo debet fieri & cum debitis circumstantiis. Ad tertiā negatur consequentia. loquendo scilicet de correctione prima Et dicitur q. talia vitia non debent impedire correctionem quia sunt mala venialia. Ad quartā dicitur. q. illa arguit de prima correctione.

QUESTIO. XXVI.

Queritur. xxvj. Vtrum expediens sit in policia mulierē eē iudicē Arguitur primo q. sic. Nā nisi sic hoc maxime esset quia mulier prius ratio ne vel prudentia sed hoc nō igitur. Maior patz de se. Et minor patz ad sensum. quia videmus multas mulieres prudentes & multam prudentiam in ipsis: quia sciunt bene dirigere operationes suas in suum finem. ¶ Secundo sic. Nā expedit vtrum in ciuitate esse iudicem: ergo & mulierem. Consequentia tenet quia vir & mulier sunt socij: & socij dicuntur equales Antecedens notum est. ¶ Tercio sic. mulier licet potest esse princeps: igitur. tenet consequentia quia princeps habet iudicare de factis subditorum. & antecedens patet de nobilibus viduis. ¶ Quarto sic. Nā mulieres participant virtutibus: igitur Patet consequentia. quia virus habet sedare patides & dirigere iustos: & sic possit iudicare. Item aliquę mulieres sunt caste & temperate. ¶ Quinto sic illorum que sunt eiusdeꝝ speciei debet esse vna operatio: sed vir & mulier sunt eiusdeꝝ speciei: igitur & cetera. Maior patz de igne qui similiter ardet hic & peris. & minor notā est. ¶ Sexto sic. si illud quod minus videtur inesse in eis & illud quod magis: sed minus videtur q. ille qui est subditus mulieribus principibus potest esse

Tertia conclusio

Ad rationes

Arguitur

Quintum notabile

Prima conclusio

Secunda conclusio

Secunda articulus Dubium notabile

Secundum notabile

Tertium notabile

Prima conclusio

Secunda conclusio

gi iudex: sed hoc fit iust: igitur. Maior patet quia est maxima. Patet minor quia quando mulier nobilissima principatur solet ordinare suos subditos in iudices. ¶ Oppositum est de sententia philosophi secundum economicam dictis. q. mulieres non debent intrinsece de negociis ciuilibus. Et primo huius dicit. q. mulier habet consilium inualidum item patet per expositores secundo huius & tertio qui omnia in hoc conueniunt. ¶ Vnde de dictis philosophis. q. non refert mulierem principari & viros regere populum secundum consilium mulierum: sed secundum non est bonum igitur. ¶ In questione erunt duo articuli. In primo respondetur ad quæstum. Et in secundo videbitur utrum mulier teneatur obedire viro virtuoso in omnibus. ¶ Quæstum ad primum articulum. Est primo notandum. q. ad hoc q. aliquis sit iudex duo principaliter requiruntur. Primum est q. vigeat ratione: scilicet q. habeat rationes & cognitionem agibulum que recta ratio est met prudentia vt habetur sexto ethicorum & ad hoc maxime requiritur consilium. quod est actus prudentialis. Vnde se primo ethicorum dicitur q. prudentia est omnibus alijs virtutibus annexa. Secundo requiritur. q. ille qui est iudex non debet esse subditus passionibus que sunt ira: gaudium: fauor &c. quia secundum veritatem passionum mirabiliter peruertunt iudicium vt patet secundo rhetorice: sed iudex debet esse recta regula agibilium. Ideo dicitur quinto ethicorum. homines capiunt ad iudicem tanquam ad medium. Et capitur ibi medium pro medio morali: scilicet pro virtute. ¶ Secundo notandum est. q. vt in paucioribus & rarissime mulier viget ratione. i. habet rectam rationem agibilium & hoc provenit frequenter ex parte complexionis: & causa est: quia ad agibilibus rationem requiritur consilium preium ideo dicitur q. mulier habet consilium inualidum. & dicitur inualidum: quia licet sit secundum rationem tamen est fluxibile & non firmum non tamen quando mulieres consilium dant secundum recta ratio dicitur. ¶ Tertio notandum est. q. vt in pluribus mulier est maxime passionabilis id est passionibus subiecta. Et ista est propria causa quare mulier non est contrarius. quia non dominatur super suos affectus & passionem secundum q. dicitur in septimo ethicorum ¶ Ex quo sequitur. q. quanto vir de facili est passibilis ipse potius est mulieris quam virilis. ¶ Sit ergo prima conclusio. Non expedit in ciuitate mulier esse iudicem. probatur quia mulier non habet conditiones requisitas ad bonum iudicem: igitur. patet consequentia. & antecedens probatur. quia iudex debet habere du-

as conditiones vt dictum est in primo notabili. & ille conditiones non reperiuntur in ratione mulieris. Nam mulier non vitur ratione. quia habet consilium malum & subito subicitur passionibus. ¶ Secunda conclusio. Nullo modo ad reipublicam utilitatem expedit mulierem principari. probatur. quia ad mulierem nullo modo spectat iudicare: igitur. Consequentia probatur & antecedens notum est. ¶ Tercia conclusio. In qualibet ciuitate seu policia seu economica est inexpedientius omnino viro regi a muliere probatur. quia sic tunc esset expedientius in aliqua communicatione humana mulierem principari. Consequentia est manifestata de se. & intelligitur conclusio de homine perfecto seu viro perfecto. ¶ Quarta conclusio. omnino inexpedientius est virum iudicare & principari in policia secundum consilium mulierum. probatur quia tunc hoc esset idem quod mulierem principari: igitur: sed hoc non est bonum: igitur. Et hoc de primo articulo. ¶ Quintum ad secundum articulum questionis. Arguitur q. sic quia mulier est viro subdita in omnibus. Modo subditus in omnibus tenetur obedi- re domino suo. Maior patet secundo huius & minor nota est de se. ¶ Secundo mulier caret recta ratione & cognitione agibilium & vir non caret: ergo debet ei obedire patri contra. quia carens ratione tenetur obedire habenti rationem. & antecedens per viros patet notum est & patet secundum huius. ¶ Tercio mulier debet illud facere per quod acquirit gratiam & honorem apud viros suum: sed hoc est in omnibus obedire eidem viro igitur debet hoc facere. maior patet per plura secundum economicam. Et minor nota est de se. ¶ Quarto. mulier debet esse vnanimis cum viro suo: sed hoc non esset nisi ei in omnibus obediret: igitur. maior patet secundum economicam. & probatur ratione. quia in illicitis & inhonestis nemo debet obedire alteri. probatur etiam quia nisi sic sequeretur etiam q. vir principaretur mulieri principari seruili: quia stare q. preceptum viri esset inhonestum ¶ Pro istis est notandum q. si mulier habeat rationem debilem: tamen debet tantum q. potest discernere inter bonum & malum probatur quia alias mulier non differret a seruo. Cōsequens est falsum & contra philosophum secundo huius: quia ille est seruus qui non habet usum rationis: sic q. non sit quid sit agendum & dimittendum. ¶ Secundo notandum est. q. secundum veritatem vir non principatur mulieri principatu dispositio seu seruili sed principatu politico vel nuptiali: quia in principatu dispositio dominus principatur seruis propter comodi proprium. & secundario propter

In opposi-
tumPrimum er-
ticulum
Primum no-
tabile
duo requiri-
tur ad iudicemSecundum
notabileTercium
notabile.Prima con-
clusioSecunda con-
clusio.Tertia con-
clusio.Quarta con-
clusioSecunda ar-
ticulus.Primum
notabileSecundum
notabile

DE CONSILIO MYLIERVM.

Conclusio
responsa

comodum seruorum suorum & sic non prin-
cipatur mulieri vir. ¶ Tunc sic conclusio respo-
sua. ad dubium non in omnibus tenetur mu-
lier viro suo obedire probatur quia si sic esset
sequitur qd vir principaretur mulieri principa-
tu dispono. consequens est falsum. consequen-
tia pars de se. ¶ Secundo sic mulier habet ra-
tionem boni & mali & cognoscit quid sit agē-
dum. & quid dimittendum. ¶ Sed dubitatur
virum in aliquo casu turpi mulier tenetur obe-
dire viro. Respondetur qd aliquis actus potest
dici dupliciter turpis. Vno modo turpi di-
ne moris. Alio modo qd sit turpis turpitudine
nocuumti. vt si vir velit vendere bona mulie-
ris. vt qd noceat bonis corporis scilicet fornicu-
dini & sic de alijs. ¶ Secundo norandum est.
qd actus primo modo est duplex. Nam quidā
est actus turpis maxima turpitudine morali vt
occidere proprios filios & matrem. Alius est
turpis turpitudine leui. vt si mulier aliqua mu-
bar viro qui tenetur alicui pecuniam. ducat vi-
ro suo. noli soluere pecuniam. ¶ Tercio suppo-
nitur. qd si duo mali adinuicem comparentur
quorum vnum est deterius alio minus malus
aliquo modo habet rationem eligibilis licet ta-
men improprie. Et ideo dicitur communiter
De duobus malis minus malum est eligendū
& maius est fugiendum. ¶ Quarto norandū
est. qd illud intelligitur secundo qd diceret phi-
losophus moralis. ¶ Sic ergo prima conclusio.
loquēdo de actu turpi turpitudine morali no-
cumentis corporis rei vel fortune subiecte mu-
lier tenetur viro obedire in aliquo. patet quia
ex quo est malum culpe vt supponitur. Et vir
& mulier sunt amici & amicorum idē est vel
le & nolle sequitur propositus. ¶ Secunda cō-
clusio. loquēdo de maxima turpitudine mo-
rali In nullo turpi mulier tenetur obedire vi-
ro suo. immo secundum veritatem melius est
qd subfisteret mortem quia dicit philosophus.
qd quēdas confessis nominata circūuolura sūt
malicijs. ¶ Tertia conclusio. loquēdo de ac-
tu turpi turpitudine leui. tunc in aliquo casu
mulier tenetur obedire viro suo. persuadetur
quia duobus malis datis minus malus est eli-
gendus. sed melius est qd mulier in aliquo tur-
pi obediat qd non. igitur. maior patet ex dictis
Et minor patet in casu quo vir precepit mulie-
ri qd non soluere pecuniam in tempore cer-
to. mulier debet persuadere oppositum si po-
test & inquantum potest & si non potest tunc
tenetur ei obedire. ¶ Ad rationes dubij. Ad
primas conceditur maior. loquēdo de licitis
& honestis maxime si non esset turpitudine mo-
ralis maxima & ideo philosophus intellexit de
subiectione in licitis & honestis. ¶ Ad secun-

dam conceditur. consequens & cōsequentia
in casu in quo simpliciter mulier caret ratio-
ne. modo mulier non caret simpliciter ratio-
ne. ¶ Ad tertiam negatur minor. quia si sit illicitu-
tum preceptum a viro. & mulier obediat viro
mulier non acquirit honorem viri quia vir in
hoc diffamatur. & cum hoc ipsa meretur diffama-
tur. ¶ Ad quartam dicitur. qd hoc est verum
in actibus licitis & honestis. ¶ Ad rationes qd
sunt. Ante oppositum. ¶ Ad primā conce-
ditur maior quia non habet rectam rationem
sufficientem ad iudiciū. Et tunc dicitur qd ibi
non est prudētia sed affectus quia vel intendit
ad bonum priuatum vel ad bonum commune
tendunt hoc est a fortuna. ¶ Ad secundā ne-
gatur cōsequentia & dicitur qd nō sūt similes
similitudine qd est sufficiens ad principatū politi-
cum. sed bene alia similitudine. ¶ Ad tertiam
negatur antecedēs. & dicitur qd ille vidue nō
sunt proprie principes. sed principatus priuati
palis attribuitur ordinatis & subditis sicut vi-
due ad iudicandum. & ideo dicit philosophus
secundo in economicis. qd mulieres non debēt le-
inromittere de negocijs ciuitibz. ¶ Ad quartā
tam negatur antecedens. loquēdo de viris
re perfectis quia mulier non dicitur continētia
non dominatur super affectus suos & sic nec
virtuosa a maior. ¶ Pro quinta ratio ē est no-
tandū. qd duplices sunt operationes in aliqua
specie. quedam sunt qd consequuntur totā spe-
ciem & ad quod disbet indiuiduum illius speci-
ei. vt videre comedere alie sunt qd non conse-
quuntur totā species & quodlibet indiuidu-
um. sed propriam eam & conditionem. scz pri-
cipari & iudicare. Et per hoc pars solutio ra-
tionis. Ad quintam dicitur qd verus est de pri-
mis operationibus sed non est verum de secū-
dis operationibus. ¶ Ad sextam negatur mi-
nor. quia viri subditi mulieri excedunt eā in
conditionibus requiritis ad principandum &
iudicandum. ¶ Ratio post oppositum est p-
dictis in questione.

Ad rationes
questionis

Notabile

Arguitur.

Dubium
primū no-
tabile.
Actus vt
dupliciter
turpis

Secundum
notabile.

Tercium.

Quartum

Prima con-
clusio

Secunda cō-

Tertia

Ad rationes
dubij

QUESTIO. XXVII.



Veritur. xxvij. Vtrius sit
licitum in policia bene-
recta iudici reo penam
relaxare Arguitur pri-
mo qd sic. quia illud est li-
citum quod est confor-
me diuine iusticie. sed pe-
nam relaxare reo est hu-
tismodi. igitur. maior pars & minor quia de-
qui est sumus iudex remittit peccata peccato-
ri. ¶ Secundo sic. illud est licitum in policia qd
alicui prodest & nulli obest. sed talis relaxatio
pene est huiusmodi. igitur. Maior pars de se &

minor probatur. quia iudicijs prodest puni-
eudor oppellendo: & nulli obest: ergo & cete-
ra. ¶ Oppositum patet & arguitur. sic illud ē
malum per quod nocentur reip. infertur:
sed huiusmodi remittere penam infertur nocu-
mentum reip. igitur. maior patet. quia omne
bonum politicum est circa bonum reip. Et mi-
nor nota est. quia generatur scandalus vel ga-
sibi non attribuitur quod suum est. ¶ In ques-
tione erunt duo articuli. In primo videbitur
de questione. In secundo vtrum iudex possit iu-
dicare vel condemnare aliquem sine accusa-
tione. ¶ Quantum ad primum articulum Pri-
mo notandum est qd in policia circa iudicem
duo sunt consideranda. primum est. qd iudex
vnicuique conferat quod suum est. secundum est.
qd iudex utatur publica persona & non priua-
ta in sententiando. Correlariū sequitur. qd iu-
dex inquantum est persona priuata non debet
iudicare. ¶ Secundum correlariū est. qd iu-
dex inquantum est persona priuata: ly cogno-
scat: alicuius fore factum. & non sit alij accu-
satores non debet secundum quod scit iudica-
re. ¶ Secundo notandum est qd duo sunt que
impediunt iudicem vt ne reo relaxet penam
primum est ex parte accusatoris quia accusa-
tor fuit valde lesus Aliud ē tenet ex parte rei
publice quia in relaxando penam res publica
lederetur: vt si reus voluisset defraudare rem
publicam. ¶ Tertio notandum est qd iudex ad
humanum iudicium est duplex. quidam est su-
perior & ille non subicitur legibus humanis.
alius est inferior qui legibus humanis subicitur
& habet potentiam limitatam: vt preposi-
tus vel baluius: & secundum hoc titulus ques-
tionis potest dupliciter intelligi. ¶ Quarto
notandum est. qd in nullo casu iudex inferior
debet procedere contra leges iudicis superio-
ris sic intelligendo qd non debet ire contra in-
tentionem ad quam superior leges posuit. Et
hoc dicitur notanter quia in multis casibus li-
citur esse iudici inferiori ire contra leges iudi-
cis superioris: vt secundum litteras non tamē
secundum intentionem & intellectum legisla-
toris quia ille semper optimum intendebat.
¶ Quinto notandum est. qd quantumcumq;
potest iudex semper debet bonum priuatum
ad bonum commune ordinare: tanquam mi-
nus bonum ad magis bonum: quia bonū pri-
uatum est minus bonum Patet. quia semper
bonum commune est preferendum bono pri-
uato. ¶ Sit ergo prima conclusio. Inferior iu-
dex non potest licite penam alicui reo relaxa-
re cōtra leges principis superioris: & hoc quā-
tumcūq; accusator sit lesus. probatur. quia in
nullo casu iudex inferior potest procedere li-

cite contra intentionem superioris: igitur Cō-
sequentiā est nota. Et antecedens patet ex pri-
mo notabili. ¶ Secūda conclusio iudex supre-
mus non potest alicui penam relaxare vbi talis
relaxatio noceret reipublice. pbatur quia nul-
lus iudex debet facere licite illud quod proce-
dit in detrimentum reipublice: igitur. Patet cō-
sequentiā. Et antecedens similiter: quia si iu-
dex non ordinaret debite bonum reipublice:
sed ei nocementum inferret: tunc non amplius
esset iudex supremus. probatur. quia ad hū-
mani ordinari debent in aliquod bonum com-
mune: scy conferens. ¶ Tercia conclusio. Iu-
dex supremus potest alicui penam relaxare:
& hoc ille qui passus est assensit: & non no-
ceat reipublice. pbatur. quia hoc nulli obest
& alicui prodest: & nulli fit detrimentum. Est
in hoc iudex superior differt a iudice inferiori.
¶ Sed tunc est forte dubium. Vtrius iudex
potest alicui relaxare penā vbi non nocet rei
publice: & vbi lesus non assentiret. ¶ Respon-
denus distinguendo. qd ille qui passus est vel ē
persona publica vel ē persona priuata. Si pri-
uata vel est vilis cuius absentia nulli noceret
vel persona honesta. Si honesta: sic qd ei⁹ pre-
sentia multum prodest reipublice: & eius ab-
sentia multum noceret Si sit persona publica
etiam dicitur sicut prius. ¶ Tūc sit prima cō-
clusio responsiua. si ille qui passus est iniuriā
sit persona publica probabile est dicere. qd iu-
dex nō potest sine eius assensu penam relaxa-
re alicui. Patet conclusio: quia hoc esset in de-
trimentum reipublice. ¶ Secūda cōclusio.
si passus iniuriā sit persona priuata vilis iu-
dex potest relaxare penam sine eius assensu.
Patet quia si illa persona sit vilis tunc nullum
bonum sequitur ab ea. ¶ Tercia conclusio. si
passus iniuriā sit persona priuata honesta &
non vilis cuius presentia prodest reipublice &
absentia eius noceret non esset licitum iudici
penam relaxare reo sine eius consensu. Patet
quia hoc esset manifeste contra vtilitatem rei
publice. ¶ Quantum ad secundum articulum.
Dubitatur. Vtrius iudex potest condemnare
aliquem sine accusatione? ¶ Et arguitur qd sic.
Nam iusticia humana consequitur iusticiam
diuinā: sed iusticia diuina aliquem condemnat
sine accusatore. ¶ Secundo sic Nam accusa-
tor non requiritur ad iudicium nisi ad detegē-
dum peccatum: sed sic est qd peccatus potest
esse ita publicum ita qd non indigeat manife-
statione. Patet consequentiā. Et antecedens
notum est. ¶ Oppositum arguitur quia actus
iudicandi debet esse inter duos quorum vnus
est actor & alter reus igitur. Patet consequen-
tiā. & antecedens est notum. quia iudicare nō

Secūda cō-

Tercia con-

Dubium

Prima con-

Secunda cō-

Tercia con-

Secund⁹ ar-

Dubium

Arguitur

In opposi-

DE POLICIARVM COMPARATIONE.

Primus notabilis.

Secundum notabile. Tertium notabile.

Conclusio responsiva.

Ad rationes vbiq.

Ad rationes questionis.

est nisi discernere inter duos homines dando unicuique quod suū est. ¶ Sit igitur prima suppositio. Iudex proprie est iusticie interpretatio. Probatur autoritate philosophi dicentis quinto ethicorum. q. homines currunt ad iudicem tanquam ad iusticiam animatam.

¶ Secundo supponitur q. actus iudicandi nō est ad seipsum. sed ad alterum tanquam ad alterum. ¶ Tertio supponitur. q. iusticia solus exercetur inter duas personas. quarum vna ē pars accusatiōis vel tanquam accusatio. Et alia est pars rea vel tanquam rea. ¶ Sit ergo conclusio responsiva. nullus iudex humanus licite potest aliquem condemnare sine accusatiōe vel aliquo tenente locus accusatiōis. Probatur. quia iusticia vt dictum est exercetur solum inter duas personas. quarum vna est accusans & alia accusatur. ¶ Ad rationes dubij. ¶ Ad primā negatur minor & dicitur q. in iusticia diuina est quod se habet per modum accusantis. scy conscientia vel ad aliud. ¶ Ad secundam negatur maior quia accusator tenet ad exercendum verum iudicium. Et tunc.

¶ Ad rationes questionis. Ad primam negatur minor. sed bene verum est. q. si iudex inferior humanus non plus astringatur legibus q̄ supremi. vt iudex qui est deus. quia ille iudex illis legibus astringitur. ergo non est simile.

¶ Ad secundam negatur minor. quia ille q. est lesus sit persona publica. & etiam si est persona priuata & nobilis cuius presētia prodest reipublice Si tunc pena relaxaretur hoc esset in preiudicium reipublice & cetera. ¶ Et sic habetur finis tertij libri politicorum.



IRCA incipit quartus liber politicorum. Queritur. Vtrum iudicium sit ferendum secundum leges scriptas. ¶ Et arguitur q. nō. Nam leges quę continent iniusticiam & illud quod

Arguitur.

est contra dictamen recte rationis igitur. Cōsequētia patet. Et antecedens patet. quia leges dantur vniuersaliter & ita casus de nouo emergētes sunt contra hoc & ideo dicitur in altiori facultate. Ve vobis qui conditis leges iniquas. ¶ Secundo sic. iudiciū est de singulis casibus. sed nulla scripta lex omnes tales comprehendit. igitur. Maior patet de se. Et minor probatur per philosophum quinto ethicorum dicentem. q. nōq̄ legislator imponendo leges potest respicere ad omnes casus particulares. ¶ Tertio sic. nam si leges scripte essent viles. hoc esset quatinus per illas expleretur sententia iudicantis seu iudicis. Sed propter hoc non est dicendum. igitur. Maior patet quia notum est q. in iudicijs iudex est p̄iens & sic potest exprimere sententiam suam in lege scripta & intentionem. ¶ Oppositum arguitur quia dicit philosophus in quarto huius. q. politicus in policia habet leges ponere scy secundum ordinem policiarū & non contra & hoc non esset nisi secundū leges scriptas in policia licitum esset iudicare. ¶ In questione ne erunt duo articuli. In primo videbitur de questione. In secundo videbitur vtrum iudiciū suspiciōis sit licitū. i. vtrū aliquo mō sit licitū iudicare per suspiciōes. ¶ Quamō ad primū articulum. Notandum est primo q. iudicium non est aliud q̄ definitio vel determinatio illius quod est iustum i. de sententia per intellectum practicum & secundum debitas rationem & dictamen recte rationis. sic q. intellectus primo inquit per discursus & postea concludit secundum intellectum verum. ¶ Secundo notandus est. q. duplex est iustum. quodam est iustum ex natura rei & non ex pacto seu cōstitutiōe facta inter homines sicut diligere deum diligere patrem non furari & sic de alijs. aliud est ex pacto solo seu institutione facta inter homines. vt quando regule ordinantur ab hominibus. primum iustum est natura le. sed secundum ius est positium. licet vtrūq. quandoq. scribatur & in hoc differunt. Nā ius naturale non habet robur & firmitatem ex scriptura & auctoritate legislatoris imposita. scilicet q. si tales leges scribantur a principibus sed ius positium est contra Correlarie sequitur. q. ius naturale nullo modo est immutandum per voluntatem humanā. Patet quia

In oppositum.

Immo notabile.

Secundum notabile dupliciter.

INCIPIT QVARTVS QVESTIO PRIMA

non potest aliter se habere. Et ad hoc dicit philosophus secundo ethicorum natura existens contingit aliter assuere secundum correlatum quod per humanam voluntatem ius positum potest mutari patet quia homo ius habet robur & firmitates ex voluntate humana. ¶ Tercio notandum est quod aliquem iudicare secundum legem scriptam potest intelligi dupliciter. Primo ferendo sententiam secundum leges scriptas & non secundum intentionem legislatoris. alio modo secundum intentionem legislatoris & non secundum verba legis etiam concedendo litteram suam facit ad intentionem legislatoris. ¶ Quartum notabile est quod ad hoc quod aliquis sit legifer opus quod sua intentio versetur circa bonum commune & circa bonum proprium inquit ordinatur ad bonum commune per quia alias non esset verus legislator quia talis positio non esset lex sed corruptio. ¶ Si quis prius conclusio non semper est licitum ferre sententiam siue iudicare secundum scriptum legis primo modo licet non procedendo secundum intentionem legislatoris. probatur quia talis bonus & iustus puniret in aliquo casu de nouo emergente. ¶ Secunda conclusio: licitum est semper iudicare secundum leges scriptas secundum modo & hoc semper eundo secundum intentionem legislatoris per quia legislator debet se habere sic quod bonum suum versetur circa bonum commune. Ex isto per quod licite subditus in casu potest contrarie legi scripte. per quia si lex loquitur vniuersaliter quod nullus debet ascendere muros ciuitatis nichilominus in aliquis in aliquo casu potest ascendere muros ciuitatis. Secundo sequitur quod licite subditus non potest contrarie legi scripte ad sensum ad quem legislator scripsit patet ex dictis. Ex isto sequitur quod ista non est vera quod illius est solum legem interpretari cuius est condere apparet quia non est dubium quod subditi non possunt leges condere & non possunt leges interpretari eundo contra litteram legis & eundo ad intentionem legislatoris. ¶ Quantum ad secundum articulum videndum est Vtrum per suspicionem licitum sit iudicare. Arguitur quod sic quia nisi sic sequeretur quod nullum iudicium humanum esset licitum consequens est falsum. Et patet consequentia quia suspicio sum per habetur octauo ethicorum non est opinio iuncta de re aliena mala. Modo in quocunque iudicio humano est opinio incerta quia iudicium est circa malos ad singulares & particulares in quibus multa sunt dubia. Secundo iudicium illud est licitum quod fit sine hoc quod fiat alteri iniuria sed sicut de iudicio suspicioso ergo. Maior patet. Et minor probatur quia iudicium suspiciosum est in intellectu solum modo & in hoc non fit alicui malus. ¶ Pro dubio est primo notandum quod suspicio videtur importare ma-

lam opinionem ex leuibus iudicijs pueniens tem leue enim iudicium est quando homo iudicatur sine preuia consideratione. Secundo notandum est quod triplex est suspitio vel suspitium. Nam quedam est que puenit eo quod homo qui suspicionem habet est malus & ex hoc facilius habetur iudicium de hoc quod sit malus quam ipsemet est conscius malicie sue. Secunda suspitio est quando aliquis ad alterum male afficitur ut ex inuidia ira & odio. Tercia suspitio que causatur ex longa experientia & secundum hoc dicit philosophus secundo rethorice. senes sunt maxime suspitiosi quia sunt experti defectus aliorum multoties & quantum est diuturnior experientia tanto minus habet de ratione suspensionis & ideo oportet isto modo quod iudex sit suspitiosus & ista non est oino mala suspitio & istomodo summo suspensionem potest verificari illud dubium quod vehemens suspitio potest esse causa sufficiens ad hoc quod aliquis totulari ponatur. ¶ Tercio notandum est quod triplex est gradus suspitionis. Primus est quando aliquis ex leuibus iudicijs de bonitate alterius scilicet dubitare & sic est peccatum veniale. Secundus est quando aliquis pro certo maliciam alterius existimat & hoc tantum ex leuibus iudicijs & si talis malicia sit mala de qua sic existimat & habet talem eximinationem tunc tale peccatum est graue & magnum. Tercius gradus est quando iudex per solam suspensionem procedit ad aliquem condemnandum ut si iudex solum procederet secundum suspensionem & non haberet aliam viam. ¶ Sit igitur prima conclusio iudicium suspiciosum quod fit solum per suspensionem est malum & iniquum. probatur quia tale iudicium importat dubium & sic est semper malum iudicare secundum illud quia incertum est sed debet fieri per reses. ¶ Secunda conclusio: licet iudicium suspitiosum sit malum & illicitum ex modo quo dicit conclusio precedens tamen suspitio tertio modo dicta potest esse sufficiens causa ad inquirendum veritatem alicuius facti. Prima pars patet ex conclusione precedenti. Secunda pars patet. quia semper debet fieri inquisitio veritatis ex modo quem decet. ¶ Et tunc ad rationes dubias. Ad primam negetur consequentia & negetur quod in quolibet iudicio sit ambiguitas quando fit bono modo scilicet per probationes bonorum testium. ¶ Ad secundam conceditur maior & ad minorem dicitur quod si talis suspicetur ex facilibus iudicijs leuibus & non operetur ad extra suspitio malum tunc est licitum tamen est peccatum veniale & si non operetur ad extra tunc est valde malum. ¶ Ad rationes questionis ad primam negetur minor lo-

Secundum notabile
Triplex est suspitio.

Tertium notabile
Triplex gradus suspitionis

Prima conclusio

Secunda conclusio

Ad rationes dubias

Ad rationes

DE IRE PASSIONE.

quando de lege secundum intentionem legislatoris secundum quam debent capere leges scripte. Ad secundam conceditur maior & dicitur a dmi norem quod omnes casus particulares continentur secundum leges scriptas virtualiter scy ostendendo & iudicando secundum intentionem legislatoris quia legislator voluit qd casus particulares de nouo emergentes dñt disponi secundum intentionem iudicis & discretionē. Ad terciam ad minorem dicitur quod ad hoc debet lex esse scripta licet iudex sciat promulgare sententias ad hoc vt nullus sciat se excusare. Ratio post oppositum est p dictis in questione. ¶ Questio secunda.

Arguitur



Veritur secundo. Vtrum inter omnes policias tyrannus sit peior. Et arguitur primo qd non. nam illa policia non est pessima que cōtinet in se aliquid boni sed tyrannus est huiusmodi. maior patet quia pessimum nihil boni continet. minor patet quia tyrannus continet bonum proprium scilicet tyranni. Modo bonum sub ratione boni est finis policie. ¶ Secundo sic tyrannus vehementer reprimat aduersarios ergo sua policia continet aliquid boni. patet cōsequētia & antecedens est philosophi. Et patet etiam per experientiam. ¶ Tercio sic democratia & obligatoria sunt peiores tyrannide igitur. Cōsequētia est nota. Et antecedens probatur quia illud est peius quod in se plura mala continet q̄ quod pauciora mala continet: modo obligatoria & democratia plura mala continent q̄ tyrannus igitur &c. ¶ Quarto sic obligatoria & tyrannus est vnus & idem modus ergo tyrannus non est peior. patet cōsequētia ex terminis. Et antecedens est philosophi quarto huius idem dicens in forma. ¶ Quinto si sic hoc maxime esset eo quod tyrannus in tyrannide male considerat vt iudex propter hoc non est dicendus maior patet quia non videtur alia causa minor probatur quia politicus nullo modo se habet intrinsece de legibus nec quātur ad constitutionem nec quantum ad completum eius ga principes leges constituunt & tamen non habent istam scientiam igitur sequitur propositū. ¶ Oppositum est de intentione philosophi quarto huius in principio & probatur ratione sic. Nam tyrannus in policia omnia possibilis malis inueniēis continet ergo est peior cōsequētia est nota & antecedens patet per philosophū quinto huius dicentes qd tyrannus excellens per suam studium destruit auiam ciuium dissoluit & destruit & vniuersale omnem potestatem a communitate & excellentia virtutis emoluit. In questione erunt duo articuli. In primo videtur de questione. In secundo vtrum policia

¶ In oppositum

habeat se intrinsece de legibus. ¶ Quantum ad primū articulū. Primo notandū qd differentia est inter regē & tyrannū quia rex in suo regno est monarcha & omnia que intendit ordinat ad bonum cōmune & ad bona suorum subditorum. Ex quo patet qd rationabiliter dicitur quod rex in sua policia non debet habere potestatem limitatam imo debet esse summus. Sed tyrannus est quivocatus est monarcha in sua policia & omnia que considerat considerat ad bonum proprium & nullomodo ad bonum commune. ¶ Secundo notandum est quod quanto aliquis plus distat ab optimo in aliquo genere tāto illud est peius. patet supposito quia quanto plus distat tāto habet minus de bonitate. ¶ Tercio notandū est qd inter omnes policias rectas regis est principalissimā & optima policia p̄ quā igitur aliqua policia plus assimilatur prime policie ē melior sed regnū est huiusmodi igitur vnde regnum maxime assimilatur vniuersali machine mundi in qua vnus solus principatur scilicet deus gloriosus. Etia dicit philosophus pluralitas principatū mala vñ ergo princeps. ¶ Quarto notandū est quod quāto aliqua policia p̄r distat ab illo qd intendit in recta policia tāto est deterior. vnde illud qd principaliter intendit in recta policia est bonū cōmune. ¶ Istū positū sit prima conclusio & responsū inter omnes policias tyrannus est pessima policia p̄ quia in tyrannide plus sit rebus ab illo qd intendit in recta policia. igitur. cōsequētia est nota p̄ notabile. Et autem notum est qd tyrannus in tyrannide semper intendit bonum priuatum & bonū proprium sed in obligatoria licet plures intendat bonum priuātū illud tñ sit ad bonum commune. Secūdo illa est policia pessima que maxime distat ab optima policia sed tyrannus est huiusmodi igitur est pessima minor patet quia dicit philosophus qd tyrannus ē transgressio regni modo inter omnes policias regnum est optima propter qd dicit philosophus quāto huius quod minus malū est interficere tyrannū q̄ homicidā quia homicida non facit iniuriā contra bonum commune. sicut facit tyrannus. ¶ Quantum ad secundū articulū. Sciendum est quod sicut colligitur ex dictis philosophi. lex est enūciatio vniuersalis enūciatio de agibilibus ordinatis in fines policie. Ex quo sequitur qd ad bonum regimen policie necessarie sunt leges. ¶ Secundo notandum est qd ad rectas legis institutionem & ordinationem primo requiritur prudentia & scientia ex parte imponētis. Secundo requiritur virtus coercitua rebellium & nolentium legibus obedire. ¶ Tercio notandum est qd ad eandem scientiam pertinet ordinare de fine & de medijs ad finem quā or

¶ Primus articulus
¶ Primus notabile.
¶ Prima regis & tyranni

Secundum notabile.

Tercium notabile

Quartus.

¶ Prima peior responsiva

¶ Eos critica
¶ Primus notabile.
¶ Quod leg
¶ Secundum notabile

Tercium notabile

Prima con-
clusio

d inata ad finem non habent bonitatem nisi ex parte finis. Ista premissa sunt prius conclusio quatuor ad primū regitū ad leges institutas politicus & habens scientiā politicā habet leges condere pbatur quia ad hoc quod leges bene instituantur requiritur prudentia & scientia quod omnis scientia condere habet leges & constituitur supponit istā scientiā quia hoc scientia est radix & fundamentum legū ergo debet habere debita principia & debitam scientiā. ¶ Secunda conclusio quatuor ad secundum regitū ad leges institutas & corrigendas vir politicus ut sic non habet leges constituitur. Sed princeps habet ista curare per quia secundum regitū est virtus coercitua movetur politicus de hoc non habet considerare nec curare.

Secunda p-
fectio

Tercia con-
clusio

¶ Tercia conclusio non obstante secunda conclusione vir politicus habet legem constitutare quā ad constitutionem scilicet dando principia & consilia circa ista tria. per quia ad legis institutio nem requirit prudentia. Secundo requirit ad discretionem apparet quia lex est enunciatio universalis modo oportet quod talis dirigatur per quod ad correctionem. per quia licet non habeat corrigere malefactores tamen bene habet dare consilia & media ut corrigatur secundum leges posita.

Ad 16m

¶ Tunc respondetur ad rationes ad primā conclusionem maior & hoc modo si habetur aliquid boni ad minorem dicitur quod tyrannus habet bonum proprium modo hoc non est bene. ad secundam negetur ratio ad probationem negat quia licet istis obligantia sunt multi homines intendentes bonum proprium tamen ex illis bonis resultat vnum bonum commune. Item virtus iustitiae fortior est se ipsa dispersa modo intrinsece est malicia viciata. Sed in obligantia est dispersa & non est ita potens ad nocendum. Ad quatuor dicitur quod verum est quod ad aliqua tria quo ad aliqua alia tyrannis plura continet tamen est idcirco quo ad procurare bonum privatum & proprium ad quatuor conceditur quod ibi deficiunt multa ad legem requisita scilicet prudentia & virtus coercitua & sic ratio quod dicitur negat aliquid concludit contra dicta.

¶ Questio tertia.

Arguitur

Q Ventur tertia. Vixit aliquo licet tunc sit irasci. Arguitur quod non in vultu casu est licitum illud quod & cetera dictamen recte rationis sed irasci est huiusmodi igitur maior patet de se minor probatur. Nam secundum omnes morales & poetas ira impedit animum ut possit cernere verum & per consequens animum impedit a recta ratione.

¶ Secundo sic illud non est licitum a quo multa mala & enormia veniunt sed hoc est ex ira quia inde veniunt dissensiones & homicidia igitur.

¶ Tercio sic illud non est licitum quod est cum iniustitia sed ira est huiusmodi igitur. Maior per

pet philosophum dicentem quod corrumpit animam. Minor patet ex diffinitione ire. ¶ Quarto sic & ratio Seneca in libro de ira illud non est licitum quod est contra naturam hominis sed irasci est huiusmodi igitur. Maior patet per philosophum secundum huiusmodi & minorem probatur Seneca per longum processum dicens quod homini mitius est si in recto animo habitus est. ¶ Qui to sic nullus bonus seu virtuosus gauderet de punitione alterius quia si irasci licitum esset etiam licitum esset gaudere de punitione alterius igitur. Maior patet per eundem & minor patet quia irasci includit vindictam appetitum. ¶ Sexto quia si sic hoc maxime esset in actibus bellicis sed hoc non quia fortitudo est virtus non absit quod virtus vicio commisceatur & patet consequentia quia dicitur homerus virtutem immitte furore. ¶ Oppositum arguitur illud est bonum casus oppositum est illicitum sed nunquam vel raro irasci est illicitum ergo maior patet de se. Et minor patet nam dicit philosophus quarto ethicorum expresse iniuriantem iustissime & non movetur ad vindictam feruile est modo feruilitas est pessima conditio habetur primo huiusmodi per albertum hoc dicentes. In questione erant duo articuli. In primo ponuntur notabilia. In secundo conclusiones. ¶ Quantum ad primum articulum. Primo notandum quod ira apud morales & politicos est passio appetitus per quem quis appetit punitionis vindictam sibi facere ita quod iratus est nisi motus ad vindictam paupensibilis illate. Ex quo sequitur primo quod ira est passio appetitus sensitiui apparet ex alio quia est accensio sanguinis circa cor.

¶ Secundo notandum est quod duplices sunt passionibus quedam sunt circa voluntate maliciis scilicet quod non possunt bene fieri tristitia de bono alterius. Alię sunt que non sunt male nisi secundum defectum vel superabundantiam & ille non sunt male de se & est differentia inter istas & illas nam in passionibus dictis primomodo non reperiuntur vicia annexa vel extrema inter que sit medium virtuosum. patet quia nisi sic de se vel essent male sed inter passionibus secundum modo reperiuntur medium virtuosum patet satis. ¶ Tercio notandum est quod contingit dupliciter irasci. vnomodo preveniendo iudicium rationis. alio modo imitando iudicium rationis & intellectus primomodo est verum illud scriptum. Ira impedit animum ne possit cernere verum Et causa est quia dum intellectus est in homine licet non sit virtus organica tamen semper iudicet alijs sensibus que impediuntur per commotionem sanguinis. ¶ Quarto notandum est quod semper ira tristitia cōcomitur & delectatio respectu appetitus vindictę & licet quod ibi sunt

In opposi-
tum

Primo arti-
culus
Primum no-
tabile.
Quid ira

Secundum
notabile
Duplices illę
passiones.

Tertium no-
tabile
Dupliciter quod
irascitur

Quartum
notabile.

Quantum
notabile.

Secundum
notabile.

Quia pectus
secundum
luc

Secundum
luc

Tercia con-
clusio

duo opposita respectu tamen diuersorum.
¶ Quinto notandum est qd ira nō est formaliter tristitia secundum venientem. pbat nā cōtingit tristitiam esse sine ira igitur. antecedens pbat quia si vnus magnus dominus forece rit vni pauperi tristior & nō irascitur quia nō appetit vindictam nec pauper sperabit vindictam. Sexto supponitur quod ira nō est formaliter nec realiter delectatio probatur qā adū vindictē ira diminuit & tamen delectatio intenditur ergo ira nō est delectatio. patet consequentia & prima pars antecedētis p3. Nam dicit philosophus quarto ethicorum qd punitio quietat impetum anime. Et secūda pars antecedētis apparet de se quia qdū aliq appetit aliud & obuenit illud tunc delectatur. ¶ Quantum ad secundum articulum. Sit prima cōclusio ira sci preueniendo iudicium rationis est illicitum pbat quia irasci cōtra dictamen rē rōnia est illicitum sed irasci est huiusmodi igitur. maior p3 & minor qā actus bonus debet presupponere iudicium rē rōnis & actus ille est viciōsus qui hoc impedit. Secundo illicitum ē irasci illo modo quo p̄betur alijs occasio peccādi sed hoc est si aliq irascitur preueniendo iudicium rationis. quia facte rationis dispositiōnem ad hoc qd sit peruersa ad culus peruersiōnem multa mala sequuntur postea. ¶ Secūda conclusio oppositum irasci est viciōsum & malum pbat quia illud est malum per quod aliq appareret imprudens sed hoc est si aliquis nunq irascitur igitur & p cōsequētia consequentia bona quia dat occasionem malignitatis & peccandi. Et pbat minor quia homo tunc nō cognoscere iurias sibi factas. Et ex hoc p3 qd homo esset brota. Secundo sic non est bonum nunq esse vindictarium seu punitiuum alicuius mali sed si homo nunq irascitur est huiusmodi igitur. ¶ Tercio sic illud est illicitum quod est ter uile pat3 quia feruilitas est pessima cōditio seu passio s3 nunq irasci est huiusmodi vt ponit philosophus ergo. ¶ Quarto sic illud est illicitum per quod dā alijs occasio delinquendi sed hoc est per nunq irasci ergo. maior patet de se minor patet quia si nunq fieret punitio & sic non ē timor de malo. ¶ Quinto sic irasci de se nō est passio intrinsicā mala ergo irasci nunq ē illicitum. tenet consequentia quia inter duo extrema est dare medium. Et antecedēs pbat quia ira nihil aliud est quam appetitua vindictē propter paruersionem factam & hoc est licitum in casu. Item dicit homerus virtutem immitte furorē qā vires sunt aliquando ita lese quod nisi fortificarentur per sanguinem deficerent. ¶ Tercia conclusio. in aliquo casu est licitum irasci scilicet vbi quando quomodo & qualiter

oportet. patet quia nunquā irasci est malum ergo irasci est licitum. Secundo illud est licitum & bonum quod est natum iurare virtutem s3 ira est huiusmodi igitur patet per predicta. Tercio sic deus & natura nihil faciunt frustra proceli & mundi & tercio de anima modo aliquibus animalibus ira inest a natura & vindicta igitur. maior patet quia nulla naturalis inclinatio mala est de se Et minor patet de multis animalibus que irascuntur a natura. Verum tamē Seneca oppositū determinat in libro de ira sci licet qd virtuosum est hominem se ostendere iratum vel talem qualem ostenderet se ille qui est iratus quo ad actus exteriores. ¶ Ad rationes ad primam cōceditur maior & etiam minor loquendo de ira que fit preueniendo iudicium rationis. ad secundam negetur minor si fiat ira cō debitis circumstantiis scilicet quando vbi quomodo & qualiter oportet & si fiat cū deliberatione & sapientia. Ad terciā negetur antecedēs & dicitur qd circa malum obiectum sunt habitus virtuosī vt fortitudo est licita & tamen ē circa periculum mortis. ad quartam que est ratio Seneca negetur minor quia natura quibuscūqz brutis iram ordinauit sed bene irasci preueniēdo iudicium rationis vel aliter qd debet esse contra naturam hominis. i. cōtra naturalem inclinationem. Ad quintā negetur minor quia homo appetens correctionem alicuius potest mereri in casu qā stat quod idem actus in essentia fiat bene & male moraliter & etiam qd nec bene nec male. Ad sextam negetur minor & ad Senecam cōcedendo dictum seneca sc3 qd virtua nunq vicio immisceat. Et dicitur quod ratio supponit falsus sc3 qd ira sit vicio. ¶ Ratio post oppositum est pro dictis in questione.

¶ Questio quarta.



Venit quarto Vtrum adulatio sit mala & illicita. Et arguitur qd non nā adulatio est indicatoria amicitie ergo non est illicita consequentia tenet quia amicitia est virtus vel saltem non est sine virtute antecedens patet. Nam videmus quod adulatores multo diliguntur ab illis quibus adulantur. ¶ Secundo nam adulatio consistit in sermone laodis alteri attribuendo inentionem placendi. sed talis sermo laudis non est viciōsus ergo nec illicitus ergo adulatio nō est illicita. consequentia est nota. Et minor etiam videmus enim qd adulatio talis secundum veritatem non est aliud qd talis sermo. Et minor pbat quoniam quādoqz talis sermo est virtuosus. ¶ Tercio si virtute perare malum quādoqz est bonum & licitum. ergo laudare & bonum ad virtuosum spectat igitur maior patet quia malum est repellendum minor nota est.

Arguitur

¶ Quarto sic detractio illicita est & viciosa ex
 go adulationis est virtuosa. patet consequentia. ga
 detractio & adulatio contrariantur quia detrac
 tio est viruperare aliū in absentia adulatio est
 ipsum laudare in presentia. ¶ Quinto sic illud
 est principium boni quod est boni indicantius
 sed adulatio est huiusmodi igitur &c. maior pri
 quia per adulationem homo famatur & p. talē
 famam notificat bonitas. ¶ Oppositus argu
 tur quia adulator od est bonus neq. virtuosus
 igitur. cōsequētia est nota & aīa est philosophi
 secundo rethorice dicentis q. adulator est qui
 apparet esse amicus & non est. In q. tūc erunt
 duo articuli. In primo ponuntur notabilia In se
 cundo conclusiones. ¶ Q. Quantū ad primū ar
 ticulum. Notandum est primo qd lo fermonib.
 & actibus humanis tripliciter se potest ha
 bere homo. Primo modo quia omnia facta sua
 refert ad hoc q. alteri placeat. Nec facit aliqd
 quod sit indicantius tristitie. Sed alij sunt qui
 omnia verba & facta quum possunt cōvertunt
 in tristitiam sic q. oīhi faciunt qd sit indicant
 ius leticie & complacitē. Sed sunt alij homi
 nes qui faciunt delectabilia qn quomodo vbi
 & qualiter oportet & tales vocantur eutrapeli
 & sunt homines virtuosij. Mō in p. pposito adu
 latores sunt in primo genere & oōo de secundo
 vel tertio. ¶ Secundo notandum est quod
 aliquis omnia dicta sua & facta potest referre
 ad complacentiam dupliciter vno modo solius
 sub intentione placendi & talis homo vocatur
 placidus. alio modo ad placidum alijs & tandē
 ad aliquod lucrum cōsequendū & talis pro
 prie vocat adulator. Vnde adulator potest sic
 describi. A dulator est qui oīa dicta sua & facta
 refert ad placendū illi cui adulator situe bona
 siue sint mala & hoc propter lucrum cōsequen
 dum. Ex isto apparet q. adulator est auarus
 & malus. patet de se. ¶ Tercio notandum est q.
 adulator dupliciter capitur. vno modo pro quo
 daq. habitu quo quis eligit oīa que dicit & que
 facit operari & dicitur alteri cui adulator p. pter
 commodum consequendū. secundo mō capis
 p. actū precedente ex tali habitu. ¶ Quarto oo
 tandum est q. in adulatione triplex malū repi
 tur & hoc secundū q. dicit beatus augustinus
 primo ex parte materie circa q. est adulatio. se
 cundū malū ē ex parte intentionis q. intendit
 cōmodum cōsequendū. tertius est ex parte oc
 casionis primū p. q. laudat falsū & aliū in suo
 forefacto. Nam sicut virtus laudatoria crescit ita
 viciū laudatum crescit. Secūdu malū ex
 parte intentionis scy. q. intendit commodum
 consequendū & sic ibi est auaricia que ē multū
 malū. Tercium est ex parte occasionis quia
 prebet occasionem peccandi illi cui adulator

scilicet q. supbia & capiat vanam gloriam.
 ¶ Quinque notandum est q. aliquis pōt aliq. tabile
 laudare dupliciter vno modo de bono ope. alio
 modo de malo. S. de malo hoc est cōtra amicitiam
 & carientem quia fouet alium in malo.
 Si primo modo hoc potest esse dupliciter aut
 vt laudans p. seueret & p. ficiat & hoc est bonū
 & virtuosum. alio mō quatinus ipius de bono
 retrahat & peruerat p. pter cōmodum obtinē
 dum & est iniustum & viciosum. Ex quo etia
 sequitur quod tunc circa laudem hoīs etiā de
 bono coniungit deficere viciose & supabunda
 re & virtuosae agere patet ex notabili. ¶ Quan
 tum ad secundum articulum Sit prima cōclu
 sio fumendo adulationem p. tali habitu oīus
 adulatio ē mala. p. batur quia omnis talis adu
 latio includit in se ma mala igitur est illicita. cō
 sequentia est nota & antecēdes etiā. ¶ Secūdo
 sic omnis habitus naturalis quide se inclinat
 voluntatem ad actus illicitos est viciosus & ma
 lus. Sed adulatio est huiusmodi igitur consequē
 tia est nota ex terminis. maior pars ex quid no
 minis adulationis. ¶ Secūda cōclusio fumē
 do adulationem pro actū. pcedente a tali habi
 tu omnis adulatio est mala & illicita. Probat
 ur quia omnis actus procedens ab habitu vicio
 so est malus. sed adulatio capta sic est huiusmo
 di ergo est mala. patet quia actus dicitur bon
 vel malus secūdu q. procedit ab habitu ma
 lo vel bono. Et minor oōa est dese. ¶ Secūdo
 sic omnis ille actus est viciosus & illicitus quo
 anima proximi damnatur quantum est in illi
 ciente actum illum. sed adulatio est huiusmo
 di ergo est mala & illicita. maior patet quia in
 humanum est agere uare animam p. ximi. Et
 minor probatur quia in tali actū ē triplex ma
 lum sicut dictum est. Ex ista conclusione seqt
 correlarie quod si aliquis aliquē laudat de bo
 no opere solum gratia placendi illi quem lau
 dat talis actus vocatur placidus & non adula
 tio. patet quia ad adulationem adhuc oportet
 quod laudaret propter aliquod lucrum cō
 sequendū. ¶ Secūdo sequitur quod affabi
 litas & patientia non sunt actus adulatoris. pa
 ret quia affabilitas ordinat & facit ad compla
 cendum alijs solum. ¶ Tercio sequitur quod
 non est inconueniens duo extrema opposita
 esse illicita & viciose. ¶ Tunc ad rationes.
 ¶ Ad primam cooceditur illa de vera amicitia.
 Vnde triplex est amicitia. Nam quedam ē
 propter vtile & illa reperitur in adulatione.
 ¶ Secūda est propter bonū delectabile & sic
 illa est mala. Alia est propter bonum honestū
 que sua virtute nos trahit & sua vi nos allicit.
 ¶ Ad secundam negetur antecēdens & dicit
 tur quod hoc non sufficit ad propriam rationē

adulatio no

tabile

Secundus

articulus

prima con

clusio

Secūda cōcl

correlariis

Ad rōes

triplices est

amicitia

DE POLICIE AMORE.

adulationis immo oportet qd fiat propter bonum inde consequendum & in laudando continetur deficere & superabundare & medio modo se habere videtur dictum est. ¶ Ad tertiam conceditur antecedens & hoc fit fiat cum debitis circumspectis ut si sciam qd proximus meus sit malus & dicam illud vituperando eum in communitate non bene facio & contingat in medio se habere. ¶ Ad quartam negetur consequentia quia opponitur & non est inconueniens quod ambo opposita sint mala imo multoties hoc reperitur in moralibus. ¶ Ad quintam negetur minor ad probationem conceditur sed hoc non facit cum debitis circumstantiis quia excedit in hoc quod omnia dicta sua & facta ordinant ad placendum alteri. Et etiam quod hic facit propter malum finem. Ratio post oppositum est predictis.



¶ Questio quinta.

Veritur quinto. Vtrum expediat in ciuitate & policia mulieres contrahere facere ciuiles. Arguitur primo quod sic. Nam mulieres participat iusticia igitur & c. pty consequentia quia per habitum iusticie quis dirigitur in contrahendis ciuilibus. Et antecedens patet per philosophum quinto ethicorum dicentem qd iuter virum & mulierem est coniugalit. ¶ Secundo sic in mulieribus est iusticia ergo & iusticia tenet consequentia quia opposita sunt circa idem & alius pty per philosophum quinto huius dicentem mulieres frequenter participant in iudicio. ¶ Tercio sic mulieres participant prudentia igitur patet consequentia quia per actum prudentialem ut dicitur sexto ethicorum quis dirigitur in agibilibus & antecedens est notum per experientiam. ¶ Quarto sic mulieres participant rationationem igitur pty consequentia quia prudentia est habitus rationationis & antecedens est notum. ¶ Quinto sic mulieres sunt viris equales igitur pty consequentia & antecedens ex secundo economicis. ¶ Sexto sic vir & vxor sunt eiusdem speciei ergo eorum sunt eadem operationes tenet consequentia quia que sunt eiusdem speciei debent participare eisdem operationibus ut patet in naturalibus. Et antecedens est notum. ¶ Septimo sic mulieres participant iusticia commutativa igitur mulieres expedit facere contrahere ciuiles. Antecedens patet quia mulieres faciunt opera iusticie commutative. ¶ Octauo sic licitum est seruis facere contrahere ciuiles ergo & mulieribus. pty consequentia per locum a maiori. Antecedens pty per experientiam quia serui a natura mittuntur ad longinquas partes ad faciendum contrahere ciuiles. ¶ Oppositum est de intentione philosophi dicitur qd vir & mulier habent distincta officia. modo. scilicet yconomice dicitur

quod viri opus est facere contrahere ciuiles et mulieris non hoc ens dicit albertus. In questione erunt duo articuli. In primo erunt notabilia. In secundo conclusiones. ¶ Quantum ad primum primo notandum est qd contrahere ciuiles sic habent qd habent consistere in emptionibus & venditionibus verum penitus ad ciuitatem quia ciuitas debet esse per se sufficiens & ideo oportet qd ciuitas constitutur ex pluribus distictis quia si non tunc statim ciuitas non esset per se sufficiens. ¶ Secundo notandum est quod opinio aliquorum fuit qd licitum est mulieres contrahere facere ciuiles probatur quia illud est licitum quo posito mulier non esset serua quia magna seruitus est qd mulieres non possint facere contrahere ciuiles. ¶ Tercio notandum est qd contrahere ciuiles maxime si sint notabiles & intricati indigent magna prudentia & magna preconsilantia ergo si facientes tales contrahere non essent prudentes & preconsilantia frequenter deciperentur & hoc esset in malum totius ciuitatis & reipublice. ¶ Quarto notandum est qd sicut dicitur primo huius unusq idem organum debet ordinari ad diuersa officia quorum vnus est impedimentum alterius & sic vnus organum habet solum vnus finem. ¶ Quinto sciendum est qd contrahere ciuiles mulieres facere potest interligi dupliciter. vnomo qd faciant sine auctoritate & licentia viri sui. alio modo cuius licentia viri & consensu eiusdem. ¶ Sexto notandum est qd de re contra ciuilibus liciti est qd principia liter ordinat ad bonum commune de peccatis ordinatur ad bonum priuatum. Et ideo dicit philosophus quarto huius diuitie sunt vna pars necessaria in ciuitate quia ciuitas debet esse per se sufficiens. ¶ Septimo notandum est qd contrahere ciuiles sunt duplices. quedam sunt magni & notabiles. alij sunt parui & debiles. ¶ Quantum ad secundum articulum. Sit prima conclusio: in contrahendis ciuilibus facilis & remissus quid expedit mulieres facere contrahere ciuiles. Ista conclusio est de intentione philosophi & illorum de opinione recitatur in secundo notabili quia alius mulier esset totaliter serua. Enam in casu si vir non esset sufficiens & potens. ¶ Secunda conclusio licitum est in ciuitate mulieres facere contrahere magnos & notabiles si fiant cum consensu viri patet quia in casu mulier habet locum viri Et ideo dicit philosophus qui per alium facit per seipsum facere videtur & ideo videtur dicitur illud facere verum tamen vir in tali casu omnino alius sensum prebet quia mulieres de facili decipiuntur. Et ideo dicit philosophus primo yconomice Natura debilem facit mulierem tam ad motum copis quam ad motum rationis. ¶ Tercia conclusio & responsio. Non expedit mulieri facere contra

Primum articulum
Primum notabile.

Secundum articulum
Secundum notabile.

Tercium articulum
Tercium notabile.

Quartum articulum
Quartum notabile.

Quintum articulum
Quintum notabile.

Sextum articulum
Sextum notabile.

Septimum articulum
Septimum notabile
Sexto articulo
Sexto pty.

Secunda conclusio
Secunda conclusio.

Tercia conclusio
Tercia conclusio.

Ad solut.

In oppositum

&us ciuiles in ciuitate vbi sūt notabiles intri-
 cati maxime sine cōsensu viri. Probat ex qua
 duplici fundamento. Primo fundamentū est
 qd vir & mulier habent distincta officia. Nam
 mulier debet vacare circa illa que sunt in do-
 mo faciēda; & in signum huius natura ordina-
 uit fac in muliere ad nutriendus pueros in do-
 mo. Vir autem aliud habet officium facere: scy
 contra &us ciuiles; & hoc est officium viri vt di-
 cit philosophus. Secundus fundamentum vni
 organū nō debet ordinari in distincta opera
 quorū vni est impeditiū alterius. modo mu-
 lier est vnum solum organum & ordinatur ad
 nutriendū pueros; & ideo si ordinaretur ad cō-
 tractus ciuiles tunc non posset filios nutrire.
 Tertium fundamentum est ex defectu pru-
 dentie mulieris: quia mulier habet consili-
 um infirmum & inualidum: vt dicit philoso-
 phus primo huius. Quartū fundamentum est ex
 fluctuabilitate & fragilitate mulieris: quia ipsa
 statim decipitur eo qd sunt multa considerā-
 da in contradiis ciuilibus. Ex ista conclu-
 sione sequitur qd si mulier faceret contractus
 aliquos sine cōsensu viri vir licite potest reuo-
 care illos. Patet quia non sunt firmi & rati. Se-
 cūdo sequitur qd princeps in policia nō debe-
 ret admittere qd mulieres i policia faciant cō-
 tractus ciuiles: pty quia periret regimen in do-
 mo vbi mulier dominaretur quod est in cōueni-
 niens. Tertio sequitur qd si aliquis vxorem al-
 liciat vt det sibi bona domus auctoritate ppria
 talis est causa principis furti quia sibi est reci-
 pere rem alienam inuito domino quia mulier
 non habet dominium nisi passiuē. Ex isto sequi-
 tur qd talis quicquid recipit ab illa muliere re-
 netur restituere. ¶ Sed dubitat primo ponat-
 ur qd vir sit idiota & videat mulier verisimili-
 ter qd nisi faciat contractus ciuiles pibit res do-
 mus. querit quid in hoc mulier debet facere.
 ¶ Respondeo qd si tales contractus sint leues
 mulier poterit exerceere sine consensu viri. Di-
 citur secundo qd si sint cōtractus notabiles &
 difficiles debet mulier recurrere ad amicos vi-
 ri & consilium petere & secundū eorū cōsiliū
 operari. Tertio dicitur qd hoc accidit vt in pau-
 cionibus qd vir sit idiota & mulier prudentior
 viro. modo sermones in moralibus intelligi de-
 bent vt in pluribus. ¶ Secundo dubitatur po-
 sitio qd vir sit ablenis & videat mulier qd sit pi-
 culum nisi faciat cōtractus ciuiles. quid habet
 facere mulier. dicitur qd debet facere sicut pri-
 us dictus est scy accedere ad amicos viri sui &
 secundum eorum consilium operari. ¶ Ad ra-
 tiones Ad primā negatur qd participant iusti-
 cia cōmutatiua actiue sed solum passiuē vt vi-
 ris suis complaceat & etiam participant in ius-

ticia passiuē eodem modo Ad secundā negat
 antecedens: sed potius debent dici actiue qd
 prudentia dicit firmitates & robur in consilio
 ¶ Ad tertiam negatur antecedens quo ad ali-
 qua: scy quo ad procreationē prolis: sed non
 quo ad dominium. ¶ Ad quartā conceditur
 consequentia & antecedens loquēdo de op-
 tionibus species consequentibus vt qd ambo
 debent esse risibiles: sed non quoad opatio-
 nes consequentes inuidiū & earum dispo-
 sitiones. ¶ Ad quintā dicit qd illa ratio nō con-
 cludit de cōmutationibus ciuilibus & arduis
 sed remissis & puiis. ¶ Ad sextā dicitur qd hoc
 nō faciunt actiue sed solum passiuē & hoc est il-
 licitum est mulieribus ¶ Ratio post oppositū
 est pro dictis.

¶ QVESTIO.VI.

Veritur sexto. Verum ad pfectionē
 principis requiratur dilectio po-
 licie & potentia ¶ Arguitur qd nō
 dilectio policie i aliqua politia mala ergo ad
 pfectionē principis non requiritur dilectio
 tenet cōtra quia nullum malum est eligendū
 Et antecedens patet de policia transgressa.
 ¶ Secundo tyrannus est principis in tyranni-
 de & tamen non diligit tyrannidem igitur pa-
 tet cōsequētia & maior quia sicut rex princi-
 patur in regno: ita tyrannus in tyrannide. Et mi-
 nor patet: quia quicquid facit illud facit ad bo-
 num priuatum & ad nocumentū policie. De
 inde arguitur qd non requiratur potentia quia
 illud non requiritur ad pfectiones principis
 tis per quod multa mala oriuntur vt notum ē
 sed hoc est per potentiam principantis / quia
 per eam multe oppressiones & exactiones p-
 ueniunt ex potentia principis ¶ Secundo si-
 si sic hoc maxime esset de principatu nobi-
 lissimo. consequens est falsum. nam in regno
 non requiritur qd rex sit potens & robustus in
 corpore: quia robur tollit rationem liberalita-
 tis. Vnde seruus a natura est robustus corpe &
 non mente prouidens vt patet primo huius.
 ¶ Oppositū vult tertio huius & qto Arif. vbi
 ipse innuit qd ad principem esse perfectus re-
 quiritur qd diligat policia & populū & qd ipse
 sit potens. ¶ In questione erunt duo articuli.
 In primo videbit vtrū requiratur dilectio po-
 licie ad pfectionē principis. In secūdo vi-
 debit vtrū regatur potētia. ¶ Quantū ad pri-
 mum articulum. Primo notandū est qd duplex
 est policia. nāz quedā est recta & bene ordina-
 ta. Alia est transgressa. ¶ Secundo notandū
 est qd duplex est principis: scy supremus nō
 habens potentia limitatam alius est inferior
 huius potentia limitata scy secundū leges. ¶ Ter-
 tio notandum est qd ad pfectionem princis

Arguitur

In opposi-
tum

qd nō est
 articulo.
 qd nō no-
 duplex est
 policia
 Secundum
 notabile
 Tertium no-
 tabile


liiif.

DE POLICIE AMORE

antis requiritur rectus appetitus finis policie ita q. princeps appetat policiam ordinare in debitum finem siue policia sit recta siue transgressa. ¶ Quarto notandū est q. amor cōter est circa duos scy circa bonus quod alijs alicui vult & circa illius vel illius cui vel quibus amāsi vult tale bonum. ¶ Quinto notandū est. q. ex ista principij siue duratio in policia potest esse bona dupliciter. vno modo simpliciter. alio mō sedm quid. si sit bona principantis & habitantibus in ea ad finem ad quem ordinatur sic duratio tyrannidis est bona quia per talem tyrannus pfeuerat tyrannidē ordinādo ad finē suū. ¶ Sit ergo prima cōclusio. Ad pfectionē principantis inferioris nō requiritur dilectio policie. Patet quia policia bene potest gubernari sine hoc q. principans inferior diligat eā ergo dilectio eius non requiritur. Cōtra est nota. Et antecedens pbat quia principans inferior non regit policia ex sua mera voluntate: sed ex certis legibus: ergo siue diligat siue non diligat sed odiat policia oportet q. regat secundū legem sibi impositā. ¶ Secunda cōclusio & responsio. Ad pfectionē supmi principantis requiritur dilectio policie. Patet quia rectus appetitus talis policie requiritur ad pfectionem talis principantis: ergo &c. Consequencia est nota: & antecedens probatur quia rectus appetitus alicuius non fertur nisi in bonum. & antecedens notum est. ¶ Quantum ad secundum articū Notandum est. q. triplex reperitur potentia principantis: scy naturalis: rationalis: & ciuilis. Naturalis ē robur corporale: & talis nō augeat pfectionē imo diminit libertatē vt pty de seruo. Potētia rationalis atē dicitur penes prudentiā & sciētiā. Ciuilis atē dicitur penes amicos vt q. princeps habeat plures amicos & firmum potens. ¶ Secundo notandum est q. possumus loqui in titulo que stionis vel de principatu milicie vel de principatu ciuili. ¶ Tercio notandum est q. populus debet principanti promittere potētiā moderatam & regulatā. & q. maior sit potētia vniū & minor potētia totius populi. ¶ Et tunc sit prima cōclusio responsio. ad pfectionē principantis non requiritur potētia naturalis. vt patet quia diminit libertatē aliquomō vt dictū est. ¶ Secunda cōclusio. Ad pfectionem principantis requiritur potētia rationalis. patet quia requiritur prudentia q. est p. p. virtus principantis Mō prudentia habet oēs alias virtutes sibi annexas. ¶ Tertia cōclusio. ad pfectionem principantis principatus militie requiritur potētia ciuilis. patet quia illud requiritur ad pfectionem eius sine quo non potest attingere finē principat: sed sine potē

tia ciuili nō potest hoc gēum ad bene esse &c. igitur. ¶ Quarta cōclusio. ad pfectionē principantis supremi requiritur potētia ciuilis recta ratione regulata. patet quia in policia interdum sunt aliqui rebelles contra principē: ergo requiritur potētia ciuili sibi inesse ad reprimendos tales. Et dicitur recta ratione regulata q. debet esse minor potētia respectu totius populi in policia ad euitandā exactiones & multas hōmō mala que possunt sequi ex excellenti principis potētia vel pte. ¶ Ad rōnes. Ad primā negatur cōtra capiēdo amorem p. vi est circa illos quibus vult circa bonū apparere vti vnde malus princeps debet amare policiam suā sic q. debet eam ordinare ad finem ad quē debet ordinari. ¶ Ad secūdā negatur aīis eodē modo quo dictū est. Ad tertiam dicitur q. illa bñ pbat q. nō requiritur potētia ciuilis & immoderata ac excellētia ad pfectionem principantis & hoc bñ cōceditur. ¶ Ad quartā dicit. q. bene pbat q. nō requiritur ista potētia naturalis & hoc est cōcessum. ¶ Rō post oppositum est pro dictis in questione.

QUESTIO VII.

 Venerunt. vij. Vtrū in contractu ciuili sit vel alio prebitū iuramentū sit sepe obligatoriu. vtrū iuramentū sit semper obligatoriu. ¶ Arguitur q. nō: quia si sic sequeretur q. nūquid iuramentū esset de re impolubile. cōtra ē falsū quia frequenter homo iurat de futuro: & aliqui impeditur sic q. non pōt adimplere. cōtra est nota quia nō quis obligat ad impossibile: q. nullus ipso est obligatū. ¶ Secundo si sic sequeretur q. in casu aliquis ad peccādū obligaret. cōtra est falsū quia tunc nō esset peccātū. Et pty cōtra quia si aliquis iurauit q. mortaliter peccabit puta q. interficiet ptem suam: tōc in isto casu obligaretur ad peccādū. ¶ Tercio sic. q. nō iuramentū est violentū: sed tale nō ē obligatū igit patet maior. quia aliquoties vtrū est q. aliqui cogebant ad malum iuramentū. & minor pty q. coactio soluit obligatōem. ¶ Quarto sic. si sic sequeretur q. in aliquo casu aliqui obligaretur ad opposita. cōtra est falsū & impolubile. Et pty cōtra. in casu quo intentio iurantis & intentio illius cui iuramentū sit oppositē. ¶ Oppositū pty nā vti iuratis & policijs q. iduunt iuramentū i cōtra dicitur ciuilibus & policijs & hoc nō et nō si eēt obligatoria si maior pty de se: & minor pty q. alias frustra ferret. In questioe erit duo articuli. In primo videbit de q. isto. In secūdo mouebit dubia. ¶ Quid sit primū articū. Primo notandū est q. loquendo p. p. de obligatione obligatio est solum respectu illius qd est faciendū vel dimittendū vt respectu futu

Ad rōnes
duo.

Ad rōnes

Arguitur

In oppositum

Primus articulus.
Primum notabile
cur sit obligatio

Primum notabile.

Primum notabile.

Prima conclusio

Secunda conclusio & responsio

Secundus articulus
Primum notabile
triplex ē potētia principantis

Secundum notabile

Tertium notabile

Prima conclusio & responsio

Secunda conclusio

Tertia conclusio

ri. Ex quo patet. q. nulla obligatio est respectu preteriti. patet ad preteritum nulla est potentia. ut patet primo celi & mundi.

Secundum notabile.

Tertium notabile
triplex est iuramentum
quatuor notabile

Quintum notabile

Sextum notabile.

Septima nota

Octava nota

Nonum notabile
dubium primum
notabile

sa intelligitur de habente usum rationis. ¶ Secundo dubium verum iuramentum quod vertitur in exitu deterioris sit obligatorius. hoc est verum si aliud de quo iuratur sit malum iuramentum de illo sit obligatorius. ¶ Pro quo notandum est q. illud de quo iuratur dupliciter potest dici malum. vno modo de se malum. alio modo q. non est de se sed bene posset fieri & sit malum propter causam de nouo emergentem post iuramentum. ¶ Tunc dicitur q. in primo casu iuramentum non est obligatorius. ¶ Sed ad completum. ut si quis iuraret q. interficiet patrem suum non debet implere. sed ubi illud de quo iuratur non est de se malum in secundo casu potest dici q. illud iuramentum obligat ad faciendum completionem iuramenti maxime si iurans ipse iuramenti nullum malum intendebat nec fuit in causa propter quam illud iuramentum fuerit malum propter causam emergentem. & hoc probabiliter dicitur tñ si fuerit magnum malum non oportet. ¶ Tertium dubium. verum iuramentum per coactionem vel violentiam sit obligatorius sic q. iurans obligatur ad faciendum illud de quo est iuramentum. ¶ Respondetur q. duplex est obligatio. una est qua iurans obligatur illi cui aliquid promittit. alia est obligatio q. obligatur deo ad completum illud qd. q. promissit per nomen eius. ¶ Tunc dicitur loquendo primo modo de obligatione obligatio violentia tollit rationem obligationis. sed loquendo de obligatione secundo modo dicta obligatio violentia non tollit rationem obligationis. patet quia homo nullo modo habet vel debet nomen dei omittere propter perdere bona temporalia. q. semper debet habere nomen dei in venere ratione & excellentia. q. si oppositum faceret tunc proponeret bona temporalia nomen dei siue dino. ¶ Ad rationes. Ad primam dicitur q. nullum iuramentum licitum est ad impossibile quod sciebat esse possibile a iurante ipse iuramenti prestat. ¶ Ad secundam negatur contra in casu quod de quo iuratur est de se malum & ita iuramentum non obligat ad completum. ¶ Ad tertiam negatur minor quia obligatur obligatione q. aliquid promittit adimplere per nomen dei. sed non primo modo. ¶ Ad quartam dicitur q. secundum veritatem iuramentum non debet capi secundum intentionem dantis iuramenti nisi in casu intentionis iurantis & recipiens fuerit similis & eadem. ¶ Respondeo oppositum per dictum. ¶ Questio. viij.

Qvertitur. viij. verum in bona pollicia bene recta & bene ordinata diuinatio sit promittenda. ¶ Arguitur primo sic. illud quod est licitum est promittendum in pollicia bene recta & ordinata. & quod dicitur est a deo. sed diuinatio est hominibus. ¶ Maior patet. & minor probatur quia diuinatio dicitur a diuino. ¶ Secundo sic si sic sequere q. astrologi non essent promittendi in pollicia bene recta. Cosequens est falsum & patet consequentia. quia tales faciunt diuinationes

Sextum notabile

Notabile

Respondeo ad primum dubium

Tertium dubium

Responsio duplex est obligatio

Ad rationes.

Arguitur

DE DIVINATIONIBVS

de futuris. Tercio si sic sequeretur qd phi non
esset in suis sed recipiendū. igit. cons est fin. &
pbanur cōsequētia. quia in vna parte phie de
seimatur de diuinatione. scy ilibro de somno
& vigilia. ¶ Quarto illud est pmittdū ad qd
hoies naturaliter inclinatur: sed sic est de di
uinatione igitur. maior pars quia diuinatione nō
inclinat nisi ad licitum cum natura dingatur
ab agente infallibili. Et minor patet per expiē
tiam quia multi diuināt de futuris &c. ¶ Op
positum arguitur. Nā omnis diuinatione est p
hibita igitur. Patet consequentia. quia in bo
na policia bene recta nullum phibitum est p
mittendum. Antecedens probatur. quia vide
mus qd sortilegi & diuinatores puniuntur ab
ecclesia. & non est dicendum qd ecclesia errat.
¶ In questione erunt duo articuli. In primo
pouetur notabile. In secundo conclusiones
¶ Quantum ad primum articulus. primo no
tandum est. qd hoc nomen diuinatione videtur
importare quandā pnuclationem futuror
um ita qd qui habet diuinare habet pnucl
iare quēdā futura. ¶ Secundo notandum est.
qd effectus futuri dupliciter possunt cognosci
Vno modo in seipsis. Alio modo in suis cau
sis. si ille cause psciuntur ad quas sūt nati le
qui tales effectus: vt astrologus cognoscit cau
sas ad quas sequitur eclipsis lune. ¶ Tercio
notandum est. qd cause futurorum effectuum
tripliciter possunt se habere ad tales effectus v
nōmō quia effectus tales sepe & de necessita
te lequuntur vt ad interpositionem terre inter
solem & lunā sequitur eclipsis de necessitate.
Secūdo quia illi effectus vt i pluribz ilequuntur
illas cās vt astrologi scūt ad tale cōstellationē
cōter seqt pluuia vltē & sic de alijs. Tercio
se hnt cāe futurorū bene cōtingenter ad virū
liberū ita qd tales cause nō sūt pns determiare
ad illos effectus qd ad oppositos vt adire eccle
siam sequitur qñqz repno alicuius homis vel
inuentione alicuius pecunie. ¶ Quarto notādū
est. qd precognoscere effectus futuros contin
gentes ad vtrumlibet anteqd fiant est solius dei
propriū. Patet quia ex quo alis effectus est
contingens ad vtrumlibet & non habet deter
minatas causas sequitur propositum. Ex quo
sequitur. qd si aliquis presumat se cognoscere
tales effectus futuros contingentes ad vtrum
qz talis vsurpat quod est solius dei propriū &
hoc sibi non reuelante. & dicitur noīter. qd si
aliquis presumat: quia aliquis dicitur se presu
mere: qñ assentit sibi aliquid ignotum. ¶ Qñ
tum ad secundum articulum. Sit ergo prima
conclusio. pnucliare seu precognoscere illa
que possunt cognosci humana cognitione nō
est diuinare. pars quia si homo sciat illud siue

illa que potest cognoscere per humanas ratio
nes talia pnuclando non peccat: igitur Cō
sequentia patet. quia diuinare est vsurpare il
lud quod est dei propriū. Et antecedens no
rum est. Ex quo sequitur qd pnucliare futu
ra qd semper vel vt in pluribz eueniunt per cau
sas a nobis cognitās humanitus non est diui
nare. Patet Cōsequentia quia talia possunt co
gnosci hūana cognitione. ¶ Secūdo sequit. qd
astrologus pnuclans eclipsim lune non pec
cat: nec diuinat. Patet quia est per rationē na
turalem siue humanam ¶ Tercio sequitur qd
pluuia per cōiecturas pnuclando non p
nuclando non diuinat patet quia vt in pluribz
ad tales cōstellationes lequitur pluuia vel v
tus & sic de alijs. ¶ Secūda conclusio. pnucl
iare seu precognoscere effectus futuros con
tingentes ad vtrumlibet non est diuinare & hoc
de reuelante. patet quia talis illa qui pnucl
iat non cognoscit de se: sed hoc habet a deo.
Item alias philosophi elēt diuinatores: quod
est falsum. ¶ Tercia conclusio pnucliare ef
fectus futuros contingentes ad vtrumlibet ex
proprijs viribus & deo non reuelante est diui
nare. patet quia in tali casu potest vsurpare il
lud quod est dei propriū & hoc maxime si
talis pnuclatio fiat cō psumptione & quādā cer
tificatione Ex quo seqt qd diuinatio e respectu
effectū contingentium ad vtrumlibet. Secūdo
sequitur ante qd pnuclatio futuri sit diui
natio requiruntur tres conditiones. Prima est
qd sit futuri contingentis. Secūda qd pnucl
atio sit cum quadam pscipione pnucl
antia: scy qd ille qui pnucliat pscilum hoc
facere & cognoscere ex proprijs viribus. Ter
tia conditio. qd tale futurum contingens non
sit a deo reuelatū. ¶ Quarta conclusio princi
palis. omnis diuinatio est vitiosa & illicita. pty
quia in qualibet diuinatione vsurpat illud
quod est dei propriū a quadā humana p
sumptione: ergo est illicita. Consequentia est
nota. & antecedens etiam ex dictis. Item que
libet diuinatio est pars cuiusdam superfluo
nis. ¶ Quinta conclusio. In nulla policia des
bita & recte ordinata est licite diuinatio pers
mittenda. Patet quia illud non est permitte
ndum quod est simpliciter vitiosum. Ex quo le
quitur qd sortilegi & sortilege sūt de iure po
slicia eiendi. patet ex dictis. ¶ Ad rationes.
Ad primam negatur minor. Ad probationes
negatur. qd diuinatio dicitur a deo: quia non
est pnuclatio futuri: sed effectus deo reuelan
te: sed magis dicitur a quadā vsurpatione illi
quod est solius dei. pprim. ¶ Ad secundam
negatur consequentia & dicitur qd astrologi nō
sūt diuinatores vt dictū est. ¶ Ad tertiam ne

Diuinare
quid.

Secūda con
clusio

Tercia con
clusio

Ad diuin
ationē tres re
quiruntur

Quarta cō
clusio.

Ad quinta cō
clusio

Ad ratioes

In opposi
tum

Primus ar
ticulus.
¶ Primus no
notabile
¶ Secundum
notabile

Tercium no
tabile

¶ Quartum
notabile.

¶ Secundus
articulus
¶ Prima con
clusio

quia illi non sunt diuinatores qui pronuntiant esse & futuros qui proueniunt ut in pluribus a talibus causis. ¶ Ad quatuor negat minor: sed secundum naturalem rationem & precognitionem futurorum eo modo quo est possibile rationibus naturalibus & nostris sensibus.

QVESTIO NONA

Queritur nono. Vtrum in policia bene recta licitum sit seruus oculos nutrire. ¶ Et arguitur quod sic. Nam si sic sequeretur quod in policia bene recta non deberet habitationes & tales haberi sustineri. contra est sicut ut notum est. & patet contra. quia tales habitationes sunt oculos & coherere sine labore. ¶ Secundo sic in policia bene recta vir politicus debet dare viduum subditis suis: sed serui sunt subditi respectu legislatoris: igitur maior pars de se. & minor pars: quia in policia bene recta serui sunt subditi principis. ¶ Tercio sic illud quod minus videtur inesse inesse & illud quod magis: sed minus videtur quod bruti oculos debent nutriri in policia bene recta: & tamen nutriunt ergo multo magis serui. Maior pars per maximam. minor patet per experientiam de canibus & auibus & catis. ¶ Quarto sic. illud est licitum in policia bene recta quod pertinet ad liberalitates: sed seruus datus vidui pertinet ad liberalitatem. Pars maior de se & minor similiter. ¶ Oppositum arguitur. Nam in regimine economico seruus oculos paterfamilias non debet viuus: igitur. Paret contra. quia sicut dicitur primo huius domus est sicut una parua policia & alius est philosophi secundum rhetoricam & primo ubi maxime dicitur quod economicus non debet dare seruus oculos viuus sine labore. ¶ In questione erunt duo articuli. In primo erunt notabilia. In secundo conclusiones. ¶ Quantum ad primum articulum. Notandum est quod sicut in primo huius triplex est seruus. qui datus est a natura: & est ille qui non potest mentem puerilem & tam est robustus corpore. i. qui non vitur pre consiliatua prudentie sicut tamen bene exequi illa que sibi precipiuntur a domino suo. Et oppositum modo dicitur princeps a natura. alius est seruus vi & violentia & est ille qui quis ratione vi geat: tamen per quandam violentiam & coactionem compellitur ad opera seruilia. tertius seruus est electio neque: quia quis vi geat ratione & non compellatur in eligere per certo spe seruare propter lucrum. Modus dicitur quod questio in illis: igitur de seruus a natura: quod de alijs verisimile est quod non sunt oculos. ¶ Secundo notandum est quod seruus a natura ut patet ex dictis naturaliter inclinatur & ordinatur ad opera seruilia & grossa: & ut adimpleat precepta iustitiae & ideo dicit philosophus quod natura ordinavit differentiam inter dominum & seruus ex parte corporis. ¶ Tercio notandum est quod vir politicus in po-

licia bene recta debet laborare pro posse sic quod remoueat omnes casus malignandi a suis subditis. propter philosophum primo huius dicitur quod hoc est opus principis & non subditi. ¶ Quarto notandum est quod opera seruilia sunt duplicitia. nam quedam sunt vilia multis: quorum opera exercitatores dicuntur habere: quod non possunt exerceri sine corporis maculatione. alia sunt que non sunt omnino vilia: sed in necessaria in policia bene recta & secundum hoc duplices sunt sexus. ¶ Quantum ad secundum articulum. sit conclusio responsalis. non est licitum in policia bene recta seruus oculos viuus administrare: & intelligitur de seruus a natura. probatur. illud non est licitum pro quod apud quos hoc fieret promoueretur ad superbiam & rebellionem & inobedientiam: sed hoc contingit seruus oculos igitur. Maior patet quia propter disensionem policia destruitur ut dicit Albertus. Et minor patet clare quia postquam non attingit rationem sunt brutales & sine ratione vigentes qui semper deprecatur ad optiam. ¶ Secundo illud omnino est illicitum quod omnino est contra iustitiam & quod est inaequale & iniustum: sed dare viduum talibus est contra iustitiam & contra equitatem quia vnicuique tribuendum est secundum iustitiam distributivam secundum quod merita sua extendunt se modo tales non habent merita. ¶ Tercio illud est illicitum quod est contra naturam: sed dare viduum talibus est contra naturam ergo illicitum: maior pars quia natura ab agere insalubili dirigit. & minor pars: quia tales serui sunt naturaliter ordinati ad opera seruilia: & ideo differunt a liberis in robore corporali. ¶ Quarto sic princeps in policia bene recta se habet ad illam policiam sicut deus ad totum vniuersum: sed deus in toto vniuerso non premitteret aliquid quod esset simpliciter frustra quia deus & natura non desiciunt in necessarijs nec habundant in superfluis primo celi & mundi. ¶ Ad rationes. Ad primas conceditur consequentia. & dicitur quod tales non sunt oculos oculos imo aliqui opantur: igitur non sunt multum vilis. ¶ Ad secundam conceditur maior si tales sunt subditi secundum dictam rectam rationem: & debito modo & sic negatur minor. quia tales non sunt debito modo subditi quia non faciunt aliquid ad quod sunt ordinati. ¶ Ad tertiam negatur minor. quia talia bruta in debitum finem sunt ordinata scilicet ad delectationem: ut canes & aues ad vendendum. ¶ Ad quartam negatur minor: & quando dicitur dare sine spe remunerationis est actus liberalitatis. Negatur illa: sed dare sine spe remunerationis vbi quodammodo: & qualiter pertinet ad liberalitatem: & sic non est in proposito. Non enim est dandum talibus seruus oculos in utilibus. ¶ Ratio post oppositum est pro dictis.

¶ Varii notabile

¶ Secundum articulus
¶ Phila per
¶ responsalia

¶ Arguitur

¶ In oppositum

¶ Primum articulus
¶ Primum notabile
¶ triplex est seruus

¶ Secundum notabile.

¶ Tertius notabile

¶ Ad rationes.

DE AMBITIONIS VICIO.

QUESTIO DECIMA

Arguitur



Veritur. x. Verum in regimine bone policie licitum sit iuramentum prestare? ¶ Arguitur primo quod non. Nam illud est simpliciter illicitum quod est diuina lege prohibitus sed tale iuramentum est huiusmodi: igitur. Maior patet quia supponitur. quod lex diuina nihil prohibet nisi iniustum. minor patet per discidium sacre scripture. ¶ Secundo sic. Illud est illicitum per quod damnatur anima exercentis tales actus sed hoc est per iurare igitur. Maior patet ex terminis minor patet Nam videmus propter pericula que causantur in iuramentis sunt homines perierunt. ¶ Tercio sic. Iurare non est nisi deum in testem sumere: ergo sequitur quod in regimine policie bone non est licitum iurare vel iuramentum prestare. maior patet ex quid nominis. Et minor patet. quia quandoque iuramentum versatur circa materia viles. Modo quod circa materia viles deus in testem assumitur est illicitum: ergo & cetera. ¶ Oppositum arguitur. Nam si sic sequeretur quod multe policie errarent. Consequens est falsum: & non est dicendum Et patet consequentia. quia videmus quod in multis policijs sunt iuramenta.

In oppositum

Primus articulus. Primus notabile

Secundum notabile. Quod sit iuramentum introductum. Tertium notabile

Iuramentum notabile.

Iuramentum notabile.

Secundum notabile. Tria requirunt ad iuramentum.

¶ In questione erunt duo articuli. In primo erunt notabilia. In secundo conclusiones. ¶ Quod ad primum articulum. primo notandum est. quod iuramentum ordinatur ad confirmationes alicuius. Vnde cum facta piculosa & particularia non possint confirmari ab homine. rationabile est quod confirmentur per alium modum quatinus celesent oblationes: & fiat iusticia. ¶ Secundo notandum est. quod iuramentum dupliciter de causa est introductum. primo modo propter deum humane cognitionis. secundo propter deum humane voluntionis. ¶ Tercio notandum est. quod iurare non est aliud quam deum testem sumere Vnde iuramentum dicitur a iure introductum vel illud quod sub voce nominis dei dicitur per vero habetur. Ex quo sequitur. quod non est licitum per creaturam iurare nisi attendat diuinitatem dei in creatura relucere. ¶ Quarto notandum est. quod quando adducitur iuramentum per deum ad assentiendum presentibus & preteritis: & tale vocatur assentorium alio modo ad futura & sic vocatur iuramentum promissorium ¶ Quinto notandum est. quod non quod iuramentum debet prestari respectu impossibilitatis & necessariiorem & impossibilitatis habere. patet quia hoc esset ridiculum. ¶ Sexto notandum est. quod ad iuramentum tria requiruntur: scilicet veritas iudicium & iusticia. primo requiritur iudicium. quia homo non debet iurare nisi propter arduam causam: & sic indiget iudicio rationis & discretionis. quatinus distribuere queat & discernere. Ex hoc sequitur. quod pueri ante annos pubertatis non sunt apti ad iurandum ¶ Secundo sequitur quod amenes & ebrii non debent prestare iuramentum. secundo requiritur veritas: quod oportet quod illud circa quod iuramentum veritatur sit verum. Ex quo sequitur quod ille qui iurat dubium pro vero committit per iuramentum. tertio requiritur iusticia. Patet quia quod iusticiam redditur vicibus quod suum est: & sic oportet quod illud iuramentum sit iustum. Ex quo sequitur. quod si aliquis iuret de aliquo illicito non tenetur adimplere iuramentum: & sic non est iuramentum sed periuramentum: quia ibi deficit iusticia & ille qui iurat est grauiter puniendus. ¶ Septimo notandum est. quod non est inconueniens secundum se aliquid esse bonum & tamen vergit in detrimentum illius qui eo vitur & recipit ut patet de eucharistia. quia receptio illius est licita: & si recipiens illius sit in peccato mortali tunc recipiens peccat & damnatur animam suam. ¶ Octauo notandum est. quod non est inconueniens aliquid esse licitum secundum se quod tamen redditur illicitum propter aliquam circumstantiam. Patet de dare elemosinam. ¶ Nono notandum est. quod radix & origo iuramenti recte est quod iurans credit deum habere infallibilitatem veritatem: & omnium rerum infallibilem cognitionem: & ideo assumit eum in testem & finis propter quem iuramentum fit est concordia hominum & iustificatio ut finiantur iurgia: dissensiones: & lites propter ipsum. Ex quo sequitur quod tam radix a qua procedit iuramentum finis ad quem ordinatur iuramentum licita sunt satis. Patet ex dictis. ¶ Quantum ad secundum articulum. sit ista prima conclusio. Iuramentum secundum se est licitum. Probatum quia iuramentum naturaliter procedit ex licita radice: & finaliter ordinatur ad bonum finem: ergo est licitum. Consequentia patet. & antecedens patet ex quinto notabili. ¶ Secunda conclusio & principalis iuramentum de peraccedens & propter malas circumstantias redditur illicitum & malum. Ista propositio satis patet quia si aliquis iuret per creaturam ibi subiendo iuramentum est illicitum. Et etiam tria requiruntur ad iuramentum rectum si ergo aliquid illorum de ficiat redditur illicitum. ¶ Sit ergo conclusio responsiva. quod in regimine policie licitum est iuramentum prestare. Ista conclusio sequitur ex predictis: tamen si inspiciamus radicem bene est licitum: & etiam respiciendo finem bene est licitum. Ex quo sequitur quod causa propter quam iuramentum eligitur est dubietas quam

Septimum notabile

Octauum notabile.

Nonum notabile

Secundus articulus. Prima conclusio

Secunda conclusio. Principale

Conclusio responsiva.

habet ille qui petit iuramentum ex verbis predictis periculis iuramentum. Ex quo sequitur quod quodammodo exigens iuramentum ab alio honore illius hominis deprimatur. patet quia est signum quod modicum in ipso confidit et quod dubitat an sit verus homo vel si. Tercio sequitur quod irrationabiliter ab hominibus bonis & virtuosis petit iuramentum et ideo presbiter nisi pro multum arduum non debent facere iuramenta. Ad rationes ad primas conceditur maior vel de se vel de per accidens ad minorem dicitur quod iuramentum a lege diuina si est prohibitum si sit debite circumstantionatum scilicet a bona radice & ad bonum finem. Ad secundam negatur minor & hoc de se scilicet si iuramentum sit debite circumstantionatum. Ad tertiam dicitur quod homo non debet iurare nisi pro causa ardua & notabili & etiam de rebus mundanalibus nisi in casu necessitatis. Et sic bene arguitur ratio quod non in omnibus debet esse iuramentum & si est debet esse veritas iusticia et iudicium quibus deus licet potest sumi interitum si necesse fuerit. Ratio post oppositum est pro dictis.

QVESTIO.XI.



Verum in decio virtus pollicia bene recta sit ab initio permittenda. Ad quod sic illud est permittendum i pollicia bene recta quod est circa bonum si ab initio est huiusmodi ergo est permittendum quoniam est circa bona exteriora propria maior patet de se quoniam admittendum est bonum immo eligendum minor patet quia ambitio importat appetitum honoris modo honor importat quod est quid optimum inter bona exteriora & ideo dicitur quod solum honesti sunt honorandi. Secundo sic illud est permittendum quod licite homo potest habere sed licite homo potest habere ambitionem igitur maior patet de se & minor probatur quoniam virtuosus debet appetere honorem quoniam solus virtuosus honore est dignus. Tercio sic illud est permittendum quod homines boni potest ad hoc quod faciant meliores & per quod mali retrahantur a sua malicia sed hoc est per ambitionem ergo est licita et permittenda maior patet & minor probatur quia per ambitionem virtuosus fit melior quod videtur quod talis sic honoratur et commulatur facit virum magis quare. &c. Ad oppositum autem sic viri ambitiosi sunt mali pollicia igitur ambitio non debet permitti i pollicia bene recta conuenientia patet ex terminis. An probatur quod si quis dicitur quanto huius princeps debet esse vir politicus coactius & deus esse favorabilis & virtuosus propositum est de ambitione. In quod

sione erunt duo articuli In primo erunt notabilia. In secundo conclusiones. Quantum ad primum articulum. Notandum est primo quod honor importat quoddam excellentiam sue reuerentiam alicui exhibitam in signum virtutis & hoc patet ex eius descriptione. Ex quo sequitur quod nullus viciose ut sic est honorandus seu dignus honore nec etiam principatus. Patet ex eius descriptione Secundo sequitur quod secundum veritatem iste quod alius principatur & super alios homo dominum si est dignus honore nec etiam principatus quod dicitur est viciose apparet ex dictis. Secundo notandum est quod circa excellentiam honoris sunt duo considerationes. Prima est quod talis non habet tale excellentiam in qua excellit alios a se sed a deo secundum quod illud in quo excellit non est sibi collatum nisi in quantum potest alius prodesse per hoc scilicet alios a malo retrahere & trahere ad bonum & facere ipsos virtuosos. Tercio notandum est quod appetitus honoris per tripliciter est inordinatus. Primo quoniam aliquis cupit sibi honorem referri pro aliqua excellentia quam tamen si habet licet illa videatur habere. Secundo modo est inordinatus si aliquis cupit sibi honorem referri non tamen referendo illum in deum. Ex quo videtur multis quod sibi honorandi propter se seu propter se digni honoris Tercio modo acceptio honoris & si referendi honoris ad utilitatem proximi sui & aliorum nec ut scilicet alii sint virtuosius & sic ut possent honorari si igitur referat honoris ad se peccat. Quarto notandum est quod ad hoc quod bonum appetatur recte regitur quod talis appetitus reguletur bene quia hoc potest abundare et deficere viciose & tenere modum. Ex quo patet quod bonus potest appetere male et viciose. Quinto notandum est quod honor est per se primus virtutis per intelligi dupliciter primo modo quod ad virtuosos sic scilicet quod sit sufficiens premium virtuosus quo ad salutem et secundum est verum quia honor si est premium virtutis sed virtutis felicitas est sic premium. Secundo modo quantum est ex parte illorum qui honorem faciunt quia tales dant hominibus maximum bonum quod inter bona exteriora possunt dare et sic verum est quod honor est premium virtutis. Non primo modo quia honor non est eligibilis propter se quia contingit homines male uti honore quod non contingit de fine ultimato. Sexto notandum est quod differentia est inter magnanimum presumptuosum et ambitiosum Nam magnanimus tendit ad maximum sive in facto sive in honore et secundum proportionem sue proprie facultatis ita scilicet quod licet ad maximum tendat tamen illud non habet excedere suam facultatem. Sed presumptuosus est ille qui attemptat maximum bonum quod excellit proportionem sue facultatis imo aliquando assumit

Primum autem articulus. Primum notabile.

Secundus notabile.

Tercium notabile. Appetitus honoris tripliciter inordinatus

Quartum

Quintum notabile.

Sextus differentia magnanimitas presumptuosus et ambitiosus

DE AMBITIONIS VICIO

que excedunt vires suas proprias sed ambicio-
 tius dicitur ille qui habet appetitum inordi-
 natum circa honores. scilicet qui non ordinat
 honorem suum ad deum: vel quia assumit ho-
 norem quo dignus non esset: vel quia non refert
 honorem suum ad utilitatem proximi sui. Ex
 quo sequitur q^d magnanimitas est virtus mo-
 ralis. ¶ Quantum ad secundum articulum
 Sit prima conclusio appetitus honoris est licit-
 us probatur nam secundum appetitum ho-
 noris contingit aliquem se bene habere cum
 debitis circumstantiis vt patet igitur est licit^{us}.
 patet consequentia & antecedens est notum.
 Etiam probatur. quia circa materiam circa
 quam contingit se habere male contingit et-
 iam se habere bene & virtuose. ¶ Secundo sic
 ille appetitus est debitus qui est pro re debita
 alicui pro sua virtute sed sic de appetitu ho-
 noris quia rationabiliter virtuosus debet hono-
 rem appetere. ¶ Secunda conclusio. Omnis
 ambitio est mala & illicita probatur quia am-
 bitio est appetitus honoris inordinatus igitur
 est illicita. tenet consequentia & antecedens p-
 batur per differentia positam inter magnani-
 mum & ambitiosum. ¶ Tercia conclusio in
 politica bene ordinata non est ambitio permit-
 tenda. probatur quia est illicita vt dicitur cōclu-
 sio precedentis. Sed tunc aliquis diceret q^d ali-
 quod illicitum de se est permittendum vt patet
 de mulieribus communibus ribaldis et genti-
 bus infamibus Pro isto nota q^d aliquid potest
 dici illicitus tripliciter. vno modo absolute et
 sic non contingit tale bene fieri & tale nullo
 modo est permittendum. alio modo respectu
 ut quia licet sit illicitum de se tamen non ordi-
 natur ad bonum reipublice vt solitudo est bona
 secundum se & licita & in ordine ad bonū
 commune est illicita. Et ideo dicitur q^d heres-
 mita nec est bonus nec est malus in politica.
 Et isto modo potest dici quod nullum illicitum
 est permittendum in politica patet quia
 non est ad utilitatem rei publice Tercio mo-
 do vtroq^{ue} simul et de tali adhuc aliquid illi-
 citum isto modo est permittendum secundū
 quid ne maius malum inde sequatur Sed
 ex propria ratione ambitio est appetitus ho-
 noris inordinatus modo omnis inordinatio ē
 resecanda in politica. ¶ Ad rationes. ad primā
 conceditur si sit circa bonum debite & bene
 appetitum & ordinatum Sed sic negetur mi-
 nor quia ille appetitus non est debite circum-
 stantiatus. Ad secundam dicitur consimili-
 ter q^d honor debet appeti secundum rectam
 rationem et secundum debitas circumstantias
 Ad tertiā dicitur concedo illud & dī q^d nō cōclu-
 dit eo q^d tūc est appetit^{us} rectus honoris & sic

non est ambitio vt dictum est. Ratio post op-
 positum est pro dictis. ¶ QVESTIO. XII.

Q Veritur. xij. Vtrum in bono regie
 policie hō cutlibet hōi bñ facienti
 grās agere teneat. at q^d nō ga homo
 pōt sibi bñfaci & nō pōt sibi gratias agere ergo.
 & c. p. cōm. & maior p. ga hō pōt sibi nocere
 igitur et benefacere et nō potest grās sibi age-
 re. minor p. ga gratiarū actio est de vno ad al-
 terū. ¶ Secundo sic nulli debetur gratiarū ac-
 tio p. eo q^d sibi pcurat vtilitatē s; multi dādo
 alijs bñficia pcurat sibi vtilitatē ergo si tenen-
 tur grās agere bñfactori igit. maior p. de se &
 minor p. p. expētiā q^d multi dāt bñficia et
 non nisi ad suā vtilitatem. ¶ Tercio sic seruo
 nō pōt fieri gratiarum actio a dño & tamen pōt
 bñfacere dño igitur maior patet quia seruus
 est dñi seruus. et minor patet in casu quo ser-
 uus faceret domino suo vitia id ē dī q^d tenetur
 de iure facere. ¶ Quarto sic homo non tene-
 tur facere illud q^d non potest honeste & vtili-
 ter facere sed homo non potest in multis casu
 bus grās agere beneficienti honeste & vtili-
 ter igit. maior p. de se ga nemo tenet nisi ad
 honestū & licitū. minor probatur in casu i quo
 bñfactor ē pmo^{us} ad maximū statū. secundo
 si bñficiat^{ur} post beneficiū fieret viciuosus. Ter-
 tio si bñficiat^{ur} depauperaretur. ¶ Quinto sic
 hō nō tenet facere p. alio id ē q^d in noceret &
 sibi nō pōt s; aliqñ noceret bñficiatori re dō-
 dere grās vno bñfactori ergo ē illicitū conse-
 quētia ē nota & maior sed minor. pbat^{ur} i casu
 in quo bñficiator supbiat ex eo q^d sibi tribuit^{ur}
 tur grā. igit nō ē licitum ¶ Oppositum p. rōe
 Et si sic regimie bone policie hō tenet facere
 illud in quo seruat tranquillitatem & cōcordia ciuitatis
 s; hoc est in tribuendo gratias benefactori igit
 tur ē licitū. pbat^{ur} ga nisi sic talis esset ingratus
 q^d ē viciū maximū i politica. ¶ In q^{uestione} erit
 duo articuli. In primo ponitur notabilia & cō-
 clusiones In secūdo erit vna dubitatio. vtrum
 hō tenet statim ad regratiandū sibi beneficienti
 ¶ Quāto ad primū articulū. Primo notandū
 est q^d p. p. loquēdo null^{us} pōt sibi ipsi bene fa-
 cere. ista suppositio est seneca in libro de bñ-
 ficijs hō non ē liberalis si ipse det nec clemēs
 si se nescit sed alior quia nemo potest sibi ipsi
 benefacere. ¶ Et dicebatur notanter proprie
 loquēdo ga metaphoricē loquēdo potest cō-
 cedi q^d hō pōt sibi ipsi bñfacere cōparādo p. res
 hominis adiutē vt pōt rōnālē ad p. sēntiā. s;
 cōdo notandū ē q^d bñficio sūt duo notāda & cō-
 siderāda sc; materia & forma Materia bñficii
 est res que dāt mō recipiē bñficiū secundum
 omnes phōs morales nō dī attēdere ad mate-
 riam bñficii sed ad formam. Forma autē est

Secundus
 articulus.
 Notanda cō-
 clusio

Secunda
 conclusio.

Tercia
 conclusio.

Notabile
 aliqd dicit-
 tur illorū
 tripliciter.

Ad rationes

In opposi-
 tum.

Prim^{us} ar-
 ticulus.
 Notandum
 notabile.

Secundus

modus quo talia res datur Ideo dicit Seneca non respicias ad illud qd est datur sed ad affectu dantis. ¶ Tertio notandum est qd secundum veritatem quilibet effectus aliquomodo sue cause obligatur pbarur ga quilibet res obligatur illi a quo dependet. ¶ Quarto notandum est qd beneficiarius alterum est causa beneficia et quodammodo p̄s quia est causa ipsius ut habeat tale bonu quia beneficiat in esse tali dependet a beneficiante Correlarium est quod nullum beneficium potest impendi deo. Secundo seq̄ qd inferior ut si h̄s p̄s suo superiori b̄s si cū cōferre ga tūc oportet qd inferior esset superior. ¶ Istis notatis sit prima conclusio Homo cui libet homini sibi beneficienti tenetur gratias agere probatur nam homo cui libet homini sibi beneficienti est aliquo modo obligatus igitur sequitur qd debet sibi aliquid retribuere sed non potest aliquid melius retribuere q̄ gratias agere igitur. &c. ma for patet de se Et minor apparet quia in multis non expediret qd retribuere bonum vile quia forsam benefactor illo non indiget Ita conclusio est de intentione seneca dicentis ingratius quidem est qd beneficium acceptum negat se accepisse. ¶ Secunda conclusio in regimine bone police homo tenetur benefacere illi qui sibi bene facit probatur per conclusio nem precedentem et etiam per rationes post oppositum in forma. ¶ Quantum ad secundum articulum arguitur ad partem affirmatiuam dubij. ¶ Nam quilibet tenetur illud facere statim ad quod homo obligatur sine termino p̄fixo sed sic est in proposito igitur maior pars quia alias homo se exponit periculo & minor probatur quia sibi non est terminus p̄fixus ut prius ponitur et est obligatus ad tunc retribuendum. ¶ Secundo sic beneficiatus tenetur beneficiatori beneficium recompensare pro tempore pro quo seruior est maior retribuentis sed hoc est statim post collationem beneficij & nō expectando igitur maior & minor note sūt de se ¶ Tertio sic quia dicit seneca secundo de beneficijs proprium est beneficiatori libenter et cito facere et retribuere. Modo recompensatio debet beneficium proportionare. ¶ Oppositum est de intentione seneca in libro de beneficijs dicentis qui festinat reddere non habet animum grati hominis sed debitoris magis. ¶ Pro solutione primo notandum est qd duplex est debitum quoddam est morale aliud est legale. legale debet statim persolui si non sit terminus p̄fixus & ad hoc potest quis cōpelli iure scripto. Si autem est debitum morale non tenetur quis statim ad retribuendum nec potest cōpelli iure scripto ¶ Secundo notandum

est quod in recompensatione beneficij sunt duo consideranda scilicet affectus et effectus Et sic potest intelligi dupliciter Vnomo modo ad effectum. Alio modo quo ad affectum.

¶ Sit igitur prima conclusio beneficiat quo ad affectum beneficianti tenetur statim ad retribuendum sibi quando vbi quomodo & qualiter oportet. ¶ Secunda conclusio quo ad effectum beneficiatus non tenetur statim recompensare beneficium. Patet quia tunc homo si haberet animum grati hominis sed potius de bitoris ut vult Seneca in libro prius allegato.

¶ Et tunc ad rationes dubij. ¶ Ad primam conceditur illa. et hoc quo ad effectum vel affectum quo ad affectum Modo verum est quo ad effectum ¶ Ad secundam conceditur si sit seruior bene circumstantionatus. et nihil plus arguit ratio illa. ¶ Ad Tertiam conceditur dictum Seneca & hoc quo ad effectum vel affectum sed sufficit quod velit sibi benefacere quo ad effectum et retribuere. ¶ Ad rationes Ad primam negetur maior nisi metaphorice loquendo comparando partes hominis ad iniucē et hoc dictum est in vno notabili. ¶ Ad secundam dicitur quod homo debet aspicere ad effectum et modum dandi igitur si beneficiatus sciret quod benefactor dat ei beneficium sub spe retributionis tunc non tenetur ad gratiarum actionem sed ad sciendum quod in se est. ¶ Ad tertiam conceditur quod seruior ut sic non debet gratiarum actionem & Ideo dicitur qd seruior faciendo domino suo quod debet non facit beneficium domino suo sed si faciat ultra debitum suum non sub spe remunerationis ut sic nō est seruior domini sui sed tenet locum superioris.

¶ Ad quartam conceditur maior. Sed negetur minor et hoc loquendo quo ad affectum licet non quo ad effectum nec oportet. ¶ Ad quintam conceditur maior et vterius dicitur quod beneficiatus debet facere illud quod in se est. et retribuere beneficianti & licet quando hoc noceat beneficianti hoc tamen est per accidens. et hoc non obstat similiter ellet de scientia quia aliquando de per accidens nocet haberi Ratio post oppositum e pro dictis.

QVESTIO. XIII.



Veritur de decimo Vtriusque democracia vbi totus populus principatur secundum proprias intentiones et non secundum leges est policia simpliciter. ¶ Arguitur quod sic policie p̄fite scy obligantur et tamen sūt policie simpliciter ergo & democracia. p̄s cōtra qd policia nō est vlti ordo principatum. cōtra est philosophi

DE POLICIA DEMOCRACIA

¶ Secundo sic in tali policia est ordo principum igitur patet consequentia quia policia non est aliud quam ordo principum. Et ante patet quia manifestum est quod ubi homines principant secundum propriam intentionem et scientiam ibi est ordo. ¶ Tertio sic omnis democratia est policia simpliciter igitur patet consequentia quia policia diuiditur in democratiam tanquam in unam eius speciem et ante notum est. ¶ Quarto sic nisi sic hoc maxime esset ex eo quod ad politiam requiruntur leges. consequens est falsum quia monarchia regalis est optima policia et tamen ibi non principantur secundum leges. quia rex principatur secundum proprium iudicium eo quod si subicitur legibus igitur. ¶ Oppositum est de intentione philosophi quod huius. ¶ In questione erunt duo articuli. In primo respondebitur ad questionem In secundo videbitur utrum ad bonam policiam requirantur leges secundum quas regulatur. ¶ Quantum ad primum articulus Notandum est quod in uno quoque genere debet esse aliquod supremum quod sit metrum et mensura omnium aliorum de illo genere patet super positio per philosophum secundo metaphysice Ex isto sequitur quod in genere policiarum est una que est perfectissima policia a qua omnes alie policie habent perfectionem et vocatur policia regalis ubi unus solus principatur secundum propriam scientiam seu sententiam libere subditis ordinans principaliter omnes actus suos ad utilitatem rei publice. ¶ Secundo notandum est quod quanto aliqua policia plus accedit ad primam policiam tanto est perfectior et quanto plus distat tanto est deterior hoc etiam videmus in universo quia quanto entia plus conveniunt cum deo tanto sunt perfectiora ¶ Tertio notandum est quod iste terminus policia prius dicitur de policia recta cuiusmodi est regalis et aristocrachia et minus principaliter dicitur de policia transgressa et viciosa. Correlarie sequitur quod non quilibet terminus policie sine addito verificatur nisi de policia recta patet ex logica. ¶ Quarto notandum est quod quattuor sunt modi seu species democratice. Prima ubi multi principantur et hoc propter aliquas eorum dignitates seu facultates vel amicos et hoc secundum leges. Secunda est ubi omnes homines qui ratione ducuntur principantur secundum legem. Tertia ubi tota multitudo principatur secundum leges. Quarta ubi tota multitudo secundum propriam sententiam et intentionem principatur et non secundum leges. ¶ Quinto notandum est quod ad rectam policiam si debeat servari in sua rectitudine requiritur aliqui regula que est principum vivendi et ordinandi actus et operationes ad debitum finem illius policie et talis regula dicitur lex. unde lex est enunciatio universalis ostendens modum ordinandi actus suos et modum vivendi. Ex ista suppositione sequitur correlarie quod securus est regere policiam lege quam voce principis maxime ubi multi principantur. patet quia voluntas hominis non est securus canon sed lex est perpetua et firma. ¶ Sit igitur prima conclusio nulla policia transgressa est simpliciter policia patet ex dictis quia policia principaliter supponit pro policia recta. Secunda conclusio modus democratice ubi totus populus principatur secundum intentionem suam et sententiam et non secundum leges non est policia simpliciter. Probatur quia talis vocata policia non habet certas regulas ostendentes modum vivendi et ordinandi actus et operationes ad debitum finem policie. igitur non est policia simpliciter. ante notum. Secundo talis vocata policia in multo participat cum prima et optima policia puta cum regali. igitur non est policia consequentia est nota ex terminis. antecedens patet quia dictum est quod ad primam policiam tria requiruntur Primum est quod ibi sit solum unus princeps. Secundum est quod subditi voluntarie sibi subiciantur. Tertium est quod princeps ordinet omnes actus in debitum finem totius policie modum nullum istorum est in policia ista igitur. &c. ¶ Quantum ad secundum est dubium utrum ad rectam policiam requirantur leges secundum quas regulatur. Et arguitur quod non quia ad policiam regalem non requiritur lex ergo. &c. patet consequentia quia illa est policia optima. Et antecedens est probatum. ¶ Oppositum arguitur per predicta prius quia in recta policia requiritur regula vivendi et ordinandi omnes actus suos in debitum finem. ¶ Pro quo notandum est quod duplex est lex nam quedam est scripta et est enunciatio universalis ostendens modum vivendi et modum ordinandi omnes actus suos in debitum finem policie que enunciatio est redacta in scriptis. Alia est lex mentalis et est debita intentio cuius prudentia et recta rationatione principatus circa subditos scilicet quando princeps habet debitam prudentiam sufficit ad regimen bone policie. ¶ Secundo notandum est quod quanto est maior unio in policia tanto est melior concordia et sic princeps potest melius precipere necessaria populo. Tertio notandum est quod quanto est maior discordia tanto est peior policia patet consequentia per locum ab oppositis. Correlarie sequitur quod quanto princeps virtuosior tanto est policia melior Sit ergo prima conclusio ad policiam rectam si debeat servari reguntur leges

In oppositum.

Primum articulus notabile. Notum

Secundus

Tertium

Quartus articulus notabile. Notum

Quintum

Prima conclusio Secunda

Secundus articulus Dubium Arguitur

In oppositum.

Primum articulus notabile. Duplex est lex.

Secundus

Tertium

Ad rationes

vel scripte vel mentales. patet satis per primū articulum. ¶ Et tunc ad rationes. ad primam negetur antecedens fed sunt potestie transgresse ut dictum est in primo articulo. ¶ Ad lechidam quando dicitur in tali. &c. negetur hoc. quia ordo denotat quod ibi fit recta habitudo et debita circumstantia seu proportio in illū finem debitum illius pollicie ad inuicē. ¶ Ad tertiam negetur antecedens. ad probationes dicitur quod ibi est diuisio analogi i significata sua modo in tali diuisione non oportet quod diuisum verificetur de quolibet membro diuisidentum. ¶ Ad quartam conceditur consequens Ad probationē dicitur quod non ē lex scripta quā ad principem: sed est lex mentalis quia ibi est debita intentio cum prudentia et ratiocinatione recta: & si oppositum fir nō est regalis fed tyrannica. ¶ Ratio post oppositū est pro dicta. ¶ QVESTIO. XLIII.

Arguitur

Queritur decimoquarto. Vtrū i principatu nuptialis vir et vxor debeant esse vnanimis. Et arguitur quod non quia vir et vxor in tali principatu habēt diuersas voluntates ergo non sunt vnanimis. tenet consequentia quia non dicuntur vnanimis nisi quorum mens est eadem aīa patet quia licet vir et vxor sunt diuersa supposita etiam habent diuersas voluntates. ¶ Secundo si sic eēt sequeretur quod vir vellet facere omnia pertinentia ad vxorem et econtra. consequens ē falsū quia viri et vxoris sunt duo diuersa opera. patet consequentia quia ex quo sunt vnanimis sunt eiusdem voluntatis. ¶ Tercio in principatu nuptiali bene ordinato vir viget ratione & mulier si igitur consequentia patet quod voluntas sequitur rationem & non fertur in incognitum. Et aīa patet per philosophum in principio huius dicentem quod vir ratione viget & mulier non & ideo dicitur quod consilium mulieris est in aliud & infirmum. ¶ Quarto sic viri et vxores diuersę sunt cōplexionis igitur. &c. patet consequentia quia voluntas consequitur complexionem et per consequens si sint diuersę complexionis erunt diuersę voluntates. Sz quod voluntas consequitur complexionem patet per impedimentum hoc dicentem. antecedens est notum. ¶ Quinto sic viri & mulieres sunt distincta opera igitur. &c. patet consequentia ex eo quod opus ad extra est signum voluntatis. Et aīa patet ex dictis in primo yconomice ¶ Oppositum ē de intentione philosophi secundo yconomice dicentis & patet per expōsitores in isto quarto & per albertum maxime ¶ In questione erunt duo articuli. In primo erunt notabilia in secundo cōclusiones. ¶ Quantum ad primū articulum. Primo notandū ē quod voluntas

capit dupliciter. vno modo p potētia voluntatis Secūdo pro actu volendi seu volutionis. Si primo modo capitur conceditur quod voluntas est libera & sic anima intellectūa dicitur voluntas respectu actum volendi & nolendi. Et dicitur intellectus respectu actum intelligibilium & in proposito capitur voluntas secundo modo scilicet pro actu volendi. ¶ Secūdo notandum est quod virum et vxorem esse vnanimis potest intelligi dupliciter vno modo quod actus eorum sint eadē voluntatione omnino et equalis respectu eiusdem actus alio modo quod eorum voluntationes sint concordēs & proportionabiles. ¶ Tercio notandum est quod principatus nuptialis est quo vir in communicatione yconomica precipitur vxori. ¶ Quarto notandum est quod voluntas principantis vti sic debet ad maiora tendere quā voluntas seruili vel subditi Et sic patet quod voluntas inferioris vti sic debet ordinari a voluntate principantis et superioris ¶ Quinto notandum est quod voluntatem sequi complexionem potest intelligi duobus modis Vno modo quod sequatur de per se & necessario sic quod varietatem complexionum de per se & necessario sequitur diuersitas voluntatum & sic est falsum quia voluntas de se libera est & de se nō potest necessitari alio modo potest intelligi quod voluntas sequitur complexionem naturales de per accidens sic scilicet quod secundum diuersitatem complexionum sequitur diuersitas voluntatum aliquo modo non tamen inducendo necessitatem sed inclinationem que tollit libertatem. Ita suppositio quo ad tertiam partem patet quia diuersi diuersimode inclinantur et aliquando est voluntas recta & aliquando non Nam certum est quod voluntas sequitur iudicium rationis siue rō sit pueri siue sit recta quia voluntas non fertur in incognitum. modo ratio indiget iuramine sensuum exteriorum in iudicando secundum quod sensus sunt magis et minus viaces et secundum hoc etiam ratio aliter regitur et disponitur ad volendum quia tunc ratio indiget sensibus exterioribus quia necesse est quemcumque intelligibilem fantasmata speculari tertio de anima. ¶ Sexto notandum est quod vniuersaliter in quocumque principatu siue politico siue seruili vel domestico vel nuptiali siue patet no requiritur quod semper prompte libere et debito modo subditus obediat superiori ad hoc quod talis principatus remaneat in suo vigore. Ita suppositio patet per albertum i multis locis. ¶ Quantum ad secundum articulum. Sit prima conclusio capiendum virum et vxorē esse vnanimis primo modo i principatu nuptiali bñ ordinato vir et mulier non debent cōtra

Secundus
vir et vxor
re et vnanimis
mes dupliciter
capitur.

Tertium

Quartum

Quintum

Sextum.

Secundus
articulus.
Prima
conclusio

In oppositum
ipsum articulum
philosophi
notabile
voluntas
capitur dupliciter.

DE VITIO EBRIETATIS

rimus patet qd illo modo vnanimitas viri et vxoris esset si haberent voluntates equales et conformes. Modo hoc non debet esse in principatu nuptiali in quo vir dominatur vxori mō voluntas principantis vt sic debet inesse. Et ad magis ardua q voluntas subditi vt sic & causa dicta est & per consequens sequitur quod volitio viri debet esse nobilior et perfectior quo ad obiectum q voluntas vxoris.

Secunda.

¶ Secunda conclusio loquitur de vnanimitate viri & vxoris secundo modo in principatu nuptiali bene ordinato vir et mulier debet esse vnanimis. Probatur quia sic voluntas vxoris debet esse concors i principatu tali et debito modo proportionata viri voluntati viri igitur debent esse vnanimis. patet consequentia ex terminis. Ans patet ex dictis i vna suppositione quia oportet qd subditi libere & pnter obediāt principati mo do hoc non potest esse nisi sit concordia et intel ligitur conclusio de vnanimitate quo ad virtuosos iustos & honestos actus & non viciosos. Vnde concordia proprie non est nisi respectu obiecti boni vel apparentis boni. patet quia qd obiectum est bonum vel apparentis boni concordia nutritur et permanet et si opposi to modo concordia perit & non permanet. & isto modo intellexit albertus istā conclusionem.

Ad rationes

¶ Ad rationes ad primam conceditur antee dens loquendo de voluntate prout capitur vo luntas pro potestate volutatis et quod illorum sint diuerse volitiones in numero sed tamen il le debent esse concordēs secundu proportionem. ¶ Ad secundam conceditur consequentia si vir & vxor sunt vnanimis primo modo sed hoc non oportet & ideo nihil concludit rō. ¶ Ad tertiam conceditur quod mulier nō est a ratione viger. et sic ratio bene arguit quod vir & mulier non debent habere voluntates om nino equales sed sunt equales secundo modo. Et enī dicitur quod consequentia non valet vt dictum est in primo articulo quia voluntas de p accidens sequitur complexionem vel di uersitatē complexionum. ¶ Ad quartam con ceditur ans & etiā cōs sic. scy quod non ha bēt voluntates omnino equales s; hñ habēt cō cordes & proportionabiles & hoc sufficit Ra tio possi oppositum et per dicta.

¶ QVESTIO. XV.

Arguitur



¶ sic ebrietas ē inuoluntaria ergo nō ē viciū. p; quia

Verū decioquinto. Virū ois ebrietas sit viciū. ¶ Ar guit qd si ebrietas si hvi ciū sibi oppositū euy o is virū sit iter duas malicias et ans p; quia a nullis phis possit ē tale viciū. Scdo

oē viciū ē volūtarium quia hñ nō peccat faciendo illud q nō preiudicare. Ans p; quia ebrietas ē ebrietas perdit viciū rōnis mō nulli volūtarie pdit viciū rōnis igitur. ¶ Tercio nō si sic sequitur qd q ale um inuoluntari ad cōsummum peccaret cōsequens est falsum. et patet cōsequentia quia cōsum viciū ē causa talis peccati. Ans p; quia quicq; ē ale causa peccati peccat. ¶ Oppositum arguitur quia ebrio debetur duplices increpationes igitur ebrietas ē viciū patet cōsequentia quia nō lē actus debetur increpationes nisi sit viciosus actus & ans p; per philosophum tertio ethico rū vbi dicit q ebrietas debetur duplices increpa tiones igitur ebrietas est viciū. ¶ In questione erunt duo articuli. In primo videbitur de que sito. In secundo vtrū ebrietas excuset peccatum. ¶ Quid ad primū articulū. Primo notandus est q ebrietas capit duob; modis. vno mō p defectū pēali cōsequēte ex culpa scy p; te b; etas est carētia v; ipsi rōnis que carētia se g; tur ad actū ex quo talis inebriabatur. Secūdo mō capitur p actū illo per quem incidebat in talē defectū penālē scilicet quod hñ incidebat in carētiā viciū rōnis. ¶ Secundo notandum est quod dupliciter aliquis potest cadere in ta lē defectū penalem. vno modo ex vni forsitū dine preter opinionē suā. alio mō ex actū po tēdi et hoc ex nimia cōmōtione et golau mō primo modo dī qd loth inebriatus fuit quā do cōmōtuit se sile sue. ¶ Tercio notandū est qd cum aliquod viciū nō reperit in hominibus vt in pluribus sed vt in paucioribus taliv cio si est nomen impositum nisi p quandā circū locutionem. Ista suppositio p; p phum tertio ethicorum q ibi loquit de sensualitate quia ra ro reperitur homo qui non mouetur secūdi appetitus sensus ergo non valet consequentia a non est nomen impositum ergo a non est viciū. ¶ Sic ergo prima conclusio sumendo ebrietatem primo modo scilicet pro defectu penali consequente ex culpa nō est viciū p; baf nē ista ē minia pēa & certum est q talis defe ctus penālīs nō ē volūtaris quia talis defe ctus est pēa que cōsequitur ad culpā & talis si est culpa. ¶ Secunda conclusio sumendo ebrie tatē p actū illo p quē hñ incidit in statu i quo nō habet viciū rōnis si hoc sit ex ignorantia bibētis et ex nimia fortitū dine vini & ex imo rācia inuincibili ebrietas nō est viciū m proba tur quia ille actus non est volūtaris. ¶ Ter tia conclusio sumendo ebrietatem pro actū in quo homo cadit in statum per quem caret viciū rōnis & hoc maxime ex nimia cupiditate cōcupiscentia & viciū ebrietas ē viciū seu pe catū p; quia ebrietas i isto casu ē volūtaria sicut ex a nō cedēter & p; clouera. ¶ Quid ad s; articulū

In opposi tum.

Primum ar culus primum notabile ebrietas dupliciter capitur

Secundum

Tertium

Prima cō clusio

Secunda

Tertia

Secundus articulus.

Dubitum

videndum est vtrum ebrietas excuset a peccato ita scilicet si vnus in policia ebrietas ebrietatis aliquem ledat. Vtrum ebrietas excuset.

Arguitur.

¶ Arguitur quod non auctoritate philosophi secundo ethicorum dicentis. q. ebrio debent tunc duplices inreparationes. ¶ Secundo sic. Ebrietas est vitium igitur. Tenet consequentia. quia vitium vini non excusat a peccato: imo potius aggravat. Antecedens patet ex dictis. ¶ Tercio concupiscentia non excusat a peccato: ergo nec ebrietas. Patet consequentia quia sicut dicitur secundo ethicorum q. si cur per concupiscentiam ligatur ita per ebrietatem et e contra. Et antecedens notum est. vbi dicitur q. concupiscentia furata est animum spiritus sapientis septimo ethicorum. ¶ Pro isto notandum est q. duplex est ebrietas. quedam est que facit omnino carere vfu rationis. alia est que non totaliter obfuscat: sed habet vsum rationis multum perturbare. Modo dicitur q. dupliciter intelligitur de prima ebrietate quia de secunda non est dubium. ¶ Secundo notandum est. q. quando aliquis libere & voluntarie facit aliquem actum ad quem de se velut in pluribus sequitur caritia vsum rationis: si p. tempore quo caret vfu rationis faciat actum de genere mali talis peccat: quia talis actus aliquo modo fit voluntarie p. q. habet offerre bene se voluntarie ad tale actum antecedens & p. consensum ad actum consequens est. ¶ Tercio notandum est principaliter aliquis potest esse ebrius dupliciter. vno modo quia sine peccato vitio ad illud actum & statum devenit: scilicet vbi quia moderate potauit: sed vniu. erant nimis sibi forte. alio modo cum peccato suo. i. cum gula & concupiscentia. ¶ Tunc sit prima conclusio. loquens de ebrietate ad quam homo non devenit ex vitio suo ebrietas excusat a peccato p. quia si aliquid malum fuit tpe ebrietatis hoc est in voluntariis. i. consensum quia peccatum adeo est voluntarium q. si non sit voluntarium non est peccatum antecedens p. quia nec antecedens: quia si scilicet ipse non fuisset ebrius vt supponit q. modice potauit de vino nec esset committens vt notum est: & de illa ebrietate fuit loquens ebrius.

Secundum

Tertio q. potest fieri et ubi? ouis

Ebria conclusio

Secunda

Ad rationes ubi

¶ Secunda conclusio de ebrietate ad quam homo ex culpa sua devenit ebrietas non excusat ipsam a peccato p. quia si tempore ebrietatis talis ebrius committat aliquod turpe hoc est voluntarium igitur p. consensum & assensum p. etiam. quia licet actus non sit malus formaliter antecedens: tamen bene consequenter quia committit actum voluntarie ad quem sequitur talis actus vt patet ex vna suppositione. ¶ Et tunc ad rationes dubii Ad primam. ad auctoritatem phi dicitur q. intelligit de ebrietate ad quam homo devenit ex culpa sua: scilicet q. si homo non habet vsum rationis. ¶ Ad se-

cundam concedit consensum & consensum. & hoc quando ebrietas puenit ex culpa viri ebriosi.

¶ Ad tertiam dicitur q. non est simile de concupiscentia & ebrietate. p. quia ebrietas offuscat totaliter vsum rationis: concupiscentia autem non si ita esset ita q. concupiscentia ofuscary vsum rationis bene concedit. ¶ Ad rationes questionis. Ad primam negat assensum. quia non me illi vitio non est impossibile vt dictum est. ¶ Ad secundam dicitur q. ebrietas non est voluntaria concedit quando non puenit ex culpa: sed quando provenit ex culpa tunc fit voluntaria. ¶ Ad tertiam dicitur q. in casu in quo inuitans sciret inuitatum esse male complexionis & q. libenter se inebriaret & q. auidere potaret & p. pinaret sibi forte vini talis peccaret: sed si non esset aliqua istarum circumstantiarum tunc non peccaret igitur in talibus oportet respicere ad diuersas circumstantias & sic difficile est ponere inuicem tales eo q. actus hominis sunt singulares & diuersissimi de p. uentibus scilicet ad diuersas intentionibus.

Ad rationes questionis.

QVESTIO DECIMASEXTA

¶ Ventur de cimo libro vbi in regimine politico seu ciuili solus rex vt princeps habeat vim legis coercitiue. ¶ Et arguitur q. non. quia pater respectu filiorum suorum in regimine economico habet vim legis coercitiue igitur tenet consequentia. quia multi sunt patres qui non sunt reges vel principes. Assensum patet. i. ethicorum. vbi dicitur q. sicut se habet rex ad subditos suos ita se habet pater ad filios. ¶ Secundo. in principatu tiocratico glibet de populo habet vim coercitiue legis non ergo rex solus. p. quia consensum externum quia non glibet in principatu thimocratico est rex & assensum patet quia timocracia est principatus vbi multitudine populi dominatur & principaliter p. p. ter bonum consensum. ¶ Tercio sic rex nullo modo habet vim coercitiue legis ad suos subditos: igitur patet consequentia. quia questio hoc supponit. Consequentia patet. quia vbi cumq. est coactio ibi est violentia & inuoluntarium vt videtur modo in regimine regali non debet esse violentia quia subditi debent p. p. te & libere firmiter obedire principi. Vnde inter omnes principatus regalis est magis voluntarius. ¶ Oppositum est de intentione phi. x. ethicorum & p. p. expositores multis in locis seu passibus istius libri. ¶ In questione erunt duo articuli. In primo videbitur de q. In secundo. vtrum sermones ad virtutis acquisitionem multum conferant. ¶ Quantum ad primum articulum. ¶ Primo notandum est. q. lex potest sic describi. Lex est enactio vniuersalis de agibilibus facta ex ratione & voluntate p. cedens Correlarie sequitur q. si aliquis cogit ad ali-

Arguitur.

In oppositum

Primum articulus. Notandum. Definitio legis

Null.

DE VI COERCIVA REGIS.

quam enumerationem vniuersalē faciā de agibilibus hūanis illa enumeratio respectu illius nō ē lex. patet quia dicitur ex voluntate pcedēs. Secūdo sequitur q̄ omnis enumeratio vniuersalis faciā ex rebus agibilibus extra dictamē recte ratiōis est trāsgressio legis p̄ ex descriptione. quia dicitur ex ratione pcedēs. Tercio sequitur q̄ iurāndē vti sic non est aliqua lex respectu subditorū. p̄ quia ibi ē violentia: ita q̄ violententer obediūt subditi tunc quia illa iusticia est contra dīcāmen recte rōnis. ¶ Secundo notandū est. q̄ ille dicitur habere vim coercionis legis: scilicet qui pōt cōpēllere virtute legum operantes contra tales leges habentes vim coercionis. p̄ quia quā non potest cogere nisi virtute legum t̄gi &c. ¶ Tercio notandum est. q̄ aliquis potest habere dupliciter vim legis coercionis. Vno modo principaliter & ilimitate. Alio modo minus principaliter & limitate. ¶ Quarto notandum est. q̄ ille principaliter dicitur habere vim coercionis cuius est leges vel legē interpretari. vel leges applicare ad actus & casus particulares de nouo emergētes. Ista suppositio nō est dubia. ¶ Sit ergo prima conclusio. solus rex vel princeps principaliter & ilimitate habet vim coercionis legis. p̄batur. quia solius regis vel principis ē legem condere ergo consequens est nota. Et antecedens probatur. quia sol⁹ rex habet potentiam ilimitatam. vñ principaliter: ergo solus rex habet potentiam ilimitatē & principaliter: ergo solus potest legem condere. ¶ Secunda conclusio. loquendo de habere vim legis coercionis limitate et minus principaliter non solum rex vel princeps habet vim coercionis legis pars propositio quia multi sūt subordinati regi vel principi qui minus principaliter habent regere & dirigere errātes contra legem puniendo secundum debitas circūstantias a ceteris premittendo. ¶ Quartus ad secundum articulum. Videndum est vtrū sermones multum conferunt ad virtutis acquisitionem & operationes. ¶ Et arguitur q̄ nō solum operationes faciunt ad virtutis acquisitionem sed sermones non sunt operationes igitur. Patet consequentia & maior se primo ethicorum. quia actus faciunt ad habitus acquirēdū vel quia multi multa dicunt & pauca faciunt. ¶ Secundo sic. si sic sequeretur q̄ equaliter sermones omnibus proficerent ad virtutum generationem. Consequens est falsum. quia aliqui sunt & sunt boni per verba & aliqui mali. Et patet consequentia quia sermo inest homini a tota specie. Et ideo sermones similes debent habere effectus & sic similiter omnibus hominibus proficerent cū ob-

iecta sunt similia: quia omnes homines sunt eiusdem speciei. ¶ Oppositum arguitur. quia nisi sic sequeretur q̄ in policia bene rector & ordinata fierent frustra castigatōes verbales & persuasiones. Consequens est falsum igitur. Patet consequentia quia ex quo tales persuasiones nihil ad virtutum generationes faciunt videtur q̄ frustra fierent.

¶ Pro isto sciendum est q̄ homines sunt in triplici differentia. quia quidam sunt ratione ducibiles & castigabiles seu corrigibiles & persuasibiles. alii sūt homines qui sunt irascibiles: ita q̄ tales non corriguntur a principe nisi per penas & punitiones citra exterminium. alii sunt ita indurati & firmati in maliciā q̄ non possunt corrigi nec castigari per penas & punitiones citra exterminium: sed oportet eos ultra modicum ire: & istorum primi vocatur a philosopho bene nati. secundi vero vocantur malefactores. tertiū autem indurati & pessimi.

¶ Secundo notandum est q̄ licet complexio de per se non facit ad acquisitionem virtutis & bonitatem tamen multum facit inclinatione quia secundum diuersitatem complexionum de facili vel difficili aliqui sunt virtuosii

¶ Tercio notandum est q̄ in bono principatu quicunq̄ sit ille ad principantem pertinet auferre oī illud qd obuiat debito fini ad quē talis policia ordinatur. Patet quia talis princeps debet subditos suos ordinare & eligere ad finem ad quē ordinatur policia & etiam dirigere. Ista suppositio est de intentione philosophi quarto huius. quia subditi debent dirigere a principe tanq̄ a regula.

¶ Sit ergo prima conclusio. Sermones multum faciunt ad acquisitionem virtutis quo ad illos qui sunt corrigibiles & ducibiles. Probatur per rationē nūc factam. quia frustra essent tales persuasiones in policia & rationes. Item per sermonem homo manifestat alteri qd premi & dignitatis sunt virtutes. Vnde hō ducibilis qui est virtus ratione statim inclinatur ad acquisitiones virtutum modo tales inclinationes sunt causa virtutum. quia circa operationes iusti sunt homines. Sed apud alios non sufficiunt sermones seditiones & pene: & hoc citra exterminium: sed apud immoderatos & induratos totaliter non sufficiunt sermones punitiones & pene: sed requiritur exterminium. Ex istis patet quomodo vtile est vñ persuasionebus in policia. ¶ Rationes debij sunt solute factis ex dictis. ¶ Ad rationes ad primam negatur antecedens: scilicet q̄ pater super filios habet vim coercionis legis: quia si filius esset nequam q̄ peccaret contra rempublicam pater nō habet vim ipsius puniendi sed bñ p̄ hanc

Pro oppositum.

Primum. notabile. Triples dī tertius dominum.

Secundus

Tercitus

Conclusio responsiva

Ad rationes questionis

Secundus

Tertium duplex via coercionis legis Quartum

Prima conclusio.

Secunda.

Secund⁹ articulus. Dubium

Arguitur.

vim coercitias legis patine & causa est quia propter naturalem generationem pater non habet cor ita durum & ita malum qd ipse propria manu filium suum interficeret. ¶ Ad secundam negatur consequentia. quia totus populus ille in policia reputatur p vno rege vel pro vno principe. ¶ Ad terciā dicitur. qd rex nunq dicitur habere vim coercitiam legis nisi cōtra rebelles & malos quia non est lex posita iusto. & ideo tales rebelles debent corrigi per violentiam vt benefactant & apud tales illicita est coactio & violentia qd ē respectu rebellium & inobedientium. ¶ Ratio post oppositum est pro dictis.

QUESTIO DECIMA SEPTIMA.

Arguitur.

Queritur decimo septimo. Vtrum amicitia sit causa pacis in regimine politicorū. Arguitur primo qd non. Inimicitia nō ē causa dissensionis in policia: igitur. patz consequentia. quia pax & dissensio opponuntur. Et ahs probatur quia dissensio est causa inimicitie igitur non est causa pacis. Cōtra patz quia pax & dissensio sunt effectus oppositi. Ahs patet. quia dissensio generat inimicitiam. ¶ Secundo arguitur. amicitia est aliquando causa dissensionis. ergo non est cū pacis. Cōtra tenet quia pax & dissensio sunt effectus oppositi. Modo nulla est causa naturalis eadem oppositorum. Ahs patet ex eo qd aliter diligit alium in actibus malis & vitiosis habet dissensionem propter talem amicitias quia non vult sibi assentire. ¶ Tercio. si sic tequeretur qd in aliquo genere cause esset tunc amicitia causa pacis sed non potest assignari genus: quia si sic maxime esset in genere cause efficientis vt notum est quoniam non videtur aliud genus. Modo hoc est falsum. quoniam amicitia non facit pacem imo voluntates hominum faciunt pacē. ¶ Quarto sic. si sic sequeretur qd igitur policia esset magis vna tanto eēt melior. consequens est falsum. quia vt habet secundo huius. igitur policia est magis vna tūto magis accedit ad primā policiā. ¶ Oppositū ē de intentione philosophi quarto: quia vno ciuium in policia ē causa pacis. Patz quia vno nō est nisi amicitia & concordia. Et antecedens patet. pax consistit in vniōne ciuium. ¶ Pro intellectu conclusionis est notandum qd sicut patet octavo et nono ethicorum Triplex est amicitia: scilicet amicitia propter bonum vtile. amicitia propter bonum delectabile & amicitia propter bonum honestum: que est amicitia simpliciter: sed due prime amicitie non sunt vere amicitie: quia illę reperuntur in vitiosis. sed terciā amicitia est simpliciter virtus. Et ideo dicit philosophus qd amicitia est vir-

tus vel non est sine virtute. ¶ Secundo notandum est qd pax est quietatio ciuium in debito finem policie ciuitatis & principatis.

¶ Tercio notandum est qd ad talem quietationem multa requiruntur. primum est qd ciues sic se habeant qd quilibet attendat ad bonum commune. secundum est qd tales nō sūt nimis diuites nec etiam multum egentes seu pauperes s; mediocres: quia si esset nimis diuites alios contempnerent: & si essent nimis pauperes aliis inuiderent. Modo amicitia & quietatio non fiat cum contemptu & inuidia. tertium est qd tales ciues sint virtuosī p quia oportet qd obediunt rationi modo solum virtuosī obediunt rationi. Ideo dicitur primo ethicorum qd omnia consonant rationi in virtutibus. quartum est qd in policia reperiantur omnia illa que sunt necessaria ad vitam hōis nō ducendam. patet quia ciuitas debet esse per se sufficiens. patet quia alias non esset quietatio ciuium imo quilibet tenderet ad propriam utilitatem. ¶ Quarto notandum est qd nullum est inconueniens dissensionē esse causam inimicitie & e contra. quia hoc est in diuersis generibus ciuium vel saltem diuersimode. quia in eodē genere tūc bene dissensio est effectus inimicitie & e contra. & ideo dicit philosophus cū sunt sibi inimicē cause. ¶ Quinto notandū ē qd ciuitatem esse maxime vnā potest intelligi dupliciter. vno modo quo ad similitudinē statū hominū habitantiū in illa policia. sedō modo quo ad tranquillitātē & cōcordiā & quietationē ciuiū. Et tunc querit quare dicit philosophus sedō huius qd policia quāto magis accedit ad vnitātē tūto magis recedit a tōne policie. Dicit qd philosophus itellexit de ciuitate qd eēt vna priō modo & non sedō modo. ¶ Et tunc sit prima cōclusio. amicitia propter bonū vtile nō semper est causa pacis patet quia talis amicitia fiat bene cū vitio inter vitiosos & cū illis difficiliter fiat amicitia: quia cessante tali bono cessat amicitia. ¶ Secunda cōclusio. Amicitia propter bonum delectabile frequenter est causa dissensionis & intelligit de delectabili quo ad sensum & non quo ad rationem. Conclusio satis est nota. ¶ Tercia conclusio responsiua. Amicitia propter bonum honestum est cū pacis. patz quia talis amicitia nō ē sine virtute: & inter solos bonos & virtuosos ergo est causa pacis. cōsequencia patz. & antecedens ē philo & capis hic cū satis large. nam posita amicitia ponitur pax & e contra. ¶ Sed tūc dubitatur. quia dictum est qd amicitia est cū pacis & hoc secundum bonum honestum. vtrū pax sit inter aliquos cum vitio: scilicet cum culpā. ¶ Et arguitur qd non. Quia si sic eadē

Secundus notabilis.

Tertium

Quartum

Quintum

Prima conclusio.

Secunda.

Tercia

vobium.

Arguitur.

Primum notabile. Triplex amicitia

In oppositum.

ratione amicitia statet cum vicio ¶ Cōsequē
est falsum. & patet consequentia. quia pacifi-
ci sunt communiter amici & consequētia ma-
nifesta est de se. ¶ Oppositum arguitur. quia
si sic sequeretur q̄ innocentes ebriosi vsu ra-
tionis carentes generaliter inter se non habe-
rent pacem adinuicem. Consequens est falsū
& ps consequētia. quia tales non sunt virtuosī
¶ Pro solutione notandum est. q̄ pax capis
dupliciter. Vno modo pro vniōe voluntatū
sue secundū dīcāmen recte rationis: & ad de-
bitum finem cum debitis circumstantiis: & sic
capitur communiter. Alio modo capitur pro
vniōe voluntatum sue sit secundum dicta-
men recte rationis: sue non est sic capitur im-
proprie. ¶ Secundo notandum est. q̄ aliqui
possunt dici dupliciter virtuosī. Vno modo
formaliter & in esse completo. Alio modo ac-
cidentaliter & in esse incoṑpleto. Formaliter
dicuntur virtuosī quia habēt habitū morales
īpos inclinantes quomodo oportet agere &
qualiter: & quando: & sic de aliis. secundo vir-
tualiter sicut qui non habent tales habitus: s̄
sunt bene dispositi ad tales habitus acquiren-
dos vt sunt iuvenes bene nati & alii. Et hoc
dicit philosophus secundo ethicorum vbi dī-
cit q̄ virtus inest a natura hominibus incīa-
tue. ¶ Sic igitur prima conclusio. sumendo
pacem primo modo & proprie inter virtuos-
fos est solum pax. paty quia inter solos virtuo-
sos est vniō voluntatum secundū dictāmen
recte rationis: quia omnis malus est ignorā-
& ignorat circumstantias ad bene agere requi-
sitas. ¶ Secunda conclusio. sumendo pacem
secundo modo inter virtuosos reperitur pax paty
quia inter virtuosos reperitur vniō voluntatū
sue sit cū recta rōne: sue non ergo &c. Cōse-
ntia est nota & antecedens similiter. ¶ Ad ra-
tiones. Ad primam negatur antecedens. Ad
probationem negatur consequentia. quia nō
est inconueniens q̄ dissentio sit causa inimi-
citie & econtra & hoc diuersimode. ¶ Ad se-
cundam quando dicitur amicitia & c. negatur
hoc. Ad probationem dicitur q̄ illa dissentio
non est actus inimicitie: sed vsus malefactio-
¶ Ad tertiā dicitur. q̄ potest esse in genere
causę efficientis. Ad probationem negatur an-
tecedens: nec hoc apparet. ¶ Ad quartā cō-
ceditur consequētia & consequentia. de vni-
tate concordie/amicitie/pacis: & tranquillitatis
sed non de vnitatis similitudinis statum ho-
minum habitantium in ea.

QVESTIO DECIMOCTAUA.

Q Veris decimo octauo. Vtri in iudi-
cio dubia sunt sp in meliore partē
interpretanda? ¶ Arguitur q̄ nō
iudicium humanum debet esse in illis que in
vtri pluribus accidunt: sed hoies vt in pluri-
bus sunt mali igitur & c. Maior paty. quia homo
alias in dicaret casualiter. Minor paty. quia a
necitate sumus prompti ad malum ¶ Secū-
do sic ille non est integer extimator ad rem q̄
alteram paty declinat: sed sic facit ille qui in-
terpretat dubia ad meliorem partē: igitur & c.
Maior patet per Augul. dicens. q̄ ad vnam
partem non debet magis inclinare q̄ ad aliam
Minor nota ē. ¶ Tercio sic. homo suos pro-
prios actus in suo iudicio debet ad partes de
teriore iudicare vel interpretari: ergo etiam ad
alienos vbi est dubium debet sic interpretari
cōsa est nota quia debet proximum suū dī-
ligere sicut seipsum. Antecedens patet. quia
homo non debet tñ de se presumere q̄ ad
suos laudes. ¶ Quarto sic. illud non est faciē-
dum quod non potest sine scandalo fieri: sed
homo non potest dubia interpretari ad partē
meliorem sine scandalo: ergo non est licitū
Consequentia est nota. Et maior etiam. quia
quilibet tenetur non facere illud quod est fu-
giendum. Minor paty. quia sic interpretatio presū-
ret de alio qd ē peccātū & occasio peccati: quia
laudaret aliquē de actibus suis: & alio vitiū pa-
ret. In oppositū ē cōsa scētia ¶ In q̄stīe erūt
duo articuli. In priō videbitur de questio.
In secundo vtrū in quodā casu scandalum sit vi-
tium. ¶ Quantum ad primum articulum priō
notandū est q̄ scandalum sic describitur. est di-
ctum vel factū minus rectū prebēs aliis occa-
sionem peccandi seu ruine vel delinquēdi qd
idē est. Homo enim dicit alium scandalizare
quando dat illi occasionem peccandi p scāvl
dicta. Ex quo sequitur correlarię q̄ nūq̄ scā-
dalū generaliter ē s̄ si aliqua difformitate seu
vicio. paty qd dicitur q̄ scādalū ē dictū vel fa-
ctū min⁹ rectū. ¶ Secundo notandū ē q̄ du-
plex est scandalū. Quoddā ē actiū Aliud ē
passiū. Scandalum actiū se tenet ex p-
te illi⁹ qui facit operā: vel etiam dicit verba q̄
sunt de se mala vel saltes speciem mali habēt
vt alium trahāt ad ruinā vel ad peccandū: &
talī multū peccat. quia quantum est de se de
prauat animam pximi sui. Scandalū passiū
se tenet ex parte illius qui ex dictis alteri⁹ ca-
pit occasionem peccandi & ruine Et quo paty
q̄ scandalum actiū possibile est esse sine scā-
dalo passiū & econtra. Paty. quia esset q̄ vn⁹
malus homo dicat vel faciat mala vt q̄ du-
cat alterum & trahat ad peccandū tamē po-
terit esse q̄ alter erit talis sic q̄ non peccabit

In opposi-
tumPrimum
notabile.
paty dupl
capitur

Secundū

Prima cō-
clusio.

Secunda

Ad rōnes

Arguitur.

In opposi-
tum.Prima op-
timum.
Primum
notabile.
dē triplo
scandaloSecundū
duplex est
scandalum

Similiter est possibile qd vnus homo boni di-
cat verba bona vtraliū non trahat ad pecca-
tum et tamen vnus malus eliciet occasionem
peccandi iuste. ¶ Tercio notandū est. qd quo-
uiscunq; aliquis malum habet presumptio-
nem de aliquo sine motiōe sufficienti talis fa-
cit iniuriā alteri: & maxime si talis prouo-
get opinionem suam Patz quia ex quo habet
sufficiens motiū male iudicat. patet quia
errat & peccat mortaliter. ¶ Quarto notan-
dum est. qd aliud est iudicare de hominib⁹
& aliud de alijs rebus. Nam iudicare de alijs re-
bus sit ab hominibus sic qd si est bonum iudi-
cium vel malum non attenditur ex parte rerū
sed ex parte iudicantis & si sit malum iudiciū
tunc est imperfectio ipsius intellectus iudican-
tis. si bonum tunc est perfectio intellectus sed
in iudicio facto de homine bonum vel malū
attenditur ex parte illius de quo est iudiciū.
Nam si talis est malus tunc talis redditur des-
pectibilis: si bonus tunc redditur honorabilis
¶ Quinto notandum est qd iudicantes de a-
lijs rebus ab hominibus debent semper iudi-
care prout sunt. Patet quia in hoc consistit p-
fectio sui intellectus. sed iudicando de homi-
nibus debent niti vt non iudicent aliquo mo-
do sine motiōe sufficienti quia aliter crimen
in iuste diceret. ¶ Sexto notandum est. qd lu-
dicare ad partem meliorem vel peiorem du-
pliciter intelligitur. vno modo supposiue. a-
lio modo diffinitue. Si supposiue: vt si ali-
quando est illicitum qd interpretaret p-rios
actus & alienos vt inde fiat bonus remedium
Sed diffinitio debet videre vt nullum malū
inferatur inde. ¶ Septimo Notandum est qd
aliquid dicitur dubium alicui dupliciter
Vno modo simpliciter. quia vna pars non
est magis sibi nota qd alia. Alio modo quia li-
cet non habeat motiua sibi concludentia ad
vnā pte vel aliam habet tamen argumēta ver-
similia. ¶ Et tunc sit prima conclusio vbi
aliquid est dubium non tamen simpliciter: qd
secundo modo tunc dubia essent interpretan-
da in partem deteriotem etiam iudicando
de homine. Probatur quia si homo non ha-
beat motiua sufficientia licet verisimilia li-
ceat potius interpretari ad deteriotem partē
ad finem vt talis melioretur ¶ Secunda cō-
clusio vbi aliquid esset dubium simpliciter lu-
dicando de homine. Dubia sunt semp inter-
pretanda in meliorem partem. Probatur. quia
oppositum facere esset malum & culpam al-
teri inferre sic qd inderet despectibilib⁹: & e-
tiam haberet falsas de alio opinionē sine mo-
tuo sufficienti: ergo facit alteri iniuriā.
¶ Quantum ad secundum articulum Dubi-

tatur. Vtrum omne scandalum sit peccatum
¶ Arguitur qd non. Nam illud non est pecca-
tum quod aduenit de necessitate: sed scanda-
lum est huiusmodi: ergo. Consequētia est no-
ta & maior: quia peccatum debet esse volun-
tarius. & minor patet. quia dicitur criticus neces-
se est vt veniant scandala. ¶ Secundo sic. si sic
sequeretur qd non esset in potestate hominis
quin faceret peccatum. Consequens est falsū
quia talis tunc non peccaret. Probatur conse-
quentia quia scandalum est dictum vel factū
minus rectum prebens aliis occasionem pec-
candi Modo non est aliquis actus quin ex il-
lo aliquis possit elicere occasionem peccandi
& talis non est in potestate facientis vel dis-
centis ¶ Tercio sic. si sic vel esset speciale pec-
catum distinctum contra alia: vel non. Nō pri-
mum quia scandalum est dictum vel factum
minus rectum. Modo omne peccatum est hu-
iusmodi. Nec potest dici secundum. quia spe-
ciali virtuti opponitur scandalum: scilicet fra-
ternæ correctioni. ¶ Oppositum arguitur sic.
Nam scandalum est semper cum aliqua dis-
formitate vitiosa & impura: igitur. Consequē-
tia patet. Et antecedens probatur ex dictis &
ex eius diffinitione: quia est dictū vel factus mi-
nus rectus. ¶ Secundo sic. nisi sic sequeretur
qd in policia frustra punirentur qui scandalos-
se agunt & qui scandalizant alios. Consequē-
tia est falsum. Et patet consequentia. quia non ē
aliquis puniendus in policia nisi faciat aliquid
quod secundum rectam rationem est vitandū
¶ Pro solutione dubii resumendū est. qd scan-
dalum est dictum vel factum minus rectum
Et est duplex scandalum scilicet actiū &
passiū: vt dictum est prius. ¶ Sit ergo pri-
ma conclusio. Scandalum passiū est pecca-
tum & vitium. In illo cui est scandalum. Pro-
batur quoniam in omni scandalo ille qui sca-
dalizatur deficit in rectitudine & aliquo mo-
do se habet vitiose: igitur patet consequentia
& antecedens patet ex quid nominis scan-
dali passiū. ¶ Secunda conclusio. Scanda-
lum passiū potest esse sine vitio illi⁹ ex cu-
ius dicto vel facto alius scandalizatur. proba-
tur quia possibile est qd aliquis cum recta ra-
tione & intentione & debitis circumstantijs fa-
ciat bona opera vel dicat verba bona & qd a-
liquis ex eis propter maliciam propriam tra-
hatur ad occasionē peccandi. ¶ Tertia cōclu-
sio. oē scandalus actiū ē peccatū in illo qd scandalizatur
qa omnis talis vī facit opa de se mala vt dicit
bona de se vī nō facit cum debitis circumstan-
tijs: sed quomodo cūq; dicat talis homo pec-
cat. Patet consequentia ex sufficienti diffinitio-
ne Minor probat. quoniam qualitercūq; ipse

Tertium
notabile.

Quartum

Quintum
notabile.

Septimum.

Septimus
aliquid du-
bitur vbi
dupliciter.

Prima cō-
clusio.

Secunda
conclusio.

Secunda
articulus.
vbi dicitur

In opposi-
tum

Prima
conclusio.

Secunda.
conclusio.

Tertia cō-
clusio.

DE INTERPRETATIONE DVBIORVM. IN IVDICIO

Quarta
conclusio.

Quarta
conclusio.

Conclusio
responsiva

dubium.

dubium.
Primum
notabile.
duplex scilicet
delictum actuum

Prima
conclusio.

Secunda
conclusio.
Tertia

Ad rationes.
dubii

faciat peccat & facit contra amicitiam frater
nalem dando alteri ruinam. ¶ Quarta con-
clusio. Scandalum actuum potest esse sine pec-
cato illius qui scandalizatur: atque probatur & ponit-
ur casus quod unus dicat male & faciat ut alius
scandalizetur & tamen aliter sit ita prudens quod
non capiat occasiones peccandi ex illius dictis
tunc in illo casu manifeste patet quod talis non
peccat. ¶ Quinta conclusio. Omne scandalum
sive actuum sive passiuum est peccatum. Pro
conclusionibus precedentibus. Ex quibus
sequitur conclusio responsiva quod in quocumque
casu peccatum est vitandum. Probatur quia
melius est omnia mala pati quam aliquod turpe
committere. ¶ Sed tunc dubitatur de illo qui
est perplexus inter duo mala que equaliter po-
derant. & de ista perplexitate videbitur postea.
Et forte diceretur quod hoc non esset possibili-
le quod aliquis sit perplexus inter duo mala equa-
lia: quia tunc homo necessitaretur ad peccan-
dum. Sed de isto videbitur postea ut dictum
est. ¶ Sed tunc est dubium circa tertium ar-
ticulum primi dubii: scilicet utrum scandalus
sit peccatum speciale vel non. ¶ Pro quo no-
tandum est quod scandalum actuum est duplex.
quoddam est per accidens & est quando ali-
quis facit opera vel dicit verba ex quibus ver-
bis vel factis aliter accipit occasionem pecca-
di vel ruine: dum tamen ille dicens illa hoc modo
non intendebat sed ut satisfaceret sue volun-
tati. Aliud est scandalum actuum de per se &
est quando quis dicit vel facit opera cum ta-
li operatione & intentione ut alius capiat oc-
casionem peccandi. ¶ Sit igitur prima conclu-
sio. Scandalum passiuum non est peccatum spe-
ciale contra aliam distinctionem. probatur quia scan-
dalum passiuum est quando quis capit occa-
sionem peccandi ex dictis vel factis alterius
& quoniam hoc potest fieri secundum quodlibet
genus peccati ideo non est speciale pecca-
tum. ¶ Secunda conclusio. Scandalus de per
accidens actuum non est peccatum speciale.
Patet ex dictis. ¶ Tertia conclusio. Scanda-
lum actuum de per se est speciale peccatum:
quia hoc fit quando aliquis ex intentione di-
cit malum vel facit facta scandalosa. Modo
hoc est contra dilectionem fraternam. ¶ Et tunc
ad rationes dubii. ¶ Ad primam negat minor.
¶ Ad probationem dicitur quod ibi capitur ne-
cesse pro vili id est vile est quod ingratum scan-
dala ut honesti viri approbentur & fiant mani-
festi. ¶ Aliiter dicitur quod necesse est ut eue-
niant scandala & hoc secundum conditiones
hominum si non mouent suam conuersationem
Et ponit exemplum si medicus infirmum ca-
piat ut videat quod talis nimis voluptuose viuat

Dicitur quod necesse est quod iste infirmetur & ita
dicitur in proposito. ¶ Ad secundam negat
consequentia. ¶ Ad probationem negat
quod ibi non est scandalum actuum & in hoc ille dicens
verba vel faciens facta non peccat. ¶ De ter-
tia autem ratione dictum est satis in vno dubio. ¶ Ad
rationes questionis. ¶ Ad primam dicitur quod
verum de iudicio diffinitiuo & determinati-
uo ideo conceditur quod interpretando aliqua
dubia in partem meliorem frequentius deci-
peretur quam ad partem oppositam quia multo me-
lius est habere opinionem bonam de homine ma-
lo & quod rarius decipitur quam habere malas opi-
niones de homine bono. probatur quia in habendo
bonam opinionem nullam facit iniuriam & in
secundo casu facit iniuriam. ¶ Ad secundam
conceditur illa loquendo de aliis rebus ab ho-
mine. ¶ Ad tertiam dicitur quod interpretari po-
test intelligi dupliciter. Vnomo ex suspitione:
scilicet si malum debet remediare debet semper
in partem meliorem partem interpretari. Aliud
est interpretare diffinitiuo & sic debet in me-
liorem partem interpretari. ¶ Ad quartam negat
ur minor & hoc loquendo de interpretatione
passiuam. Ratio potest oppositum est per dictum

QUESTIO DECIMA NONA.

Veritatem decimonono. Vtrum sit
politia bene recta beneficiarius de-
bet magis recompensare beneficia
atori quam amico vel e contra. Et arguitur quod magis
beneficiatori & hoc sic quia beneficiarius illi
debet magis recompensare cui necessarium
est recompensare quam illi cui gratulum est re-
compensare sed beneficiarius habet necessarium re-
compensare beneficiis beneficii & amico gra-
tulum igitur maior patet de se. Et minor probatur
quia dicit philosophus nonne ethicis quod be-
neficiarius se habet ad beneficiatum sicut mu-
tuans ad illum cui mutuatur: modo ille qui recipit
mutuatum ab alio tenet mutuanti recompensare:
ergo alius pro iudice compellitur. ¶ Secundum sic
Beneficiarius debet magis illi recompensare
apud quem plura vitia committeret si non recom-
pensare quam alteri apud quem non committeret tot vi-
tia: sed si non recompensaret beneficiis illi pluravi-
tia committeret quam si non recompensaret amico: igitur
maior est nota. Et maior probatur quia si non
recompensaret beneficiis incurreret iniuriam
clam & ingratitudinem quia dicit Seneca quod
ingratus est qui non reddit: sed si non reddat ami-
co solum incurrit vitium impietatis. Ter-
tium sic quilibet tenet magis recompensare vir-
tuosum quam amico. Modo sicut quod beneficiator sit vir-
tuosus & possibile est quod amicus sit virtuosus quia
beneficiator ut sic sepe est virtuosus. Maior pars

Ad rationes
questionis.

Arguitur

quia non tenetur retribuere vicioſo minor p
hazur quia quandoq; eſt alicui propter bonuſ
vile & nulluſ eſt vicioſuſ qui vt ſic ſit benefactor.

In oppoſi
tum

¶ Oppoſitum arguitur auctoritate philoſo
phi nono ethloruſ & probatur ratione quia
illud eſt faciendum in policia ſine quo policia
nou bene ſtaret ſed ſic eſt in propoſito. quia ſi
beneficiarius non bene recompensaret amico
ſtatim inter eos oriretur diſſenſio. Confirmat
beneficiarius tenetur magis recompensare pa
tri q̃ benefactori igitur. patet conſequentia et
aũs probatur quia beneficiarius recipit eſſe
a patre ſuo. & id dicitur nono ethloruſ q; pa
tris eſt filij. & beneficiarius a beneficiante re
cipiſſe tale vtrū bene eſſe. In queſtione pri
mo erunt notabilia. deinde conſuſiones.

Primuſ ar
ticuluſ
Primum
notabile.
Duplex eſt
amicuſ

¶ Quantum ad primuſ articuluſ primuſ no
tandum eſt q; duplex eſt amicuſ. quidam eſt
propter bonuſ honeſtuſ. & nulluſ eſt talis
niſi virtuoſuſ ſit. quoniam talis amicitia eſt vir
tuſ vel non ſine virtute. Aliuſ eſt amicuſ non
propter bonuſ honeſtuſ & talis bene eſt vi
cioſuſ. ¶ Secundo notandum eſt q; benefici
antes ſunt duplices. quidam ſunt boni. alij
ſunt mali. ¶ Tertio notandum eſt q; ſi bene
factor ſit virtuoſuſ ad huc poteſt ſe habere du
pliciter. Primo vt virtuoſuſ ſc; vt ſic. Secũdo
modo vno vt virtuoſuſ. ¶ Quarto notandum
eſt q; in nullo caſu aliquiſ debet dare alicui oc
caſionem peccandi vt ſit deterior. hoc patet
quia eſſet ſimpliciter inhumanuſ & iniuſtuſ

Secundus

Tertium

Quartus

Quintus

¶ Quinto ſupponitur ſcđm albertuſ q; q̃to
mali & vicioſi plura bona fortune habet t̃to
ſunt peiores. patet quia eſt male vtrū. eo q;
oia maluſ eſt ignorans Ex iſto inferat albertuſ
q; bona fortune non ſunt bona ſimpliciter. p; ſ;
nam bono ſimpliciter non contingit male vtrū.

Sextus.

¶ Sexto notandum eſt q; beneficiuſ teneſ
benefactori duobuſ modis poteſt intelligi. vno
modo q; teneatur ſibi de iure poſtituo ſiue ci
uili. Alio modo q; ſibi teneatur de iure moris
et gratitudinis. modo maniſeſtuſ eſt q; ſi non
fuerit aliquiſ contraſtus inter beneficiuſ et
beneficiuſ beneficiarius nō teneſ de iure poſ
tituo recompensare benefactori. p; q; ſi ſic tunc
benefactor poſſet per iudiceſ cōpellere bene
ficiuſ ad recompensandũ ¶ Ex iſto datur diſſe
rentia inter mutuū et beneficiuſ. ¶ Secũdo
ſequitur correlarie q; q̃n phōa nono ethloruſ
dicit q; ſicut ſe habet mutuū ad mutuū
ſic beneficiarius ad beneficiantem hoc eſt veruſ
quo ad aliq; ſi quo ad aliqua ſi vera. Eſt ei ſim
litudoe ¶ hoc q; ſicut benefactor eſt beneficiuſ
benefactori. Ita mutuū mutuū. S; eſt diſſerētia. q;
beneficiarius nō tenetur reddere beneficianti. ſic
q; poſſit cōpelli per iudiceſ ſed ſic nō eſt de mu

tuante & mutuo ideo nō eſt ſimilitudo quo
ad omnia. ¶ Quantum ad ſecunduſ articu
luſ ſit prima conſuſio ſi benefactor & ami
cuſ ſint equaliter virtuoſi beneficiarius magis
tenetur recompensare amico quam benefa
ctori probatur quia beneficiarius i tali caſu plu
ribuſ modis obligatur amico quam benefacto
ri igitur pars cōſequentia. Et aũs patet quia be
neficiarius eſt obligatur amico tam ppter bñ
ficiuſ q; propter virtutem & etiam propter vi
culuſ aicitie plus valet multo q; bñficiuſ ga
et cauſa quare bñficiuſ eſt collatuſ. ¶ Se
cũda conſuſio Si benefactor ſit maluſ et vicio
ſuſ & amicuſ ſit virtuoſuſ beneficiarius magis de
bet recompensare amico q; benefactori. probat q;
niſi ſic ſequeretur quod ipſe prebere deberet
occaſionem peccandi benefactori quia habet
ret plura bona fortune. ¶ Tertia conſuſio In
caſu quo amicuſ ſit vicioſuſ & benefactor virtuo
ſuſ beneficiarius plus d; recompensare benefacto
ri q; amico probatur quia talis non eſt amicuſ p
pter bonuſ honeſtuſ. Scđo quia daret ſibi
occaſionem peccandi. ¶ Prima dubitatio. Si
aliquiſ beneficiarius habeat amicuſ virtuoſuſ
ſit tamen quod ſuſ benefactor ſit magis vir
tuuoſuſ quem iſtoruſ debet ipſe preſtere in re
compensando Dicitur cum diſtinctione quia
vel benefactor excedit amicuſ multuſ in vir
tute vel modicuſ. Si primo modo debet bñ
ficiarius magis recompensare benefactori q; ami
co propter beneficiuſ & propter excellentiā
virtutis magis tenetur ei. Si ſecundo modo
tunc magis debet recompensare amico phāſ
quia poſſit talis non multuſ excedit veruſ eſt
quod vinculuſ amicitie eſt multuſ magnuſ

Secundus
articuluſ.
Prima
conſuſio

Secundus

Tertium

Primum
Dubium

¶ Secundum dubiuſ poſſito quod talis puta
benefactor & amicuſ ſint equaliter virtuoſi ſic
tamen qd benefactor habuit pactuſ cum bene
ficiario ad recompensandum. queriſ cui magis
debz recompensare an benefactori vel amico. re
ſpondetur qd benefactori & hoc de iure ciuili
et poſtituo. p; q; ſi nō recompensare poſſet
cōpelli per iudicem dicendo ſecundo quod lo
quēdo de iure morali & gratitudinis talis de
bet magis recompensare amico patet quia ſim
litudine ad patrē per nullam recom
pensationē mundi habz tāto obligari patri quo
ad obligationē moralem ly bene quo ad obli
gationē politicam. ¶ Tertium dubiuſ Si
pater & benefactor ſunt in neceſſitate conſtitu
ti tunc queritur cui filiuſ beneficiarius debet
priuſ recompensare aut patri aut benefactori
Reſponſio p; ex dictis q; ſi contraſtuſ nō fue
rit fauſuſ benefactori & filiuſ teneſ magis
patri ſi ſi fuerit fauſuſ contraſtuſ iter eoſ i de d; q;
priuſ d; recompensare benefactori quā patri. Ethoc

Primum
Dubium

Secundus
Dubium

Tertium
Dubium

DE INGRATITVDINIS VICIO

de iure ciuili dico tertio q̄ simpliciter i tali ca
su quoad mores nō obstante etiam secūda p
portionē filius beneficiatus d̄ magis recōpē
sare patri q̄ benefactori. Sy dubitatur vterius
cui magis tenetur alius succurrere in necessitate
vel amico vel virtuoso. Dī sub distinctione vī
talis est amicus ppter bonum honestū vel pro
pter bonū vtile vel delectabile. Si pmo mō
tūc magis tenetur recōpensare amico nisi i ca
su i quo benefactor multū excederet amicū i
virtute scy in tali bono honesto. Dicitur seun
do q̄ i casu in quo quis nō esset amicus ppter
bonum honestum scy ppter bonum vtile tunc
magis tenetur recōpensare benefactori virtuoso
q̄ amico. apparet sans ex dictis. ¶ Ad ratio
nes ad primā dicitur concedēdo mōtē et
negādo minorem ad pbatōnē p phūm nono
ethicorum visum est quomō illa auctoritas ē i
telligēda q̄a dictū ē qd dictū phi est verū quo
ad aliqua et quo ad aliqua non. ¶ Ad secūda
negēd mior casu quo bñfactor & amicus es
sent egiūter virtuosī. ¶ Ad tertiā concedit ma
ior scy q̄ magis tenet recompensare virtuoso
q̄ amico ppter bonū vtile vel delectabile. cum
hoc tñ fiat q̄ i magis tenetur amico virtuoso q̄
amico propter bonum vtile vel delectabile. cū
hoc tamen fiat quod magis tenetur amico vir
tuoso propter bonum honestū q̄ benefactori.
Ratio post oppositum est pro dictis in gōne.

QUESTIO VICESIMA.

QUERTUS VICIESIMVS. Vnde ingratitudo
sit vitiū toti politiē nociuū. At p̄tio
q̄ n̄ ingratitudo n̄ sp̄ est in potestate
hominis igit non est viciū. consequentia rēnet
q̄ n̄ est viciū nisi voluntarium. & antecedens
probat quia dicit seneca ingratus est qui nō
reddit & per consequens ingratitudo est qd ali
quis nō reddit seu non recompensat suo bñfa
ctori modo manifestū est q̄ illud nōn est i po
testate hominis q̄ semper sit memor bñficij
quia q̄q̄ deficit igitur. ¶ Secundo sic nō est
in potestate hominis q̄ semper sit memor bñ
ficij ergo quilibet potest dici ingratus i con
sequentia quia ingratus est qui est oblitus bene
ficij sibi collati. Vnde dicit leñ. tertio de benefi
cijs ingratus est q̄ dissimulat ingratū ē q̄ n̄ reddit scy
ingratissimū ē q̄ oblitū ē bñficij accepti ante
cedens patet quoniam memoria est virtus na
turalis que non est semper in potestate homi
nis. ¶ Tercio sic in aliquo casu beneficiatus si
tenetur benefactori recompensare igitur con
sequentia patet & antecedens apparet primo
in casu quia si beneficiarius esset in tanta paup
tate q̄ nesciret ne haberet unde recompensa
re posset illo i casu nō habere nisi illud q̄ debet re

tribuei n̄ tenet immo in casu quo illa retribu
ret preberet occasionem peccādi vel ruine be
nefactori. ¶ Quarto sic sic esset aut esset vi
cium generale aut speciale sed nullum illorū
potest dici igitur maior patet sufficienti ratio
ne Primo non potest dici quod sit generale q̄a
opponitur speciali scilicet gratitudini Nec spe
ciale quia dicit seneca ingratus est si qui dissim
lat. modo illud non spectat ad virtutē speciale
¶ Quinto arguitur quod non sit nociua quia
si si sequeretur quod bonus legislator non de
beret ingratos in sua politia sustinere conse
quens est falsum. vt patet per experientias. et
consequentia manifesta est de se igitur sequit.
¶ Oppositum est de intentione seneca dicen
tis quod ingrati sunt mali & odiosi omnib⁹ et
hoc non esset nisi ingratitudo esset viciū Et
quod sit nociua patet quia est contra dictamē
recte rationis. In questione primo respōdebū
tur ad questū Secundo virtus ingrato debet
beneficium subtrahi ¶ Quantum ad primū
articulum. Primo notandum est quod oblitio
in nobis duobus modis causatur scilicet ex le
sione virtutis memoratiue vel fantasie sicut vi
sum est. & videbitur de malis qui sunt lesi in
capite. Alio modo ex non considerare nota il
lud quod homo tenet considerare. Prima ob
litio non est nobis imputabilis vt vitiū nisi
in casu quo talis esset causa lesionis. sed secun
da est nobis imputabilis vt vitiū. ¶ Secun
do notandum est q̄ beneficium recompensa
ri benefactori potest intelligi dupliciter. vno
modo in actu interiori qui vult & libenter vel
let in casu quo posset. Secundo in actu ex
teriori quia non recompensat sibi in munerib⁹
bus. Vnde in primo casu nullus homo excus
satur de vicio nisi recompenset. Secundo mo
do excusatur. ¶ Tercio notandum est quod
gratitudinis tres sunt gradus. Primus gradus
consistit in recognoscendo scilicet quando ho
mo recognoscit quod ab alio multa bona rece
pit. Secundus gradus consistit in laudando
quia ipsam laudat propter beneficium acce
ptum. Tertius gradus in recompensando be
neficium secundum statum suum.
¶ Quarto notandum est quod per oppositū
triplex est gradus ingratitudinis. Primus con
sistit in hoc q̄ beneficiatus non recognoscit
beneficium quod recepit. ¶ Secund⁹ quan
do beneficiatus dissimulat & non regravatur
Tertius quando beneficiatus non recompensat
vbi quando & qualiter oportet Et isti
gradus tanguntur in auctoritate seneca in li
bro de beneficijs vbi ipse dicit ingratus est qui
nō reddit ingratus ē qui dissimulat. ingratis
simus olim est qui oblitus est beneficij suscepti

In opposi
tum.

Prim⁹ ar
ticulus
Notandum
oblitio cā
sus duob⁹
modis.

Secund⁹
notabile.

Tertius
tres sunt
gradus
gratitudis

Quartus
tres grad⁹
ingratis
simus.

Arguitur

Adnotum
dupluciter
dicitur in
gratus bñ
ficiarius.

Septim.

Septimus

Ultima
conclusio

Secunda
pclusio

Secundus
articulus.
Dubium
Arguitur.

¶ Quanto notandum est quod aliquis beneficiarius pñ dicit dupliciter ingratus. vno modo per obliuionem. scy q ipse omittit gradus requisitos ad gratitudines quia nec reddidit nec regatatur. alio modo non solum omittendo sy etiam faciendo contra benefactorem; aliqua que sunt cōtra gradus gratitudinis & cū hoc ipōit sibi malū. ¶ Sexto notandum est qd generali ter oē illū ē viciū & culpabile quod est contra dictamē recte rōnis & qd est contra iudiciū pñis illius ē recte dictātis seu rōnis illius. ¶ Se ptimo notū ē q sedm dictāmen recte rōnis beneficiarius est obligatus benefactori suo nō sōlū obligatione morali immo etiam obligatione legali & hoc vbi est contra & fact⁹ iter bñfactore & beneficiat⁹. ¶ Istis positis sit pria cōclusio. Ingratitudo ē viciū. pbat⁹ quia est cōtra dictamē recte rationis igit cōtra ē nota Et antecederet p⁹ quia glibet obligatur reco⁹ pensare benefactori apparet quia ingratus facit cōtra tres gradus gratitudinis. patet quia nō recompensat nec regatur. ¶ Secunda cōclusio ingratiudo importat in policia magnas difformitates pbat qm p gratitudines omnes ciues adiucē sunt diligat⁹ & sic sit dissolutio amicitie ad quā sequit⁹ diuisio & dissēsiō mō illud ē simpliciter nociuū. Ex quibus cōclusio vltima sequitur q ingratiudo est viciū toti pōlicie nociuū. p⁹ ex dictis prius. Erst dicatur q homines in policia ingrati nō puniūt potest dici q postq nō est cōtra dū iter bñficiat⁹ & bñficiantē ideo nō est obligatio legalis de reco⁹ pensando & p cōm ly talis fact⁹ contra legem morale qm iudex & policia non puniunt nisi faciētes cōtra legē ideo non puniunt ingrati ¶ Quantum ad sedm articulu. Est vidēdum Vtrus ingrato sit bñficiū subtrahēdū. arguit⁹ q sic quia nisi sic sequet⁹ q aliquis licite pōt aliū sustinere & nutrire i sua malicia consequēs est sūm vt patet qd null⁹ d⁹ dare alijs occasionem peccādi. pbat⁹ cōtra qd ingratus continue recipiēdo bñficiā sumit occasionē ingratiitudinis immo in suo seruitio est ingratus. ¶ Secūdo ut si sic sequetur qd aliquis peccans contra bñficiū non esset beneficiarius priuādo consequēs est sūm: quia secund⁹ cōdem maximam i quo quis peccat per illud caligatur & consequentia ē nota. qm talis peccaret contra beneficiat⁹ ipsi bñficiū auferēdo. ¶ Tercio sic ingratus meret bñficiorum subtrahētionem igitur pars consequētia quia alias non esset ad iusticiā nec etiam tribueretur vnicuique quod sū ē ius est notū. ¶ Quanto sic nā scribitur sapientie sexto ingrati species quasi hiemalis glacies talis modo notū ē q species non tabescit nisi si ingrato esset beneficiū subtrahēdum.

¶ Oppositum arguitur secundū dictamē ter: de rationis quilibet d⁹ voluntatem suā voluntati diuine conformare Modo sic est q. deus non vult bñficiā ingratis remoueri igit cōsequētia ē nota & maior p⁹ pñto qd diuina voluntas est regula p quā omnes debēt regulari & minor patet de multis ingratis qb⁹ de⁹ cōcessit bñficiā. ¶ Pro dubio ē notū d⁹ prio qd circa ingrati sunt duo consideranda. Primo qd cōsideremus quibus vel quo ingratus est dignus pati propter suā ingratiitudinem Scdō qd oportet bñficiantem facere circa bñficiā q ingratus. ¶ Secundo notandum ē q beneficiarius circa ingratiitudinē d⁹ habere duas consideraciones vel condiciones. Prima est q non de facili iudices aliquem esse ingrati. p⁹ qm manifestum est qd si ad talem ingratiitudinem ingratus sit pñus sepe deaspit⁹ qm dicit seneca de beneficijs q non omnis sit ingratus qui non reddit quia non omnes habent. Secunda conditio ē quod laborat qm poterit. vt de ingrato possit facere gratū apparet qm beneficiarius euenit bona a beneficiante ex amore. ¶ Tercio notandum ē quod qm qrit vtrū sint beneficia in gradu subtrahenda potest intelligi dupliciter vno modo vtrū ingrati mereant⁹ & sunt digni q bñficiā eis subtrahant alio modo vtrū bñficiā ingrato debeat statim bñficiū subtrahere ¶ Sit igit pria cōclusio quod ad primū sensum questionis seu dubitationis ingratis sit beneficiū subtrahēda idēst ingrati sunt digni quod patiāt⁹ bñficiorū subtrahēda p⁹ satis p auctoritatē an oppositū allegat⁹ vbi d⁹ q ingrati spēs qm hiemalis glacies Et ill⁹ p⁹ rōnes an oppositū factas qm tūc nō ē dubiū qm tūc talismu tate i suis malicijs. Similiter ois ingratus ē vicius mō viciōso nō sit bñficiā pmitte da solum bonis qm talib⁹ bñficiā sibi mutua mutua ē tertio erhorū ¶ Scdā cōclusio iuxta scdmo dū ingrati dñtis nō sit statim bñficiā subtrahēda apparet qm i talis sit ingratus tñ ipse debz laborare ita q de ingrato seu de ingrati faciat gratos & vt dictū ē h d⁹ statim de ipsis fore ingratis. ¶ Tercia cōclusio si bñficiā ppter multitudinē bñficiorū nesciret de ingrato facer⁹ gratū tali sit bñficiā subtrahēda p⁹ qm tñvino tū ē ē idur⁹ & nō p⁹ desistere & obstinatus in malicia. modo talis non est dignus aliquo bono. ¶ Sed tunc est dubium vtrum viciōsus d⁹ recompensare illi qui auxiliatus est ei in peccando. Arguitur quod sic quoniam alius talis est ingratus modo ingratiudo maxime ē deestabilis probatur secundo quia homo in dubio semper debet facere quod primo est melius modo dubium est illi beneficiat⁹ vtrum aliter assistebat sibi sub bono vel malo. ¶ Op-

In oppositum

Innotabile.

Secundū circa ingratiitudinem due conditioes

Tertium

Ultima cōclusio. b⁹ dubiū.

Secunda conclusio.

Tertia

Aliud dubium Arguitur.

In oppositum

DE INGRATITVDINIS VITIO

Primum
notabile.
huiusmodi

Secundus

Primo co-
clutio

Secunda

Ad ratione
dubii

Ad ratione
questionis

Dupliciter
provenit
obliuio

positum arguitur non est dubium quin talis
viciosus non potest recompenare sine peccato
¶ Pro quo sciendum est q. qui alteri auxilia-
tur in peccando potest dupliciter se habere.
Vno modo quod talis pure voluntarie auxi-
lietur alteri vt peccet alio modo preter inten-
tionem ¶ Secundo notandum est quod ex in-
tentione alteri occasionem peccandi non est
sibi beneficium aliquid conferre patet quia
beneficius confugit ex recta amicitia modo
sibi non est amicitia. ¶ Sit ergo prima propo-
sicio in casu in quo ille qui auxiliatur alteri in
peccando esset viciosus non teneretur eum re-
compenare si ipse fecerit cum intentione pa-
ter quia ille non est nec fuit ab alio beneficia-
tus ¶ Secunda propositio in casu quo talis q. al-
teri auxiliatur non intendens animum trahere
ad peccandum nec sibi dare occasionem pec-
candi si illud constat vicioso debet sibi recom-
pensare sed verum est quod talis viciosus non
teneretur sibi recompenare per aliquid vicijs
sed per iustum pactum & nullo modo de suis
vicijs. ¶ Ad rationes dubij principales. Ad pri-
mam negatur consensio & consensio ad probationem
quis talis beneficiarius. &c. Dicitur quod hoc
provenit ex malicia sua & non ex malicia be-
ficiantis. Vnde clarum est q. si aliquis tribuat
alteri bonum et alter male utatur ille non est
causa iniustitiam sed ipse qui est male utens.
¶ Ad secundam dicitur quod ratio bene argu-
it q. talis ingratus est dignus pari talem sub-
stractionem beneficiorum. ¶ Ad tertiam di-
citur primo q. est dignus quod priuatur s. ta-
men benefactor non debet eum priuare nisi ad
sensum dictum. Ad autem questionem que est ingra-
ti species. &c. d. quod ipsa bene arguit q. qui
aliquis est ingratus tunc ipse est dignus q. oia
bona sibi subtrahantur quia perdidit totum
dominium Rati o post oppositum bene argu-
it q. beneficiarius non debet conferre benefici-
um ingratis quantum est ex parte illius. Ad ra-
tiones principales questionis. Ad primam ne-
getur antecedens & dicendo q. in potestate ho-
minis est quo ad actus interiores qui ad id
est aliquis dupliciter est ingratus Ad secundam
negetur maior & dicitur q. obliuio dupliciter
potest euenire vno modo propter lesionem vir-
tutis memoratiue. & talis obliuio hominem a
peccato excusat si ipse non sit causa lesionis
Alio modo propter defectum considerationis
et sic est viciosus Ad tertiam negetur illa. & di-
citur q. in omni casu tenetur quo ad certam dis-
ferentiam temporis & cum debitis circumstan-
tijs retribuire & hoc quo ad actus interiores
Ad quartam cum queritur quomodo est vici-
um generale vel speciale. Solet dici q. ingra-

titudo dupliciter consideratur. vno modo quod
tam ad es materialia & tunc non esset inconue-
nient q. reperitur in multis vicijs. Alio mo-
do loquendo de esse formali & tunc opponit
gratitudo & sic est viciu speciale. Ad viti-
mam dicitur quod non oportet quod punia
vel priuatur in tali casu in quo non esset factus
contractus. ¶ Quartum dubium est vtrum
ebrietas esset mala posita q. non esset prohi-
bita ab aliqua lege & videtur quod non quia
ebrietas vt sic non est mala. Item in oppositum
videtur quod vt sic est peccatum igitur est de
se mala Pro intellectu notandum est quod du-
plex est ebrietas. Nam quedam est que totaliter
tolle rationem & vsum rationis de qua in-
teligitur dubitatio Alia est que non totaliter
tolle vsum rationis. ¶ Secundo notandus est
quod duplicia sunt mala. quedam sunt que fi-
sunt mala nisi quia prohibita. alia sunt pro-
hibita quia sunt mala. ¶ Sit ergo prima con-
clusio: ebrietas que totaliter tollit vsum ratio-
nis est illicita & mala. probatur primo quia po-
nit hominem in statu in quo non habet liberum
arbitrium seu vsum rationis igitur Secundo
quia recedit a medio quod consistit in assu-
endo vinum secundum dictamen recte rationis
Tertio nam per illud redditur vitiosus & in-
licitus & ideo dicitur tertio ethicorum quod ebri-
tas debetur dupliciter in reprobationem. Quarto p. hoc
homo exiit statum humanum & assumit statu
bestiale cum per ebrietatem priuatur vsum
rationis. ¶ Secunda conclusio: obliuio statum
aliquis in aliquo casu inebriando se non agit
viciose. patet de illo qui non est expertus virtu-
tem vini & qui ex appetitu naturali inligatus
comederet & biberet ad sobrietatem ex parte vi-
ni cupiti licet esset defectus in sua complexio-
ne propter quas non ex sua culpa seu malicia
caderet in ebrietatem ¶ Sit ergo conclusio re-
potatio quibus nulla esset lex humana de hoc p-
batur nam posito q. nulla esset lex humana il-
licitum est animam & corpus suum destruere
sed hoc per ebrietatem faceret igitur. Et sic pa-
tet quid sit dicendum ad dubitationem.

QUESTIO. XXI.



Veritas vicissim primor
Verum homini civiliter
vixit expediat habere
plures amicos. Et ar-
guitur q. sic illud est expe-
diens homini civiliter vi-
uenti per quod bona vi-
lia sua conferuantur melius sed hoc fit per co-
gregationem & pluralitatem aliorum maior pars de
te. & maior pars illi q. sit alicui adiuuicem quo

Dupliciter
ingratitudo
considerat.

Aliud du-
bium
An euitur
In o pposi-
tam.
Primum
notabile
vicijs est
ebrietas

Secundus
duplicia
mala.
Primo co-
clutio

Secundo

Alia co-
clutio
suo ratiu.

Arguitur

ad bonum utile tribuit sibi bona vilia. ¶ Secundo si illud est expediens homini viuere ciuiliiter per qd homo habet plures delectationes sed hoc ē ppter habere plures amicos igē maior patet. & minor apparet qd hō habet multas tristitias & cōtra illa indiget delectationib⁹.

¶ Tertio sic similitudo est cū acitine nono ethicorum mō cōueniens est quod homo habeat plures sibi similes igitur patet cōsequētia de se & aīa patet pro prima parte ex dictis Etiam pro secunda parte patet quia quanto sunt plures virtuosī tanto policia est melior.

¶ Quarto sic illud est expediens p quod bonos policie augmentatur & conseruatur. sed hoc est ppter habere plures amicos igitur. maior patet de se. & minor p qd quāto sūt plures amici tanto est maior concordia in policia.

In oppositum ¶ Oppositū aī sic quia non est expediens homini plures habere amicos igitur. patet cōsequētia & aīa p quarto huius & nono ethicorum & p expolitiōe dicentē qd ppter amores carnalē frequēter pī eligi i principē filiū: lū qd stione primo et notū notabilia. In secūdo cōclusiones. ¶ Quantum ad primū articulum Notandū ē primo quod triplex ē amicitia scilicet vtilis q est ppter bonum vtile. alia delectabilis q est ppter bonum delectabile. & honesta que est ppter bonū honestū. ¶ Secūdo notandū qd loquēdo de acitina vtili opz amicū p bono vtili bonū vtile recipiētiare p qd aīa finis amicitie ē vt vn⁹ alteri faciat vtilitatem. ¶ Tertio notandū ē quod in aliqua delectabili oportet vnū amicū alteri p delectatione bonū delectabile recipiētiare. Et causa est qd finis huiusmodi est delectatio & sine acceptione illi finis amicitia nō potest diu durare. ¶ Quarto notandū est qd secundū diuersitates cōplexio nō hominum diuersa sunt delectabilia qd est vnū delectabile ē alteri tristabile & econtra hoc nō puenit nisi ex causa iā dicta. ¶ Quinto notandū ē quod amicitie ppter bonum honestū virtus non est sola sufficiētia causa sed cōsuetudo amicorū delectabilis adiūctā & communi cario bonorū tuorū adiūctā iter se ita scy qd cū oibus istis sit virtus qd p virtutem sit modē rātem cōiustib⁹. ¶ Sexto notandū est qd quēsiur vtrū cōueniens sit homini viuēti ciuiliiter hoc potest intelligi dupliciter. vno modo de magno numero aliorū. alio mō de paucō nūto. ¶ Quātū ad scdm articuli. Sit prior cōclusio nō ē cōueniens homini viuēti ciuiliiter habere plures amicos propter bonū vtile. patet quia illud non est expediens p qd vira modū hō esset sollicitus circa amicos s; hoc esset propter plures amicos habere propter bonum vtile ita qd tantū esset sollicitus circa amicos qd nō curaret de se Et intelligi cōclusio de magno numero amicorū adiūctā. ¶ Secūda cōclusio non est cōueniens homini viuēti ciuiliiter habere plures amicos ppter bonum delectabile. pbat qd illud non est expedita per qd homo obligatur ad illud qd est sibi valde difficile sed hoc ē ppter plures amicos habere propter bonū delectabile qd diuersa diuersa sūt delectabilia scdm eorū cōplexiones. Mō nō ē sed possibile oibus illis delectationes facere.

¶ Tertia cōclusio nō ē cōueniens homini viuēti ciuiliiter habere plures amicos ppter bonū honestū & hoc loquēdo de magno numero amicorū pbat qd cuius voluntas sit variabilis in illo casu quo amicus laborat et oibus hīs facit vñ nō esset possibile quod pmaneret in eodez pposito qui se expōret dīlētici & diuiliōi bonorū. S; si dīcatur qd expedit ē omnia hominibus de policia esse virtuosos igitur. Respōdet qd bene esset cōueniens si posset cuius securita te illius & bono pposito tū etiā amicitia aliter ēēt nimia diffusa & circa vnū hoīes nō esset amicitia magna. Itē si obfānt oib⁹ ista dicte eustat⁹ sup nono ethicorū qd phūa non possint certū numerū amicorū dīcī respondēdo ad hoc qd cert⁹ nō ē amicorū ppter bonum honestū debet ēē ad q̄ntariū numerū qui ē prim⁹ numer⁹ crecēda nō quod ad vnū qd amicitia ēēt nimis intensa nec quo ad duos qd est satia intensa. nec quo ad tres quia iuncione rus excreceret. ¶ Ad rōnes. ad primam dīcī qd p bono vtili tenetur bonū vtile recompensare. & sic cōsumeret substantia amicū.

¶ Ad secūda dīcī cōcedēdo minōr sic hoc sit possibile mō nō ē si bene possibile qd sic habeat plures amicos. ¶ Ad tertiā cōsimilitudē & dīcī qd onī p hoc dīlētici & discordia iter mītos. ¶ Ad quartam negetur minor. ad probationem dīcī quod non qd nec ad bonū delectabile nec ad bonū vtile & sic de alijs. ¶ Rōpositū oppositū ē p dicta. QVESTIO. XXII.

Verif. xxiij. Vtrū i policia vir debet magis viduū dūcere q̄ virginem & cōtra Et aī primo qd vir dū magis illā dūcere i vxorē que melius ē ita regere domū. & illa que ad domum pertinet S; vidua multum magis scit talem rem q̄ virgo manere patet quia ad talem policiam multum valyta le regimē. & minor patet quia vidua ēē experia virgo autem non. secundo sic vir illam magis debet dūcere i vxorē que de ipso plus curat. sed vidua plus curat de ipso q̄ virgo igitur malior patet quia per hoc conseruatur pīfamiliā minor p quia postq̄ est vidua magis scit quomō debeas gubernare q̄ virgo. ¶ Tertio sic illā vir magis debet dūcere i vxorē q̄ mo-

Secunda conclusio

Tertia conclusio.

Obiectio, Solutio.

Ad rōnes

Argument

Primo et secundo, Notandum, triplex amicitia.

Secundum.

Quartum.

Quintum.

Sextum.

Secundo articulus, Prima conclusio.

DE CONIVGIO VIDVARVM ET VIRGINVM.

lius potest ducere & generare perfectos filios
vidua est huiusmodi igitur maior pater q
les est maximum bonus in regimine politico
& yconomico. minor patet quia vidua est ma
gis apta & idonea ad procreandum filios per
fectos q virgo. ¶ Quarto sic vir politicus de
bet eam eligere in vxorem que est prud entio
r. sed vidua est huiusmodi igitur maior pater
et minor apparet quia vidua est magis experi
ta in regimine yconomico q virgo modo dici
mus sexto ethicorum. quod experientia facit
prudentiam. ¶ Quinto sic vir politicus ma
gis debet eam ducere quam scit aptam ad p
lificandam q illam de qua dubitat. sed viduas
scit aptam & virginem non immo de ipsa du
bitat igitur. maior patet quia maius bonum e
yconomico plificatio. Et minor nota est quia
dubium est de virgine virum sit sterilis vel no

¶ Sexto sic vir debet ducere in vxorem
magis virginem q viduam hoc esset ex eo q
virgo esset aptior promptior & habilior ad bo
nos mores. Sed hoc non igitur. maior pater per
philosophi secundo yconomico qui assignat
illam causam & minor nota est quia cum vir
go sit eiusdem sexus cum vidua non videt qd
aprior esset ad bonos mores q vidua. ¶ Oppo
situm est de intentione philosophi primo yco
nomico dicentis quod in bono regimine yco
nomico seu politico vir debet magis virginem
in vxorem ducere q viduam. In questione erit
duo articuli. In primo erunt notabilia. In sec
do conclusiones. ¶ Quantum ad primum ar
ticulum. Primo notandum est q virra nonabi
lior potest & debet magis illam ducere in vx
orem quam facilius ducere potest in suos mo
res. patet quia ex illo erunt concordet et vna
nimes & ex illo oritur totum bonum polie

¶ Secundo notandum est q ceteris paribus
virgo facilius ducitur in mores viri q vidua. vt
verisimile est que habuit virum vel viros ad
huc mores priorum retinet: & sic facilius no
potest ad mores trahi sequentia. vnde philo
sophus dicit quanto aliquod passum est ma
gis in conforme tanto minus recipit disposi
tionem agentium applicatorum & eontra.
qto passum est magis conforme q magis reci
pit dispositionem agentium applicatoru mo
mens virginis est magis conformis cum mte
viri q mens vidue. ¶ Tercio notandū est q du
pliciter possumus loqui de vidua. vel quia vi
dua illa est facilius trahibilis ad mores post
erioris viri. alio modo q no est facilius trahibi
lis. ¶ Quarto notandum est q in moralibus
in his que sepius eueniunt & quorum opo
posita raro eueniunt loquitur philosophus vni
uersalis. Et est quia difficile esset causas p

ticulares & casus particulares preuidere qua
lex est enunciatio vniuersalis. ¶ Quinto notā
dum est q viri & vxoris in regimine yconomi
co sūt realiter diuersa officia. vnde mulier des
bet considerare i domo de his que ptenent ad
corpus in ordine ad virum & filios & pueros
et hoc adhuc in parvis operibus que si regit
magnam prudentiam. Si vero requirant ma
gnam prudentiam quo ad rem puertorum in
ordine ad habitus intellectuales piculosis est
mulierem regere & informare quo ad animas
Et causa est quia constitum mulieris est infir
mum & inualidum. ¶ Quantum ad secundū
articulum sit prima propositio. In casu quo vi
dua habet mores conformes moribus viri
vel q facilius esset trahibilis ad mores ipsius
in bono regimine politico vir debet magis du
cere vxorem viduam q virginem. patet pro
positio per rationes ante oppositas factas. q
est aprior ad regendum domum & magis co
rat qz quia est prudentior tam quia aprior ad
prolificandum. ¶ Secunda conclusio sit in plu
ribus vir debet magis virginem in vxore ducere
q viduam. probatur quia melius debet illā
in vxorem ducere que facilius trahitur ad
suos mores sed sic est de virgine respectu vidue
vt patet in vna suppositione. ¶ Tertia conclu
sio: loquēdo simpliciter sicut aristoteles loqui
consequit in suis moralibus vir debet magis i
vxorem ducere virginem q viduam patet q
accidit raro quod vidua sit facilius ducibilis
ad mores viri posterioris vel quia retinet mo
res prioris viri vel quia est informata firmiter
suis moribus & inueterata in eis ergo vniuer
saliter vir ducere potest. &c. patet consequen
tia ex dictis in vna suppositione & ista est de
terminatio philosophi in primo yconomico.
¶ Ad rationes ad primam neget minor vt
in pluribus ad probationem viduas magis. &c.
conceditur tamen quod cum hoc fiat q sic si
faceret. ¶ Ad secundam conceditur maior
et ad minorem dicitur q rarissime euenit. tū
quia habet mores prioris viri. itz quia vlti re
gere gubernare & dominari. Ad tertiā conce
ditur maior si posset perfectiores filios produ
cere quo ad mores & quo ad corpus. nam ille
cet vidua bene produceret perfectos filios
quo ad corpus nō itz produceret quo ad mo
res conformes viri posterioris. Ad qrtā negat
ad pbationē dī q ibi capis prudētia large p
ute extēdit ad aūctū. Ad qntā dī q i cū ali
quo quo vidua hiet mores cōformes morib viri
nisi faciliē ducibilis viri dī magis ducet viduā
i vxore q virginē & hoc rarissime eūit Ad qntā cō
cedit maior sū neget minor ad pbationē dī q illi
ceteris eiusdē spēi essētiālis tamē sit diuersa

Quintum

Secundus
articulus
prima
propositio

Secunda

Tertia

Ad rationes
questionis

In o ppositi
tione.

Primus
articulus.
Primum
notabile.

Secundus

Tertium

Quartum

rum dispositionum specierum accidentalium & complexionibus facilius vel difficilius est quis informabilis. quia moles carne aptius mente dicimus secundo de anima dicit philosophus prior huius quod natura posuit differentiam inter servum & naturam & dominum seu liberum & naturam. R. d. post oppositum.

QUESTIO XXIII.

Queritur. xxiii. Vtrum in humana cōditione homo possit alteri maledicere. ¶ Arguitur primo quod non quia unus homo in cōditione humana non potest licite malum de alio referre igitur patet cōtra: quia maledicere non est aliud quam malum de alio referre. Et ante cedens patet quia hoc pertinet ad detractionem. modo omnis detrahitio est illicita ut notum est. ¶ Secundo sic in tali cōditione homo non potest malum pene vel culpe licite alteri optare: igitur patet consequentia quia maledicere alteri est sibi malum optare. A. h. p. quia maledicere alteri est cōtra amicitiam quae semper debet servari ad proximum. ¶ Tercio sic in humana cōmunicatōe nullus potest alteri optare malum & insinigare. ¶ Quarto sic in humana cōmunicatōe homo non potest alteri licite facere quod sibi fieri non vellet ab alio sed nullus vult maledici ab alio igitur Maior patet de se quia hoc est contra iustitiam. Et minor patet ex terminis. ¶ Oppositum arguitur: quia nisi sic sequeretur quod in tali cōditione humana non permitterent humane maledictiones. Cōtra est falsum quia permittuntur iudices ecclesiastici: qui anathematizant: & maledicunt ergo Patet cōtra de se ¶ In questione In primo erunt notabilia. Deinde conclusiones. ¶ Quantum ad primum articulum. Notandum est quod maledicere accipitur dupliciter vno modo large & sic idem est quod malum dicere de alio. alio modo propriissime & sic est malum dicere cum circumstantiis redditibus actuum vitiosos. ¶ Secundo notandum est quod dicere habet se ad illud quod dicitur tripliciter. vno modo per simplicem enumerationem: scilicet sicut aliquid enūciatur modo indicativo & ad hoc sunt reperta verba in dicitio & sic maledicere non est aliud quam malum referre sicut si unus homo malus de alio narraret. secundo modo se habet per modum causae & est quando tale malum dicere movet hominem vel homines ad faciendum aliquid vel aliqua faciendū & sic dicitur quod tale dicere sit modo imperativo & sic fortiterba imperativa reperta & sic maledicere nihil aliud est quam alteri impare penam vel eidem aliquod malum insinigare quando iudex precipit quod aliquis decipiat tur tertio modo se habet quasi quaedam expressio af-

fectus de signatis quod verbo exprimitur: & hoc fit per verbum optativum modum: & sic maledicere est alicui malum optare culpe vel pene. ¶ Tercio notandum est quod in proposito licite maledicere capitur primo modum scilicet prout est malum dicere & hoc patet cōtra prioris visum ante tertio modo. Et causa est quia si capiat maledicere propriissime tunc omne maledicere esset vitium & peccatum. ¶ Quarto notandum est quod aliquis impando alteri potest maledicere dupliciter. vno modo sub ratione mali & sub mala intentione. alio modo sub ratione boni ut si quis preciperet comodum suum alteri maledicendo. ¶ Quinto notandum est quod impando alteri maledicere sub ratione boni contingit dupliciter vno modo sub ratione boni iusti. alio modo sub ratione vitii ut si aliqua oret deus ut talis infirmus ad hoc finem ut emendet vitam suam tunc infirmus vitii est sibi. ¶ Sexto notandum est quod immoralius velle & facere se iuvare cōsequuntur & cōcomitantur se in nesci i bonitate & malicia ut si velle est bonum similiter facere est bonum & si velle male facere est malum & facere est malum ut velle dare eleemosinam est bonum & velle dare aliquid est malum. Et causa est quia velle pertinet ad adhibendum potentiam & facere ad adhibendum imperium. Modo actus imperativus non habet bonitatem vel malitiam nisi ratione actuum imperativum eorum ¶ Quantum ad secundum articulum. Sit prima conclusio capiendo maledicere primo modo ut est de alio malum referre in humana cōditione homo non potest alteri licite maledicere & hoc maxime nisi hoc fieret per ordinationem iuris praeiudiciali unus esset vocatus per iudicem ut perhibeat testimonium tunc licet referret de alio malum: hoc non est malum secundum ordinationem iuris. Et roboratur cōtra sic in humana cōmunicatōe nullus potest licite alium diffamare ergo maior & minor patet de se ¶ Secunda conclusio capiendo maledicere duobus vitiosis modis sub ratione mali nullus potest licite alteri maledicere in humana cōditione Patet cōtra quo ad secundum quia secundum modum maledictionis est quando vno spectat alteri penam insinigare. Modum clarum est quod hoc faciat sub ratione mali male fit. patet conclusio etiam quo ad tertium modum qui est quando unus optat alteri malum fieri & quando hoc fit sub ratione mali male fit. ¶ Tercia conclusio capiendo maledicere in illis duobus modis in humana cōditione unus potest alteri male dicere & hoc rōne dōi loqui vel vitiiis. patet quo ad secundum modum quia iudex male dicit illi cui scriptum est per bonum illi insinigare penam & si quis optat iurioso & vitioso penam & insinuat vno modo malefaciat si ut vitiosus emendetur maledicere est licitum nec pollicetur ei detrimentum. similiter potest per alium quo ad tertium modum. Istis

Tercia et
tabula

Quantum
dupliciter
spectando
quod
aliter male
dicitur
Quantum

Secundum
dilectum facit
in moralibus
seu iuribus
consequitur

Secundum
articulos.
Prima con-
clusio

Secunda
conclusio

Tercia

Arguitur.

In opposi-
tum.

Primum ar-
ticulus.
Primum
notabile.
maledicere
dupliciter
accipitur
Secundum

Arguer.

non obstantibus verum est in casu quo unus optet alteri malum inligit & hoc ppter bonum utile non debet dici maledictio nisi valde late q. Ad rationes Ad primam in humana &c. conceditur hoc nisi fiat secundum ordinatio nem iuris immo alii casus pertinent ad detractiones. ¶ Ad secundam nullus &c. verum est ad istum sensum q. oculus debet vel potest alteri malum optare licite sub ratione mali sed bene sub ratione boni & iusti vel boni vnius. ¶ Ad terciam conceditur illa & hoc sub ratione mali quia sub ratione boni non oportet. ¶ Ad quartam concedit maior & negatur minor & hoc si fiat iuxta secundum modum vel tertium modum maledictionis & hoc si talis faciat secundum dictamen recte rationis q. alio roget pro eo vt sibi pena vel malum inligat & hoc vt vitam emendet & hoc debet iulline re patierit. Ideo dicit Carho quod merito patiens/patenter ferre memeto Ratio post op. est prodixit in questione.

QUESTIO. XXIII.

Arguitur.

QUENTUM ad primum articulum primum venitur xxxij. Vtrum aliquis de illicite acquisitis possit alium licite subuenire Arguitur primum q. sic de diuitis illicite acquisitis licite potest quis alius subuenire igitur co fia p. de le. Et aha pbat quia habet Lu. xvi. dicit saluator facite vobis amicos de mamona iniquitatis & per hoc intelliguntur diuites & sic sensus est facite vobis de pecuniis male acquisitis amicos. ¶ Secundo sic turpe lucrum est illicite acquisitum sed sic est q. de iurpi lucro potest q. licite alteri subuenire igitur Maior pars de le primo de meretricio secundo de simonia tertio de pecunia acquisita per ludum taxilorum. In omnibus istis est turpe lucrum & tamen de istis bene fit elemosina vt videtur. ¶ Tercio sic nisi sic se queretur quous licite potest incurrere homicidium in calu aliquo. Consequens est falsum quia homicidium est de se malum. Et pbat consequentia quia si quis habens diuitias male acquisitas videat proximum suum in necessitate premitia pauperare. vel ergo talis subuenire potest licite & sic habetur ppositum vel non & sic de debet expectare mortem alteri us & sic erit homicida. ¶ Oppositum patet & arguitur sic nullus potest alteri subuenire nisi de proprio sed illud quod est licite acquisitum non est sui igitur maior patet quia in moralibus nihil debet fieri bonum nisi in proprio. Et maior nota est exterminia ¶ In questione erunt duo articuli. In primo respondebitur ad questionem In secundum videbitur vtrum ille qui est sub alterius potestate possit licite facere elemosinam ¶ Quantum ad primum articulum primum no-

In oppositum

primum articulus

tandum est q. diuitie possunt dici inique acquiri tripliciter. Vno modo inique quia sunt iniquitatis vel inequalitatis. Secundo modo apud illos qui scilicet suam spem in diuitiis ponunt. Tercio modo dicuntur inique ex eo q. heredes hnt diuitias pdecessoribus suis qui male & illicite illas diuitias acquisierunt & de omnibus istis diuitiis potest intelligi dictum saluatoris ¶ Secundo notandum est q. aliquis potest dici male acquisitis tripliciter. Vno modo sic q. ille qui male acquisit illud non potest licite retinere immo tenet restituere vt acquisitum p furto vel rapina & tenet restituere illi a quo acquisit & vult alteri. secundo quia est acquisit contra iusticiam & tunc datur est ab illo qui acquisit contra iusticiam q. nec ille potest retinere nec licite potest restituere illi a quo acquisit vt acquisitum per simoniam. tertio modo acquisitio in se sit licita tamen nihil per quod aggregat est illicitum vt acquisitio pecunie per meretricium. ¶ Tercio sic prima conclusio. de illicite acquisitis iuxta primum modum nullus licite alteri subuenire potest nisi habeat licentiam ab illo a quo erat acquisitum. Probatur. quia illud sic erat acquisitum licite q. ipse met non poterat retinere immo tenetur restituere illi a quo acquisit ¶ Secunda conclusio de illicite acquisitis iuxta modum secundum licite potest quis alteri subuenire immo tenet q. pbat quia per calumnie qui acquisit illa non potest tennere nec restituere illi a quo acquisit & sic dare de illis elemosinam licite potest ¶ Tercia conclusio de illicite acquisitis iuxta tertium modum licite potest quis subuenire alteri pbat quia ista acquisitio de se erat licita sed modo p quod aggregat erat illicita ¶ de illo vero possit fieri oblatio vt dicitur in theologia ppter scandalum & hoc ppter verba mala. ¶ Quantum ad secundum articulum Arguitur ad premissa affirmatiua. nam viri religiosi sub aliorum est calumnie & tunc potest facere elemosinam q. vult sic portare dnm de statu religionis ¶ Secundo sic vxor est constituta sub viri potestate & tunc licite potest facere elemosinam vt legit de sancta Lucia &c. ¶ Tercio sic pueri sunt sub potestate patris & tamen possunt facere elemosinas licite ga bonorum parentis sunt boni filii. ¶ Oppositum arguitur quia elemosina dicitur fieri de proprio. Pro intellectu dubii notandum est quod ille qui sub potestate alterius dicit regere & gubernare seu regulare sed regulas ipsius p. quia naturale est q. inferiora regat a superioribus ¶ Secundo notandum est q. aliqui existunt sub potestate alteri facere elemosinam potest intelligi dupliciter. vno modo q. faciat elemosinam de re secundum quam est alteri subditus. alio modo per oppositum scilicet de re de qua non est subditus ¶ Sit igitur prima conclusio qui sit sub

primum articulus notabile. vultur triplex inique acquiruntur

Secundus articulus vultur male acquiri modo tripliciter

primo articulus

Secunda

Tercia

Secundus articulus Arguitur.

In oppositum primum articulus notabile

Secundus

primo articulus

nota resti-
cionē pū-
me pōtiois

Secunda

Ad rōnes
dubiiAd rōnes
questiois

potestate alterius non potest licite facere ele-
mosinam de re secundum quas est alteri sub-
ditus. probatur qd nō habet talem reſ sub do-
minio ista conclusio non intelligitur i tribus
caſibus primus casus est quādo talis subiect⁹
habet licentiam a suo ſuperiori. secundus ca-
sus est nisi talis subditus haberet venſimiles
opinionem seu conſiderationem qd domino
ſuo placeret. tertius casus est in neceſſitate ar-
ticulo quia in neceſſitate omnia bona ſunt cō-
munia & ſic poſſet recipere & dare. ¶ Scda
cōcluſio ille qd ſub pōte alteri⁹ cōſtitutus pōt
licite facere elemoſinam de re ſecūdū quā nō
eſt ſubditus & hoc ſi habeat proprium pōſſa
qd poſſet facere elemoſinas de proprio. ¶ Et
tunc ad rationes dubii. Ad primā negatur mi-
nor in tribus caſib⁹ dictis & qd dicit. qd pōt
eſt dñs. Dicit qd nō. ga forte eſſet paupior
ſi non eſſent religioſi. ¶ Ad ſecundam dicit
ſimiliter viſi de illis rebus ſecundus casus eſt
ſubiecta mulier viro & iſſi in illis caſibus
¶ Ad rationes principales qſtionis Ad primā
qd dicitur acqſitus negat aſſedēs iuxta pri-
mū modū acqſitendi tē illicite. tñ iuxta alios
duos modos concedit. Et ad dictū ſauatoris
pōt dici qd intelligitur de diuitiis iniquitatis
i. inegalitatis: vñ ſi ſillo nō cōſtat qd pētes
acqſiuerūt. ¶ Ad ſecundam conceditur qd
quid ratio concludit. ¶ Ad terciā negatur
coſa. Ad pōſſonem dicitur qd licite poſſet ſi
bi ſubuenire & nō dicitur male acqſire reſpēd
illius exiſtentis in neceſſitate. Etia tōc oia ſūt
coia & ideo rō nihil concludit Ratio poſt op-
poſitum eſt pro dictis.

QVESTIO XXV.

Arguitur.

Queritur viceſimoquinto & vltimo
vtrū in pollicia bene recta virgini-
tas ſit licita Arguitur qd non. ga il-
lud non eſt licitum quod eſt cōtra preceptus
nature: ſed virginitas eſt huiusmodi iſt. Ma-
ior pty de ſe qua preceptum legis nature eſt
de ſe licitum. quia natura dirigit ab agente in
ſalubili vi dicit cōmētator duodecimo me-
thaphiſice. Fminor patet quia lex nature ſi
cepit qd conſeruet quodlibet enſi pmoctia
hoc autem eſſe non poſſet cō virginitate.
¶ Secundo ſic. Nam virginitas a medio virtu-
tis recedit ergo in quodlibet caſu eſt licita. pty
conſequētia. quia omne tale eſt vitioſum &
anteceſſens pars. quia per virginitates homo
abſtinet ſe ab omni delectatōe. modo vitioſi
eſt ab omniſus delectationibus ſe abſtinere. ga
talis eſt agreſſus & inſenſibilis ¶ Tercio ſic il-
lud eſt illicitum: cui licite pena debetur: ſyrie
ginitati de ſe pena debetur iſt. maior patet

de ſe quia nunq inſiſt pena iuſte & licite niſi
ſi pro illicito. minor patet. nam apud ſtignos
pena virginitas inſiſtebat: vñ pty in anti-
quis hiſtoris. ¶ Quarto ſic illud eſt illicitum
per qd tota pollicia pter. ſy in caſu p virginita-
tem tota pollicia pteretigitur maior pty de
ſe. & minor probatur tñ caſu quo princeps eli-
geret virginitatem & qd pollicia poſtea debe-
ret peruenire ad tyrannos puerentes pollicia
tunc periret. ¶ Oppoſitum arguitur nāz om-
ne illud eſt licitum quod cadit ſub conſilio: ſy
virginitas eſt huiusmodi igitur Maior pty de
ſe quia nullum malum cadit ſub conſilio: &
minor patet de ſe. ¶ In queſtione etiam duo
articuli. In primo ponitur notabilia & cōclu-
ſiones In ſecundo dubitationes ¶ Quantum
ad primū articulum primo ſupponendum
eſt qd in adibus hōis ille eſt ſimpliciter ma-
lus & vitioſus qui ſit contra rectā rationē. ap-
patet quia dicitur ſecundo ethicorū qd nul-
lus adus dicitur vitioſus niſi ſit recta ratio
regularis Scdo ſupponit qd quilibz vi dē ſe
cundū rectā rōnē illis qui ſunt ad finē ſecūdū
illā rōz & mēſurā qua cōgruit illis taliter vel
taliter vñ qd viator ſcōz extenſi ad finem
pars quia ſi aliquis aliter vtratur ille non vtritur
ſed magis abutitur: quia non vtritur illis ad ſi-
nem ſecundum quez ordinate ſunt vnde ſic
etiā ille qui mentitur dicitur abuti voce ſua.
¶ Tercio notū eſt & ſupponit qd hōis tria
ſunt bona ſcilicet exteriora vi diuitie & ami-
cialia ſūt bona nature & corpis vt ſanitas. alia
ſūt bōa aie vt ſciētie & virtutes: & talia ſi ſim-
pliciter bōa ¶ Quarto notū eſt qd ſcōz rectū
ordinem bona exteriora ordinantur in bona
corpis & illa vñ in bona aie: ſic qd ſemper
deterius eſt gratia meliora ¶ Sit ergo prima
cōcluſio. quilibet ſecundum rectū ordinē dēt
vñ bonis exterioribus eo mō quo cōgruit ſui
illorum & bonis corporis pvt congruit bonia
anime Probat cōcluſio ex dictis correlarie
ſequitur. qd licite poſſet quis ſe abſtinere a bo-
nis exterioribus ſi congruat corpori: & a bo-
nis corporis ſi congruat bonis anime. pty cor-
relarium ex queſtione precedēt. ¶ Secūdū
correlarium ſimpliciter virginitas eſt licita. pa-
tet quia virginitas conſiſtit in illo in quo qd
licite poſſet ſe abſtinere: il conſiſt ale Mēbe-
rius corpus poſſet ſeruire anime pervirginita-
tē ¶ Secunda conclusio. licet virginitas per ſe
ſit licita: tamē in caſu ſtaret qd virginitas eſſet
illicita ſcy caſu quo ex homines abſtinerēt
a delectatione carnali Probat prima pars ex
correlario pcedenti. Secunda patet ex qnar.
ra ratione ante oppoſitum. ¶ Quantum ad
ſecundum articulum. Sit prima dubitatio.

In oppo-
ſitum.Vtrū ar-
ticulus.
Vtrum m
vocabile.

Secundus

Tertio: ho-
minis tria
ſunt bona

Quartum

Prima con-
cluſioSecunda
concluſioSecundus
articulus.
Vtrum
dubium

DE VIRGINITATIS VIRTUTE

Tria dubia
Ad primū
erguitur
vnum
notabile.

Secundus

**Prima cō
clusio**

**Secunda
conclusio**

**Secundus
dubium.**
vnum
notabile
tria sūt cō
sideranda i
cōmitti de
venerea
dōcō tria
i virginita
te cōsiderā
da

**Prima cō
clusio**

Secunda

**Tertius du
bium**
vnum
notabile

Verum in aliquo casu aliquis potest facere co
ntrarium ipsius quod est sub precepto ¶ Secun
da dubitatio. In quo consistit vera virgini
tas. Tercio. utrum per delectationem veneris
corruptur vera virginitas. ¶ Quatuor ad
primam dubitationē. Arguitur ad partē affir
mativam quia cadit sub precepto capere po
tū & cibum & tamen aliquis pōt se abstinere
ab illis scy ieiunando. ¶ Oppositum patet de
se. Pro intellectu huius dubitationis est notū
dum qd omne illud quod cadit sub pcepto de
bitū est debitū. pty. quia omne pceptū tam
affirmativum q̄ negativum est obligatorius.
¶ Secundo notandū est qd pceptū ē duplex
quoddā est quod ab vno debet impleri. aliud
quod debet impleri per totam multitudinem.
¶ Sit ergo prima conclusio. loquendo de de
bito quo vnus obligatur nullus pōt facere li
cite oppositum illius quod sub precepto ca
dit & hoc simpliciter. pty. quia si sic sequerē
q̄ aliquis posset simpliciter a cibo abstinere
Consequens est falsum. ¶ Secunda cōclusio
loquendo de debito pcepto quatinus implea
tur a tota multitudine: non tamen a quolibet
illius q̄ nō potest facere oppositū illius quod
sub consilio cadit patet quia pōt vni soli nō
est pceptum impositum sequitur qd non te
net adimplere licet tota multitudo obliget ad
hoc qd fiat commissio seminalis vt conser
vetur species humana & etiā pceptū est vt
adimpleatur pcepta dei vt castitates servare
&c. ¶ Secunda dubitatio est. In quo consistit
vera virginitas. ¶ Pro quo notandus est qd in
commixtione venerea sunt tria considerāda
primum est corruptio signaculi vaginalis. se
cundū delectatio corporis in emissionē sem
inis. tertium ex parte mentis propositū de ne
niendi ad talem delectationem. ¶ Secundo
notandū est. qd in virginitate tria sunt consi
deranda. primum est integritas carnis secon
dum immunitas delectationis in seminis emissio
ne. tertium est perpetuum ppositum abstinē
di a tali delectatione venerea ¶ Sit ergo pri
ma conclusio. virginitas non consistit i carnis i
tegritate pbatur qd virginitas fiat cū carnis cor
ruptione igitur patet consequētia. & antee
dens quia si mulier aliqua corrumpet cū vio
lentia & ipsa imunda magis esset ad suam glo
riam. ¶ Secunda conclusio vera virginitas cō
sistit in vero proposito abstinēdi se a delecta
tione venerea patet ex dictis. Ex quo patet qd
per solum consensum ad corruptionem car
nis vel ad delectationem venereā corrup
tū virginitas ¶ Tertium dubium est. vtrū
per delectationē in seminis emissionē corri
patur virginitas ¶ Pro cuius solutione notan

dum est. qd talis delectatio potest fieri dupli
citer. vno modo sine cōsēsu mētis cōtra ppositū
est vt ex nature fragilitate vlt ex infirmitate:
alio modo cū pposito mētis ¶ Sit ergo prima p
positio. si talis delectatio fiat cū cōsēsu men
tis & cum proposito tunc corrumpitur vir
ginitas. Conclusio ista patet de se. Nam virgi
nitas consistit in proposito perpetuo absti
nendi se ab actu venereo. ¶ Secunda propo
sitiō. si talis delectatio fiat sine consensu men
tis tunc non corrumpitur virginitas. pty con
clusio de se ¶ Ad rationes. Ad primam non
est licitum &c. conceditur illa si sit pceptus
& debitum: quatinus ab vno solo impleat si
gillatim. modo pceptum de commixtione
viri non est ppositum vt impleatur ab vnoquo
q̄ sigillatim. ¶ Ad probationem negatur illa
quia mens multo habet nobiliores operatio
nes & delectationes q̄ sit carnis delectatio ga
delectatur in vita sua speculativa & in multa
alijs. ¶ Ad tertiam dicitur qd leges ordinant
penas pro illis que vt in pluribz eveniūt. Mo
do forsan ita fuit antiquitas qd multi volue
runt servare virginitatem vt possent liberius
alijs malis vacare & dicitur qd proprie illa nō
est virginitas quia abstinuerūt se sed quia ira
erant dediti alijs erroribus & vitijs qd sic non
poterant virginitatem corrumpere & talis in
tentio est mala. ¶ Ad quartam dicitur qd be
ne concludit qd virginitas de per accidens po
test reddi illicita: sed hoc est per aliquam cir
cūstantiam vt ratio arguebat. ¶ Ratio post
oppositum est pro dictis. ¶ Et hec dicta sunt
de omnibus questionibus quartū li. po.

¶ FINIS.

¶ QVESTIO PRIMA QVIN
TI LIBRI POLITICO
RVM ARISTO
TELIS.

**Prima cō
clusio**

Secunda

Ad rōne

Arguitur.



Inca incitum Quislibet libel
pollucorum Aristorelia
Queritur Vitium omnis
seditio sit vitiosa. ¶ Et ar
guitur q. nō. Aliqua seditio
est licita igitur. Patet
consequentia quia nullus vi
tiosum est licitum Antece

dēsparet quia seditio importat quendam tu
multam ad pugnandum seu pugnas. Modo
aliqua pugna ē licita: quoniam alias fortis pec
caret exercendo actum fortitudinis. ¶ Secūdo
sic. Non omnis discordia est vitiosa igitur
Consequentia patet. & antecedens etiam quia
i bello p. republica est discordia & tamē cla
rum est q. ista discordia est licita. ¶ Tercio sic
illi laudantur qui liberant populum a tyrānis
ca potestare: & hoc difficulter potest fieri sine
seditione: igitur seditio est laudanda & ex
sequenti sequitur q. non omnis seditio est vi
tiosa. Maior patet quinto huius quia qui in
terficiunt tyrannos sunt laudandi: minor no
ta est. ¶ Quarto sic. Non omnis rixa est vitiosa
sic: igitur Patet consequentia ex terminis quia
seditio est quedam rixa. Et antecedens patet
quia rixa denotat quendam contentionem in
ter partes modo omnis contentio est vitiosa.

¶ Quinto sic non omne bellum est vitiosum
igitur. Patet consequentia. Et antecedens po
batur. quia bellum pro bono publico est licitum
alias fortis moraliter non potest exercere
actum fortitudinis sine vitio. ¶ Oppositus
tamē arguitur seditio est causa corruptionis
pollicie ergo. Consequentia patet ex terminis
Et antecedens est philosophi secundo huius
capitulo primo. ¶ In questione erunt duo ar
ticuli. In primo videbitur de questione principalī.
In secundo videbitur vitium rixae sit vitiosa.

¶ Quantum ad primum articulum primo no
tandum q. rixa bellum & seditio quodāmo
do conveniunt & quodāmodo differunt. Cō
veniunt in hoc q. quodlibet illorum nominum
importat fer significationem quandam cōtradictio
nem & repugnātiā & rebellionē. Sed duobus
modis differunt inter se primo differunt: quia
rixā & bellum important quādam repugnātiā mu
tuā in actu: sed seditio importat nō talem mu
tuā repugnātiā actualē: sed quādam dispōitiōē
& dispositionē ad tale pugnam scdō differunt quia bel
lū ē iter duarū multitudines ad iuvē extraneas
sed rixa est iuvē vel paucorum ad unū vel ad
paucos: sed seditio est vni⁹ partis multitudi
nis ad aliam partem multitudinis eiusdem ex
quo sequitur q. omnis seditio opponitur vni
tati populi. pri⁹ ex quā lo nominis de seditio.

¶ Secundo notandum est q. omnis ceterū mul

titudinis est populus: sed populus p. pte est
ceterū vno consensu sociatus & consensu vni
tatis communis Et sic due conditiones requi
runtur. prima q. ibi sit iusticia & concordia.
secunda ē q. illa multitudo intēdat utilitatem
communem. & hoc est de intentione Augul.
decimo de ciuitate dei dicentis populum de
terminatum sapienter non omnem multitu
dinis ceterū: sed consensu iuris & utilitatis
communis sociatur. Tercio supponitur
q. omnis seditio opponitur iusticie & vilitati
communi. ¶ Tercio notandus est q. sicut bo
num cōmune ceteris paribus est amabili⁹ bo
no priuato ita illud quod opponitur bono cō
muni est fugibilissimum illo quod opponitur bono
priuato. patet quia quanto aliquid est melius
tanto suum oppositū est peius & detestabilissimum

¶ Quarto notandum est q. discordia duplici
ter accipitur. Vno modo pro illo quod ē cōtra
aliquid manifeste bonum in communitate &
talibus non fiat sine vitio. Secundo mō pro ut
cōtra illud quod nō ē manifeste bonum & ista
nō pōt esse vitiosa. ¶ Quinto supponitur q.
bonum cōmune simpliciter & maxime est bo
num Patet quia bona priuata semper in bonum
cōmune ordinantur. quod patet quia semper
de terius est gratia melioris: ut pri⁹ primo ethico
rum ¶ Correlate sequitur q. omnis seditio
est discordia a maiori bono: patet quia cōmuni
seditio opponitur bono communi & vilitati
eiusdem. ¶ Sit ergo prima conclusio & res
pōssua. Omnis seditio est vitiosa simpliciter
Probatum omne illud quod opponitur simplici
ter bono est simpliciter vitiosum: sed seditio
est huiusmodi: igitur maior & minor note sūt
ex terminis. Et conclusio patet de se. ¶ Quan
tum ad secundum articulum. Videndum
est vitium omnis rixae est vitiosa. ¶ Pro quo no
tandum primo q. sicut contentio dicitur quan
dam contradictionem & repugnātiā i ver
bis ita rixā factis patet oppositio per multas
glosas. Ex quo sequitur q. omnis rixa est bel
lum priuatum. ¶ Secundo notandum ē q. se
cundū istud. In li. ethimologiarū rixos⁹ sic dif
finitur. Rixosus est homo qui semper ad con
tradictionē est paratus: & qui iurgio delectat
& vocat cōtendentē ad iram. ex quo patet q.
in rixa sunt tria in honesta. primum est deor
dinatione: quia rixosus semper est parus ad cōtra
dicendū scdō est q. talis delectatur in iurgio
quod est cōtra bonum pacis. tertium ē quia pro
vocat cōtendentē ad iram & ad malefaciēdū
& sic redit aliū malefactorē. ¶ Tercio notā
dū est q. ante quam fiat aliquid bellum requi
runt tres conditiones. pri⁹ est q. fiat autoritate
principis vel totius cōmunitatis ex quo sequit

Tercio no
tabile.Quartum
notabile di
cordia vni
pliciter ca
pitur.

Quintum

Prius con
clusio
riquaSecundus
articulus
videndum
notabile.Secundus
quod rixos⁹
diffinitur.
Tria sunt in
rixaTercio no
tabile ad
hoc q. bellū
ut vnum
tres conditio
nes requi
runtIn opposi
tioneVbi m⁹ ar
ticulus.
Vbi m⁹
notabile.
Vbi m⁹
differunt &
cōueniunt
rixa bellū &
seditioSecundū
notabile.
quid sit po
pulus.

DE SEDICIONIS VITIO.

Quartum
notabile
qd rixā p
prie

Conclusio
responsiva

Ad rōnes
questionis

q̄ persona priuata non potest licite puocare aliquod bellum. ¶ Secunda q̄ causa sit iusta. Tertia q̄ sit recta iustio belianuū itz q̄ intendant consequi ad bonum commune vel propter magnum malum fugiendus. ¶ Quarto supponitur q̄ p̄ptie loquendo rixa est conuētio vel contraditio in factu contra personas priuatas sine auctoritate publice potestatis vel principis. ¶ Ex quibus oibz sequit̄ conclusio responsiva ad quēstionē scz q̄ omnis rixa est vitiosa probatur quia omnis rixa malum importat vt patet per prius dicta.

¶ Ad rationes. ad primā quādo dī aliqua seditio &c. negat illud. Ad pbationem dicit̄ q̄ contraditio & repugnātia est licita si fiat p̄pter iustam causam & auctoritate principis.

¶ Ad secundam dicitur q̄ si discordia est de illo qd nō est manifeste bonum non est multū mala sed sic nō est de seditione. ¶ Ad tertias dicitur q̄ talis multitudo que est sub potestate tyranni in ordine ad ipsum nō est populus & non est ibi seditio. q̄a seditio debet esse in populo constituto cum consensu iuris & utilitate cōt. Et ex hoc sequit̄ q̄ in illa policia transgressa est populus. ¶ Ad quartam negat illa. Ad pbationē quē dicit̄ q̄ rixa dicit̄ quādam contentionē conceditur quia multa mala importat sicut p̄ ex diffinitione rixe & rixosi posita ab illisdo quanto etimologiaz nam tria mala magna concurrunt in rixa.

¶ Ad quintam non omne malum &c. concedit̄ q̄ ibi sit res cōditionis requisitad iustū bellum modo sic non est in seditione. ¶ Ratio post oppositum est pro dictis.

QUESTIO SECVNDA

Arguitur.

Querit̄ secundo. Vtrū sollicitudo circa bona temporalia sit licita. ¶ Arguitur primo q̄ sic. quia adqueb̄bet p̄sidentem primus licite sollicitari de illis q̄ bus p̄sident. sed omnibz temporalibus bōis p̄sident homo igitur &c. maior p̄ & minor p̄bat̄ quia dicitur secundo philicorū q̄ homo ē quodāmodo finis omnibz aliorū. Et etiā dicitur in alia facultate. oia subiecti sub pedibus ei⁹ &c. ¶ Tercio sic homo pōt licite sollicitari de illo sine p̄pter quē operatur: s̄z homo operatur licite p̄ bonis temporalibz quātinus ipse licite habeat sustentamētū igitur maior pater de se. & minor pater quia alias homo sine illis bonis non potest diu permanere. ¶ Tercio sic sollicitudo circa bona temporalia est laudanda & laudabilis ergo pater consequentia quia omne laudandum siue laudabile est licitum. Antecedens apparet. quia sollicitudo pro pueris suis & pupillis est opus

misericordie & ordinatur in ipsum. ¶ Quarto sic. In cōmunicatione politica illud est licitum sine quo non potest diu permanere bonum publicum vel res publica: sed sine sollicitudine circa bona temporalia non potest diu respublica permanere ergo consequentia patet. Et maior patet de se. Et minor probat̄ q̄ si legislator vel princeps esset negligens circa bona temporalia p̄ticularia: policia statim periret. ¶ Oppositum Arguitur nā illud nō est licitum per quod homo impeditur a maiori bono ad quod maxime bonum obligatur s̄z hoc est per sollicitudinē circa bona temporalia ergo maior est nota. & minor probatur per experientiam quia videmus q̄ homo per tale sollicitudinē impeditur a diuino seruicio: quia non potest in cultum dei intendere. ¶ In questione erunt duo articuli. In primo erunt notabilia. In secundo conclusiones.

¶ Quantum ad primum articulum primo notandum est q̄ sollicitudo est studium circa aliquid ad illud consequendus patz quia ille dicitur sollicitarius qui magnam diligentiam habet ad aliquid faciendum. ¶ Secundo notandum est q̄ in sollicitudine circa bona temporalia tria sunt consideranda. primum est illud de quo sollicitamur. secundum est timor efficiendi tertium est studium ad habitum vehementissime & fortiter circa acquisitionē bonorum temporalium. ¶ Tercio notandum ē q̄ sollicitudo circa bona temporalia potest reddi tripliciter illicita. Vnō ex pte bonorum temporalium de quibus sollicitamur: quia scilicet appetimus illa prosequi tanq̄ fines propter se & etiam in illis bonis posui⁹ finē ultimū ita q̄ felicitas nostra consistit in diuitiis vt alii qui posuerunt. Secundo ex parte timoris sup̄ illi scilicet quando excessiue & superflue credit deficere & credit nunq̄ satis habere & propter hoc toto suo conatu querit diuitias. Tercio ex parte sui studii vehemētis superflui ita scilicet q̄ homo ita fortiter studet & nititur circa bona temporalia q̄ non occupatur in cultu & seruicio diuino & negligit bona ipsalia.

¶ Quarto notandus est q̄ anteq̄ aliquod studium circa bona temporalia sit licitū antedecem maxime ad circūstāntias scilicet q̄ cura illa sit p̄prie quo debet esse vt q̄ homo sit sollicitus p̄ videm̄ suis est licitū & sic de aliis rebus. ¶ Quinto notandus est q̄ bona temporalia nō sūt hōi subiecta nisi inquantū homo ip̄s vtitur secundum rectā rōnē non ponendo ī ipsi finē nisi scilicet ordinando ipsa in vite necessitatē & hoc potest facere. quia diuicie & bonapalia scdm̄ veritatem sunt bona vilia: & talia ordinantur in bonū honestū Et ideo di

Ita oppositum.

Primum articulus
Primum.
notabile.
qd sollicitudo

Secūda
trita
sollicitudine

Tercia
sollicitudo
circa re
poralia est
tripliciter
illicita

Quartum
notabile.

Quintum

Primum co-
relarium

Secundum

Secundus
articulus
Ultima con-
clusioAd 2^o

Arguitur

cit catho dilige denarium sed pascere dilige for-
mam. Ex quo inferuntur aliqua correlaria q^o
q^o fit sic & q^o aliquis querit diuitias propter se
ponendo ipsas in finem suum ipse perdit domi-
nium super ipsas p^o ex notabili quia nō sunt ei
subiecta nisi v^o eis debite v^oat. Secūdo infero
quod q^o fit homo agit viciose & culpabiliter
ipse pōt dominium sup omnia bona sua rpa-
lia: & hoc dicit probabiliter q^o in tali rō est per-
uerſa quia omnis malus ē ignorans & quasi be-
ſtia. modo bona tēporalia nō sunt homini sub-
iecta nisi inquantū est homo, Itē q^o fit hō agit
vicioſe ipse peruerſo ordine vniuerſi quātū est
in tēpo. Modo ordo vniuerſi est q^o bona tēpo-
ralia ſint homini ſubiecta & talem ordinem ip-
se peruerſi ergo talis ordo nō plus ineſt ei.

¶ Quantum ad ſecūdum articulum. Sit prima
concluſio: frequenter in cōmunicatōe politica
ſollicitudo circa bona tēporalia eſt illicita p^o
concluſio ex dictis in tēcio notabili primi arti-
culi. ¶ Secunda concluſio in cōmunicatōe po-
litica illicitudo circa bona tēporalia de quib^o
ſollicitatur eſt licita ſtantibus tribus con-
ditionibus. Prima eſt quod bona tēporalia
de quibus ſollicitatur querantur ppter v^oue
celitatem ſolum nō ſtando in ipſis tanq^o in fi-
nem. Secunda conditio quod homo ſit ſollici-
tus nō ex ſeſue: vel ſuperſue timeat deficere
in bonis tēporalibus ita quod talis ſemp ha-
beat ſpem q^o deus ſibi prouidebit ſi bene facit
iuxta poſſe ſuum: iuxta illud primum querite
regnum dei & ſufficiat ei^o & omnia adiciē-
tur vobis. Tercia cōditio q^o talis nō adhibeat
circa bona tēporalia curam tantam & ſtudiū
q^o impediatur a cultu diuino & ei^o ſeruitio.
Et iſtis ſtantibus ſollicitudo nulli prohibetur nec
in lege canonica nec in lege morali. ¶ Ad ra-
tiones. ad primam conceditur maior ſi hoc ſi-
at cum debitis circumſtantijs. Et cum dicitur
homo &c. conceditur iuxta dicta in quinto no-
tabili primi articuli. ¶ Ad ſecundam concedi-
tur maior & quando dicitur in minore hō li-
cite &c. conceditur ſi operetur vt decet vt dictū
eſt prius. ¶ Ad tēciam ſollicitudo eſt lauda-
bilis cōceditur illa ſi fiat vt dictū eſt in ſecūdo
articulo. ¶ Ad quartam conceditur maior &
negerur minor ſi talis ſollicitudo ſit debite cir-
cumſtantiata. Ratio poſt oppoſitū eſt pro
dictis.

¶ Queſtio tēcia.



Venerit tēcio? Vitium diſſimilitu-
do cuius in policia ſit cauſa diſſen-
ſionis in ciuitate. Arguitur q^o non.
diſſimilitudo ciuitum in ciuitate eſt
neceſſaria & ad ciuitatis conſeruationem igitur
pater conſequentia quā diſſenſio ē cōtra-

pria ciuitatis. Et añs pbat^{ur} per philoſophū
tēcio huius dicentes q^o ciuitas debet cōſtrui
ex diſſimilibus. ¶ Secundo ſic multum do non
eſt cauſa pacis in ciuitate igitur. p^o cōſequentia
quia oppoſito^o oppoſite ſunt cauſe. & añs p^o
qm ſi ſit maior ſimilitudo erit cauſa maioris pa-
cis per regulam poſſitam in thopica ſi ſimpli-
citer ad ſimpliciter & magis ad magis & maxi-
mum ad maximum: cōns eſt falſum vt p^o quia
ciuitas non cōponeretur ex diſſimilibus qd eſt
contra philoſophū. ¶ Tercio ſic in bona poli-
cia ſue in bona ciuitate oportet ciues eſſe diſ-
ſimiles ſive diſſimilium ſtatuum igitur p^o conſe-
quentia ſatis & enī añs patet in tēcio huius
& etiam in quinto huius quia in qualibet ciui-
tate debet eſſe ſubditus & principans. ¶ Op-
poſitus arguitur ſic ſimilitudo eſt cauſa pacis
igitur pater cōſequentia & añs p^o per philoſo-
phum quinto huius dicentem q^o amicitia ē cau-
ſa pacis quia in amicitia eſt maxima ſimilitu-
do vel ſaltem amicitia nō eſt ſine ſimilitudine.
In q^oſtione erunt duo articuli. In primo videbiſ
de q^oſto. In ſecundo vtrū pax ſit ſinis ciuitatis
vel policie. ¶ Quantum ad primum articulum
Primo notandū eſt qd in policia ſeu ciuitate,
duplex poteſt eſſe ciuitum diſſimilitudo. vno
modo inter ſe cū qua tñ ſarvnitas & ſimilitudo
voluntatum ciuium in ciuitate. vtrū ciues eſſent
diſſimilium ſtatū & haberent diuerſas opera-
tiones & tenderent ad vnum finem ciuitatis.
aliomō eſt diſſimilitudo inter ſe & in ſtatu & in
operationibus & in ordine ad diuerſos fines ci-
uitatis. quidam ad bonum priuatum aliq^o ad bo-
num cōmune. aliq^o ad policie leſiones. ¶ Secū-
do notandū eſt q^o in bona policia ſeu ciuitate de-
bet eſſe reſ publice quicquid eſt neceſſarius ad
vitam humanam quantum eſt poſſibile. p^o ex
deſcriptione ciuitatis tēcio huius vbi dicitur
quod ciuitas eſt mltitudo ciuiū ſufficiens ad an-
tiquitatis. & dicit antiquitas ab anti quod ē
per ſe & quarecia ſufficiens quaſi p ſe ſufficiens
Correlarie lequ^o q^o bona ciuitas debz cōſtrui
ex ciuib^o diſſimilibus inter ſe ſcy qd debet eſ-
ſe diſſimilium ſtatuum & operationū. ¶ Tercio
notandū eſt quod vniuerſiuiſq^o policie ē vn^o
ſinis principaliter intentus ppter que omnia
alia in tali policia ſunt & ideo ex diuerſitate
ſinium policie ſunt diſtincte: vel diſtinguntur
ſecundum veritatem vel ſecundum apparen-
tiam. Secundum veritatem vt in regno. Secun-
dum apparentiā vt in policijs malis & rāſ gref-
ſis. ¶ Quarto notandū eſt qd diſſimilitudo
poteſt euenire ex triplici ratione. Prima ex na-
tura diuerſa. nāz aliqui ex naturali inclinatione
inclinant ad verecūdiā. aliq^o ad aliū modū viciō-
di. Secundo ex diuerſa cōſuetudine. Vnde alij

In oppo-
ſitumPrimum ar-
ticulus
Primum no-
tabile.
Duplex ciui-
um diſſimili-
tudoSecundum
notabileQuid ciui-
tasTertium no-
tabileQuartum
notabile.
Tribus mo-
dis puenit
diſſimilitudo

DE CIVIVM DISPARITATE

Prima p^octio

qui inclinatur ad vnum modum viuendi. alij ad vnum alium. Tercio ex habituum diuersitate. ¶ Sit ergo prima conclusio: capiēdo dissimilitudinem ciuium primo modo dissimilitudo non est causa dissensionis in ciuitate. Immo potius est causa saluationis eius. pbatur quia sicut dictum est. illa est dissimilitudo ciuium inter se quo ad status & operationes & tamē est similitudo quo ad finem vltimate intentus in illa policia & operatur ppter illum finem. Modo hoc est salus policie quia in hoc ciuitas fit per se sufficiens vt dicitur. ¶ Secunda conclusio: capiēdo dissimilitudinem primo modo dissimilitudo ciuium est causa dissensionis in ciuitate. pbatur nam talis dissimilitudo ciuium est quando ciues sunt diuersi & intendunt ad diuersos fines policie. vnus ad bonum priuatum & alter ad leuionem policie & inde sequitur destructio & corruptio policie & diuersitas & dissentio. ¶ Quantum ad secundum articulum videndum est. vtrum pax sit finis ciuitatis. Et arguitur primo qd sic quia in ciuitate pax querit ppter se & omnia queruntur propter ipsam pacem. igitur patet consequentia & aūs notum est. Secundo sic sicut se habet quies ad motus ita se habet pax ad turbationem in policia. vel saltem ad omnia que sunt in policia. Sed quies est finis motus igitur. maior patet ex sufficienti similitudine & minor nota est quia mobile mo uetur ppter quiete. ¶ Oppositum arguitur quoniam felicitas est finis policie ergo pax consequentia quia felicitas est quedam operatio. Aūs notū est. ¶ Pro intellectu huius sciendus est primo qd pax sic describitur. Pax est quietatio ordinis ciuium in suum finem siue tranquillitas bona ciuium inter se & in ordine ad finem policie. Correlatie sequitur qd pax non est operatio sed est quedam geratio opposita turbationi ordinis ciuium. apparet ex dictis. ¶ Secundo notandum est qd finis policie ppter est illud ppter qd ciues operantur vt in policia habeant illud qd ppter seipsum acquirunt. ¶ Tercio notandum est qd finis policie est bene viuere vel secundum veritatem vel secundum apparen tiam. Ex ista sequitur prima conclusio qd pax non est finis policie. pbatur quia pax ordinat ad finem policie igitur. patet consequentia. & antecedens probatur ex diffinitione pacis vbi dicitur qd est quietatio pacis. ¶ Secunda conclusio licet pax non sit finis policie tamen sine pace non habetur finis policie. probatur quia non potest acquiri finis policie pura felicitas si ne quietatione ordinis ciuium inter se & talis quietatio nō ē aliud q̄ pax. ¶ Ad rationes dubi

Secunda cō clusio

Et ergo articu lus Dubium Arguitur

In oppositum

¶ Primus no tione. Aliud pax

Secundum notabile.

Tercium. notabile

¶ Prima p^octio

¶ Secunda p^octio

¶ Ad rationes dubi

potest acquiri illud quod propter se queritur. ¶ Ad secundam sicut se habet & negetur illa quo ad aliqua. Et negetur minor loquendo de finem in maiore. & quādo dicitur mobile mo uetur negetur qd sic moueatur ppter quiete re tanq̄ propter finem vltimum. sed propter conseruari in loco suo naturali. Et tunc ad rō nes questionis. ¶ Ad primam dicitur quod ratio bene arguit de similitudine primomodo dicta & non secundomodo. ¶ Ad secundam si similitudo ciuium &c. verū est loquendo de om nimoda similitudine & inter ciues & inter sta tus similes quia tunc nō esset in ciuitate per se sufficientia cum similitudo ciuium in ordine ad finem policie est causa pacis in policia. ¶ Ad tertiam dicitur qd arguit qd bonum ciuitatis requirit quod ciues sint dissimiles inter se tamen est similitudo in ordine ad finem policie. Auctoritas post qd est pro dictis.

Ad rationes questionis

¶ Questio quarta.



Venerit quarto. Vtrū in policia vindicatio sit licita. Arguitur qd nō solum deo pertinet vindicta ergo sequitur quod policie nō est vindicta licita. ergo est illicita saltem homini patet consequentia quia vnde patet quod est proprium deo ē illud & viciōsum. Et antecedens patet quia habetur de iure secundo michi vindictam & ego retribuam. ¶ Secundo sic ille de quo sumit vindicta non tollatur sed mali sunt iollerādi igitur igitur patet consequentia. & maior & minor pbatantur quia mali permittuntur viuere inter bonos. ¶ Tercio sic si vindicatio est licita saltem in lege noua sequitur qd lex noua esset lex timoris & non amoris. consequens est falsum & pbatat consequentia quia vindicta sit per penas ex quibus causatur timor ferulit. ¶ Quarto sic si ita esset qd vindicatio esset licita sequeretur quod quis iniurias sibi illatas deberet vilesce. consequens est falsum. Nam sicut dicit christostomus: discamus exemplo nostras christi iniurias & grauitates pati & sustinere patet consequentia de se. ¶ Quinto sic pro forefatio multitudinis non est vindicta sumēda de falsi multitudinis ergo nec in policia patet consequentia. Et antecedens patet quia multitudo sic se debet habere quod de ipsa non debet capi vindicta. ¶ Oppositum arguitur quia nisi sic sequitur quod quēlibet policia esset transgressa. patet consequentia quia in quolibet bona policia sunt vindicta & vindictatores. Item hoc esset in preiudicium totius bone policie & ciuitatis quia alias bonum cōmune periret & per consequens quilibet policia. In questione vult duo articuli. In primo videbimur de q̄stio. In secundo videbimur vtrū licite vnde hō qd alio potest puniri. ¶ Quādo ad primū articulū

Arguitur

In oppositum

¶ Primus articulus.

Primum no
tabile.
Quare sit
vindictio

Secundum

Duo sunt in
vindictioe.

Tertium no
tabile

Quartum
notabile.
Duplex co
sideretur in
iuria

Prima con
suetudo

Secunda pco

Secundus
articulus.
Notabile
duplex e
pau
dictio

Primo notandum est qd vindicare sit ppele ppter aliquod malum penale inflictum peccati vt esset mutilatio. Ex quo sequitur correlarie qd vindictio no sit licite cōtra iustos pty quia dicitur malum penale inflictum peccati. ¶ Secundo notandum est qd maxime in vindictioe animas vindictis esse considerādas. Vnde in vindicatione duo reperitur scilicet vni materiale & vnum formale. materiale est malus penale inflictum illi de quo vindicta sumitur, formale est intentio seu animus vindicantis. Correlarie sequitur qd quo ad rem iniuriam nōq pertinet vindictio actiua scy sumere vindicta pater quia ibi debet esse animus vindicantis.

¶ Tercio notandum est qd animus vindictis potest se dupliciter habere. Vno mō qd ille vindicans principaliter intendat malū silius de quo sumit vindictam ibi qesēdo vel sistendo alio modo quod intendat aliqd bonum ad qd pueritur per malum penale inflictum peccati: vt est melioratio vite ad emendationem aliorū: vt alij capiunt exēplū. ¶ Quarto notandū est qd iniuria alicui illata dupliciter considerat vno modo inq̄tum reddat in deum vel ecclesiam aut bonum cōe & sic de alijs alio mō inq̄tum recipit ab illo cui iniuria est illata tanq̄ persona priuata. Primo mō dicitur qd iniuria nō est toleranda pvt scy redundat in deum & ex dictis philoso phi in hoc quinto apparet: & etiam apparet de helya & heliseo pphetis. Sed iuxta secundum modum iniuria est bene toleranda. & hoc est quod dicit christofomus exēplo xpi. Sit ergo prima cōclusio. Si intentio vindicantis principaliter feratur super malum illius de quo penalis vindicta sumitur ibi stando. nulla vindictio est licita. probatur qd sic tendit in odium & in inuidiam & cōtra amicitia veram igit pty cōsequētia & aīis pty dictis. ¶ Secunda cōclusio. Si intentio vindictis principaliter ferat supra bonum qd principaliter puenit per malū penale inflictum peccati tunc vindicta est licita: probatur qd aliqui ob hoc incarcerentur & puniuntur vt sit eis bonum & alij in exemplum. Ideo solet dici qd vindictio est medicina. pty p rōnem post oppositū & etiā pertinet ad iudices qui nō possunt hoc facere sine vindictioe igit &c. ¶ Quantum ad secundum articulum videtur quod etiam licite quis pro alio possit puniri. Pro quo notandū est qd duplex est punitio. quedam est spiritalis que ad deū p̄tinet. alia est temporalis & corporalis magis. ¶ Prima cōclusio loquēdo de punitioe spiritali vno nō puniuntur p alio licite saltem inq̄tum est psona priuata. Etiam in q̄tus punitio pertinet ad personam priuatam & etiam pvt illa persona priuata puniunt. probatur qd si se sequeretur qd

aliquis puniret spiritaliter sine demeritis cōsequens est falsum & pty consequētia quia sine hoc qd aliquis deuiaret suo more puniretur.

¶ Secunda cōclusio de punitioe temporalis & corporali potest cōcedi qd vnō pro alio potest puniti corporaliter inq̄tum ille est res alterius sicut filius est res patris ergo ratione patris potest filius puniri temporaliter. Item filius habet eā a patre & per consequens bene esse. Secūda ratio est quod vnus potest puniti pro alio tēporaliter pvt peccatum ipsius redundat in alius & ad peccatum alterius concedendū. quā vnus potest facilius cadere in peccato alius. ¶ Tercio quo ad aduersionem humane societatis qd qui libet debet videre vt p̄ximus nō peccet igitur.

¶ Ad rationes. ¶ Ad primam cōcedit maior originaliter & principaliter. et alij iudices & alij possunt licite iudicare secundum exigētiā sui gradus principatū & dominij si aliter fieret tūc grauiter peccarent. ¶ Ad secundam negat antecedens quia licet nō tolleretur totaliter sic qd in sua malicia conferuaretur tamen ppter hoc non sequitur ppositum ita quod tolerare capitur dupliciter vno modo sic qd conferuaretur ab alijs in malicia & sic nō tolleratur. alio modo quia sibi aliquod malus penale infligendū est vt sint meliores. & isto modo mali homines sunt tolerandi. De tercio argumētū dictū est in secundo articulo quia debemus sustinere iniurias inq̄tum reddant in personam priuatam sed pvt redundāt in deum & in rem publicam nō debemus eas sustinere. ¶ Ad quartam negat cōsequētia nisi cōcedat qd de lege amoris est talis vindicta & negat qd ex talib⁹ penis generetur timor seruilis qd debet sustinere amore iusticie: & ita per tales penas generat amor filialis. ¶ Ad quintam dicitur qd imo in multis certis casibus videlicet in casu in quo multitudine inde melioraret. vel in casu in quo uō infingeret principi. Etiam a multitudine debet capi vti dicta secundum exigētiā multitudine & secundum cōsiliū legislatoris sed non vniuersaliter. Ratio post oppositū est pro dictis.

¶ Questio quinta.
Veritur quinto. Vt locus sit causa seditionis vel dissensionis in bona policia. Arguit qd nō nisi locus ē priuicipium & causa conseruationis ciuitatis igit pty consequētia & aīis pbat p porphitium dicentem qd locus est causa generationis & cōseruationis sicut pater filij. Itē pty p philosophum. iij ethicoz dicentē qd locus ē cōseruatiuus locati. ¶ Sed si sic hoc maxie est propter diuersitatem locoz in ciuitate is hoc nō est dicendū igit patet maior qd nō videt alia cā. & minor pty qd ad ciuitatē est ordinatū hoc requirit

Secunda pco

Ad rationes
questionum

Duplex ca
pietur tolera

Arguitur

DE PRINCIPATV TIRANNICO

nam dicit philosophus in prio huius in ciuitate bene ordinata locus & bona ciuiū distingui debent. ¶ Tercio sic diuersitas locorum in ciuitate non est causa diuersitatis voluntatis in ciuitate igitur per consequentia quia nunquā orit seditio in ciuitate nisi ex voluntatum diuersitate scilicet ciuium. Et assensu probatur quia si voluntas non esset libera sed voluntas ciuium necessitate vel discordarent. ¶ Oppositum arguit per philosophum quinto huius capitulo secundum dicitur expressis ponit oppositum. In questione prior erunt notabilia. In secundo conclusiones. ¶ Quantum ad primum articulum primo notandum est quod locus naturalis est superficies corporis continens ipsum corpus exister in tanta propinquitate ab ipso corpore celesti quod recipiat dispositiones secundum quas potest agere in ipsum locatum ipsum conservando. Ex quo sequitur correlari quod superficies secundum illam rationem secundum quam dicitur superficies talis vel talis corporis non dicitur locus ipsius naturalis. ¶ Secundo notandum est quod locus potest dupliciter considerari. vñ modo secundum dispositiones qualitativas alio modo secundum dispositiones quantitativas. Unde dispositio quantitativa loci attenditur penes hoc quod locus recipit dispositiones a celo secundum quas agit in ipsum locatum ipsum conservando. Sed dispositio quantitativa in opposito attenditur penes diuersitatem locorum cuius in ordine ad locum principalem in ciuitate. ¶ Tercio notandum est quod secundum quod corpora humana recipiunt dispositiones diuersas a locis in quibus sunt secundum hoc etiam recipiunt diuersos appetitus & consequenter intelligitur intellectus diuersimode & per consequens de per accidens variantur diuersitates hominum & diuersificantur iudicia sensu exteriorum. Dicitur notanter consequenter & de per accidens quia nulla causa naturalis potest sic agere in voluntate quā ad aliam partem possit necessitate illam quia voluntas est ita libera quod si non esset libera non esset voluntas. ¶ Quarto notandum est quod secundum voluntatem & diuersitatem voluntatum ciuium in ciuitate disponitur homines in civitate vel discordia sic scilicet quod si sit discordia quo ad finem civitatis tunc est dissensio: si sit concordia quo ad finem civitatis tunc est pax. ¶ Quinto notandum est quod frequenter secundum quod loca ciuium diuersimode situantur in ordine ad locum principalem scilicet hoc diuersimode disponuntur homines ad pacem & seditionem. probatur si vulgares videant quod ciues habeant loca multum eminetia in loco principali civitatis tunc vulgares murmurant si habeant loca nimis distantia tunc non curant nec murmurant ideo dicitur vij. huius quod in ciuitate bene ordinata locus ciuium debet dividi & hoc intelligi debet secundum debitum ordinem ad locum principalem in ciuitate.

¶ Sexto notandum est quod locus esse seditionis potest intelligi dupliciter. vñ modo quod locus sit causa de per se dissensionis alio modo de per accidens & consequenter secundum eius situm. ¶ Quantum ad secundum articulum sit prima conclusio: locus de per se non est causa seditionis seu dissensionis in ciuitate probatur quia non est dissensio in ciuitate nisi propter diuersitates voluntatum ciuium in ordine ad finem policie sed nec dispositio quantitativa nec qualitativa sit necessaria causa mutationis voluntatum igitur maior patet & minor probatur. quia qualitercumque se habeant loca & eorum dispositiones quantitativa & qualitativa semper voluntas est libera quia non potest necessitari. ¶ Secunda conclusio est de mente philosophi locus de per accidens est causa dissensionis in policia probatur quia dispositio quantitativa & etiam dispositio qualitativa sunt cause per accidens propter quas frequenter in ciuitate variantur voluntates ciuium igitur apparet consequentia & assensu probatur quia sunt diuersae conexiones vel dispositiones & motus corporis & secundum hoc voluntas quandoque mutatur de per accidens & tunc secundum hoc ciues commouerentur ad iras ut patet ex diuersis circumstantiis. ¶ Ad rationes. Ad primam conceditur si fiat secundum dispositionem consequentem qualitativam & quantitativam & secundum exigentiam partium in ciuitate. ¶ Pro secundatione sciendum est quod diuersitas locorum ciuium est duplex nam quedam est diuersitas locorum inter se quod stat cum habitudine & civitate habitudinis partium locorum principalium in ciuitate. Et ista reperitur in ciuitate bene ordinata & secundum debitam exigentiam & ita intellexit philosophus septimo huius. ¶ Alia est diuersitas locorum inter se & cum hoc diuersitas habitudinis illorum locorum in ordine ad locum principalem in ciuitate. Et ista est destructiva policie & secundum hoc diuersimode responderetur ad illas rationes. ¶ Ad terciam diuersitas &c. Dicitur quod illa ratio bene arguit pro prima conclusionem tamen non arguit contra illam conclusionem quod est responsalis. ¶ Ratio post oppositum est pro dictis in conclusionem.

¶ Quo uesto sexta.



Venit sexto. verus tyrannus sit alicui expediens? ¶ Arguitur primo quod sic. Illud est expediens alicui quod est naturale sibi. Sed tyrannus est naturalis modi maior partem quia natura nihil agit frustra minor patet quia finis tyrannidis est finis ad quem homo habet naturalem inclinationem puta ad propriam commoditatem. Secundo sic quia tyrannus comparatur principati despotico iudicis philosophus modo talis est naturalis

¶ In oppositum

¶ Notandum est quod notabile.

¶ Secundum notabile.

¶ Tercium notabile.

¶ Quartus notabile.

¶ Quintum notabile.

¶ Seruus notabile.

¶ Secundus articulus notabile.

¶ Secunda conclusio.

¶ Ad rationes.

¶ Duplex fortitudo locorum.

¶ Arguitur.

ut habetur primo huius. ¶ Tercio sic principatus despoticus est alicui expediens ergo & principatus tyrannicus. tenet consequentia quia tyrannus pporcionat pparatur despotico. antecedit pparatur quia omnino est expediens principatus yconomicus in domo. modo talis est principatus despotici quia principatus yconomicus continet tres principales principatus scilicet despoticum nuptialem seu conjugalem & patrem. ¶ Quarto sic tyrannus est expediens tyranno seu alicui principi igitur. pars consequentia & ams pparatur quia illud est expediens tyranno vel principi per quod attingit finem intentum. Vnde finis iactatus ipsius est pscire in bono privato & proprio. ¶ Oppositum arguit illud non est expediens alicui per quod recedit ab operatione & dictamine recte rationis; sed per tyrannidem homo recedit ab operatione humana & a recta ratione; ergo pars maior de se & minor paratur quia per tyrannidem principatus recedit a fine intento principaliter in recta politica; que est bonum commune & perfectio ipsius civitatis. ¶ Secundo sic tyrannicus principatus e preter naturam immo contra naturam quia naturaliter homo est animal civile domesticum & communitabile & sic vivens homo debet tendere ad utilitatem alterius. In questione erunt duo articuli. In primo erunt notabilia. In secundo conclusiones. ¶ Quantum ad primum articulum Primo notandum est quod tyrannus est principatus quo principans principaliter intendit principari. propter bonum privatum & proprium & propter divitias congregandas & voluptates vel propter tangenda personam privaram. Ex quo sequitur correlarie quod tyrannus in extremo recedit a rege quia rex est qui principatur principaliter propter bonum commune. ¶ Secundo notandum est quod tyrannus dupliciter capitur: vno modo large & sic est idem quod oportum ad aliquem finem intentum: siue tale sit aliquid malum siue bonum & sic diceretur quod furi vel latroni est expediens tempus obscurum; alio modo capitur proprie & sic dicitur oportum ad aliquem finem intentum: sic tamen quod est decens illi cui est opportunum. & sic notandum est alicui expediens nisi sit bonum & ordinetur ad finem ultimatū boni. ¶ Tercio notandum est quod tyrannidem alicui esse expedientem potest intelligi dupliciter. Vno modo quod sit expediens tyranno vel principi. Alio modo quod sit expediens populo vel multitudini. ¶ Quarto notandum est quod tyrannidem expediri principalem dupliciter intelligitur. vno modo quod sit expediens simpliciter alio modo quod sit expediens scdm quid quia secundum finem quem intendit. ¶ Quinto no-

tandum est quod semper voluntas tyranni & voluntas populi contrariatur & sunt discordes pars quia alia principatus esse voluntarius. ¶ Sexto notandum est quod differentia est inter principatum tyrannicum & principatum despoticum Vnde licet principatu despotico princeps intendat bonum privatum tam secundum intentionem bonum commune secundum quid ingentum ordinatur ad utilitatem suam. In principatu tyrannico principas solum & principaliter intendit bonum privatum. Secundo differunt quia in principatu despotico princeps intendit bonum privatum nemini preiudicando. Sed in principatu tyrannico princeps intendit bonum proprium alteri preiudicando scilicet populo communi faciens preiudicatum; tamen in hoc conveniunt quia quilibet utitur proprio. Tercio differunt quia principatus despoticus est licitus; sed tyrannicus est simpliciter illicitus. Primum patet quia sine principatu despotico non potest esse yconomicus quia est pars eius; sed secundum pars: eo quod est contra bonum politicum & contra bonum communis yconomicum. ¶ Quantum ad secundum articulum Sit prima conclusio: tyrannus nullo modo est expediens populo seu multitudini pparatur conclusio qualitercunque capitur l'expediens. Non primo modo quia populus non intendit finem ad quem ordinatur tyrannus quia populus ordinatur ad conservationem boni communis. Modo tyrannus ordinatur ad bonum proprium. Nec secundo modo quia tyrannus nullo modo est decens populo quia tyrannus est per se malus. ¶ Secunda conclusio tyrannus non est simpliciter expediens tyranno. pparatur quia licet tyrannus sit optimus tyranno ad finem obtinendum quem intendit tamen non est sibi decens igitur pars quia nihil est decens nisi illud quod est simpliciter bonum. Et antecedit pars quia secundum rectam decentiam principans debet pferre bonum commune bono privato: ut dicit primo huius & tercio ethasicorum quod fortes per necessitate rei publice tenentur se exponere in periculo mortis. Correlarie sequitur quod per tyrannidem tyrannus amittit rectam rationem secundum quam debet dici bonum & est pars civitatis ergo patet consequentia. Et ams probatur per predicta quia homo naturaliter est animal communicabile modo hoc non potest esse nisi ab alijs diligatur & non diligitur nisi benefaciat alijs ¶ Tercia conclusio responsiva: tyrannus est expediens secundum quod tyranno pparatur quia tyrannus est expediens seu opportunum ad attingendum finem intentum a tyranno. Et sic dicit quod homini non volenti ditari expediens est furtum secundum quid igitur pars consequentia quia per tyrannidem tyrannus devenit ad suum finem scilicet ad congregationem

Secundum notabile
Ista in principatu despotico & tyrannico

Secunda pars

Tercia pars
Tercia pars

Secunda pars
Tercia pars

Secunda pars

Tercia conclusio
Tercia conclusio

M.ij.

In oppositum

Primum articulum
Primum articulum
Primum articulum
Primum articulum

Secundum articulum
Secundum articulum
Secundum articulum
Secundum articulum

Tercium articulum
Tercium articulum

Quartum articulum
Quartum articulum

Quintum articulum

bonorum vel alterius utilitatis nō est tamē me-
dium decēs vt dictum est prius. Sed quis que-
reret & argueret quod tirānis est mediū opor-
tunum ad finem tirāni: quia illud qđ inuēdit
a tiranno nō h̄y finē qđ nō habet bonitatis ra-
tionem modo omnis finis debet habere boni-
tatem quia appetitus fertur in finem & nō fer-
tur nisi in bonū vel appareat bonus. Et añs p̄ba-
tur quia simpliciter malus est qđ principis bo-
num proprius inuēdat in policia. Rēspōderet
qđ nō semp̄ ē verum qđ finis semp̄ realiter de-
beat habere bonitatem in se sed sufficit quod
sit bonus vel appareat habere rōney bonitatis
apparetis alicui. Vnde interficiēs seipsum ma-
le facit. tñ finis ppter quem facit apparet sibi
bonus. Et in hoc dat differētia inter appetitū
naturalem & aialē: ga appetitus naturalis sem-
per fertur in bonum quia dirigit ab agēte ifal-
libili. Sed appetitus aialis aliqui fertur in ma-
lum quia habet aliquid aduersans ratiōē sic qđ
aliquid ratio deuincit. & superat & hoc dici-
tur tercio ethicorū. Et per hoc p̄solutio ad ra-
tionem facta ē. ¶ Ad rēdēdē quēstiois. Ad pri-
mam qñ dicitur &c. cōcedit si hoc sit naturale
est tamen a natura corrupta. verbi gratia febril-
citas habet inclinationem ad amarū. sed hoc ē
a natura corrupta. ¶ Ad scđdam negetur cō-
sequētia quia licet in aliquo cōueniāt non tamē
in oibz. Sed in multis differit vt dictū est in
primo articulo. ¶ Ad terciā negetur cōsequē-
tia quia nō omnis monarchia est licita. ¶ Ad
aliā negetur similiter quia li expedis quādo
non restringitur icludit in se decentiam sim-
pliciter. ¶ Rō post oppositū est pro dictis.

¶ Quēstio septima.



Veritur septimo. Verus ille qui pec-
cat cōtra policiam ex certa malicia
grauius peccat qđ ille qui peccat ex
passione. Arguit qđ ille qui peccat
ex certa malicia nō grauius peccat quia qui ex
ignorātia peccat minus peccat qđ qui ex passio-
ne. sed qui peccat ex certa malicia ē huiusmo-
di ergo. Malo p̄s quia ignorātia a p̄dō excu-
sat. Minor p̄s quia sicut dicit tercio ethicorū
omnia malus est ignorans & per cōsequēs qui
ex malicia peccat ex ignorātia peccat. ¶ Secū-
do sic quāto aliquis malus habet impellēs &
motiuus ad peccādum. minus peccat sed ille
qui peccat ex malicia certa habz malus impel-
lens & motiuus ad peccādum igit. p̄s cōsequē-
tia & maior qđ quito aliquis ex maiori moti-
uō peccat tāto magis excusatur. Et minor pro-
batur quia qui ex malicia peccat peccat ex cer-
to habitu sed nō ille qui ex passioe modo habi-
tus malus fortiter inclinat ad peccādus. ¶ Ter-
cio sic tam ille qui peccat ex certa malicia qđ il-

le qui ex passioe peccat peccat ex electioe ma-
li & p̄ cōsequēs vnus nō peccat magis qđ alter.
consequētia est nota. Et añs p̄batur quia ille
qui peccat ex certa malicia peccat ex electioe
mali & similiter qui ex passione. ¶ Oppositū
arguitur sic ille qui peccat ex certa malicia diu-
tius peccat qđ ille qui ex passione ergo vide-
tur quod qđ peccat ex malicia grauius peccat
consequētia p̄s quia quāvis peccatū est diutius
tūto est grauius: & añs patet quia habi-
tus est diuturnior. In quēstione erunt duo arti-
culi. In primo videbit de qđto. In scđdo utrū
passio totaliter habeat a peccato excusare.

¶ Quāto ad primum articulum. Primo no-
tandum est qđ quāto motus peccati est magis
proprius voluntati tāto peccatū ē graui⁹ ceteris
paribus p̄batur ga peccatum est voluntariū
igitur quāto actus est intimior & p̄pior volun-
tati tāto est magis voluntarius. ¶ Scđdo notā-
dum est qđ peccatum qđ sit ex habitu ceteris
paribus ē grauius multum qđ illud qđ sit ex pas-
sione. p̄batur ga peccatum est diuturnius: eo
qđ habit⁹ est de difficili mobilis a subiecto suo:
sed passio est facilius mobilis & ideo cū ratio
ad opima deprecatur & voluntas nō fertur in in-
cognitum sequi qđ qđto ex minori motiuo vo-
luntas peccat tāto p̄m est graui⁹ & maius iō-
cho reuertit a p̄dō quādo sit ex passione h̄y nō
quādo ex habitu. ¶ Tercio notāndum est qđ
quāto p̄m est ex maiori motiuo tāto est mi-
nus imputabile & quāto ex minori motiuo tā-
to est magis imputabile: & maius & grauius
est p̄m & magis peccat peccat. p̄s quia si est
ex maiori motiuo tāto est minus voluntarium.

¶ Quarto notādū est qđ differētia est inter ele-
gentem peccare & peccare ex electioe. vñ qui
peccat ex electione bene peccat eliges: tamen
non dicitur peccare ex electioe qui nō peccat
ex passione: immo electio est principium prin-
cipale p̄dī & ideo grauius peccat peccans ex
electione qđ qui peccat ex passione. ¶ Prima
conclusio: generaliter ille qđ peccat ex malicia
peccat ex habitu. qui est de difficili mobilis a
subiecto suo sed nō ille qui peccat ex passione
Ideo dicit apostolus. Sentio legem in mēbris
meis contrariam legi mentis mee & intelligi-
tur conclusio in eodem genere peccati. ¶ Secū-
da conclusio: qui peccat ex malicia contra
policiam grauius peccat qđ ille qui ex passione
patet per cōclusionem p̄cedentem. ¶ Quā-
tum ad secundum articulum. Arguitur ad par-
tem affirmatiuam dubij illud habet totaliter
excusare a peccato qđ causat omnino involun-
tariū passio est huiusmodi ergo p̄s cōsequētia ga
passio puenit ex rebellioe sensualitatis p̄is in
terioris cōtra p̄tem principalem & rationem

In opposi-
tum

Primum er-
raticus.
¶ Sumus no-
tabile.

Secundum
notabile.
¶ Tercium ex ha-
bitu facrum
grauius est
qđ ex passioe

Tercium.
notabile

Ad quartū
notabile
Ista ē inter-
peccatū eligi-
tem & ex ele-
ctione

¶ Ista p̄dō.

Scđo p̄dō

Scđo eritica
lar
Arguitur

Quēstio est
obuectione.

Responso
obuectionis.

Ad rōnes
quēstionis

Arguitur

& tamen non consentit ideo non obedit volū-
 tas. ¶ Secundo sic. Nam passio causat quādam
 peccatorem ignorantiam: ergo pars consequē-
 tur: quia ignorantia inuincibilis omnino excu-
 sat a peccato. Et pbat̄ antecedens: quia es-
 pore quo homo peccat ex passione nō habet
 finē directiū nec etiam noticiā de agibilibus.
 ¶ Tercio sic. Infirmitas anime seu mor⁹
 est multo maior q̄ infirmitas corporis: si i casu infir-
 mitas corporis h̄y totaliter a peccato excusare:
 igit. p̄y maior q̄a scilicet anima excedit corp⁹ ita pas-
 siones anime excedūt passionēs corporis. Et minor
 patet de freneticis & demoniacis. ¶ Pro du-
 bio notandū ē primo q̄ duplex est voluntari-
 um: scilicet secundum se & est illud in quo volun-
 tas directe fertur: vt qñ homo vult ire ad eccle-
 siam. aliud est voluntarium secundū suū cōm
 vt qñ voluntas fertur in causam nō tñ in effe-
 ctū: vt si hō inebriaretur voluntarie secundū su-
 am causā uō tamen secundū se & facit multa
 mala: tñc oīa mala vult voluntarie secundū suū
 cōm nō tamen secundum se quia in ebrietate
 homo nō habet vsum rōnis. Et cōformiter de
 bet dici voluntarium improprie. ¶ Secūdo
 notandū est q̄ duplex est voluntarium. Nā quod
 dam est directū voluntariū: & est qñ quis dire-
 ctē vult aliquid. Aliud est indirectū voluntariū
 vt qñ aliquis potuit impedire malū fieri & p-
 hibere & tñ nō prohibuit. ¶ Tercio notandū
 est q̄ passio ē duplex. quēdā est que totaliter
 aufert vñ rōis: alia est que nō totaliter aufert
 vñ rōnis. Exemplo primi vt si quis esset ina-
 nimatus: & valde intense iratus: & quasi insen-
 satus. Exemplo secundi vt quando hō habet
 vñ rōnis tamen aliquā iter impeditum.
 ¶ Quarto notandū est q̄ passionarius potest
 dupliciter se habere ad passionē. Vno modo
 quia fuit in causa q̄ tales passionē incurrit: vt
 forte ex sua mala vita. Alio modo quia non fuit
 causa q̄ ad illū statum deuenit. ¶ Prima con-
 clusio. illa passio que totaliter aufert vñ rōis
 sic tñ q̄ talis fuerit causa q̄ ad talem statū de-
 uenit: non totaliter excusat a peccato. pbat̄
 quia i excuset in effectus & nō in causa tamē
 est culpabilis in causa illius effect⁹. ppter quū
 ille effectus fcebat. ¶ Secūda cōclusio. illa pas-
 sio que nō totaliter aufert vñ rōnis nō totaliter
 excusat a peccato. pars tñ in potestate
 voluntatis est q̄ tunc precipias intellectū
 & rationē q̄ se diuertat a malo statū: & ad bon-
 um se cōuertat. ¶ Tertia conclusio responsi-
 ua. passio que aufert totaliter vñ rōnis sic tñ
 q̄ talis nō fuit in causa qui in talē passionē de-
 uenit excusat a peccato. pbat̄ qñ peccatus
 tale nullo modo est voluntarius respectu pec-
 cantis sic ergo patet cōsequētia & antecēdēs

ex dictis. ¶ Ad rationē dubij. Ad primā con-
 ceduntur maior si causa est omnino inuoluntari-
 riū. Et si si sic iustē quod dicit̄ p̄ tertia conclu-
 sione. ¶ Ad secundā negatur consequentia
 nisi quando homo non fuit in causa illius effe-
 ctus antecēdētis. ¶ Ad tertiā conceditur
 maior & minor nisi talis fuerit in causa quare
 talis infirmitas euenerit. ¶ Ad rationēs ques-
 tionis. Ad primam conceditur maior nisi sit
 ignorantia electionis quē nō excusat peccatū
 ¶ Ad scdā cōceditur maior & hoc si nō sit cā
 illius maioris ipellētis. Ad minorem dicitur
 etiā q̄ ille est causa quo ad illos malos actus
 quia se exercitauit in illis malis habitibus &
 operationibus. ¶ Ad tertiā dicitur q̄ ille q̄
 peccat ex certa malicia nō solū peccat eligēs
 sed etiā peccat ex electione quia ipse prius il-
 las malas opationes exercuit ex quib⁹ sequū-
 tur alia mala: sic q̄ electio sit primū pelucipi-
 um peccati sui sed ille qui peccat ex passione
 nō peccat ex electione vt prius dicebatur & p
 consequens nō peccat grauius. ¶ Ratio possi-
 oppositū est pro dictis.

Ad rōnes
dubij

Ad ratiōes
questionis.

Primū no-
tabile.
duplex est
voluntariū

Secundum
notabile
duplex est
voluntariū

Tertium no-
tabile
duplex est
passio.

Quartum
notabile
dupliciter se
h̄y passio-
naria ad pas-
sionem
¶ Passio
responsiua

Secunda cō-
clusio

Tertia con-
clusio rati-
ua

QVESTIO.VIII.

Queritur octauo. Vtrum omnes ho-
 mines legibus humanis subiciantur
 ¶ Arguitur primo q̄ non. Nam ius
 sit & virtuosū legibus non subiciuntur. Igitur.
 Patet consequentia. Et antecēdēs probatur
 quia iusto non est lex posita dicit Apostolus
 ad thimotheum. ¶ Secundo sic. principes legi-
 bus humanis nō subiciuntur: igitur. patet conse-
 quentia. Et antecēdēs patet per Albertum in
 hoc quinto dicentē. q̄ princeps est super oēm
 legem. ¶ Tercio sic. virtuosī & mali talibus
 nō subiciuntur ergo &c. pars consequentia quia
 illi solum legibus subiciuntur quorum actus p
 regulas humanas regulantur. modo ad⁹ mas-
 lorū nō regulantur p̄ leges humanas quia nō
 sūt scdm dictamē recte rōis: igitur &c. ¶ Op-
 positū arguitur auctoritate phi quinto huius
 Et arguitur rōe sic. oēs hoīes debēt a deo suos
 regulare p̄ precepta humana: igit. pars cōtra &
 ahs inducēdo in singulis policiis. Nā scdm di-
 uersas policias sunt diuersę leges & pollicie se-
 cundum quas actus hominū debent regulari
 ¶ In questione erūt duo articuli. In primo rati-
 debuit ad q̄situm. In scdo vidēbit vñ recto-
 res pollicie in legib⁹ hūanīs possint dispēfare.
 ¶ Quātū ad primū ar. prius notādū est q̄ ad le-
 gē humanā duo requirūt. primo regnū q̄ lex
 sit respectu hūanorū aduū: qñ lex dī ē respectu
 aduū q̄ sit in nostra p̄tate: scdm est q̄ lex
 habet vim cōstitutā scy qua refrenant re-
 belles & inobedientes. ¶ Secundo notandū

Arguitur

In opposi-
tum

¶ Primus ar-
ticulus
primū
notabile.
duo requirūt
ad legē hūa-
nam.
Secundum
notabile

M.iii.

DE LEGIS IMITATIONE

quando lex
habet vim
suam
Certum no
tabile
dupluciter
aliquis legi
bus diuina
subicit

est. q. ante q. aliqua lex habeat vim requiritur
q. applicetur illis quib. debet esse lex: scz quo
modo & qualiter decet. ¶ Tercio notandum
est q. aliquis potest subici legib. humanis du
pliciter. vno modo scdm q. regulatur sue re
gule subicitur: ita q. talis non potest cogi per
legem cum regulatur plenaria voluntate secū
dum legem. secundo modo secundum actus
cogendi: vt q. quis velit aut nolit reguletur a d.
suis per leges: quia nisi regularetur cogeteretur
esto q. non vellet. Ex quo sequitur q. secundū
modus ipsius subiectionis non est pure volū
tarius. patz quia voluntarius tollitur per co
actionem. ¶ Quarto notandum est. q. aliquis
potest esse super legem dupliciter. vno mō q.
nullo mō legi subicitur. alio modo quia subici
tur legi vt regulatur regule: & tñ potest & ha
bet pñtem imutandi legem. ¶ Quinto notū
dum est q. lex humana potest sic describi. est
ratiōis ordinatio ad bonū cōmune ab eo q. cu
rā cōitatis habet. pūulgata. Ex quo patet q.
lex humana debet ad bonū cōe ordinari prin
cipali ordinatiōe. scdō sequitur q. tyrannis
nō est lex: tertio sequitur q. lex solus debet cō
stitui a principe vel ab illo qui vices principis
gerit. quarto sequitur q. de ratione legis hu
mane est q. sit pūulgata. ¶ Istis premis sit
prima cōclusio. vocādo illos subditos legi hu
mane sicut illi qui subiciuntur sicut regulatur
eegule: omnes homines legibus humanis sub
iiciuntur vel debent subici. patet quia oēs ho
mines actus suos tenentur regulare volūtarie
per regulas: igitur cōsequētia patz. & aīz p
batur quia vel sūt principes: & sic adhuc tenē
tur illas legem adimplere vel sunt alij & sic te
nentur obedire principi. ¶ Secunda condu
sio. vocando legibus humanis subici pvt ali
quis dicitur subici vt coactus cogenti non oēs
homines legibus humanis subiciuntur. Pate
t cōclusio per primā ratiōē ante oppositū. q.
iustus nō est lex posita. Similiter patz de princi
pib. quia nō subiciunt alicui cogenti. ¶ Quā
tum ad secundū articulum. Ad partem nega
tiuā dubij arguitur primo pbando q. nō pos
sint dispensare: quia vel lex humana est iusta
& sic non pōt in melius permurari vel iniusta
& sic non est lex: vt patet ex eius diffinitione.
Secundo sic sequeretur q. bonum commune
esset dimittendum propter bonum priuātū p
sone. Tercio sic. in lege diuina & in lege naru
rali homo potest dispensare: ergo patet conse
quētia. quia lex humana non dicitur bona nisi
si sit consona legi diuine vel naturali. Et ante
cedēs patz quia nullus homo potest dispensa
re alicuius ad potandū vel comedendū nec
ei est obediendum vt deo non obediāt. ¶ Pro

Quarta no
tabile
dupluciter
quis est sup
legem
Quarta no
tabile
quid lex hu
mana.
coarctatis.

Quarta con
clusio

Secunda con
clusio

Secundus
articulus
Arguitur

intellectu huius dubitationis sciendum est. q.
dispensatio importat quandam ordinationem
aut regulationem alicuius cōitatis ad singula.
Vnde in policia seu in multitudine ille sol. di
citur dispensator qui ordinat qualiter prece
ptum quod est cōmune omnibus debeat ad
impleri ad aliqua singularia id est ad aliqua p
ticularia. ¶ Secundo notandū est q. scdm ve
ritatē aliquod cōceptū frequenter est ad
utilitatē totius cōitatis qd nō est cōueniēs isti
psone. quia per hoc forsā priuaretur a maio
ri bono vt phibitū est: q. nō debet fieri homi
dū cum tamē aliquo casu est licitū. ¶ Tercio
notandum est q. ad dispensandum primo re
quiruntur fidelitas: vt quia veniat ad bonū finem.
scdō requiritur prudentia & discretio vt quo
mō & qualiter & qñ: & quibus casibus est di
spensandū. ¶ Quarto notandū est q. ad hoc
q. aliq. sit dispensator necessariū est q. sit cla
rus ingenio subtilis & bonus. ¶ Conclusio re
sponsiua dubij. In aliquibus casibus rectores
policie in legib. humanis pñt dispensare licite.
Et causa est. q. lex humana est vniuersalis
& dat vniuersaliter: & id pōt licite mutari: q.
nō est bene possibile q. in dēx sciat oēs cas. p
ticularē discernere. ¶ Ad rōē dubij. Ad pri
mā dicitur q. quilibet est bona & iusta: s. nō
cuilibet est bona & iusta: vt patet si bon. acce
deretur p. de defensione reipū. nō est licitū
& iustū q. puniatur. ¶ Ad scdā negat cōna
ga in hoc q. dispēsat iudex dicit legē nō debe
re teneri q. nō oportet q. semp lex seruetur quo
ad omnia verba: sed solū ad intentionē legisla
torum. ¶ Ad tertiā negatur cōna & dicitur q.
nō est similit. ¶ Ad rōēs principales qñtiones
Ad primā cōceditur q. nō subiciuntur sicut co
actus cogenti: sed bene primo modo: & hoc be
ne conceditur. quia licet nō cogat tamē ad im
pletū rōē dicit. ¶ Ad secundā dicitur eodē
modo q. principes nō subiciuntur scdō modo:
sed bene primo mō. ¶ Ad tertiā negatur an
tecedens. Ad probationē illi policie &c. dicit
q. debet subici vel debet cogi ad hoc. ¶ Ra
tio poss. oppositū est pro dictis.

Quarta no
tabile.
quid imper
tito dispensa
tio

Secundum
notabile

Quarta no
tabile
vno requirū
tur ad dispē
sandum

Quarta no
tabile
Conclusio
reipensius

Ad ratiōē
dubij

Ad ratiōē
quēstionis

QUESTIO. IX.



Veritur noō. vtrum lex hūana iu
ste possit mutari & licite ¶ Argui
tur primo q. nō. Nam lex naturalis
nō potest mutari iuste ergo nec lex
hūana. Patz cōna quia lex hūana dīuina a lege
naturali. Et antecedit patz. q. lex naturalis ē
immutabilis. Vnde scdō ethicorū. Natura
existentium nihil aliter assuescit. ¶ Secundo
sic Lex humana est regula adus humanorū
& mēsurā: ergo nō potest iuste mutari. Patet

Arguitur

consequentia. Quia mensura est permanens quinto ethicorum. Antecedens patet quia lex humana est quedam mensura & regula qua actus humani regulantur. Tercio sic. Lex humana est iusta & recta: ergo nō est licite mutabilis, tenet consequentia: quia quod semel est iustum & rectum in agentibus non voluntarie semper permanet iustum & rectū. Et antecedens notum est: quia lex humana est rationis ordinatio pro bono communi. ¶ Oppositum Arguitur sic. quia nisi sic sequeretur quod frustra esset una virtus que vocatur epikēia. Consequens est falsum & probatur consequentia: quia illa est virtus qua princeps habet interpretari legem ad interpretationem seu intentionem legislatoris & variare habet & mutare. ¶ In questione erunt duo articuli. In primo respondetur ad questionem. In secundo videbitur vtrum consuetudo habeat vim legis. vel vtrum per consuetudines lex humana valeat aboleri.

In oppositum
¶ Primus articulus
¶ Secundum articulus
¶ Tercium articulus
¶ Quartum articulus
¶ Quintum articulus
¶ Sextum articulus
¶ Septimum articulus
¶ Octavum articulus
¶ Nonum articulus
¶ Decimum articulus
¶ Undecimus articulus
¶ Duodecimus articulus
¶ Tredecimus articulus
¶ Quarta conclusio
¶ Quinta conclusio
¶ Sexta conclusio
¶ Septima conclusio
¶ Octava conclusio
¶ Nonam conclusio
¶ Decima conclusio
¶ Undecima conclusio
¶ Duodecima conclusio
¶ Tredecima conclusio
¶ Quarta conclusio
¶ Quinta conclusio
¶ Sexta conclusio
¶ Septima conclusio
¶ Octava conclusio
¶ Nonam conclusio
¶ Decima conclusio
¶ Undecima conclusio
¶ Duodecima conclusio
¶ Tredecima conclusio

¶ Tercium articulus
¶ Quartum articulus
¶ Quintum articulus
¶ Sextum articulus
¶ Septimum articulus
¶ Octavum articulus
¶ Nonum articulus
¶ Decimum articulus
¶ Undecimus articulus
¶ Duodecimus articulus
¶ Tredecimus articulus
¶ Quarta conclusio
¶ Quinta conclusio
¶ Sexta conclusio
¶ Septima conclusio
¶ Octava conclusio
¶ Nonam conclusio
¶ Decima conclusio
¶ Undecima conclusio
¶ Duodecima conclusio
¶ Tredecima conclusio

¶ Prima conclusio
¶ Secunda conclusio
¶ Tercia conclusio
¶ Quarta conclusio
¶ Quinta conclusio
¶ Sexta conclusio
¶ Septima conclusio
¶ Octava conclusio
¶ Nonam conclusio
¶ Decima conclusio
¶ Undecima conclusio
¶ Duodecima conclusio
¶ Tredecima conclusio

¶ Prima conclusio
¶ Secunda conclusio
¶ Tercia conclusio
¶ Quarta conclusio
¶ Quinta conclusio
¶ Sexta conclusio
¶ Septima conclusio
¶ Octava conclusio
¶ Nonam conclusio
¶ Decima conclusio
¶ Undecima conclusio
¶ Duodecima conclusio
¶ Tredecima conclusio

regulari quia vno tempore actus contrariatur legibus ut patet. ¶ Quantum ad secundum articulum. Videndum est vtrum consuetudo habeat legem vel vtrum per consuetudinem lex humana valeat aboleri. ¶ Arguitur primo quod non quia lex naturalis & humana non possunt per consuetudinem mutari seu aboleri: igitur. Patet consequentia. quia lex humana dirigitur a talibus legibus. Et consequens notum est. ¶ Secundo sic. ex multis multiplicatis nunquam potest aliquid bonum fieri: modo ille qui primo legem humanam commutavit pro consuetudine imponenda malum fecit. Similiter secundum & tertium & sic de aliis. ¶ Tercio sic. leges constituuntur & ponuntur a personis publicis & consuetudo humana solum introducit a personis privatis: igitur. patet consequentia. Et antecedens est notum.

Secundus articulus
¶ Tercius articulus
¶ Quartus articulus
¶ Quintus articulus
¶ Sextus articulus
¶ Septimus articulus
¶ Octavus articulus
¶ Nonus articulus
¶ Decimus articulus
¶ Undecimus articulus
¶ Duodecimus articulus
¶ Tredecimus articulus
¶ Quarta conclusio
¶ Quinta conclusio
¶ Sexta conclusio
¶ Septima conclusio
¶ Octava conclusio
¶ Nonam conclusio
¶ Decima conclusio
¶ Undecima conclusio
¶ Duodecima conclusio
¶ Tredecima conclusio

¶ Pro euidencia istius notandum est primo: quod secundum veritatem lex humana recta ratione perficitur. patet quia leges humane ab hominibus perficiuntur seu introducuntur. ¶ Secundo sciendum est. quod lex divina & lex naturalis nunquam per consuetudinem procedunt ab hominis voluntate potest mutari: sed solum a voluntate divina. Patet de divina leges similes patet de lege naturali: quia illa est participatio legis diuine. ¶ Tercio notandum est. quod leges humane sicut a multis accipiuntur possunt deficere & deficere vel propter defectum rationis vel propter errorem. Ex quo sequitur quod non est inconueniens facere contra legem humanam nec actus ille erit malus de se. ¶ Quarto notandum est quod consuetudo confurgit ex multis actibus consimilibus ab humana voluntate elicitis. ¶ Quinto notandum est. quod consuetudo iterum est duplex quedam est licita & bona scilicet que procedit ex actibus elicitis ab humana voluntate regulata recta ratione. Alia est illicita scilicet que confurgit ex actibus elicitis ab humana voluntate non regulata recta ratione. ¶ Si ergo prima conclusio. Loquendo de mala consuetudine talis non habet vim legis: nec per eam possunt leges humane licite aboleri. Patet ex dictis. quia ille consuetudines sunt a voluntate regulata non recta ratione. ¶ Secunda conclusio. Consuetudo recta & licita in casu habet vim legis: & per tales consuetudinem leges humane licite possunt aboleri. Patet inspicendo quid nominis bone consuetudinis. Nam ipsa procedit & confurgit a voluntate regulata recta ratione. ¶ Tercia conclusio. Ad primam conceditur antecedens & negatur consequentia quia leges humane non sunt perfecte & hoc quia possunt variari propter varietatem

¶ Primus articulus
¶ Secundum articulus
¶ Tercium articulus
¶ Quartum articulus
¶ Quintum articulus
¶ Sextum articulus
¶ Septimum articulus
¶ Octavum articulus
¶ Nonum articulus
¶ Decimum articulus
¶ Undecimus articulus
¶ Duodecimus articulus
¶ Tredecimus articulus
¶ Quarta conclusio
¶ Quinta conclusio
¶ Sexta conclusio
¶ Septima conclusio
¶ Octava conclusio
¶ Nonam conclusio
¶ Decima conclusio
¶ Undecima conclusio
¶ Duodecima conclusio
¶ Tredecima conclusio

¶ Prima conclusio
¶ Secunda conclusio
¶ Tercia conclusio
¶ Quarta conclusio
¶ Quinta conclusio
¶ Sexta conclusio
¶ Septima conclusio
¶ Octava conclusio
¶ Nonam conclusio
¶ Decima conclusio
¶ Undecima conclusio
¶ Duodecima conclusio
¶ Tredecima conclusio

¶ Prima conclusio
¶ Secunda conclusio
¶ Tercia conclusio
¶ Quarta conclusio
¶ Quinta conclusio
¶ Sexta conclusio
¶ Septima conclusio
¶ Octava conclusio
¶ Nonam conclusio
¶ Decima conclusio
¶ Undecima conclusio
¶ Duodecima conclusio
¶ Tredecima conclusio

¶ Prima conclusio
¶ Secunda conclusio
¶ Tercia conclusio
¶ Quarta conclusio
¶ Quinta conclusio
¶ Sexta conclusio
¶ Septima conclusio
¶ Octava conclusio
¶ Nonam conclusio
¶ Decima conclusio
¶ Undecima conclusio
¶ Duodecima conclusio
¶ Tredecima conclusio

¶ Prima conclusio
¶ Secunda conclusio
¶ Tercia conclusio
¶ Quarta conclusio
¶ Quinta conclusio
¶ Sexta conclusio
¶ Septima conclusio
¶ Octava conclusio
¶ Nonam conclusio
¶ Decima conclusio
¶ Undecima conclusio
¶ Duodecima conclusio
¶ Tredecima conclusio

¶ Prima conclusio
¶ Secunda conclusio
¶ Tercia conclusio
¶ Quarta conclusio
¶ Quinta conclusio
¶ Sexta conclusio
¶ Septima conclusio
¶ Octava conclusio
¶ Nonam conclusio
¶ Decima conclusio
¶ Undecima conclusio
¶ Duodecima conclusio
¶ Tredecima conclusio

¶ Prima conclusio
¶ Secunda conclusio
¶ Tercia conclusio
¶ Quarta conclusio
¶ Quinta conclusio
¶ Sexta conclusio
¶ Septima conclusio
¶ Octava conclusio
¶ Nonam conclusio
¶ Decima conclusio
¶ Undecima conclusio
¶ Duodecima conclusio
¶ Tredecima conclusio

DE VITA ORDINATA ET EIUS OPPOSITA

ad rationes
questionis

consuetudinum hominum. ¶ Ad secundam conceditur antecedens pro prima parte. & p secdm negatur, quia ille qui primo mutat consuetudinem non facit male, quia non potest dicitur pollicia sub vna consuetudine. ¶ Ad tertiam negatur antecedens p prima & secundam partibus, scilicet quod consuetudo proveniens ex multis actibus elicitis a voluntate recta ratione regulata & hoc est equaliter a persona publica & ab aliqua que le habet per modum persone publicæ ¶ Ad rationes questionis. Ad primam conceditur antecedens ab humana voluntate. Et dicitur quod non est simile. Ad probationem dicitur, quod non oportet quod lex humana dependeat a lege naturali; sed sicut dictum est, quod ipsa ex aliquibus naturalibus procedit: cum principaliter sit propter varias consuetudines hominum & etiam fuerunt leges posite antiquitus que non sufficerent ut bene actus nostri regularentur. ¶ Ad secundam negatur consequentia. Ad probationem per philosophum quinto ethicorum verum est quod non est possibile & etiam convenientius reipublice & alias non oportet. ¶ Ad tertiam conceditur, quod lex humana vno tempore est iusta & recta; sed tamen propter varias consuetudines lex non semper manet recta; & etiam propter varias personas que secundum hoc requirunt diversas leges quibus actus eorum regulantur &c.

QUESTIO X.

Arguitur

Queritur decimo. Virtus effectus legis sit homines facere bonos: sic quod lex habet homines facere bonos. ¶ Et arguitur quod non solus virtus est homines facere bonos: ergo pars consequentia, quia lex non est virtus quod apparet, quia ad quilibet personam pertinet habere virtutes: & ad solum principem pertinet facere leges, & antecedens principale patet secundo ethicorum ubi dicitur, quod virtus est que habentem perficit: & opus eius bonus redditur. ¶ Secundo sic. Lex presupponit hominibus bonitatem: ergo non facit homines bonos, contra est nota. Et asseritur, quia lex est ut homo ei obediat, modo ex hoc non est bonus quia legi obedit. ¶ Tertio sic. Lex ordinatur ad bonum cōsuetudinis: sed sic est quod aliqui bene se habent ad bonum principatum & tamen non bene se habent ad bonum cōsuetudinis, patet consequentia: & antecedens probatur p veram partem, quia hoc videmus ad experientiam quia multi non curant de bono cōmuni sed bene de bono privato ¶ Quarto sic lex tyrannica est lex: & tamen eius effectus non est homines facere bonos: igitur, pars consequentia & maior etiam quia ibi est locus a toto in modo ad suam partem, minor nota est: quia lex tyrannica solum intendit ad bonum principis: & nullo modo se habet ad bonum commune ut patet.

¶ Oppositum est de intentione philosophi tertio ethicorum, quia voluntas legislatoris est ut faciat ciues bonos, modo hoc facit legislator per leges igitur &c. ¶ In questione erunt duo articuli. In primo ponentur notabilia. In secundo conclusiones. ¶ Quantum ad primum articulum primo notandum est, quod virtus est duplex. Nam quedam est infusa, alia est acquisita: & ad utramque virtutem operatur aliquid cōsuetudo: sed diversimode: quia cōsuetudo habet pducere virtutem acquisitam, ideo dicitur secundo ethicorum, virtus est quod generatur ex actibus nostris: sed cōsuetudo ad infusam virtutem non habet se nisi dispositivam quia per eam disponitur: ita quod cōsuetudo cōsuetuat virtutem infusam & promouet. ¶ Secundo notandum est, quod lex in legislatore est quoddam dictamen recte rationis quod subditi regulantur & ipsi subditi virtus est quantum obediunt illi a quo regulatur & gubernatur. Ex quo sequitur correlarie, quod lex habet inducere subditos ad proprias eorum virtutes quantum subditi libere obediunt principi a quo regulantur & reguntur. ¶ Tertio notandum est, quod legislatoris potest esse duplex intentio, vna est que heretur & quod ordinat & mensurat legem actuum humanorum secundum exigentiam finis, alia est intentio quod principaliter fertur ad bonum privatum dissimiliter bono cōmuni. ¶ Quarto notandum est, quod bonitas patris cōsistit in totius bonitatis proportionem. Ratio quia pars non est bona aut debite proportionata suo toti. Et ad hoc dicit Augustinus, primo confessionum, turpis est pars que suo non congruit universo, cum ergo homo sit pars policie, sequitur quod si homo non sit bonus non erit debite proportionatus toti civitati & resp. ¶ Quinto notandum est, quod secundum veritatem lex tyrannica non est lex sed perversio legis, apparet, quia de ratione legis est quod sit regulativa actuum humanorum in debitis finibus policie qui finis est cōservatio rei & felicitatis policie, modo lex tyrannica non est hominibus sed magis regulativa i ordine ad bonum privatum legislatoris. ¶ Quantum ad secundum articulum Sit prima conclusio, capiendū legem proprie scilicet p lege dicta simpliciter effectus legis est facere homines bonos probatur quia proprie effectus legis est inducere homines ad proprias virtutes igitur, patet cōtra quia per hoc sunt homines boni. Et asseritur notum est ¶ Secundo conclusio, quia lex est regulativa & cōfirmativa actuum humanorum in debitis finibus policie, ex quo sequitur correlarie quod quicquid expedit quod homines digne pene promoveant ad directionem actuum suorum, probatur quia lex promouet non redditur in principio boni simpliciter tamen p cōsuetudines trahunt ad prompte & delectabiliter ad finem suum dirigendum. ¶ Secunda conclusio, Licet lex tyrannica non habeat facere homines bonos simpliciter tamen habet facere secundum quid

In opposi-
tum

¶ Simus ar-
ticulus
¶ Primus no-
tabilis.
¶ Duplex est
virtus,

Secundum
notabile

Tertium no-
tabile

¶ Quartum no-
tabile

¶ Quintum no-
tabile

Secundum
articulum
¶ Prima con-
clusio

Secunda con-
clusio

Primapater quia non est lex De secunda parte patet: quia homines simpliciter boni sunt qui actus proprios dirigunt in debitum finem policeie. Modo per legem tyrannicam homines timore tyranni ordinant actus suos in finem policeie tyrannice. ¶ Sed dubitatur qui & quot sunt actus legis principalis. Respondetur quod sunt quatuor in generali scilicet imperare: prohibere: permittere: & punire. Nam actus humani sunt in duplici differentia. Nam quidam sunt boni in genere: & respectu talium est primus actus legis: & ob hoc dicitur quintus ethicorum lex iubet vivere secundum omnes virtutes & prohibet omnes malicias. Alij sunt actus de genere mali vel fursum: & respectu talium est secundus actus legis: & prohibere. Tercij autem sunt indifferentes: sic quod non sunt simpliciter mali, imo potest bene fieri & male fieri: & respectu talium est tercius actus legis scilicet punire: sed quia homines potest trahere per suam libertatem de actibus bonis de genere ad malos & ad actus indifferentes: & ideo quartus actus legis est punire.

¶ Sed dubitatur. Verum premiare & consiliare sunt actus legis. Respondetur quod non: & causa est. quia illi actus possunt pertinere ad personas priuatas: sed punire pertinet ad ad publicam: & ad legem cuius auctoritate malis pena infligitur.

¶ Ad rationes questionis. Ad primam solutio virtutis & negatur illa inchoatiue & occasio malitiae: quia licet homines quando operantur propter timorem non faciunt bonum simpliciter. Tamen per consuetudinem exercitantur & postea prompte & delectabiliter faciunt.

¶ Ad secundam. Lex presupponit & negatur illa imo lex non datur nisi pro malis: & ideo propter timorem pene homines promouet ad bonum opus. ¶ Ad tertiam lex ordinat & conceditur illa. Et quando dicitur quod aliqui bene se habent &c. Dicitur quod loquendo de illis qui operantur conformiter legi propter timorem pene conceditur & non de alijs. ¶ Ad quartam negatur antecedens: quia lex tyrannica non habet in intentionem ad bonum commune. Immo tyrannica est determinatio diminuens: ut prius patuit.

¶ Ratio post oppositum est pro dictis.

QVESTIO. XI.

Queritur vnde primo. Vtrum vivere inordinate sit multum delectabile. ¶ Arguitur primo quod non. quia viues preter naturam secundum se est multum tristabile: igitur. Contra est nota Et antecedens patet: quia manifestum est quod vivere preternaturam in sua ratione includit displicentiam: & omne tale secundum se est tristabile. Secundo sic. Nam ceteris paribus multi melius iudicant de aliquo

factibili vel agibili quam pauci. Et antecedens est philosophi ex intentione quoniam huius: & in multis passibus. ¶ Tercio sic. Si sic sequeretur quod secundum dictamen recte rationis tale viues uere esset appetibile. Consequens est falsum quia ratio semper ad optima deprecatur primo ethicorum. & patet consequentia. quoniam secundum dictamen recte rationis illud est appetibile quod apparet multis delectabile.

¶ Quarto sic. Si sic sequeretur quod tale viues in nullo casu esset refutabile. Consequens est falsum quia manifestum est quod viues inordinate est simpliciter refutabile. Et patet consequentia. quia viues inordinate multis apparet bonum: ut notum est. ¶ Oppositum arguitur auctoritate philosophi quinto huius ubi ipse vult quod viues inordinate est multum delectabile. ¶ In questione etiam duo articuli. In primo videbitur de questione. In secundo in quo consistit principaliter vita inordinata.

¶ Quantum ad primum articulum. primo notandum est quod ad delectationem primo causam duo principaliter requiruntur ut patet secundum rhetoricos. Primo requiritur coniunctio alicuius conuenientis ad illud cui est conueniens: & hoc siue sit conueniens simpliciter siue apparenter siue vere. Secundo requiritur congregatio siue appunctio illius coniunctionis & illius conuenientis. ¶ Secundo notandum est quod homines sunt in duplici differentia. Nam quidam sunt dispositi in quibus vires anime & rationis dominantur: & vires inferiorum subiciuntur: ut in homine virtuoso. ¶ Tercio notandum est quod duplex est delectatio. quedam est intellectus uis que causatur ex coniunctione cuius cognitione precedens conueniens ad intellectus. alia est sensualis que causatur ex coniunctione conuenientis ad sensum: & ad illius cognitionem seu apprehensionem. ¶ Quarto notandum est quod nunquam virtuosus decipitur iudicando de aliquo agibili siue de aliquo practico pertinente ad rationem ipsam: ista propositio patet per philosophum tertio ethicorum dicentem quod virtuosus circa singula recte iudicat & in omnibus verum dicit. Et notatur dicitur de agibili practico: quia non est inconueniens quod ipse decipiat de agibili speculatio: quia ita hoc differunt virtus intellectus & virtus moralis quia virtus moralis non permittit se decipi.

¶ Quinto notandum est quod secundum ordinem naturae ratio in homine debet dominari: & alia propterea anime debet subici. Patet supposito de se. Correlate sequitur quod est contra naturam quod pars inferior heat dominari pars ex supposito. ¶ Sexto notandum est quod vita inordinata est quando pueri nati ordo nature inter potentias anime. Ex quo

In oppositum

Primum articulum
Primum notabile
duo requiruntur ad delectationem causam

Secundum notabile

Tertium notabile
duplex est delectatio

Quartum notabile

Quintum notabile

Sextum notabile
quid vita inordinataDubium primum.
Responsio
quatuor sunt actus legisSed dubium
Responsio

Ad rationes questionis.

Arguitur

DE VITA ORDINATA ET EIVS OPPOSITA

Septimum notabile. sequitur qd omnis vita vitiosa est inordinata. ¶ Septimo notandum est qd vita inordinata esse delectabile potest intelligi dupliciter. vno modo de per se. alio modo de paccidens solis modo puta rōne malicie vñ ignorātie in hoīe. ¶ Octavo notandū est qd secundū ordinariū nē philosophi in isto quinto. pauci sunt virtuo simuli vero vitiosi. Et causa potest esse. quia sicut habetur scdo ethicorum. Virtū consistit in medio & per consequens etiā vitia virtuosā Mō difficile est attingere mediū: sed valde facile ē a medio recedere quia sūt mltie vicobilitate. Exemplus ponit de sagittatore respectu puncti. ideo dicit philosophus qd ars & vita sūt circa difficultia. ¶ Prima cōclusio. loquēdo de homine bene disposito vel de hominibus bñ dispositis & ordinatis viuere inordinate nō ē delectabile multum. Apparet conclusio. quia viuere inordinate est viuere cōtra naturam & viuere cōtra dictamen recte rōis. Mō nullus tale est delectabile nec eligibile apd virtuosū ¶ Secunda conclusio. Viuere inordinate hominib⁹ vitiosis est multum delectabile. Patet quia alia hō vitiosus talem vitā nō eligeret. scdo quia alia taliter viuere non esset voluntariū & per cōsequens nō peccaret pprie. tercio quia vitiosus est ignorans & ignorat circūstātiās requisitas ad bñ viuere & per cōsequens est sibi delectabile inordinate viuere. ¶ Tercia conclusio. cōclusio principalis. Viuere inordinate secundum se non est delectabile. patet quia talis vita est preter naturam. Tum etiam quia omnibus siue virtiosis siue vitiosis esset delectabile: quia delectabile secundum se cuiuslibet ē delectabile nisi sit impedimentum: igitur. ¶ Quarta conclusio. & de mente philosophi viuere inordinate id est vitiose & preter naturam conditione multis est delectabile. pbat quia tale viuere est delectabile vitioso & cum multo plures sūt vitiosi q̃ virtuosi sequitur. ppositum & in hoc fundatur dictū philosophi. qd pauci sūt virtuosī mlti vero vitiosi. Ex quo sequitur correlarie. qd licet viuere inordinate non sit delectabile secundū se: tamen est delectabile de peraccidens & multis. ¶ Quintus ad secundū articulum. Videndum est in quo consistit vita inordinata & dicit philosophus. qd omne vitium est contra naturam. Ideo mouetur istud dubium. Vtrum omne vitium sit contra naturam? ¶ Arguitur qd non. Nam vitio opponit virtuti: sed virtus non inest nobis a natura: igitur per cōsequētia. Et minor similiter per philosophum secundū huius dicentem. qd virtutes in sunt per assuefactionem vel in suentiam. ¶ Secundo sic. homines assuefiunt in vitijs: ergo vitium non est contra natu-

ram hominis. Patet consequentia: quia impossibile est assuefi in illis que sunt contra naturam suam. Ideo dicitur secundo ethicorum nullum naturā existentium contingi aliter assuefci. Et antecedens patet. saltem quia dicit philosophus qd vita inordinata est delectabilis multis: quamulti sunt vitiosi. ¶ Tertio sic in multis hominibus reperitur vitium: & hoc non esset si vitium esset contra naturam: igitur. Maior patet ex dictis pri⁹. Et minor patet: quia illud non debet reperiri in illo quod est cōtra naturam eius vt in pluribus: si ergo vitium reperitur in plurib⁹ hominib⁹ sequitur qd non ē contra naturā hominis. ¶ Quarto sic. omne vitium est contra eternā legem dei: igitur. patet consequentia: quia lex dei siue lex eterna est maxima super omnem legem. Et antecedens per diffinitionem peccati in qua dicitur peccatum est dictum vel factum vel concupitum contra legem dei. ¶ Oppositum patet per illa que dicebantur in primo articulo de intentione philosophi quanto hui⁹. vt illa que dicitur hic dicere probabiliter. Vnde que sitio intelligitur de natura humana. ¶ Primo notandum est. qd sicut dicitur sepumo ethicorum qd vitiosus cuiusq̃ virtus consistit in hoc qd res est disposita secundum exigentiam sue nature. Ex quo sequitur. qd vitio consistit in hoc quod est in dispositione sue nature. Et ideo vocat philosophus vitium monstrum. ¶ Secundo sequitur. qd vitiosus igitur natura est potissime forma secundum quas ponitur sua species sicut natura hominis: nā homo est rationalis natura. Ex quo sequitur qd quicquid est contra ordinem rationis est contra naturā hominis: vt homo est. Vnde ordo rationis consistit in hoc qd ratio semper ad optima deprecatur & est dominā & vires inferiores ei subiunguntur & ei obediunt: sic est in homine virtuosō vt dicitur communiter. ¶ Secundo notandum est qd licet secundum veritatem virtutes non producantur a natura complete verum tamen inclinant ad illud quod est secundum naturā anime rationalis. Primum patet quia virtutes non in sunt nobis a natura quia tunc per ipsas non laudamur. Item virtus generatur ex assuefactionibus: vt patet per Tulliū in sua rhetorica diffinientem sic virtutem. virtus est habitus nature & rationis consentaneus ¶ Tertio notandum est qd virtus quatuor modis consideratur. Vno modo secundum essentia virtutis: & sic est dispositio rei cōsequēter se habentis secundū cōuenit ordinē rōis: & istud modo virtuti opponitur vitio: quia vitio imposita quando iudicātem rei se habentis nō se cōduq̃ ordinē rōis cōsequētia: quia moraliter

In oppositum

Primum notabile.

Secundum notabile

Tertium notabile quod dupliciter potest virtus.

¶ Quid viciū loquēdū viciū est quidā habitus malus & realiter habitus viciū. Alio modo cōsideratur p vt est operatiua boni actus & sic virtuti oppo- nitur p dū quia p dū importat actum malus humanum qui puenit ex habitu vicioſo. Ter- cio modo cōsideratur virtus p vt est quēdā bo- nitas & sic virtuti opponit malicia. Ex istis se- quitur: quod licet virtuti opponatur peccatus viciū & malicia hoc tamen nō est ſecūdum eandem rationē ſed ſcūm diuerſas: & hoc nō est incōueniēſ quod ſint vni diuerſimode plu- ra contraria & oppoſita. Et ſic quo ad rōnes differunt p dū malicia & viciū. **¶** Concluſio reſponſiua ad dubium. Omne viciū est con- tra naturā hominis p t quia omne viciū est quēdā indipoſitio rei nō cōueniēter ſe habent ſecundum ordinem rationis ergo tenet cō- ſequentia & aſis ſatis eſt notū ex dictis. **¶** Aliud dubium vtrum diſſiniſio peccati ſit bona in q̄ dicitur peccatum eſt dictum vel factum vel cō- cupitum contra legem dei. Et arguit q̄ nō ga- ſi ſit. ſequeretur q̄ in omni peccato eſt aliq̄ actus. conſequenti eſt falſum de peccato omiſſio- nis & p dū originali vbi nihil agit poſſitue pa- ter cōſequentia quia dictum vel factum vel cōcu- pitum importat actum. **¶** In opoſitū arguitur per omnes theologos p ſolutione notan- dum eſt q̄ moraliter loquēdū p dū importat quēdam actum humanū malū. apparet ſatis quia opponit virtuti in q̄tūm virtus eſt opera- tiua boni actus. **¶** Secūdo notādum eſt q̄ ad hoc q̄d aliq̄ actus ſit hūanus requiritur quod ſit voluntarius. Ex quo ſequitur quod actus inuo- luntarius non eſt humanus. Secūdo ſequitur quod ſi faciat actum imperariū malum in gene- re & hoc nō voluntarie ille actus uō eſt ſibi im- putādus. apparet quia nō eſt hūanus. **¶** Ter- tio notādum eſt q̄d actus aliquis poteſt dici vo- luntarius dupliciter. vno modo quia eſt elicit⁹ a voluntate vt actus interior alio mō vt eſt vo- luntarius imperatiue ſic quod res operata eſt ad extra q̄ ſequit⁹ ex opere ſubie interioris: modo dicitur quod bonitas vel malicia actus pri- cipaliter eſt attendēda quod ad actum elicicum Ex quo ſequitur correlarie quod debet conce- di q̄ poſſibile eſt pauperes quo ad diuitias eē vere liberales p t ſatis quia ex actibus elicitis interioribus generatur habitus liberalitatis. **¶** Quarto notādum eſt q̄ actus humanus p- prie dicitur malus ex eo q̄ caret recta & debita cōmmenſuratione quia ante q̄ actus ſint bo- ni moraliter oportet q̄ actus ſint circūſtācio- nati debitis circūſtantijs: modo bonus actus dicitur bon⁹ in vno & malus in alio loco. **¶** Quinto notādum eſt q̄d cuiuſlibet actus immo cuiuſlibet rei cōmmenſuratione anteſtatur

per cōparationem illius actus vel illius rei ad aliquam mēſuram a qua ſi ſe diuertat ille act⁹ dicitur incōmmenſuratus & per cōſequenti illicitus & vicioſus. **¶** Sexto notādum eſt q̄ humane voluntatis duplex eſt mēſura. quēdam eſt pro- piqua & eſt ratio humana & habet videre qd bonum & quid malum & habet inquirere qd expedit & qd non expedit. Alia eſt mēſura ex- trinſeca & eſt ſuprema ſcilicet ratio diuina cui humana voluntas quiliū eſt poſſibile ſe de- bet cōformare. **¶** Septimo notādus eſt: quod in peccato duo ſunt cōſideranda ſcilicet ſubſtan- tia actus & malicia actus. Subſtantia actus ſe habet vt quoddam materiale in p dū & mali- cia tanq̄ quoddā formale: & anteſtatur illa ma- licia ſecūdum quod eſt reſeſſus a certa & vera regula & mēſura ſcilicet a ratione diuina & a ratione humana. Et ideo dicitur q̄ quādo ho- mo peccat quod recedit a bono incommuta- bili. Et primum tangit in diſſiniſtione peccati cum dicit dictum vel factum vel cōcupitum. Secūdum tangit cum dicitur contra legem dei. Ex quibus omnibus ſequitur q̄ diſſiniſtio peccati ſit bona. apparet quia ibi exprimitur eſſe peccati ſcilicet materia & forma vt dictus eſt. Ad rationem improbiūm quādo dicitur ſequetur &c. Dicitur q̄ ibi non diſſiniſt pec- cat⁹ omiſſiōnis. Alter dicitur quod priuatio ſeius carētia debet recedi ad poſitiuum Et tūc ad rationes dubij. Ad primam virtutes &c. verum eſt cōplere & perfecte ſed bene inchoa- tiue & incipiat ad modum nature. Inſunt vt patet per tullium: modo nō eſt ſic in ppoſito. **¶** Ad ſecundum negetur cōſequentia ad pro- bationē dicitur qd verū eſt ſi natura accipiat vt diſtinguitur contra voluntariū modo ſic non eſt in propoſito. **¶** Ad terciū cum dicit⁹ vt in pluribus &c. negetur ad ſenſum dictus in ſecundo articulo. **¶** Ad quartū ſoluata eſt in ſe- cundo dubio. **¶** Ad rationes principales quēſtionis reſpondetur: ad primam poteſt vi- uere &c. conceditur illa. ad minores dicitur qd verum eſt de vicioſo & nou de vicioſo. **¶** Ad ſecundam dicitur qd verum eſt ſi ſit indicatura virtuoſis & non a vicioſis quia ſic in iſtis ratio non dominatur. Ad terciā negetur conſeque- tia quia inordinate viuere non eſt delectabile multis bene iudicantibus. **¶** Ad quartā ne- getur cōſequentia: quia omnes rationes argu- unt quod taliter viuere uō eſt delectabile vt tuos qui nō decipiuntur in ſuis operibus. Ratio poſt opoſitum eſt pro dictis.



¶ Queſtio duodecima.
Veritur duodecimo. Vtrum mul- tudo paſtoralis ſit melior ad pol- litzandum q̄ multiitudo ciuiliſ.

Ni

Secundum nou-
tabile.
Duplex eſt
mēſura vo-
luntatis.

Septimum
notabile
duo ſunt in
peccato cōſi-
deranda

Ad rationes
dubij

Ad rationes
quēſtionis

DE COMPARATIONE VITE PASTORALIS.

Arguitur

¶ Arguitur quod non quia illa multitudo nō est melior ad politizandum que est bestialis & agrestis, sed multitudo pastoralis est huiusmodi, multitudo ciuilis nō igitur p̄s conuequētia, & maior ex terminis, minor patet quia isti pastores alij cum gregibus in campis habitant iunt magis bestiales q̄ alij homines.

¶ Secundo sic illa policia nō est melior ad politizandum que est magis deducta ad turpia & contra naturam. Sed multitudo pastoralis est huiusmodi, & multitudo ciuilis nō ergo cōsequētia patet, & maior & minor p̄s in isto quōto q̄ multitudo pastoralis inclinata est ad turpia quia nō habet rationis vsum.

In oppositum

¶ Oppositum est de intentione philoſophi in isto quōto ubi dicit q̄ multitudo pastoralis est multo melior ad politizandum q̄ ciuilis. Et fundamentum est quia inter omnes democráticas multitudines multitudo agricolarum est melior, q̄a immediate ordinari illa que faciunt ad nature sustentationem quod multitudo pastoralis est illi multo p̄pinq̄ior q̄ multitudo ciuilis. In questione erunt duo articuli. In primo videbis de questione. In secundo videbitur vtrum bestialitas possit inesse homini.

¶ Primum articulus.
¶ Primum nō dubietur in ista questione.

¶ Quotum ad primū articulum. Notandum ē primo q̄ quicūq̄ querit vtrum multitudo pastoralis & c. hoc potest intelligi dupliciter vnum simpliciter scilicet vtrum sit melior & aptior ad politizandum. Item nota q̄ officium multitudinis in policia est congregare diuitias & hoc vt in pluribus officium vero multitudinis pastoralis est dirigere greges debite & ipm defendere a nociuis. ¶ Secundo notandum est q̄ quāto aliqua multitudo est magis disposita ad viuendum secundum rationem tūto est melior ad politizandum, patet quia finis policie est q̄ partes in policia scilicet homines viuant secundum rationem.

Secundum notabile.

¶ Tercio notandum est q̄ triplex est viuere in policia secundum rationem. Primum est ducere vitam speculariū Secundum est alia qua ordinare in suum finem propriū & debitum & hoc pertinet ad rationes. Tercium est exercere virtutem operatiuū quod homo fit exercitatus in operibus virtutis.

¶ Tercium notabile.
¶ Triplex est viuere in policia.

¶ Quarto notandum est quod multitudo pastoralis multum assimilatur cure & sollicitudini quas debent habere rectores hominum super illos quos regunt & in signum huius principes & prelati vocant pastores. vnde pastoris dicitur rigere illa quibus preest in suis debitum sine per debitum die ubi quādo quomodo & qualiter oportet & cō debitis circūstantiis q̄a alias non esset pastor.

¶ Quartum notabile

¶ Prima conclusio loquendo simpliciter multitudo pastoralis nō est melior ad politizandum q̄ multitudo ciuilis q̄ est in ciuitate. Probatur in casu quo multitudo in ciui-

tate esset virtuosior multo melior esset ad politizandum. ¶ Secunda conclusio de intentione philoſophi q̄ multitudo pastoralis quum est de ratione officij sui est melior ad politizandum q̄ multitudo que est in ciuitate quum est de ratione officij sui quod vt in pluribus habet verum probatur quia illa melior est que magis est disposita ad viuere secundum rationem, sed multitudo pastoralis quum ad hoc est huiusmodi igitur, maior pars per vnum notabile & minor apparet quia multitudo q̄ est in ciuitate citra occupatur falsis & malis negotijs inuoluitur multitudo autem pastoralis nō sic & in signis huius primi astrologi fuerunt pastores, minor etiam patet quod ad icere ordinare aliqua quibus preest in debitum finem, quia multitudo in ciuitate est multis alijs occupata etiam patet quod ad exercendum opera virtuosiorum patres sunt magis ducibiles vt in pluribus q̄ illi qui sunt in ciuitate qui pluribus malis iunt inuoluit. Ex isto sequitur correlari q̄ inuoluitur in isto passu solum volunt cōparare multitudinem pastorem ad alias multitudines democráticas & ad multitudinem agriculturaz quia illa est melior quia facit illa que immediate ordinantur ad sustentationem vite humane; & ē optima inter multitudines democráticas.

Secundo

¶ Quantum ad secundum articulum Arguitur quod nō bestialitas est quādo homo delectatur in delectationibus nō naturalibus s̄ im possibile est hominem delectari in nō naturalibus delectationibus igitur. Maior pars ex quod nominis, & minor probatur quia omne quod nō est naturale & violentum modo im possibile est delectari in violentis, quia violentum includit in se displicentiam quandam.

¶ Eos articulos
¶ Arguitur

¶ Secundo sic bestialitas cōstituit in hoc quod homo delectatur in prauis delectationibus s̄ im possibile est esse prauam delectationem igitur, maior pars de se & minor patet etiam q̄ delectatio conſurgit ex coniunctione conuenientis cum conueniente, modo tale resultans est bonum.

¶ Oppositum est de intentione philoſophi septimo ethicorum ubi dicit quod cōtingit virtutem heroicam inesse homini ergo & viciū sibi oppositum. ¶ Hic est notandum primo quod homo est quoddam medium inter intelligentias & bruta apparet quia homo vritur ratione & in hoc participat cum intelligentijs & etiam vritur anima vegetatiua & sensitua & in hoc participat cum brutis. ¶ Secundo notandum est quod quando homo omnes suas actiones ordinat in cognitione prime cause & ad cognitionem intelligentiarum tunc dicitur heroicus & habet virtutem heroicam & diuinam, Et dicitur diuina non quia habet ip-

In oppositum

¶ Primum notabile.

¶ Secundum notabile

¶ Primum

iam adeo infusam sed quia p. eam homo deo assimilatur & ideo dicitur q. virtus heroi- ca est virtus super hominem non tamen quod sit super hominem potestatem sed quia de com- munitate est super hominem potestatem sic qd raro homines deveniunt in talem virtutem.

Tertium no-
tabile
qñ of homo
bestialis

¶ Tercio notandum est quod quodcumq. homo ordinat suas actiones omnes ad vires inferiores scilicet gustum; tactum; & sic de alijs tunc dicitur proprie bestialis quia talis nō ha- bet operationes secundum quod homo s. ma- gis secundum quod bestia. ¶ Quarto notandū est quod homo communiter efficitur bestialis propter duas causas. ¶ Prima propter infirmitatem & indispositionem sue complexionis.

Quartum
notabile.
Id est duo
efficit homo
bestialis.

¶ Secunda est propter assuefactionem in pra- vis & peruersis operationibus. Primo propter infirmitatem ut quando aliqui homines habent appetitum ita corruptum q. illud apparet eis conueniens quod complexioni humane bene disposita est disconueniens & abominabile & malum. Et de istis dicitur quod aliqui sunt qui comedunt carnes crudas humanas scilicet filios & cardones. ¶ Secundo propter assuefactionē

Conclusio re-
sponsiva

quia nullo mō insequunt iudiciū rōnis s. oīno tu dicitur sensus. Ex istis sequitur conclusio res- ponsiva: quod bestialitas inest homini appa- ret ex dictis. Nam bestialitas est vnus habitus ordinandi omnes actiones & operationes ad vires inferiores. patet conclusio etiam falsi ex terminis. ¶ Et tunc ad rationes dubij.

Ad rationes
vobis

¶ Ad primam conceditur & hoc loquendo de delectationibus nō naturalibus ut homo est li- cet appareat sibi naturales ut viciā bestie ducit

Duo mō
vis aliqd dī
conueniens.

¶ Ad secundam negat minor. Et ad pban- dēz dicitur quod aliquid potest dici cōueniēs duo- bus modis. Vno mō simpliciter: scilicet quod est conueniens homini virtuoso & bene dispo- sito & sic concedit bene q. talis delectatio que provenit ex cōueniente cum cōueniēte ē bo- na. ¶ Alio mō dicit cōueniēs scdm quid sey nature deprauare & homini deprauare. & sic nō concedit illud. ¶ Ad rōes principales. Ad primam qñ dicitur illa multitudo &c. concedi- tur maior sed negat minor salte comparando multitudines pastoralē ad alias multitudines democraticas & circa multitudinē agriculturā. Ad secundam negat minor salte comparando multitudinem pastoralē quāvis est de ra- tione officij ut in pluribus ad alias multitu- dines democraticas.

Ad rōes
principales.

¶ Questio. xiiij.

Veritur. xiiij. Vtrum in policia lici- tum sit artibus magicis vsum fidē & studiū adhibere. Et agitur pri- mo quod sic. Ars magica est recta

Arguitur



ratio rerum agibilium seu factibilium ergo: pa- tet consequentia quia licitum est vti recta ratio- ne agibilium. Et antecedens p. per philoso- phum sexto ethicorum dicens quod omnis magica ars est de numero honorum ergo ars magica est licita patet consequentia & ante- cedens probatur quia sicut habetur primo de anima omnis noticia seu ars ē de nōbo bo- norum honorabilis. Et anselmus in libro de libe- ro arbitrio. Dicit q. gaudet dicere sciētiam ēē malas quasi diceret nullas. Tercio sic illa que sunt scibilia p. artes magicā sunt bona & vtilia ergo consequentia patet. Et antecedens pba- tur quia futura cognoscuntur p. artes magicā & illa sunt bona quia prudētia nos incitat ad prouisionem futurorum. ¶ Quarto sic licitum est scire mala ut euitentur ergo adhuc vbi ars magica esset mala licitum esset scire ipsas an- tecedens p. per boetium in de consolatione. Et cōsequētia p. Nam dicit ambrosius aliqua legimus ut retineamus alia legim⁹ ut repudi- emus & vitemus aliqua legimus ne ignore- mus. ¶ Quinto sic nisi in bona policia licitum esset vsum & fidem adhibere magicis artibus: hoc esset q. magice artes aliquid continerent quod est cōtra catholicam fidem & veritatem sed hoc non quia etas in philosophia natura li sunt multa mala talia ut quod ex nichilo ni- chil sit & quod creatio est impossibilis. ¶ Sexto sic licitum est inquirere veritatem ignotā vbi prodest scire illas & maxime vbi nulli aliquid preiudicium fit: modo inquirere tales ignotas veritates sit in arte magica maior pars de se & minor patet quia hoc nullum impedit in ar- te. ¶ Septimo sic prudentia nos incitat & ad- monet ad prouisionem futurorū quod impos- sibile est nos facere sic nisi futura cognoscām⁹ & agnoscamus futura per artem magicam igitur patet consequentia & antecedens notus est. ¶ Octauo sic quolibet licitum est vti ad illius finem ad quem ordinatur sed ars magica or- dinatur ad vaticinium ergo licitum est vatici- nari: & vti arte & maior patet quia vnaqueq. res ordinatur in propriū finem. Et minor est nota ¶ Nono arguitur sic nisi sic seguit quod tales artes essent superflue consequēs est falsū igitur consequentia patet quia nō apparet ad quem finem alium tales fuissent adiuuente.

¶ Decimo arguit q. sancti & iusti vti fidē eis adhibuerunt v. samuel & ioseph qui per artes magicas fuerunt interpretes somniorum igitur. ¶ Oppositum apparet ex determinatione ec- clesie & ex determinatione foris ciuiliū & ca- nonici etiam in omnibus alijs sunt prohibite incantationes. In questione erunt tres articu- li. In primo erunt distinctiones. In secundo cō-

In oppositū

N. ij.

DE ARTIBVS MAGICIS.

1^{us} s^{ecundus} ar-
culus
1^{us} s^{ecundus} no-
tabile
aduersus ef-
fect^{us} p^{er} ar-
tes magicas.

Secundum
notabile.
Triplex est
potestas p^{er}-
ductiva

Tercium.
notabile

Quartus
notabile
Duplex
diuino fa-
turo^{rum} fieri
potest.
Aduersus no-
tabile.
Aduersus mo-
do illud
sensu expe-
ri^{or}.

Secundum no-
tabile.
Duplex q^{ui}
p^{er} magicas
artibus habet
edificare.
Septimum
notabile

Secundum articu-
lus

Dubium
Arguitur

clusiones. & in tercio dubitationes. ¶ Quan-
tum ad primum articulum. Notandum est quod
quatuor effectus attribuantur artibus magicis.
1^{us} primus est nouarum rerum productio. Secun-
dus est nature rerum conuersio vel mutatio.
Tercius est futurorum diuinitio. Quartus est
oculorum reuelatio. & de qualibet videbis
in isto articulo. ¶ Secundo notandum est quod
in genere est triplex potestas productiua.
¶ Prima est ista & est potestas naturalis de
qua dicit philosophus q^{ui} ex nichilo nichil fit:
& omnes qui de natura locuti sunt in hoc con-
ueniunt. ¶ Secunda est potentia summa que
est potentia dei. ¶ Tercia est media potestas q^{ue}
vocatur diabolica. ¶ Tertio notandum est q^{ui}
per artem magicam esse conuersionem vel pro-
ductionem rerum potest intelligi dupliciter.
vno modo quod sit vera & realis productio &
conuersio rerum. alio modo quod sit sol^{us} fan-
tastica & apparens. ¶ Quarto notandum est q^{ui}
diuinitio futurorum dupliciter potest fieri seu
est oculorum reuelatio vno m^o p^{er} infalli-
bilem certitudinem. alio modo p^{er} similem
coniecturam ex quibusdam coniecturis
vel apparentiis. ¶ Quinto notandum est q^{ui} sen-
sus exterior multis de causis illud vno mo-
do p^{ro}pter organi indispositionem. alio modo
propter medi^{um} indispositionem. tercio p^{ro}pter
diselongationem. quarto p^{ro}pter colorem & velo-
cem mutationem. quinto modo p^{ro}pter impedi-
mentum in virtutibus interioribus sensus.
¶ Sexto notandum est. quod quis artibus ma-
gis potest fidem & fidelitatem dupliciter ad-
hibere. vno m^o sistendo in artibus n^{on} referen-
do illam artem ad aliud. sc^{ilicet} m^o referendo illas
artes in aliud puta ad potestatem dei vel natura-
lem potestatem vel diabolicam potentiam. ¶ Ses-
timo notandum est q^{ui} proprie loquendo de
licito n^{on} oportet q^{ui} omne licitum sit bonu^m de
se & p^{er}missum: quia licitum & p^{er}missum im-
portant quidam imperfectionem & admitti-
tur aliquid seu p^{er}mittitur. p^{ro}pter eius admitt^{um}.
dum &c. ¶ Quantum ad secundum articulum
erunt due partes. In prima videbitur vtru^m pos-
sibile sit eundem actum esse bonum & malum
Pro secunda parte erunt due conclusiones. Pro
prima parte arguitur q^{ui} sic Nam omnis mot^{us}
continuu^s est vnus. sed possibile est eundem mo-
tum continuu^m esse bonum & malum. ergo
maior p^{ar}te de se p^{er} philosophum quinto phi-
sicos. & minor p^{ar}te quia si sortes ambulet ad
ecclesiam motu continuo: tunc ambulatio erit
continua & pro prima parte ambulationis p^{ro}-
p^{ri}a gloria ambulet. & versus finem vadit
pro orando deum tunc erit ambulatio mala & bo-
na. & tamen est ambulatio vna & vnus actus.

¶ Secundo sic vnus & idem actus est actio &
passio: & tamen poterit esse quod passio erit
mala & actio bona ergo p^{ro} consequentia & ma-
ior patet p^{er} philosophum tercio philosophus
& minor probatur nam idem actus fuit quo iu-
dei cristum agebantur ipsum crucifigendo &
quo cristus patiebatur. ¶ Tercio sic nam ea-
dem est actio serui & domini sed stat quod a-
ctio domini sit mala & serui sit bona igitur: pa-
tet consequentia & maior de se quia eadem est
actio agentis principalis & agentis instrum^{enti}.
talis. Et minor patet quia si domin^{us} precipiat
seruo vt actus c^{on}pleat & seruus cum bona vo-
luntate faciat. & tam^{en} dominus cum mala vo-
luntate preceperit. & sic eadem operatio est bo-
na scilicet ing^{ressu} serui. & ing^{ressu} domini est
mala. ¶ Oppositum arguitur quia si sic est se
queretur quod idem actus eliceretur secundum
dictamen recte rationis & n^{on} eliceretur conse-
quens est falsum & implicans contradictionem
vt patet consequentia: quia non dicitur actus
bonus nisi sit secundum dictamen recte ratio-
nis: & non dicitur malus nisi quia sit contra dic-
tamen recte rationis. ¶ Pro euidentia etiam
est primo notandum. quod duplex est actus hu-
manus. quidam est interior scilicet elicitus.
Alius est exterior scilicet imperatus modo du-
bium intelligitur de actu imperato & exteriori
& de primo non est dubium quia n^{on} est pos-
sibile. ¶ Secundo notandum est quod duplex
est bonitas. quedam est nature. Alia est boni-
tas moris. ¶ Primo modo omne ens est bonu^m
& sic bonum non habet malicias. ¶ Secunda
bonitas est actus elicitus subditus voluntati se-
cundum dictamen recte rationis. & habet ma-
liciam sibi oppositam. ¶ Tercio notandum
est quod actus exterior dupliciter considera-
tur vno modo secundum naturam suam. alio
modo secundum uaturam & bonitatem mora-
lem vel maliciam moralem: vnde non est incon-
ueniens quod illud quod ponitur in vno gene-
re nature ponatur in diuersis secundum quod
ad diuersa referatur: vt superficies secundum
genus nature ponitur in predicamento quan-
titatis. Sed in ordine ad colorem ponitur in alijs
predicamentis. & hoc est quod dicit beatus th^{omas}
mas. ¶ Prima conclusio in possibile est & eundem
actum exteriorem esse bonum & malum lo-
quendo copulatiue & loquendo de bonitate
moris patet conclusio p^{er} rationem ante op-
positum. ¶ Secunda conclusio: loquendo de
bonitate neget est possibile eundem actum est
bonu^m & malum p^{ro}vt est vna propositio de co-
p^ulato extremo patet conclusio p^{er} rationem
ante oppositum vt si sortes vadat ad ecclesiam.
Pro prima parte v^{ic}e p^{ro}pter vanam gloriam &

In opposi-
tum

1^{us} s^{ecundus} no-
tabile.
Duplex est
actus huma-
nus.

Secundum
notabile
Duplex est
bonitas

Tercium no-
tabile
Duplex est
siderat^{ur} act^{us}
exterius

1^{us} s^{ecundus} p^{ar}te

Secunda p^{ar}te

Tercia con-
clusio rñsusAd ratiōe
vubliSecūda pēre
questiōis

Quarta pēre

Secūda pēre

Tercia con-
clusioQuarta cō-
clusioQuinta cō-
clusio

Septima pēre

posita peniteat & continuādo vadat propter
orare deum tunc est vnus bonus & malus lo-
quendo de bonitate nature. ¶ Tercia cōclusio
& responsio. Impossibile est eōdem actū ex-
terionem loquēdo de bonitate moris esse bonū
& malum siue sumat copulatiue siue nō
p̄t cōclusio ex dictis. ¶ Ad rationes aū oppo-
situm. Ad primam dicit q̄ est pro secunda cō-
clusionē. ¶ Ad secundam quādo dicit idē
actus est actio & passio cōcedit illa modo stat
q̄ actio sit mala &c. dicitur q̄ licet sit vnus
actus loquēdo de bonitate nature tamē loquē-
do de bonitate moris nō sunt vnus actus quia
ibi sunt diuersi actus. ¶ Ad terciā cum dicit
tur eadem est actio &c. concedit loquendo de
bonitate nature nō tamen sunt vnus actus mo-
ris quia stat quod aliter eliciat dñs & aliter fer-
uiat etiam potest negari illa maior. Etiam q̄
dicit eadem est actio agentis principalis & in-
strumentalis. dicit quod licet sit verum in agen-
tibus naturalibus, nō tamen est verum in agē-
tibus liberis. ¶ Quātum ad secundam parē
questiōis ponitur de questio principalis cō-
clusiones: de duobus primis effectib⁹ magicis
sc̄y de diuinatione futuroꝝ & occultatorū reue-
latione. Prima cōclusio: diuinatione futurorum
& reuelatio occultorū sunt hominī comunica-
biles de potētia dei p̄t cōclusio quia hoc nūlla-
m implicat cōtradictionē. Secundo q̄ hoc
erat cōsonum multis antiquis patrib⁹ & san-
ctis. ¶ Secunda cōclusio: nō est licitum homi-
ni quod habeat exercere ista duo opera ex p̄-
pria volūtatē p̄t quia est derogare deo & vsur-
pare illud quo 1 est proprius ipsius. ¶ Tercia
cōclusio: possibile est hominī mediāte diabo-
lo diuinare futura & reuelare occulta. p̄t quia
tenemus q̄ diabolo datum est noscere secre-
ta & diuinare & p̄t suis subditis reuelare oc-
cultav p̄t per multas historias. ¶ Quarta cō-
clusio: in nullo casu licitum est hominī mediā-
te diabolo vel diabolica potestate diuinare fu-
tura & reuelare occulta. probatur quia in hoc
homo reddit se subditum diabolo seu diabo-
lice potestati. Secūdo quia hoc est vsurpare di-
uinum officiu. Tercio quia hoc est inducere
homines simplices ad ponēdum spem in dia-
bolo. ¶ Quarto quia per hoc trahit homo a
dei cōsideratione. ¶ Quinto quia hoc est cre-
dere q̄ diabolus habet hoc a deo & non ab alijs
¶ Quinta cōclusio: nō est licitum studium talis
bus artibus magicis diabolicis fidem adhibe-
re patet q̄ homo in tali studio periculo se ex-
poneret ex eo quod sumus proni ad malū &
iusticia ferens arma est seuissima & sic homo
quia sciret talem artes facilliter operaret scdm
illam artem & laboraret circa illā ¶ Sexta cō-

clusio principalis: diuinatione futurorum & occultatorum reuelatio non sunt hominī possibiles p̄ naturam certitudinaliter & hoc cum quocūq;
iuramento naturali. p̄t quia quomodocūq; ta-
lia possunt sciri siue p̄ astronomiā vel alio mo-
do adhuc possunt mutari cursus & fluxuētie cor-
porum celestiu. ¶ Septima conclusio: diuina-
tio futurorum & occultatorū reuelatio sunt ho-
minī possibiles per naturam secundum versim-
iles cōiecturas scilicet mediante aliqua arte
vel naturali inuamine. P̄t cōclusio quia alias
haberemus frustra astrologiam. ¶ Octaua cō-
clusio: licet nō sit simpliciter licitum artib⁹ ma-
gicis vti & reuelatione futurorum sc̄do in pu-
ris naturalibus & sine legum transgressiōe ta-
men nō est bene securum. Prima pars hui⁹ cō-
clusionis patet quia habemus astrologiam. Se-
cunda pars p̄t quia p̄pter maliciam hominū
& prauitatem nature hōiāne in malū resō tamē
q̄ nō sit transgressio legis homines simplices
habent malos motus dicentes q̄ hoc scit per
malam artem & sic male sperant & habēt mā-
las opines de proximis suis catholici etiā
quia iusticia ferens arma seuissima est. ideo tā-
li arte informatus quādoq; presumit & trans-
greditur multoties & sic peccat maxie de alijs
artibus videbitur in sequenti articulo. ¶ Quan-
tum ad terciā articulum tria sunt videnda.
Primo vtrum diuinatione que fit per astra sit li-
cita. Secundo vtrum homo per artem magicā
potest nouas res producere vel vnam in alias
conuertere. ¶ Tercio videbitur q̄ sunt gene-
ra diuinationum. ¶ Primo videbitur. Vtrum
diuinatione sit licita. Arguitur quod sic: illa di-
uinatione est licita que fit per cōsiderationem esse
dius ad causam effectuum. sed diuinatione per
astra est hui⁹modi. ergo cōsequētia est nota
& maior patet quia medici ex infirmitate iudi-
cant de morte futura. Et minor p̄t quia astra
& corpora celestia sunt causę istorū effectū
que sunt hic inferius. Vnde primo metheroo-
rum dicitur: necesse est hunc modum inferio-
rem esse cōtinuum id est contiguum latiorib⁹
superioribus vt tota virtus eius gubernetur.
¶ Secūdo sic hūana scientia habet originē ab
experimentis sed sic est q̄ multi per multa ex-
perimenta inueniūt q̄ per astra possunt iudica-
re futura igitur p̄t maior in prohemo metha-
phisco. minor patet quia multi habuerunt q̄
per cōsiderationem corporum celestiu futu-
ra possunt cognoscere. ¶ Tercio sic nūlla
diuinatione est illicita nisi ingūm iōnitur p̄
actum cum demonibus sed in p̄noscificatione fu-
turorum per astra non est pactum cum ali-
quo demone. apparet maior & minor q̄ astro-
logi ex cōsideratione predicti futura scilicet

Septimi.

Octauū

Tercius de
neculus.vnum
dubium
Secundum

Tertium

Arguitur

DE ARTIBVS MAGICIS.

eclipses corporum celestium. ¶ Oppositū est de intentione beati augustini quanto cōfessio num dicentis qd cō christiana & vera pietas ex peccat condemnas planetarios idē mathemáticos vocat: tñ cōsulere nō desistebat. Pro quo notandum est qd in generali quatuor sunt effectus futuri. quidam sunt qui eueniūt de necessitate naturali p̄ de eclipsib⁹ lune & solis & sic dicendo p̄ conclusioe qd diuinatione talium effectuum per cōsiderationem astrorū est licita simpliciter alij sunt effectus futuri quorum corpora celestia sunt cause immediate saltes aliquo modo vt pluuie & siccitas & huiusmodi. & sic loquēdo de talibus effectibus futuris diuinatione de ipsis per verisimiles coniecturas & nō certitudinaliter ex cōsideratione astrorum est licita paret satis de se. Tercij effectus sunt mere contingētes ita qd possunt euenire & sic dicitur qd diuinare de talibus effectibus per cōsiderationem astrorum est illicitum. paret quia hoc est ex falsa & vana opinione & hoc ē simpliciter illicitum. Quartus effectus sunt liberi arbitrij & dicitur qd diuinatione de illis per cōsiderationem astrorum est illicita. p̄ quia hoc est ponere qd quodammodo voluntas hūana in suis actibus liberis necessitate vtēti ita ē qd astra inclinat voluntatem qñq; ad hoc faciē dum nō tamen necessitant illam & tunc paret quid sit dicendum. Ad rōnes tamen istius dubij qñ dicitur talis diuinatione &c. dicit qd ista ratio cōcludit de diuinatione de futuris effectibus qui pueniunt ex necessitate naturali vel de alijs effectibus. & per verisimiles coniecturas rationes. ¶ Ad secundam cōcedit maior explicite vel implicite & cōcedit minor. quia in effectibus mere contingētib⁹ diuinatione per cōsideratione astrorum nō est licita quia est pactum sc̄j cum demonibus tacite factum. ¶ Secundo videndum ē vtrū per magicam artem aliquis possit nouas res. pducere vel conuertere vnam rem in aliam. Prima propositio pductio nouarū rerū vel vnus rei in aliam rē cōuersio de potētia dei sunt homini cōmunicabiles & possibiles. p̄ qd hoc nullo mō impliat cōtradictionem. ¶ Secūda cōclusio: nō est eul denter in lumine naturali verisimile seu demonstrabile qd pductio nouarum rerum per artem magicam sit nobis possibilis. p̄ qd tñ philosophi naturales ad huiusmodi noticiam puenissent nec hoc negassent. ¶ Tercia cōclusio: homo per subsidium demonū & inuocationem eorū sine speciali dei iuuamine nō potest veras res realiter producere & vere vel vnam rem in aliam conuertere. Et ista conclusio ponitur probabiliter quia hoc facere est ip̄sus dei vel illius cuius communicatum ē ius,

¶ Quarta conclusio: homo per solam demonis inuocationem sine dei influētia speciali ap parentis & per fantasmaticam apparētiā potest illos duos effectus producere & hoc potest cōtingere vel propter sensuum exteriorum illisum nem vel propter motum celerem. vel propter debiles vires. ¶ Tercia pars principalis quot sunt genera diuinationum. dicitur qd omnes modi diuinādi reducuntur ad tria genera sub alterna. Primum est per expressam demonū inuocationem & illud pertinet ad nigromāti cos & habet sub se multas species. Secundum est per solam dispositionem seu motum aliquid rel vt per motum autum & per cantum. Tercium genus est cum aliquid facim⁹ vt nobis aliquod futurum occultum manifestetur: vt faciendo puncta vel quādo ponuntur festu ce inaequales & sub isto genere multe species continētur & sunt .xxij. secundum aliquos. Primum genus vt dictus est pertinet ad nigromānticos. Secundum ad angures. Tercius ad sortilegos & hoc de tercio. ¶ Quantum ad quartum Pro solutione rationum est notandū quod licet omnis noticia sit bona vñtate cui libet est bona. Prima pars patet in prohemio huiusvbi dicitur quod seculissima est iusticia ferens arma. Secundo dicitur quod multa sunt prohibita nō quia sunt mala. sed ppter abusus. p̄ quia propositio quia multe artes sunt prohibite non quia male de se. ¶ Tercio dicitur quod licet expediat sit mala cognoscere vt eul tenatur simpliciter tamen & absolute periculo sum est illa cognoscere. Prima pars patet ex dictis: sed secūda pars patet quia talis multotiens labitur in peccatum & ad peccandum. Et per ista tria dicta. ¶ Rationes ante oppositū facilliter solubūt tamē dicitur quod multe sunt incantationes & diuinationes per inuocationem nominis dei & per orationes sanctis firmas & deuotissimas. ¶ Et de illo videbitur postea.

¶ Questio decima quarta.



Veritur decimo quarto. ¶ Vtrum diuinatio que fit per somnia sit licita. Arguitur primo quod sic. Omnis diuinatio est licita que procedit ex diuina reuelatione sed sic est quod frequēter diuinatio que fit per somnia fit per reuelationem ergo est licita paret consequentia & maior etiam Et minor paret de multis patrib⁹ & prophetis qui ex diuina reuelatione per somnia diuinauerunt. ¶ Secundo sic interpretatio somniorum est licita sed per talem interpretationem fit diuinatio igitur. ¶ Maior paret de Daniele & de ioseph qui

Notabile
quatuor
sunt effectus
futuri cōclu
do.

Tercia pars
tertiū articu
lū sit ge
nera diuinā
di.

Quartus
articulus.
Notabile

Ad rōnes
dubij

Dubium

¶ Prima p̄p̄.

Secūda.

Tercia.

Ad rōnes

Arguitur

Interpretabantur somnia Pharaonis regis babylonis. minor patet. quia sancti viri interpretabantur somnia ratione noticie futurorum.

¶ Tertio sic generaliter homines experiantur. qd somnia sunt signa futurorum eventuum: igitur. Consequencia est nota. & antecedes probatur per multorum antiquorum patrum experientiam. ¶ Quarto sic. Nam licitum est p somnia diuinare de futura infirmitate: igitur. patet consequentia & ans paty per philosophu in de somno & vigilia. Item patet de medicis qui multoties inquirunt de somnijs postq causas infirmitatis per alia signa non reperiunt.

¶ Oppositum arguitur. Nam omnis diuinatio superfluciosa est illicita: sed diuinatio per somnia est huiusmodi: igitur maior pars ex terminis: quia omnis talis diuinatio fundatur in falsa & varia opinione. Et minor pars quia in somnio multe sunt falsae opinionis apparentes Etideo dicit deuteronomi. xviij. Non inueniatur in te qui obseruet somnia. Et dicit Catho somnia ne cures &c. In questione primo erunt notabilia. In secdo conclusiones. ¶ Quantum ad

primum articulu. primo notandus est. qd somniori duplex est causa. quaedam est intrinseca: & sic aliqui hō somniat per species referatas vñ coplexiones eius: alia est causa extrinseca que puenit ex eo qd fantastica virtus disponit a dispositione mediij vel diuina infusione. ¶ Secdo notandum est qd somniori duplex est causa intrinseca. Nā vna se tenet ex parte anime: & hoc qñ illa occurrat virtuti fantastice hominis cognitue in dormiēdo circa que cogitatio hois in vigilādo morabatur: & secūdo veritatem talia somnia sūt signa futurorū esse dū. Naz dicit Catho. Mens humana qd optat &c. Alia est causa lteriori seu pte corporis scy qñ ex dispositione corporis seu coplexione fantastica immutatur ad motus corporis: sic qd causantur ea motus vel opinionis conuenientes dispositioni corporis: vt si homo nimis habūdāt in humoribus somniat de liquidis vt de aqua: & hoc querit medicus de somno suo & remedia re de infirmitate eius. ¶ Tertio notandum est qd somniori duplex est causa exterior. Vna ē corporalis. Et est illa qua fantasia immutatur ex dispositione mediij conuenientis vel ex dispositione celestis influentie. Alia est spiritalis. quando in somno sunt infusioes & reuelationes sic qd sic immutatur ex parte reuelationis. ¶ Quarto notandus est qd causa ista spiritalis est duplex. Vna est quando procedit somnium ex diuina reuelatione & ministratio angelorum. Alia est que fit ex reuelatione demonica: vt quando demones habent cum eis aliqua certa pāda illicita aliqua futura teo

uelant malis illis somniantibus. ¶ Quantum ad secundum articulu sit prima conclusio.

Si quis vtatur somnijs ad cognoscendum futura in quantum somnia procedunt ex diuina reuelatione: diuinatio est licita. Patet ex multis experimentis sanctorum patrum. Item patet. illud est licitum quod fit per informationem dei: & per infusionem gratie. ¶ Secūda conclusio. Si quis vtatur somnijs ad cognoscendum futura in quantum somnia procedūt ex naturali causa intrinseca vel extrinseca: & hoc quantum virtus naturalis se habet: aut potest se extendere talis diuinatio est licita. patet post qd talis virtus somnijs & non plus qd cause naturales se extendant: & non vñ participat facit illud quod est naturale. Et dicitur notāter quod virtus naturalis se potest extendere: quia si diuinaret certitudinaliter & non per verisimiles coniecturas: ipse peccaret grauiter.

¶ Tertia conclusio est ista Si somnia procedūt ex operatione demonum: diuinatio per talia somnia est illicita. Patet quia talis diuinatio ē superfluciosa: & ex falsa imaginatione.

¶ Quarta conclusio & responsio. Licet non omnis diuinatio que fit per somnia sit illicita: tamen periculosum est diuinationibus vñ fudatis in somnijs. Probatur prima pars ex dictis. Et secunda satis nota est ex precedentibus quia valde difficile est scire quando talia somnia procedāt ex diuina reuelatione: vel ex causa extrinseca: vel intrinseca naturali: & si quis exponat se talibus diuinationibus: exponit se magnis periculis. ¶ Ad rationes. Ad primas dicitur. qd illa ratio est pro prima conclusione.

¶ Ad secundam cum dicitur interpretatio & cetera. Dicitur qd verum est cum debitis circumspectis & rectis. Vnde antiqui patres interpretabantur somnia via spiritus sancti: & habebant hoc reuelatum a spiritu sancto: sed propria industria facere hoc est superfluciosum.

¶ Ad terciam dicitur qd illa ratio cōcludit dū modo talia somnia fiant ex causa naturali intrinseca vel extrinseca dummodo non extendant limites cause naturalis ad quos se extendunt ille cause. ¶ Ad quartam dicitur qd illa ratio cōcludit. quando illa somnia procedūt ex causa naturali: vel ex potestate mala instigante naturam. Ex hoc secundo modo extendendo diuinatio est licita. ¶ Ratio post oppositum est pro dictis in questione.

Secundus articulus
Prima conclusio

Secda conclusio

Tertia

Quarta et responsio

Ad rationes

In oppositum

Notimus articulus
Notimus notabile
duplex est causa somniori
Secundum notabile
duplex est causa intrinseca somniori

Certum notabile
duplex est causa exterior somniori

Quarta notabile

DE IGNORANTIA INVINCIBILI.

QUESTIO. XV.

QUERTIMO decimo quinto. Vtrum peccans contra policiam ex ignorantia invincibili a peccato excusetur?

Arguitur

¶ Arguitur quod non quia si sic esset sequeretur quod vitale & expediens esset ignorare que pertinent ad policiam. Cōsequens est falsum quia oīs ignorantia est mala quia dicitur sexto ethicorum quod verum est perfectio intellectus & falsum est intellectus imperfectio & per consequens scientia est perfectio intellectus & ignorantia est imperfectio ipsius & pars cōsequētia de se. **¶** Secundo sic. scientia opposita ignorantie redditur actum meliorem humanum ergo ignorantia ei opposita redditur eum peiorem. Cōsequētia est nota Et antecēdens probatur quia actus est melior quando homo sciret operatur bene & de genere boni actus quia sic laudat plus. **¶** Tercio sic. ignorantia invincibilis a peccato non excusat. igitur pars cōsequētia ex terminis Et antecēdens probatur quia si homo sit ebrius sic quod dederit vīum rōis ipse habet ignorantiam invincibilem de agendis in ebrietate & tamen si peccet non excusatur a peccato quia dicit philosophus tertio ethicorum. Ebrius debentur duplices increpationes. **¶** Oppositum arguitur. Nā ignorantia invincibilis a peccato excusat ergo peccans per tales ignorantias excusatur a peccato. Pars cōsequētia & antecēdens probatur quia propterea pro quo habetur ignorantia invincibilis impossibile est habere scientiam oppositam illi ignorantie & per consequens homo non obligatur ad illam scientiam quia est simpliciter impossibile ei.

In oppositum

¶ In questione erunt duo articuli. In primo erunt distinctiones. In secundo cōclusiones. **¶** Quantum ad primum articulum. Primo sciendum est quod duplex est ignorantia. Nam quaedam est negationis ignorantia & est quando aliquis ignorat totaliter quod debet scire scilicet in vniuersali quod in particulari. Alia est praeiudicialis & est quando ignorat aliquid quod debet facere in singulari siue particulari non tamen in vniuersali. **¶** Secunda distinctio quod ignorantia negationis est duplex. quaedam est quando aliquis nescit quod pro tunc uero tenetur scire tenebatur tamen in posterum & sic pueri habent ignorantiam negationis de preceptis dei. Alia est ignorantia negationis quando aliqui nesciunt illa que tenentur scire & pro tempore pro quo tenentur. **¶** Tercia distinctio est quod duplex est ignorantia scilicet iuris id est quando aliquis nescit illa que iuris sunt. Alia est ignorantia facti scilicet quando aliquis nescit modum faciendi opus aliquod licet habeat preceptum & sciat. **¶** Quarta distinctio est quod ignorantia iuris est duplex. Nam quaedam est

iuris naturalis & est quando aliquis ignorat illa ad que tenetur ex pura naturali inclinatione: ut si quis ignoret preceptum de dilectione patris. Alia est ignorantia civilis & est si quis ignoret illa ad que tenetur secundum dictamen recte rationis illorum quorum iura est condere & ordinare. **¶** Quinta distinctio quod ignorantia adhuc est duplex. quaedam est invincibilis alia est vincibilis. Vincibilis est quando homo ignorat que tenetur scire: que tamen bene sciret diligenter adhibita. Sed invincibilis est quando homo ignorat que tenetur scire que tamen cum tota diligentia sua adhibita non potest scire.

¶ Sexta distinctio quod adhuc ignorantia invincibilis est duplex: quaedam est in quam homo incidit ex culpa sua. alia est in quam homo non incidit ex culpa sua. Exemplis primi ut si homo tempore ebrietatis habet ignorantiam de ageodis. Exemplum secundi ut si homo ebrietatem incurrit in quam non credit incurrere.

¶ Septimo notandum est quod ille dicitur peccare contra policiam qui omittit leges & consuetudines facientes ad bonum police: vel qui contra tales leges committit. Unde policia est debita ordinatio ciuium ex quibus policia constituitur in suum debitum finem. **¶** Quartus ad secundum articulum. **¶** Sit prima conclusio. Ignorantia iuris naturalis non excusat a peccato. Probatur. Nam quilibet obligatur ad illa que sunt de iure naturali: igitur. Pareat consequentia & antecēdens patet: quoniam dicitur ab agente infallibili ut dicitur duodecimo metaphisice. modo deus & natura nihil faciunt frustra ut dicitur primo de celo & mundo.

¶ Secunda conclusio. Ista ignorantia iuris civilis quo ad illa que sunt ad bene viuere necessaria non excusat a peccato. patet quilibet homo scire teneatur talia saltem explicita vel implicite. **¶** Tercia conclusio. Ignorantia negationis dicta primo modo excusat a peccato. patet per quod nominis ignorantie negationis illo modo dicitur: quia puer ante annos discretionis ignorat illa que sunt necessaria ad bene viuendum moraliter. **¶** Quarta conclusio. Non oīs malus seu vitiosus est ignorans oec peccat ex ignorantia. Pars quia aliqui peccant ex mala industria: & sciunt implicite & hinc licet illos male agere. **¶** Sed sic dubitatur. quod est dicendum ad primum tertio ethicorum dicens quod oīs malus est ignorans. **¶** Pro quo sciendum est quod iste propositio differunt iste agit ignorans & iste agit ignorans. Unde si quis habeat iudicium erroneum de aliquo & secundum illud operatur agit ignorans: sed si habeat bonum iudicium & intellectus diuertere a tali iudicio: sic agit ignorans id est agit igno-

Quinta qd ignorantia vincibilis e quid inuincibilis

Sexta duplex e ignorantia inuincibilis

Septima quia ut peccare contra policiam.

quid policia

Secundus articulus primus conclusio

Secunda conclusio.

Tercia conclusio

Quarta conclusio

Dubium

Notabile

Primum articulus. Primum notabile.

Primum distinctio duplex est ignorantia

Secunda distinctio duplex est ignorantia negationis

Tercia duplex est ignorantia

Quarta duplex est ignorantia

Quinta conclusio raris vel ignorantibus & hoc sufficit. ¶ Quinta conclusio est ista: Ignorantia inuincibilis in qua homo incidit ex culpa non excusat a peccato probatur. quia si talis sit ignorans agit cum voluntate contra dictamen recte rationis saltem antecedenter igitur. Consequentia est nota ex terminis. Et antecedens probatur. quia postquam incidit ex culpa sua incidit voluntarie in ebrietatem vel in aliquid aliud ad quod sequitur peccatum. ¶ Sed tunc dubitatur. Nam homo tempore ebrietatis dato quod peccat excusatur a peccato. Consequentia est nota. Et antecedens probatur. quia homo non habet usum rationis.

Dubium Arguitur ¶ Secundo. sic quia tunc est impossibile ipsum bene agere & sic non potest actum elicere secundum dictamen recte rationis. ¶ Ad instantiam istam negatur antecedens & hoc in casu si ex culpa sua in talem statum incidit. Et quod dicitur homo tunc non habet usum rationis ergo non potest peccare negatur illa consequentia. Ad probationem dicitur. quod verum est: nisi fuerit causa privationis usus rationis. ¶ Ad illas probationes quod dicitur. non potest bene agere dicitur: sed dicitur quod ipse impossibilitas uti seipsum ad bene agendum.

Responsio ¶ Sexta conclusio. Ignorantia inuincibilis in qua incidit aliquis: & non ex culpa sua excusat a peccato Patet conclusio per rationem post oppositum.

Sexta conclusio ¶ Contra quia si sic. sequeretur quod filius posset patrem suum paritendere & hoc licite. Sed sic homo posset licite fornicari. Tertio sic quod homo posset licite contra precepta dei ire: & omnia ista sunt falsa & inconuenientia. Et probatur primo prima conclusio. quia si ita quod filius patrem perdidit ante usum rationis: & postquam filius creuerit quod sit filius: & tunc veniet pater seruilius filio tunc in isto casu appetit conclusio. conclusio secunda apparet quod homo veniens a longinquo partibue nieri ad lectum proprium credens habere mulierem propriam: & tunc fornicatur cum alia muliere tunc illo stante apparet secunda conclusio.

Arguitur ¶ Ad instantiam respondetur. ad primam quod filius in casu posset patrem suum vilipendere dummodo faciat diligentias suam de patre suo. ¶ Ad secundam negatur consequentia. & dicitur quod talis non fornicatur quia non intendit nisi cum propria vxore agere. Et conceditur bene quod homo propria cum vxore potest peccare: ut si credat habere vxorem proximam suam. ¶ Ad tertiam negatur consequentia quia precepta dei non obligant si ignorantur ignorantia inuincibilis. ¶ Septima conclusio est ista: Ignorantia inuincibilis causat inuoluntarium: id est operans inuincibilis ignorantia operatur inuoluntarie Patet quia alias ignorantia inuincibilis non excusaret a

peccato. Patet conclusio ex dictis. Et hoc de secundo. ¶ Ad rationes. Ad primam negatur consequentia: immo damnosus est: & per hoc intellectus privatur sua perfectione. Ad probationem. quia per eam excusatur a peccato Verum est si non ex propria culpa cadat: sed hoc nihil arguit sed concludit quod est minus malum si habeat ignorantiam inuincibilem: & peccet. ¶ Ad tertiam conceditur consequentia. loquendo de ignorantia inuincibilis in quam homo cadat ex culpa sua in tali actu alias non. Ad probationem quod dicitur quod philosophus dicit quod ebrii debentur duplices interpretationes. Dicitur quod philosophus loquitur de ebriis ex propria voluntate inordinata & ex ignorantia causa quia tales peccant. ¶ Ratio post oppositum est pro dictis in questione.

Ad rationes questionis.

QVESTIO.XVI.



Veritur decimo sexto. Vtrius debet homo patienter sustinere contumelias ei illatas? ¶ Arguitur quod non. quia homo non debet nutrire audaciam contumeliantis: sed homo sustinet patienter contumelias ei illatas est huiusmodi dicitur. Maior patet: quia audacia est vitium ut patet per philosophum quarto ethicorum. Et minor patet. quia quando homo sustinet patienter verba contumeliantis tunc contumeliantes fiunt audaces. ¶ Secundo sic. Homo non debet sustinere quod contumelia alteri inferatur: ergo nec sibi debet. Consequentia patet. quia quilibet diligere se debet plus quam aliquem alium. Minor patet quia est contra amicitiam & caritatem. ¶ Tertio sic. Homo non debet se vindicare: sed homo sustinet contumelias & iniurias seipsum vindicat: igitur. Patet consequentia & maior de se. Et minor patet. quia ait Crisostomus. Si vindicare velis: sis & furens: dedisti ei plagam: & per consequens sequitur quod homo tacendo sic se vindicat. ¶ Oppositum &c. In ista questione sunt duo articuli. In primo ponitur notabilia. In secundo conclusiones. ¶ Quantum ad primum articulum. Primo notandum est: quod sicut per patientiam debet homo habere animi tranquillitatem ad sustinendum illa que contra ipsum fiunt: sic quando est expeditus & opus est ira debet habere animum paratum ad sustinendum illa que contra ipsum ducuntur tamen non semper tenetur facere actum Et hoc est sententia beati Augustini super illo verbo. Si quis te percuiserit in unam maxillam & cetera. quia non est sensus quod homo teneatur perbere maxillam immediate nisi quando expeditus est & opus.

Arguitur

In oppositum

Primum articulum videtur notabile.

Responsio.

Septima conclusio

¶ Et ideo dicit Saluator

DE TOLERANTIA CONTUMELIARVM.

Cur me cedis &c. Ex quo sequitur qd precepta patientie in his que contra nos fiunt vel dicuntur important preparationes anime ad resustinendum qñ opus fuerit. ¶ Secundo notandum est qñ ille terminus cōtumelia importat dehonorationem alicuius seu inhonorationem & hoc fit dupliciter vno modo qñ vnus priuat alter ex cōsuetudine vt quādo princeps per contumeliam fit subditus. alio modo quādo illud quod est contra honorem alterius aliquis reducit in noticiam illius & maioris ita qñ si aliquis sciat crimen alterius & illud manifestaret per signa vel per verba. Tercio notandum est qñ sicut patet ex notabili immediate pcedente cōtumelia cōsistit in verbis scy in verbis iniuriis: tñ quādo qñ caput contumelia largē: & sic cōsistit tam in verbis qñ in factis. Vñ contumeliosus homines sūt qñ in verbis: vel in factis alteri turpia inferunt. ¶ Quarto notandum est qñ est differentia inter contumeliam & cōuiciū & improperū. Nam cōtumelia ostēdit de factū anime culpam scy & peccatū. Sed cōuiciū tangit defectum in corpore & anima. Vñ de si quis vocet aliu claudum ppter defectū in corpore dicitur cōuicius. Sed improperū dicitur qñ aliquis iniuriōse ad memoriā reducit auxilium quod sibi cōtulit: sed istis duobus modis vitium pmissū frequēter cōtumelia & conuiciū. ¶ Quinto notandum est qñ aliquis iniurias sibi illatas potest reprimere & reducere dupliciter. vno modo ppter bonū propriū & preteritū honoris. alio modo propter caritatē vñ ne alter fiat nimis audax & ne audacia sua nimis crescat. ¶ Sexto notandum est qñ aliquis dupliciter potest sustinere contumelias sibi illatas. vno modo ad prouocandū contumeliāntem ad iram. Vnde aliqui sunt qui taliscuntur qñ eis non respondetur in cōtumeliando. Et ideo dicitur si vindicare velis: sile. alio modo propter sustinere quatinus de locum ire contumeliāntis: scy vt ira cōtumeliāntis tepescat & cesset & hoc pertinet ad officiū caritatis. ¶ Quantum ad secundū articulum Sit prima cōclusio. nullus debet sustinere contumelias sibi illatas ad prouocandū cōtumeliāntē ad iras. pbat̃ur. quia hoc pertinet ad vindictā modo nullus debet seipsum licite vindicare. ¶ Secunda cōclusio. Nullus debet repellere contumelias sibi illatas propter cupiditatem pteritū honoris solūmodo. pbat̃ur quia hoc p̃tinet ad superbiam & cōtemptū. ¶ Tertia cōclusio. homo potest licite reprimere cōtumelias sibi illatas propter effectū caritatis quatinus audacia contumeliāntis tepescat. Paret quia hoc p̃tinet ad caritatem & in hoc reddit proximum bonum. Item potest contumelias

sustinere vt det locum ire cōtumeliāntis & sic tendat ad bonum finem. P̃t̃is quia ille recepit cōtumelias isto modo ad bonū finem vt contumeliāntē peniteat. ¶ Quarta cōclusio respõda sua. Non expedit hominē recipiēte contumelias illas sustinere propter duos scy ppter bonitatem cōmunitatis & ppter bonū aliorū. Prima pars patet quia per hoc reprimuntur audacia cōtumeliāntis. Secunda pars p̃t̃is quia per hoc perfectus impeditur propter iniurias etiam alijs illatas quia per hoc alij vilipenduntur ab ipsis & contempnuntur. Et ad istud p̃positum loquitur Gregorius super ezechielē dicens. Hī quorū vita in exemplo imitatiois posita est: debent si possunt verba contendentium sibi compescere: ne hīj qui sermones eorum audire debuerant remaneant in malis motibus & bene viuat & contempnant. ¶ Ad rationes. Ad primam conceditur maior sub ista intentione qñ ille tendat ad deprauationes cōtumeliāntis. Et ad minorem dicitur qñ sustineat contumelias propter hoc qñ det locū ire contumeliāntis: talis de se non nutrit audaciā contumeliāntis: sed bene de per accidens. ¶ Ad secundam negatur consequentia. si fiat intentio bona. Et causa est quia maius signū est qñ si non patitur alteri interire contumeliā & hoc facit propter caritatē qñ si non patitur de persona priuata & propter preteritū honoris cupiditatem: ergo non est simile. ¶ Ad tertiam quando dicitur homo non debet &c. cōceditur illa & hoc auctoritate propria. Ad minorem dicitur qñ ille qui sustinet cōtumelias potest dupliciter hoc facere. Vno modo vt pronocet contumeliāntem ad iram & hoc est licitum. Alio modo vt per tale silentiū det locū contumeliānti & ira cesset & tepescat & vt ipse peniteat & hoc est licitum. ¶ Ad rationem philosophi post oppositū dicitur qñ hoc est verum si faciat propter finem bonum & hoc dictum est.

QUESTIO. XVII.



Virtutis decimo septimo Vtrū virginitas que est virtus moralis in policia bene recta & ordiata sit licita. ¶ Et quia questio p̃supponit qñ virginitas sit virtus moralis. Ideo arguitur cōtra suppositū quoniam virginitas non generatur ex actibus humanis vt dicitur secundo ethicorum. Antecedens probatur quia virginitas inest homini a natura. ¶ Secundo sic virginitas deficit a medio in quo consistit virtus. igitur. pars cōsequētia. quia virtus consistit in medio vt dicitur secundo ethicorum & quarto huius. & aīa p̃bat̃ur

Secundū notabile quid importat contumelia

Tertium notabile in quo consistit contumelia

Quartū notabile Differentia est inter contumeliam cōuiciū & improperium

Quintū notabile dupliciter potest quis reprimere iniurias sibi illatas Sextus notabile

Secundū articulus Prima cōclusio

Secunda cōclusio

Tertia cōclusio

Quarta cōclusio respõda sua

Ad rationes

Arguitur

quoniam uirginitas consistit in detestatione & re-
suscitatione omnis actus ueneri. ¶ Tercio sic
uirginitas propter actum licitum corrumpitur;
igitur. pty consequentia. quia nunc uirtus mo-
ralis corrumpitur propter actum licitum. An-
tecedens probatur. quia propter actum con-
iugalem qui est actus iustus corrumpitur uir-
ginitas. ¶ Quarto si sic: sequeretur qd expedit
ret omnes homines esse uirgines. Consequens
est falsum. Et patet cōtra. quoniam expedit
est omnes homines esse uiuos. ¶ Quinto
sic uirginitas perdita nūq̄ potest restaurari seu
reparari: ergo non est uirtus. tenet consequen-
tia. quia quilibet uirtus potest reparari. qm̄ que-
libet uirtus generatur ex multis actibus. Añ
patet quia in corruptione uirginitatis corrup-
tūtur integritas corporis. modo impossibile ē
hoc restaurari. ¶ Sexto sic. Nam felicissimi &
sanctissimi homines fuerunt sine uirginitate:
igitur. antecedens patet de multis sanctis qui
viderunt filios & filias: ut patet de beato Hila-
rio. ¶ Septimo sic. Insensibilitas est uirtus: igitur
& uirginitas est uirtus. Consequentia tenet quia
uirginitas est quedam insensibilitas: quia uir-
ginitas consistit in detestatione cuiuslibet actus
ueneri. Et antecede patet. quia insensibilis
tas opponitur temperie. ¶ Octauo sic. Uir-
ginitas uesti hominis a natura: ergo non est uir-
tus moralis. patet consequentia quia uirtus mo-
ralis non uesti nobis a natura. Et antecede pty
quia homines nascuntur in uirginitate. ¶ No-
no sic. Uirginitate contingit male uiuere ergo
nō est uirtus. Patet consequentia per philosophum
primo theoricæ capitulo tertio dicentem. Om-
nibus bonis contingit homini bene uiuere & ma-
le uiuere exceptis uirtutibus: & sic uirtutibus non
contingit nō bene uiuere. Et antecede patet in
casu in quo rex uellet uiuere & seruare uirgi-
nitatem & regnum suum deberet uenire ad tri-
annos. ¶ Decimo: uirginitas sepius & frequen-
tius reperitur in iuuenibus q̄ in senibus ergo
non est moralis uirtus. pty consequentia. quia
per hoc philosophus quarto ethicorum pbat
q̄ uerecundia non sit uirtus moralis. & sic uir-
tus moralis debet potius reperiri in iuuenibus
q̄ in senibus. Antecedens notum est. ¶ Unde
cimo. uirginitas non inclinatur ad operandum
ubi oportet &c. ergo non est uirtus. Patet con-
sequentia. quia uirtus moralis sic inclinatur ut di-
citur secundo ethicorum. Et antecede patet
quia uirginitas non inclinatur ad aliquem actum
immo ad detestationem magis cuiuslibet actus
ueneri. ¶ Duodecimo: uirginitas est contra p-
ceptum legis nature: ergo. consequentia est no-
ta. Et antecede patet quia lex nature precipit qd fiat p-
licatio quatinus humana species conseruetur

que nō potest conseruari in individuo. ¶ De
inde arguitur contra totam questionem. Uir-
ginitas est uirtus ergo non est licita. Cōsequen-
tia tenet. & antecedens apparet per rationes
factas probantes falsū qd uirginitas non sit uir-
tus. ¶ Secundo sic. In omni policia bene recta
& ordinata illud nō est licitū quod qm̄ tendit
in detrimentum totius reipublice. sed in casu
hoc faceret uirginitas pars maior. & minor in
casu quo rex non haberet prolem & uellet in
uirginitate mori & post mortem eius regnum
deuenerit ad unum tyrannum. ¶ Oppositum
arguitur sic. quia temperantia est licita in po-
licia: ergo & uirginitas. patet consequentia: quia
uirginitas est quedam temperantia. Et ante-
cedens apparet quia temperantia est uirtus.
¶ In questione erunt tres articuli. In primo vi-
debitur de supposito. utrum uirginitas sit uir-
tus moralis. ¶ In secundo uidebitur de
questione principali. In tertio. utrum uirgini-
tas sit preferenda castitati coniugali. ¶ Quā-
tum ad primum articulum ponuntur quatuor
propositiones. Prima est ista. in casu abstin-
entia ab actu uenerio est illicita & uiciofa. p-
batur ista conclusio. Nam in exemplo iam po-
sito. si princeps totius policie. qui esset bonus
& utilis policie uellet in uirginitate permane-
re: & post mortem eius regnum ueniret ad alios
malos homines & alienos. Ex ista conclusio-
ne sequitur qd insensibilitas est uirtus. Patet
quia consistit in refectione cuiuslibet concupis-
centie secundum dictamen recte rationis.
¶ Secunda conclusio est ista. Actus concubi-
tus carnalis ne duz inter solutos: sed etiam in-
ter coniuges potest esse licitus: quia potest si-
eri licite. Correlariū est istud. qd in temperan-
tia est uirtus quia consistit in hoc qd tales
actus uoluptuose eliciuntur & fiunt. ¶ Tercia
conclusio. Actus concubitus carnalis in casu ē
simpliciter licitus & debitus. Patet quia fit in
actu maritali secundum debitas circums-
tantias: scilicet quādo quomodo ubi & quā-
liter oportet. ¶ Correlarie sequitur qd in casu
cum carnali concubitu stat temperantia. Ap-
paret de se. ¶ Quarta conclusio est ista: abstin-
entia a carnali concubitu est licita in casu: &
meritoria. Probatur. Et pro probatione ponit-
ur qd aliquis proposuerit tota uita sua in uir-
ginitate permanere nisi emerget necessitas
vel oportunitas matrimonialis. ¶ Tunc pro-
batur qd taliter abstinere est bonum: quia fa-
cit illum actum ubi quādo quomodo: & qua-
liter oportet & sic de aliis circūstantiis. ¶ Secū-
do qd manifestū est qd in tali casu abstinētia a
tali actu est actus temperantie: ergo est licite. Pty
consequentia. Et añ notum est quia temperan-

In opposi-
tumPrimum ar-
ticulus
Ista ptoSecunda cō-
clusioTercia con-
clusioQuarta cō-
clusio

DE VIRGINITATIS VIRTUTE

Secundus
articulus
Primus no-
tabilis,
quid virgini-
tas.

Primo cor-
relarium.
Secundum cor-
relarium

Tertius cor-
relarium

Quartum
correlarium
Secundum
notabile

Tertium no-
tabile

Quartus no-
tabilis
duplex est
abstinentia
a carnali co-
cubitu

Quintus no-
tabilis
triplex est
abstinentia ex
lectione
Secutus no-
tabilis
duplex est
glossa

ta consistit in refutatione debita ad venerel
fecundum debitas circumstantias. Et hoc de pri-
mo articulo. ¶ Quantum ad secundum articulum
¶ Primo notandum secundum Augustinum
in il. de nuptiis & concupiscētia virginitas sic
describitur. Virginitas est in corporali carne
& corporis perpetua meditatio. Et in hac dif-
finitione tangitur materiale & formale virgi-
nitatis. Primum tangitur cum dicitur in carne
corporali. Secundum tangitur cum dicitur p-
petua meditatio. Ex quo sequitur qd sic sumē
do virginitatem virginitas non est attribuēda
angelo. pty quia dicitur in carne corporali. Se-
cundo sequitur qd si quis pponat vivere & ab-
stinere per tempus & non perpetuo talis casti-
tas non est virginitas: quia dicitur ppetua me-
ditatio. Tertio sequitur qd difficile est obse-
rā virginitatem perfectam. patet quia dicitur
in corpore perpetua meditatio & in carne cor-
porali modo talis est bene difficilis. Vnde bea-
tus Thomas dicit. si nō esset corruptio carnis
non esset difficile virginitatem serare. Quarto
sequitur. qd virginitas est laudabilis. Patet
quia est difficilis. ¶ Secundo notandū est. qd
cum dicitur perpetua meditatio nō intelligi-
tur qd sit actualis cogitatio aut meditatio: sed
sufficit qd sit habitualis vel actualis: quia in iō
non dicitur esse actualis. ¶ Tertio notan-
dum est. qd abstinentia actualis concubens du-
pliciter potest esse in aliquo. Vno modo propter
impotentiam: scy propter imperfectionē in
membris naturalibus. Alio modo ex electi-
one vnde videtur qd prima abstinentia nō est
laudabilis: quia nō est in potestate nostra: sed
bene secunda. ¶ Quarto notandū est qd ab-
stinentia a carnali cōcubitu que provenit ex e-
lectione adhuc est duplex quedam est ex e-
lectione indebita seu indebite ordinata & non
bñ circumstantionata: sicut quando aliquis eli-
git nō qñ oportet: vñ qualiter abstinere oportet
Et talis abstinentia est vitiosa & insensibilis
Alia est de electione bene ordinata & circumstā-
tionata sicut quādo aliquis eligit se abstinere quā-
do oportet & vbi & sic de alijs circumstantijs.
¶ Quinto notandū est. qd illa abstinentia vlti-
ma est triplex Nam quedam est castitas vir-
ginalis: quedam vidualis: & quedam coniugal-
is abstinentia. ¶ Sexto notandū est. qd per-
sone sūt in duplici differētia. Nam quedā sunt
quibus necessitas emergit seu de cens oportu-
nitas coniugandi: vñ sūt Isaac & Abraham &c.
& si tales abstineant vbi quādo & cetera. Tūc
dicitur castitas coniugalis. Alię sunt persone
quibus non emergit necessitas seu de cens oportu-
nitas coniugandi. Et tales sūt duplices. Nam
quedam sunt que nunq fuerunt corrupte & p-

petuo proponunt sic permanere & talis absti-
nentia vocatur castitas virginalis. Alię sūt cor-
rupte licite & perpetuo pponit deinceps ab-
stinere: & talis vocatur castitas vidualis. ¶ Se-
ptimo notandum est. qd in generali virginitas
capitur tripliciter Vno modo pro quodas ha-
bitu non applicatio concubitus illi cōtrō-
cōnotando est corporis & anime integritas
Secūdo capitur pro integritate corporis: siue
sit integritas mentis siue non. Terno modo p
integritate anime siue sit integritas anime: si-
ue sit integritas corporis siue non. ¶ Octavo
notandum est qd quando queritur. vtrum vir-
ginitas debet capi solum tertio modo. Vnde dicitur
p habilitate: qd primo modo capiēdo non
est virtus moralis: quia si talis cognōtatio defi-
ceret: scy si nō esset integritas anime non esset
virtus. si etiam scdo modo accipiat nō est vir-
tus: quia sic est a natura vñ notum est. ¶ Tunc
sit prima conclusio. quod ad istum articulum. Vir-
ginitas est virtus moralis. probatur: quia omīs
habitus quo quis secundum iudiciū recte ra-
tionis abstinere ab illis a quibus oportet absti-
nere: vbi quandoquē & qualiter oportet est
virtus moralis: sed virginitas est huiusmōdi. igit
Patet maior ex quid nominis. Et minor patet
ex dictis. quia quid nominis. ¶ Secūda
conclusio. Virginitas generatur ex actibus
interioribus & exterioribus. Patet quia virgi-
nitas est virtus: ergo generatur ex actibus ho-
minis non exterioribus: ergo interioribus. Pa-
tet consequētia & maior: sed minor probatur
quia virginitas generatur ex actibus multipli-
cibus ad perpetuo permāendum in carnis
integritate ¶ Tertia conclusio. Virginitas est
habitus consistens in medio inter duas malici-
as probatur. quia est habitus quo quis vbi quā-
doquē modo: & qualiter inclinatur ad recte
abstinendum a carnali concubitu. ergo consis-
tit in medio. patet consequētia ex terminis.
quia tunc non excedit nec deficit. Et antecē-
dens patet ex dictis. ¶ Confirmatur. quia vir-
ginitas est habitus moralis: ergo consistit in
medio. ¶ Quarta conclusio. Virginitas non
est insensibilis. Patet quia insensibilis est
habitus quo quis contra dictamen recte ra-
tionis se a delectationibus & concubitus car-
nis abstinere: vbi quādoquē & qualiter oportet
sic de alijs circumstantijs. ¶ Quinta cōclu-
sio. Virginitas per actus bonos interiores mul-
tiplicatos potest restaurari eadē in specialibus
non eadē in numero. Et sic qd aliquis perdidit
talem habitum quem tamen prius habuit
tunc clarius est qd illius potest restaurare: ergo.
Item virtus generatur ex actibus multiplicib⁹

Septimum
notabile.
triplex caput
virginitas

Octavum
notabile,

Prima con-
clusio

Secūda con-
clusio

Tertia con-
clusio

Quarta cō-
clusio

Quinta cō-
clusio

Septa ¶ Sexta conclusio est ista. virginitas potest remanere post carnale concubitum licetum patet quia virginitas est virtus. modo nulla virtus corrumpitur propter licitum actum. Et caput huius virginitas per integritatem metus siue sit integritas corporis siue non. ¶ **Septima** conclusio virginitas potest amitti sine aliquo carnali concubitu siue licito siue illicito. probatur quia ex quo talis virginitas est quod habuit inmediate potest talis corrupti ex mala electione manente in integritate corporis. Correlate sequitur quod licet puri insensati habeant integritatem corporis non tamen sunt dicendi virgines. De insensatis patet quia non habent usum rationis. Similiter de puris infantibus patet quia nondum ex actibus multiplicibus elictis habet tale habitum. Et sic per quomodo virginitas est virtus & quod non. Etiam per quod virginitas prout de notat integritatem corporis tantum non est virtus tum quia non generatur ex actibus licite elictis tunc quia non potest restitui ex actibus tunc quia est quoddammodo a natura. ¶ **Quarta** ad tertium articulum erit dubium virgo virginitas sit preceunda castitas et coniugalitas. Et ad quod non quia coniugalitas castitas est magis voluntaria quam virginitas ergo est preferenda tenet contra. quia quod bonum est magis voluntarium tanto est melius. igitur probatur quia castitas coniugalitas solum reperitur in habitibus usui rationis. & in his quod deueniunt ad finem discretionis modo virginitas communiter solum reperitur in iuuenibus quia solum nascuntur virgines. ¶ **Secundo** sic si licet sequeatur quod quilibet coniugatus esset melior & laudabilior ceteris si sit in vi non est. & per contra quia si virginitas esset preterita tunc esset laudabilior et sic redderet habitum magis laudabilem. ¶ **Tertio** sic virginitas ordinatur ad bonum priuatum sed castitas coniugalitas ordinatur ad bonum commune ergo patet contra quia bonum commune est preferendum bono priuato quia quod bonum est communiter tanto melius & igitur probatur quia virginitas solum ordinatur ad bonum virginis pro secunda parte patet igitur quia castitas coniugalitas ordinatur ad profectionem & ad multiplicandum speciem humanam. ¶ **Oppositum** arguitur per augustinum in libro de virginitate ubi dicit certa ratione & scripturarum scripturarum augustinus peccata esse nuptias iuuenibus nec bono iure coniugalitatem vel virginis eligitur mus propter nuptias. Pro intellectu est sciendum quod castitas coniugalitas est abstinencia a concubitu carnali quod oportet quod &c. & hoc in statu matrimoniali. Ex dictis patet clare quod in castitate coniugalitatis sit virtus & etiam interparitas. Secundo notandum est quod merium in aliquo casu non mensuratur in genere ad id sed

potest perferatur & mensuratur ex intentione animi operantis nisi duo adus eiusdem speciei et si singulares dum fiat simul & in vi etiam meriti & alter non. ¶ **Tertio** notandum est quod ad hoc quod bonum commune sit preferendum bono priuato secundum rationem requiritur quod sint eiusdem generis ut bonum vtile commune preferatur bono vili priuato per quod bonum priuatum honestum bonum commune vili secundum rectam rationem est preferendum et caput ibi bonum honestum per bonum utile & hoc est intelligendum ceteris paribus. ¶ **Prima** conclusio virginitas castitatis coniugalitatis est preferenda per quod saluator noster eligi manere suam virginem & voluit virginem & hoc est magis argumentum. ¶ **Secundo** quia virginitas ordinatur ad vitam contemplatiuam & ad bonum eiusdem castitas coniugalitas ordinatur ad bonum vite actiue. Modo vita speculatiua est melior actiua. Item virginitas proprie dicta respicit animam sed castitas coniugalitas respicit corpus. ¶ **Secunda** conclusio est ista licet virginitas sit preferenda castitati coniugalitatis tunc quod fiat coniugalitas est melior virginitate per quod fiat quod castitas coniugalitas habeat animum magis promptum ad castitatem seruandam quam virginitas item fiat quod coniugalitas habeat virtutes multo excellentiores virginitate ergo. &c. ¶ **Et** tunc ad rationes dubit. Ad primam negat igitur scilicet quod sit magis voluntaria & libera. Et esto quod ita esset adhuc consequentia non valeret quia oporteret adhuc aliud. Et ad probationem quia nullus eligit coniugalem castitatem nisi quando venit ad annos discretionis si cur etiam est de illo qui eligit virginitatem proprie dictam scilicet pro habitu applicatiuo omnino carnalium concubituum conuersio tamen anime integritatem & sic est oppositum. Aliis modis si caput hoc prout videtur est. ¶ **Ad** secundam quod si sequeatur quod quilibet virgo qualibet coniugata esset melior prout dictum est in secunda conclusione consequentia non valet. ¶ **Ad** tertiam quando dicitur virginitas est bonum priuatum negetur antecedens. Ad probationem dicitur quod verum est quod illa bona sunt eiusdem generis modo non sic est in proposito quia virginitas est bonum priuatum honestum castitas coniugalitas non est sic bonum honestum & hoc de tertio. ¶ **Ad** rationes questionis. Ad primam quod dicitur virginitas si generat. &c. negat illa inueniendos virginis per huius applicatiuum adus elictorum et ille huius generat ex multis actibus iterioribus. Ad secundam quod dicebat virginitas recedit a merito. Hic est notandum quod si veritate mediis iuribus non attenditur secundum quantitatem res comparate sed potius secundum rectam rationem. Unde licet virginitas applicetur omnino ad

Tertium
notabile

Prima ad
conclusionem

Secunda
conclusio

Ad rationem
dubium

Ad rationem
questionis

notabile
prout quod
attenditur
mediis iuribus
virtute.

DE VIRGINITATIS VIRTUTE.

elictos non tamen hoc est medium secundum rectam rationem. ¶ Ad tertiam quando dicitur virginitas corrumpitur per actum. &c. negatur ista nam capitur ibi virginitas pro habitu modo cum tali habitu stat actus concubitus licet talis habitus non capitur per integritatem corporis. ¶ Ad quartam quod dicitur quod expeditur. &c. conceditur illa summe virginitate quod talis habitus applicando actum veneris ubi quod & qualiter opus. Et cum hoc stat quod consequitur actus veneris ubi quod & qualiter opus. Et cum hoc stat quod fit aut plificatio. ¶ Ad quintam quod dicitur virginitas potest non potest restitui negetur illa summe virginitate per talis habitus talis pro talis habitu non sumitur prout denotat corporis integritate quod hoc est naturale & inest a natura. ¶ Ad sextam cum dicitur si dissimulantes patres. &c. negatur illa summe virginitate per talis habitus inest a debite applicando actus carnalis & si putat conorari corporis integritate. ¶ Ad septimam quod dicitur si sensus est viciu oegerit contra quod virginitas est habitus inclinat ad recipiendum actus veneris si oportet & necesse sit. ¶ Ad octavam quod dicitur quod virginitas inest homini a natura oegerit saltem completive & perfective. Ad probationem dicitur quod hoc intelligitur capiendum virginitate per integritatem corporis. ¶ Ad nonam quod dicitur quod virginitas contingit male vel negetur ad probationem dicitur quod per iudicium esse quod rex virginitate seruaret in casu. Et etiam dicitur quod non est bonum quod rex virginitate obseruet si possit applicare oia ad probationem. ¶ Ad adiectam quando dicitur virginitas non inclinat oegerit ista loquendo de operationibus interioribus. ¶ Ad vnde dicitur quod virginitas magis reperitur in iuuenibus quam in senibus capiendum virginitate per integritatem corporis. ¶ Ad duodecimam quod dicitur quod virginitas est contra preceptum legis negetur quod virginitas inclinat ad exercendum actum quando quod & qualiter opus. ¶ Ad undecimam quando dicitur virginitas est vicium. &c. oegerit ad probationem dicitur quod rationes sunt solute. ¶ Ad xiiii. dicitur quod illa bene concludit capiendum virginitate primo modo putat si in istis articulis.

QUESTIO. XVIII.

QUERTUR. xvij. Vtrum omnis actus voluntatis quem princeps circa regem politice eligat sit bonus vel malus moraliter. Arguitur primo quod sic omnis actus civilis vel bonus vel male sit igitur patet contra quod bonum sit vel male sit est bonum vel malus. Et antecedens patet quia si actus sit propter bonum commune & police tunc bene sit si propter bonum priuatum tunc male sit. ¶ Secundum sic omnis talis actus vel est conformis di-

ctami recte rationis vel non. Sed quomodo dicitur est bonus vel malus igitur. maior patet a sufficienti diuisione. minor patet quia si sit conformis recte rationi tunc est bonus: si sit diuisione tunc est malus. ¶ Tercio sic quilibet actus talis voluntatis vel sit propter bonum verum vel propter bonum apparens sed quod dicitur aut est bonus aut malus ergo patet maior quia voluntas non eligit malum sub ratione mali. Et minor probatur quia si sit circa bonum est bonus moraliter si circa apparens bonum vel existens bonum & sic est bonum si non existens bonum: vel peccat ex ignorantia inuincibili & sic est bonus vel ex ignorantia supina & crassa & tunc est malus alicui. ¶ Oppositum arguitur sic non omnis actus voluntatis est bonus vel malus moraliter ergo patet consequentia ex terminis & his patet quia lenare filius cam est actus voluntatis quia libere imperat et tamen non est bonus vel malus moraliter. Similiter patet de furiosis quorum actus non sunt boni neque mali moraliter. In questione erunt duo articuli. In primo erunt notabilia de secundo conclusiones. ¶ Quantum ad primum articulum. Primo notandum est quod duplex est actus voluntatis quidam est qui fit sine deliberatione preuia. alius est qui fit e contra. ¶ Secundo notandum quod deliberatio sic describitur est iudicium practicum intellectus mediante quo consiliatur de agendis per nos & si non est nisi iudicium rationis. ¶ Tercio notandum est quod actus voluntatis quando finit ex preuia deliberatione sunt duplices quidam sunt ex deliberatione & ex arte: sicut artifex faciendo cultellum et iste actus pertinet ad artem factiuam. Alii sunt qui finit cum deliberatione circa materiam virtutis & isti pertinent ad virtutem quod deliberant cum quibusdam circumstantiis qualiter debet fieri aliquis actus. ¶ Quarto notandum est quod omnis actus voluntatis laudabilis vel vituperabilis est cum ipso intellectu. patet notabile quia non est dubium quod oportet quod ante aliquem actus sit laudabilis vel vituperabilis quod voluntas sit conformis iudicio recte rationis id est recto vel erroneo & secundum hoc actus erit laudabilis vel vituperabilis. ¶ Quinto notandum est quod licet posita voluntate efficiat circa actum imperatum & alto extrinseco impedimento existente de necessitate producat tamen ille actus exterior dicitur libere & contingenter actus patet quia talis actus est nobis imperabilis quod tunc non esset verum nisi iste actus fieret libere & contingenter & totum secundum est hoc quod actus exterior de necessitate producat

In oppositum.

Primo articulus. Quantum notabile, duplex est actus. Secundum quod sit deliberatio. Tercio ista duplices et cum voluntate.

Quartum

Quantum

Arguitur.

Dubium.

illo stante tamē ille actus efficax est libere pro
ductus elicitive a voluntate. Sed hic est dubi
um. Vtrum act⁹ exterior maliciā vel bonitatē
addat ad act⁹ interiore elicitū. Et arguit q⁹
sic act⁹ exterior seu ipeatus cadit sub prece
pto ergo ē bon⁹ vel mal⁹ moraliter quantum
est de se. cōtra p⁹ de se & aī⁹ probat q⁹ ire ad
ecclesiā & leionare sūt act⁹ boni. ¶ Secūdo sic
nisi sic esset sequeretur qd si essent duo quorū
vnus esset paup⁹ & alter diues habentes equa
les act⁹ interiores & dātes vnū denariū quilibet
equaliter premiaretur cōtra est falsū quia
difficili⁹ est pauperi dare vnū denariū q̄ diuiti
p⁹ cōtra satis. ¶ Tercio si sic est sequet q⁹ sine
actu exteriori p̄biter volēdo cōficeret vel con
secraret cōsecraret cōtra ē sūm & pat⁹ cōtra de se.

Responsio

R̄ndetur probabiliter q⁹ act⁹ exterior quātū
est de se nō ē bonus vel malus moraliter. imo
habet bonitatem vel maliciam ab act⁹ interi
ori. Ex quo sequitur q⁹ act⁹ exteriores nullā
culpam addūt neq⁹ maliciā act⁹ interiorib⁹.

Ad rōnes
Dubii

¶ Et tunc ad rationes. Ad primā dī q⁹ homo
non lau datur ppter leionare extrinsec⁹ s⁹ p
pter velle leionare. Et sic dicit p̄bilitate ne
gādo qd leionare sit preceptū nisi sic leionare
sit pueniēs ex bñ velle. & sic dī cōmuniter qd
actus exterior bene addit maliciam penalem.

¶ Ad secūndā dī qd non obstante impedimento
extrinsec⁹ nō ē possibile q⁹ diues & paup⁹ ha
beat act⁹s equales exteriores vltiores scilicet
et velle dare elemosinā. & sic diues non plus
dat quā paup⁹. Et dicitur nō obstante
impedimēto extrinsec⁹ quia foris diues apd
se non habet plus quam pauper.

Secūda ar
ticulus
prima
conclusio

¶ Ad tertiā dicitur qd hoc ipeat ad aliā facultatē scilicet
ad theoricā et hoc de primo articulo.

¶ Quātū ad secūndū articulū. Sit prima cōclusio
sio aliqui sunt act⁹s voluntarij qui non possūt
fieri sine deliberatione preuia p̄batur quia ali
qui sunt qui non possunt fieri sine iudicio pra
dicto ipsius intellectus vt cōsiliū de agendis
ergo p⁹ cōtra per quid nominis deliberatōis.

¶ Et aī⁹ probatur sicut esset de odio qd nō pos
set aliquis odire aliquē qui deliberet an sit bo
nū vel malum. ¶ Secunda conclusio non om
nis act⁹s voluntarij factus cū deliberatione ē
bonus vel malus moraliter & scdm se p̄bat lo
quēdo de act⁹ voluntatis ipeato & p̄cedo cū
deliberatione preuia & ex arte. Nā artifex fa
ciendo bonū cūlectū non facit bonum vel ma
lū moraliter quia vñ vicio suo faceret ita bene
vnū bonū cūlectū. Ex quo sequit q⁹ bonitas artis
stat cū malicia moris. ¶ Tertia cōclusio si oīs ac
tus voluntarij ipeat ē bon⁹ vñ mal⁹ moraliter
p⁹ de pueris vel de ebrijs. ¶ Quarta cōclusio
omnis act⁹s voluntarij cū deliberatione fact⁹

Tertia

Quarta

cū materia virtutis est bonus vel malus
moraliter patet quia vel sit cum recto iudi
cio vel non recto. Ex istis patet que sit differe
tia inter actum bonum & malum act⁹ moralē.

¶ Quinta conclusio omnis act⁹s voluntarij
quem princeps habet circa rem publicam cū
preuia deliberatione & circa materiam virtu
tis est bonus vel malus moraliter. pat⁹ quia
omnis talis ordinatur vel ad iusticiam gavult
bonum policie vel iniusticiam quia vult bo
num priuatum & qualitercūq⁹ sit vel est bo
nus vel malus ergo conclusio est vera.

¶ Ad rationes questionis Ad primam conceditur il
la si sit cum deliberatione & circa materiam vir
tutis & hoc concessum est.

¶ Ad secundam
dicitur quod est pro secunda & quinta con
clusionibus. ¶ Ad tertiam dicitur eodem mō
¶ Ad rationem post oppositum dicitur q⁹ est
pro secunda conclusione.

Quinta

Ad rōnes
questionis

QVESTIO.XIX.



Verit⁹ de cōtatione. Vtrum
lex cōtrapassi seu tallo
nis sit simpliciter iusta & i
cōtra act⁹s humanis lega
liter obseruanda. Et aī⁹ pri
mo quod si q⁹ sit seque
ret q⁹ si princeps pcuteret
seruū quod seruus posset licite percutere prin
cipē. cōtra ē sūm & p⁹ cōtra q⁹ reddidit egle pro
equali & p⁹ cōtra ibi est lex talionis. ¶ Secūdo sic
si seru⁹ dominū pcutiat seru⁹ n̄ punitur suffici
enter si princeps eū repercutiat & tamē sic fa
ciēdo lex talionis obseruat ergo p⁹ cōsequen
tia de se. & similiter maior q⁹ seruus inferre le
sionē seu lesurā ciuitati seu cōtati. & minor pa
ter q⁹ seru⁹ recipiat tantū pro tanto. ¶ Tercio
sic si sint duo homines & vnus percutiat alium
voluntarie & ali⁹ pcutiat inuoluntarie equaliter
tūc i tali percutiones sunt equales & tamē in
debite punirentur recipiēdo equalia ergo p⁹
cōtra & maior & minor nota est de se. ¶ Quar
to sic rōne philosophi nā si aliquis alteri oculū
eruat clarum est si oculus eius iterum erue
tur esset pena talionis q⁹ talio est cōtrapas
sio & tamē i iuste puniretur ergo patet cōse
quentia & maior de se. minor patet quia ille qui
prius oculū eruebat dupliciter peccabat. pri
o quia iniuriam inceptit. secundo quia alteri in
iuriam fecit & sic n̄ sufficienter pōtē. ¶ Quinto sic
si robur⁹ puerū vñ infirmū pcutiat & iterū p
cutiat ibi erit passio & tūc n̄ erit sufficiētia punitio
igī maior p⁹ de se & minor appar⁹ q⁹ robur⁹
prio deliquit. ¶ Sexto sic p̄legē talionis non
repellebāt iniuriam ergo p⁹ cōtra & aī⁹ cōtra p̄
in casu posito de erutione oculi alteri. Nā p
pter hoc euellitur ocul⁹ alteri n̄ ppter hoc re

Arguitur.

DE LEGE TALLIONIS.

In opposi-
tum.

Primo ar-
ticulus.
Primum
notabile.
quod sit ratio
obseruandus

Tertium.

Quartum

Secundus ar-
ticulus.
Primum co-
clusio.

Secunda.

leuabitur iniuria alterius. ¶ Oppositus argu-
tur primo sic illa lex est simpliciter iusta & in-
uoluntabiliter obseruanda per quam legem com-
municatio politica obseruatur & sine qua si co-
seruatur sed lex tallionis est huiusmodi igitur
maior patet ex terminis & minor patet quia
per hoc quod premium pro merito redditur & p-
demerito demeritum homines in transquilli-
tate viuunt & in pace. ¶ Secundo sic vel p de
merito seu vitio est retribuenda aliqua vindi-
cta in communicatione politica vel non non potest
dici quoniam quia tunc infringitur entur omnes le-
ges sit ergo vel debet reddi equale pro equali
et sic habetur intentum vel inaequale & sic in-
iusticia modo dicti philosophus quod omne ius-
tum equale. ¶ Tertio sic quia in politica bene
ordinata lex contrapassonis & tallionis
habet obseruatur: & hoc non esset nisi esset iusta
ergo est iusta. In questione erunt duo articuli
In primo erunt notabilia. In secundo conclu-
siones. ¶ Quantum ad primum articulum. No-
tandum est quod talio seu contrapassio est coequa-
tio actionis & passionis seu retributio illi pro-
tanto. ¶ Secundo notandum est commen-
suratio in tali retributione duplex potest esse
adequatio. vno modo secundum proportio-
nem arithmetica alio modo secundum pro-
portionem geometricam. ¶ Tertio notandum
est quod commenturatio in talibus secundum pro-
portionem arithmetica est quando quantitas
agentis est tanta quanta est quantitas pa-
tientis vel e contra. Sed proportio geometrica est
proportio actionis & passionis sicut persone ad p-
sonam quibus inferitur passio unde si seruus per-
cuteret principem & iterum percuteretur tunc
ibi est proportio arithmetica. ¶ Quarto nota-
ndum est quod circumstantie quibus attribuntur
passio vel actio sunt multum attendende in ta-
libus quia circumstantie multum aggrauant pec-
catum. ¶ Quarto ad secundum articulum. Sit prima co-
clusio lex tallionis seu contrapassio non est vni-
uersaliter seruanda secundum proportionem
arithmetica. patet satis ratio per vnam ratio-
nem ante oppositum quia si dominus daret vnam
alapaam seruo suo & quod iterum seruus det
vnam alapaam domino illa lex non est obser-
uanda & tamen est lex contrapassio. ¶ Secunda
conclusio lex contrapassio seu tallionis secundum
proportionem geometricam in contrariis
legitimus est vniuersaliter obseruanda. patet
quia in contrariis humanis ita debet esse quod
actioni debet secundum proportionem pro-
portio passio sicut persona ad personam. Item
patet per rationem factam ante oppositum
vel debet fieri vindieta vel non. non tamen dicitur
sit seruanda secundum proportionem arithme-

tricam & geometricam simul & hoc quando
contingunt esse essentialis personas & quando
proportiones se concomitantur. ¶ Tertia co-
clusio lex tallionis seu contrapassio maxime de-
bet exerceri de lectione leui quantum est pos-
sibile patet conclusio satis ex quid nominis co-
trapassio quasi iterum passio. ¶ Sed tunc dubi-
tatur quia si vnus interficiat principem et al-
ter garionem tunc vterque punietur equaliter
quia vterque morietur & tamen vnus peccat
magis quam alter Respondetur quod in tali casu
equaliter punientur tamen si esset pena possi-
bilis maior ultra mortem illa daretur illi qui
interficiat principem. ¶ Ad rationes. Ad pri-
mam dicitur quod arguitur pro dictis in pri-
ma conclusione & similiter omnes alie argu-
unt pro dictis quia arguitur quod talis lex non sit
obseruanda secundum proportionem arithme-
tricam Ratio positi oppositum est pro dictis
secunda conclusione. ¶ QVESTIO. XX.

Queritur. xx. Vtrum virtuosus viuens
debeat verecundari. Et arguitur.
quod sic Nam verecundia est virtus igitur patet co-
sequencia & assis probatur quia propter vere-
cundiam verecundus laudatur patet quia p-
pter nichil aliud laudatur nisi propter virtutem
Et antecedens patet per philosophum quod
to ethicorum dicentem verecundus iuuenes
laudare consueuimus. Secundo probatur idem
antecedens quia inuerecundia est viciu-
ergo patet consequentia & antecedens probat
quia homines inuerecundos vituperamus et
ergo. Item probatur idem antecedens quod vo-
recundia sit virtus moralis quia est inter duo
extrema viciosa ergo patet consequentia quia
dicunt secundo ethicorum quod in medio co-
sistit virtus & assis probat quia contingit magis
verecundari quam oportet & contingit verecunda-
ri vbi quod quod & qualiter oportet & sic de
alijs circumstantijs. ¶ Secundo principaliter ar-
guitur sic hoies qui sunt in malicia super habundantes
nunquam verecundantur. patet quia quia co-
trario effectus debet esse contrarij & antecedens pa-
tet per experientiam quia tales sunt effrenati. ¶ Tertio
sic nam sicut habetur secundo rethorice ho-
mines non solum erubescunt vicia sed etiam si
gna viciolorum idem non solum verecundantur propter
vicia sed etiam propter signa viciolorum modo virtuosus
sic patet apparere signa viciolorum vel forte quia assis
ita male capiunt vel quia i eis generatur vici-
cium. Quarto sic nam verecundia est timor lu-
gloriationis sed timor repletur aliqui virtuosus
ergo patet maior per diffinitionem verecundie &
minor patet quia virtuosus debet studere ne pa-
tatur ignominiam & confusionem vel propter

Tertia

Dubitatio

Ratio.

Ad rationes

Arguitur.

In opposi-
tum

facta aicorū vī ppter facta sua ppta. ¶ Op-
positū ē de iustione philosophi quarto huius
dictis q̄ studio si nō debet verecūdari. In que-
stione erāt duo articuli. In primo erāt notabi-
lia. In secūdo cōclusiones. ¶ Quātū ad primū
articulū. Primo notādū ē qd̄ sicut habet
quāto ethicorū verecūdia sic describit̄. Est timor
ignorationis & confusiois. Ex quo sequitur
q̄ ille proprie verecūdatur qui timet incur-
re ignorationē de operib⁹ suis. ¶ Secūdo no-
tandū est qd̄ homines cōtē de tribus solent
verecūdari. Primo propter suorum actūz tur-
pidinē. Secūdo ppter honorē & glorie priua-
tionem. Tercio ppter cōfusiōē sequentē su-
os actus proprios turpes. ¶ Tercio notandū
est q̄ verecūdia capitur tripliciter. vno mo-
do pro quasdam naturalis inclinatione ad timo-
rē ignorationis & sic pter dormiens est verecū-
dus. Secūdo modo pro passione cōsequente
ad talē inclinationē & sic iuuenis q̄q̄ repre-
hēdit de suis actibus de quibus verecūdatur.
Tercio modo capitur p cōfusione quam homo
incurrit propter deprehensionem in suis acti-
bus turpib⁹ & in proposito capitur p passiōē
prie seu actū cōsequēte ad inclinationem.

Tercia tri-
plex ca-
pita verecū-
dia.Quartum
differētia
virtuosi et
viciofi

Quintum

Sextum.

Secundus
articulus
quāto
conclusio

¶ Quanto notādū ē qd̄ hoc ē differētia inter
viciofū & virtuosū quia virtuosus plus timet
prij actū turpidinē q̄ de p̄hensionē ip̄i in
suo actū turpi. sed viciofū ē p̄positū q̄a pl⁹
timet ppter deprehensionē hois in suo actū tur-
pi quā actū suū turpē. ¶ Quāto notādū est q̄
nulla dispositio seu cōditio q̄ reperit in iuue-
nili etate frequētē q̄ i senili etate ē virtus mo-
ralis. p̄ hoc factū ē ex intentione philosophi pri-
mo ethicorū vbi dicit qd̄ iuuenes nō sūt ius-
ficientes auditores moralis scientie. quia sūt
inexpertī de actibus hūanis. quia leuiter quo-
ad finē h⁹ sciētē q̄ ē facere auditorē moraliter
virtuosū modo iuuenes nō sūt adhuc virtuosī.
¶ Sexto notādū ē q̄ licet i actibus q̄ sūt mali
de se contingat agere plus q̄ oportet & deficere
plus q̄ oportet: in illis nō q̄ cōtingit opera
ri sicut oportet & virtuosē vt cōtingit furari
pl⁹ q̄ oportet & minus vj op̄s & tamē nou con-
tingit furari vt oportet & hoc de p̄io. ¶ Quā-
tum ad secūdū articulū. Sit prima conclusio
virtuosū bñ viuentē & moraliter & ciuilit̄
in nullo cāu debet verecūdari. Probatur q̄a
in nullo cāu t̄les virtuosī dñt fecere aliquem
actū turpē ppter quē debet verecūdari patet
cōtra & aīa p̄bat q̄a verecūdia ē timor igno-
rationis ppter actū turpidinē & talis act⁹
non reperit i virtuosō. Secūdo sic ille q̄ ve-
recūdatur plus timet deprehensionem q̄
actū turpidinē sed virtuosus ē contra
ergo aīet cōsequentia Et aīa est notum ex

vno notabili p̄io posito. Tercio sic ille q̄ ve-
cūdas abstinet ab actibus pure ciuilib⁹ s̄ virtuosus
nō est huiusmodi igit. maior p̄s de se quia
hoc facit ppter timorē seruile iuxta hoc oīe-
rūt peccare mali formidare pene. Et minor
p̄s quia oīerūt peccare boni virtutis amore.
¶ Secūda cōclusio verecūdia nō est virt⁹ mo-
ralis. p̄bat q̄a est passio ergo p̄s cōtra p̄ p̄m
qui assignat differētiā inter eas & aīa p̄ diffi-
nitionē verecūdiē. Secūdo q̄a ppter verecūdiā
sit mutatio i corpore: & tñ nō ppter virtutē in
corpore reperit mutatio. Tercio sic verecūdia
nō reperit in viris p̄fectis tē verecūdia magis
reperit in iuuenib⁹ q̄ i senib⁹ ergo p̄s cōtra
quētia & aīa similiter. ¶ Ad rationē q̄stīōis
Ad primā negat aīa. Ad p̄bationē cū dī qd̄
ppter verecūdiā laudamus negatur hoc de
viro p̄fecto etatis quia ille nō dī aliquē actum
facit ppter quē debet verecūdari ¶ Ad scōz
p̄bationē dicitur. quando dicitur qd̄ contin-
git plus verecūdari q̄ op̄s negetur aīa & hoc lo-
quēdo de homine existēte i etate virili. ¶ Ad
secūdam rōnē principalem negetur aīa & eti-
am p̄s cōsequētia. quia tales homines q̄ sunt
bonitatis sup̄habundāres non debēt facī ac-
tum ppter quē debet verecūdari & auditori-
tas illa nō ē vniuersaliter vera vt p̄s de albedi-
ne & nigredine quibus ad multitudinē suarum
specierū i medio q̄ ip̄s nō sunt cōtrarie quia
sunt simul i medio adequate. ¶ Ad tertiam
q̄stīōē dicitur rethorice homines non solus. &c.
cōcedit illa & dī qd̄ nō q̄ virtuosū actiōē p̄p̄a
tentione dat signū mali. quia si virtuosū det eli-
mosinā aliq̄ p̄t vitare illud & male iterari
s̄ hoc nō ē actiōē i eo. ¶ Ad quartā cōceditur
loquēdo de turpitudine q̄ venit ex p̄p̄is acti-
bus & q̄ dī virtuosī timēt. & dicitur q̄ ille ti-
mor nō est verecūdia quia non ē propter tur-
pidinē p̄priori actū. ¶ Ratio post oppo-
situm ē pro dictis. ¶ QVESTIO. XXI.

Secunda

Ad rōnes
questionis

Questio. xxi. et vitio. Vbi i bonore
gimine pollicē aicitia sit preferen-
da iusticie Aī q̄ n̄ q̄a bonū cōmu-
ne ē p̄ferēdū bono priuato sed amicitia ē bo-
nū priuātū & iusticia est bonū cōe igitur. p̄s
cōtra & maior primo huius minor p̄s p̄ phi-
losophi octauo ethicorū dicit q̄ iusticia est
ad multos & i. x. ethicorū q̄ amicitia est so-
lum ad vnū. ¶ Secūdo sic iusticia ē p̄cedat
sima virtutum ergo patet cōtra & aīa probat
per p̄m. v. ethicorū dicentem q̄ p̄claris-
sima virtutum est iusticia & neq̄ lucifer neq̄
hesperus ita admirabili. ¶ Tercio sic veritas
est amicitie preferenda ergo & iusticia erit al-
cite preferenda patet cōsequentia quia ius-
ticia est quēdā veritas vt p̄s quinto ethicorū

Arguitur.

DE DIFFERENTIA AMICITIE ET IVSTICIE PO.

Et añs pbat̃ur p phũm primo r̃ thicorũ dicen-
tē q̃ duob⁹ existitib⁹ aicis sanctũ ē phonorare
veritatē. ¶ Quarto sic iusticia precipit̃ secun-
dũ oẽm virtutē vivere & phibet omnē malici-
am igr̃ p̃s cõfĩa q̃a amicitia nõ habet etiā pre-
rogatiuā & añs p̃s per phũm quito ē thicorus
vbi ista expresse ponit i formā. ¶ Quinto sic
iusticia est virt⁹ cardinalis & aicitia n̄ ē virtus
cardinalis igr̃ p̃s cõfĩa & maior p̃lenecā i suo
libello de quatuor virtutibus. minor p̃s quia
istā quatuor virtutes cardinales vt p̃s in eodē
libello. ¶ Sexto sic iusticia ē aicitia igr̃ p̃s con-
sequētia & añs p̃s multos quĩ ita credũt. ¶ Septi-
mo sic illud ē p̃fretũdũ sine quo n̄ p̃t esse cõul-
tus humanus seu ciuilis: sed sine iusticia non
p̃t esse cõulctus humanus: & sine amicitia po-
tēst ergo p̃s cõfĩa & maior ex terminis & mē-
nor p̃s p̃ phũm p̃fio hui⁹ dicentē: q̃ hō sepa-
rat⁹ a iusticia est pessim⁹ aialit⁹ & scđo hui⁹ s
dicte q̃ hō sine iusticia omni bestia ē peior s̃
q̃ possit esse cõulct⁹ human⁹ sine amicitia. p̃s
per tullũ dicentē oporēt oēs homines ami-
cos facē & sic n̄ est de necessitate isoiũ de h̄
esse. ¶ Octauo sic oppositũ iusticie est multũ
peius q̃ oppositũ aicitie igr̃ cõfĩa p̃s & añs n̄
seuilla est iusticia ferens arma & oppositum
amicitiē ē in aicitia & homines cit⁹ expellũt
iusticiā q̃ inimiciā ergo. ¶ Oppositũ arguit̃
per tullũ i libro de amicitia dicentē hortari⁹
posũt aicitia oib⁹ bonis añ ponatis & sequi
nihil est ita p̃perũ in aduersis sicut amicitia.
Secũdo pbat̃ p cõditiõnes quas ponit philo-
sophus i isto quito & octauo ethicorum. Pri-
ma est nā aicitia est ad vitam necessaria. Secũ-
da prerogatiua est quia nullus sine aicis eli-
geret vivere habens reliqua oĩa bona. Tertiā
conditio nā in quolibet statu siue iuuenili si
ue senili homo amicis indiget. Quarta est q̃
amicitia generat omnes beniuolos & ciuiles
naturaliter vnde homo est animal ciuile & po-
liticũ a natura & amabile vt patet primo hui⁹
ergo si non sit amicitia non est communica-
bilis nec ciuilis. Quata conditio q̃ legislator
in policia bona plus amat homines esse ami-
cos q̃ iustos & causa est vt dicit philosophus i
in policia omnes homines essent amici non i-
digerent iusticiā & si omnes essent iusti adhuc
idigerent amicitia. Tercio sic nam cõlatio bo-
ni est delectabilior liberalior & placentior q̃
prohibitio mali. sed prepter iusticiā malus
prohibetur & per amicitiam bonum tribuit̃
ergo pbat̃ cõfĩa & añs similiter. Quarto sic cõ-
cordia naturalis & pax ē mltio melior q̃ cõcor-
dia violētia. s̃ p̃aicitia h̄ff cõcordia naturalis
sine hoc q̃ si violenta ergo cõfĩa ē nota & añs
similiter. ¶ Quinto sic nā amicitia habet cõ-

seruare & iusticia destruere ergo patet cõse-
quentia & antecedens pro pria pte q̃ iusticia iu-
sticia corrumpit materiam sic amicitia vni.
Pro secunda parte patet de iusticia positua
In questione etiam duo articuli. In primo vide-
buntur aliqua scilicet vtrum plus peccat ille
qui rem subtrahit domino scientē vel non In
secundo videbitur vtrum amicitia sit virt⁹. In
tertio respondebitur ad quēsitum. ¶ Quāto
ad primum articulum primo notandum est
quod iusticia sic descripta. Iusticia est habit⁹
scđs que hoies s̃t opatiũ iustorũ & opiff iustis
& volũt iustia. Et ista diffinitio triacludit
scđs q̃ ad virtutes morales tria requiritur. Pri-
mo requiritur naturalis inclinatio & hoc t̃gũt
tribi operatiũ. Secundo requiritur quod ius-
tis operetur secundum virtutem istā quoniam
cõq̃ materia occurrit & hoc tangitur ibi ope-
rantur iustia. Tercio requiritur q̃ talis volun-
tate agat actum suum. ¶ Secundo notandũ
est quod duplex est iusticia. que dā est vni-
uersalis idem tota virtus et intelligitur q̃ ad
ipsam concurrat aggregatio omnium virtutum
Alia est iusticia particularis que est vnus sim-
plex habitus de qua dicit philosophus quinto
ethicorum quod non omnis virtus est iusticia
et hoc est vtrum secundus rem. ¶ Tercio no-
tandum est quod quilibet virtus moralis ha-
bet duas prerogatiuas. Prima est secundum
quā perficte habentes. Secunda ē scđdũ quā
proficit alteri & ideo dicitur secundo ethico-
rum q̃ virtus est que habentem perficit & et
opus bonum reddit Est illo modo dicitur q̃
quolibet virtus moralis secundum alterũ istō-
rum considerā est iusticia partialis et ob hoc
dicit philosophus quod quilibet virtus secun-
dam rem est iusticia. ¶ Quarto notandum
est q̃ duplex est iusticia simplex. quedam
est distributua. alia est commutatiua. Et est
triplex differentia inter istas duas quia iusticia
distributua est distributua dignitatum
sed alia consistit in commutationibus scilicet
cet quando equale datur pro equali. Secunda
differentia est quia iusticia distributua est
superioris. sed alia est inter personas equales.
Tertia differentia est quia iusticia distributua
fit secundum proportionem arithmetica et
alia fit secundum proportionem geometricā
cũ quito notandũ ē q̃ iusticia commutatiua varia-
tur scđs varias & diuersas cõmutatiões. vñ cõ-
mutatio ē duplex nam q̃dā ē voluntaria & q̃
vtraq̃ p̃s cõf̃it̃ia. alia ē si voluntaria & q̃ vna
pars in tali cõtractu recte non consentit. & est
duplex nam quedam fit per ignorantia. alia
fit per violentiam. Per ignorantia fit fortius
per violentiam vñ quando aliquis cogit cõf̃it̃ire.

In oppo-
sum.

Cõditiões
amicitię

Primum arti-
culus
Primum
notabile.
descriptio
Iusticie
Tria requi-
runt ad vir-
tutē mora-
lem

Secundus
notabile.
duplex ē ius-
ticia

Tercius q̃
d̃s vñ p̃s
duas pte
rogatiuas

Quartus
duplex ē ius-
ticia simplex
Duplex est
ferit̃ia sicut
distributua
vñ cõmu-
tatiua iustici-
am.

Ad virtutem
notabile.
Duplex cõ-
mutatio.
Duplex cõ-
mutatiua

Sextus nō
bile sex tal
specie us
sticie com
mutatio
qd emptio

alicui cōtra hui. ¶ Sexto notādū ē q. sicut col
ligitur ex dictis philosophi quinto ethicorū
sex sūt species iustitie cōmutatiue scz emptio
vindictio / depositio / consensio. Alię due sūt
plenaria volitio & plenaria cōsēctio Emptio
est quando tamen p. tanto datur / & in cōse
sione vsus mutat / dominū aut nō. In depo
sitione autē vtrūq. mutatur. ¶ Sed circa hoc
est dubium. q. pl^o peccat / aur ille qui rez sub
strahit dño ignoratē vt furto aut qui rē sub
strahit dño nō ignoratē vt per rapinā.

Dubium

Arguitur.

¶ Er ar
guitur q. plus qui domino ignorante rem sub
strahit / quā furum est peius rapina ergo. Pa
tet consequentia. Et antecedens probatur tri
pliciter. primo quia per furta infertur nocu
mentum pluribus q. per rapinam: ergo. Patet
consequentia. quia vitium qto est deterius tā
to est fugibilis, & aīa probat quia per fur
tum infertur nocumentum / tāz dilutibus q. pau
peribus sed per rapinam solum in potētibz
& debilibz. Sēdo patet idē antecedēs. Nā ho
mo plus verecūdar de furto q. de rapina er
go Patet consequentia. quia verecūdia ē de
turpi actū antecedēs notum est. Tercio pba
tur idem antecedens. Nam furum fit cū dolo
& fraude: sed rapina nō igitur, patet cōsequē
tia. & aīa notum est. quia furum fit cū dolo
sine scientia domini. ¶ Oppositum arguitur.
Nam per rapinā homo pluribus modis in
iuriatur q. per furum igitur. Patet consequē
tia. & aīa. nam per rapinā capī res alienas
& hoc modo violētia domino infert: sed per
furtum non fit violentia domo licz capī alie
num quia dñs ignorat. Et tiam nō infert dño
rei violētia. ¶ Pro intellectu huius sciendū
est quod aliquid potest dici dupliciter inuolū
tarium vel inuite Vno modo implicite. Alio
modo explicite. Implicite quia sicut talis ho
mo hoc velit tamen si sciret non esse possibi
le non vellet. Explicite. quia licet hoc fit notū
tali: tamen ppter aīas nocendi non se cōfor
mat. ¶ Secundo notandum est q. ceteris pa
ribz vitium quāto pluribus prebet occasio
nem ruine & scandali: tanto est deterius. Pars
de se. ¶ Tercio notādū est q. licet in furto
dolos & fraus committantur: tamen non in
fertur alteri iniuria expresse seu explicite nec
dolos quantum est ad hoc voluntarius.

**In opposi
tum.**

Notabile
notabile
aliquid dis
citus inuo
luntarium
duplicitur.

Secundū

Tertium

Notabile
notabile
aliquid dis
citus inuo
luntarium
duplicitur.

¶ Hīs positis ponitur conclusio. ¶ Prima
conclusio quod rem alterius subtrahit per vio
lentiam plus peccat q. qui per furum. Probat
ur quia in rapina pluribus infertur nocumē
tum q. per furum igitur Pars consequētia ex
dictis. Et antecedens pars quia tantum fit no
cumentum in rapina sicut in furto & cū hoc
plus. Itē quia vt in pluribus est occasio ruine

& scandali: igitur antecedens apparet ex pre
dictis. ¶ Et tunc ad rationes. ¶ Ad primam
quando dicitur. Furtus est deterius &c. nega
tur Ad probationem. quando dicitur pluribz
infertur nocumentum. negatur antecedens.
Et dicitur q. homo per furum pluribus pos
set rem subtrahere: tamen per furum non tā
tum peccat: sicut per rapinā: & sic fur non cu
rat de potentibus vel impotentibus & sic so
lum est illud de peractōdē quia non peccat
explicite contra dominum. ¶ Ad secundam
partem quando dicitur homines plus verecū
dantur per furtus q. per rapinā. conceditur
antece dēns: & negatur consequentia. Et ad
probationem dicitur q. licet homines pl^o ve
recundantur hoc tamen est propter turpitudi
nem modi procedendi: sed non quia pluribz
iniuriatur. Ad terciam probationem cum di
citur furum fit cum dolo & fraude concedit
& dicit q. iniurie & fraudes illate dño rei in ra
pina pōderat dolo & fraude cōmissis in fur
to: quia in tali dolo nō dat alis occasioē ru
ine & scandali. In rapina autē est substrahor
ruine scandali & displicentie domini & vili p
sonis & multorum aliorū malorū. ¶ Sed hic
dubitatur. Vtrum in aliquo tali casu furum ē
licitum / Arguitur q. sic. quia aliquis in neces
sitate constitutus potest furari panes vel aliqd
aliud ad nutriendum se. ¶ Sēdo furtus non ē
de se malum: igitur licite potest fieri. Pars conse
quentia. Et aīa probat. quia preceptum fuit
pueris in egipto vt furaretur vasa aurea egip
tiis. ¶ Tercio sic. de duobus malis minus ma
li est eligendum & malus fugiendus: sed me
lius est furari q. homicidiū. igitur. Pro isto du
bio notandum est q. triplex est actus huma
nus: quidam est de se bonus. alius de se mal^o
tertius est in differens: actus qui de se bonus
non potest fieri male: sed actus alius non po
test fieri bene: tercius bene & male potest fies
& circa tales sunt virtutes Vnde furtus de ra
tione sui est malum. ¶ Oppositum est lex &
tura: hīs notatis. Sit prima conclusio. In
nullo casu licitum est furari. patet quia furari
est de se malum. ¶ Ad rationes. Ad primam
negat aīa. quia tūc talis rapet rem alienā.
Ex his sequitur q. homo constitutus in ne
cessitate de illis que pertinent ad vite necessi
tatem non potest committere furum.

¶ Ad secundam dicitur q. non fuit furtus nec
capitur ibi furtū: prius scz capī iproprie scz p
capere rē alienā: inuite appertent dño & non
existente ¶ Vnde dicitur q. illi qui habebant
vasa non erat domini vasorum. ¶ Et aliquid
volunt super isto dicte. q. quādo aliquis ho
mo peccat mortaliter perdit omnia bona.

Ad rōnes.

Dubium
Arguitur.

Notabile
triplex est
actus huma
nus

**In opposi
tum**

**Ad rōnes
dubii**

DE DIFFERENTIA AMICITIE ET IVSTICIE PO.

¶ Ad terciam conceditur ad illum sensum qd maius malum est magis fugiendum vbi minus non potest evitari. Et quando dicitur. In casu minus malum est furari qd homicidium. Dicitur qd in tali casu. si homo esset obligatus ad vitium facendum quod tunc non esset furum nisi in casu posset fecerit habeat complacentiam in tali furto commissore: & sic non multum peccat: si non consentiat. postea si sit obligatus facere tunc proprie ibi non est furum.

Secundus
articulus.
vbi

Arguitur.

¶ Quantum ad secundum articulum videbitur utrum possibile sit inter solos virtuosos esse amicitia. In secundo videbitur utrum oia bona amicorum debeant esse communia. ¶ Primo contra primum arguitur sic. Inter virtuosos est benivolentia mutua & manifestata igitur Consequentia est nota ex terminis. Antecedens patet. Nam visum est inter virtuosos esse benivolentiam manifestam: sic qd maius bonum alteriua volebat. ¶ Secundo effectus amicitie reperitur inter virtuosos homines igitur &c. pars contra eo qd vbiq; reperit proprii effectus alicuius cause et causa etiam reperit. Antecedens est satis patet qm pprii effectus amicitie sunt consilium & delectari: & voluntatem suam diuine voluntati conformare &c. Modo notum est qd omnia illa inier amicitiam & amicitiam reperiuntur. ¶ Tercio sic. Inter bonos & malos reperit vtriusque consequentia patet per philosophum. videlicet ethicorum dicentem qd inter quoscunq; reperit istum inter illos reperitur amicitia. Antecedens pars qd in omni consociatione iusticia est necessaria. ¶ Quod possumus est de intentione philosophi sexto ethicorum: & etiam de inretide Tullii in lib. suo de amicitia. Etiam ex intentione Seneca in epistolis multis.

In oppositum.

Primum
notabile.

¶ Pro quo notandum est qd si vitamur istis terminis amicitia & amor proprie tunc se habent ad invicem sicut superius & inferius nam amor est indifferenter tam ad res animatas qd inanimatas sed amicitia est inter res animatas solus ergo omnia amicitia est amor & non e contra. ¶ Secundo notandum est qd ad bonam amicitiam requiruntur tres conditiones. prima est inter amicos tales sit benivolentia videlicet amicus debet vel amicus bona & propter hoc dilectus nec ad vnam rem inanimatam nec ad alias rem esse amicitiam: quia res inanimata non vult aliquod bonum. secundo requiritur redamatio inter illos duos amicos. Vnde si forte diligeret totam me per se & non e contra scilicet qd fortes non diligeretur ab ipso ibi non est amicitia: tertia conditio est. qd ibi sit manifestatio: scy qd amor vnus sit manifestus alteri & e contra.

Secundus
notabilis.
tres conditiones
ad amicitiam
requiruntur.

Vnde licet benivolentia sit ad homines ignotostamen inter illos non est amicitia. Ex istis patet

diffinitio amicitie. Amicitia est amor benivolentis mutus & manifestus. ¶ Tercio notandum est. qd utendo hoc nomen: amicitia communiter triplex est amicitia: scilicet ppter bonum utile ppter delectabile & ppter honestum. Vnde licet sit aliquod delectabile bonum & utile siue honestum: illud tamen non est pprie amor siue amicitia cum idem posset esse bonum utile delectabile & honestum scy virtus. ¶ Prima conclusio. Loquendo de bono utili siue delectabili pvt distinguitur contra bonum honestum realiter possibile est esse amicitiam inter malos: etiam ppter bonum delectabile. Apparet clare. Vnde non est dubium quin inter viuentes virtuosos reperitur amicitia ppter bonum delectabile. ¶ Secunda conclusio. Loquendo de amicitia que est bonum honestum inter solos virtuosos est amicitia. Pars facta conclusio. quia amicitia est propter bonum honestum & amicitia simpliciter & illa inter simpliciter bonos reperitur. ¶ Tertia conclusio que sequitur est hec amicitia est virtus moralis vel ipsa non est sine virtute morali. Apparet per terciam conclusionem. ¶ Pro illo notandum est qd amicitia caput duppliciter. Vno modo p quadam passione opposita odio: & sic non est virtus moralis. Secundo p quadam habitu inclinato vel inclinante ad benivolentiam mutam & manifestam & sic caput duppliciter & in conclusione. ¶ Ad rationem istam dubium. quando dicitur inter malos reperit amicitia. negat aia. Ad probationem negat qd vnus velit alteri bonum: quia vellet alteri bonum utile vel bonum delectabile: non insequitur qd illi velit bonum simpliciter vel hic sumit: sed solum bonum secundum quod. ¶ Ad secundam conceditur illa loquendo de amicitia secundum quod: sicut hic sumit negat. Ad probationem conceditur. ¶ Pro isto notandum est qd duplex est delectabiliter vivere quoddam est delectabiliter vivere loquendo de delectando simpliciter dicta: & isto modo negatur qd repetat inter malos delectabiliter vivere. Aliud est delectatio secundum quod & sic delectabiliter vivere reperit inter virtuosos. ¶ Ad terciam concedit illa loquendo de iuste punitione: sed negat consequentia loquendo de amicitia simpliciter. vbi sicut iustitiam sumit metaphorice: sic est amicitia caput metaphorice. Vnde inter raptores quidam dicitur rapla & ibi reperit rapina beneficij rapina non simpliciter secundum quod sic amicitia reperit inter virtuosos non simpliciter: secundum quod. ¶ De secundo dubio est videndum utrum oia bona amicorum debeant esse communia. ¶ Et arguitur qd non quia inter principem & servum est amicitia & in bona illorum non sit communis: contra est nota & maior pars quia manifestum est qd in omnia bona principis esset communis aliter ratio quare princeps ppter principem

Diffinitio
amicitie
Tercium
triplex est
amicitia

Prima
conclusio

Secunda
conclusio

Tercia
conclusio
Notabile
duplex est
caput amicitie

Dubium.
vbi

Notabile
duplex est
delectabiliter
vivere

Secundus
dubium.
Arguitur.

seruis q̄ e contra scilicet seruus principi. ¶ Secundo illud non est ponendus per quod amicitia frequenter corrumpitur: sed p hoc q̄ bona amicorum essent cōia amicitia corrumpitur ergo non est licitum ergo &c. Consequenter p̄t̄ Et maior & minor. quia foris vn⁹ esset magis negligens q̄ alius: & sic oriret̄ lis: & dissolueretur amicitia. ¶ Oppositum patet per illa que tractantur in. vi. & illi. ethicorum & per Tullium & Senecam dicentes q̄ amicus est alter ipse. ¶ Primo notandum ē q̄ seruī sunt & dicuntur sex modis quidā sunt p̄ naturam quidam p̄ violentiam quidā per indigentiam: quidā per maliciā: quidā per de necessitatem extrinsecā: quidā per beneuolentiam. Vnde seruī per naturam sunt illi qui licet corpore sint robusti: tamen industria capacitate & subtilitate ingens deficiunt siue intellectu sicut patet in principio huius libri Domini sūt qui corporibus sunt debiles tamen industria capacitate & intellectu sunt florentes & sic inter dominos & seruos suos reperitur amicitia vera Seruī per beneuolentiam sunt illi quilibet quo ad mores sunt alii equalētes verbis ppter beneuolentiā & benignitatem volunt alijs famulari: & inter tales seruos & dominos suos ē vera amicitia. Sed seruī per indigentiam sūt illi qui succurrant se pauperari alijs distoribus famulari a quibus recipiunt emolumenta per que vita eorum sustentatur: & inter tales seruos & dños suos est bñ amicitia Sed seruī per maliciā sūt homines mali qui famulantur alijs ut habeant delectationē male agendi: sy domini eis correspondētes sunt illi qui ex vocatis nobilibus p̄ceantur & clarum est q̄ secundū veritatem qñq̄ stat q̄ seruī scdm denotationē sūt meliores q̄ dñi eis correspondētes. Sed alii sunt seruī per violentiam: scilicet quando vnus per alium compellitur alteri famulari & tales seruī sunt frequēter boni sed inter tales & dominos suos eis correspondētes nō reperitur vera amicitia. ¶ Secundo notandum est q̄ bona amicorum sūt duplicia. qdā sunt intrinseca. qdā extrinseca. Intrinseca. sūt duplicia: scilicet bona anime & bōa corporis ut robur & sanitas. Bona extrinseca sunt sicut diuitie & bona fortune. ¶ Tercio notandum ē q̄ dubium dupliciter intelligitur. Vno modo per precipationem. Alio modo per auctoritatem ¶ Quarto notandum est q̄ dubium pōt adhuc dupliciter intelligi. Vno modo quo ad vsum Alio modo quo ad dominium. ¶ Prima conclusio Loquēdo de bonis interioribus amicorum illa bona debent esse communia ad istum sensum q̄ amicus debet velle q̄ amicus eius habeat tanta bona sicut ipse P̄ quia

verum amicus debet se amico conformari: sic q̄ ipsorum idem debet esse velle & nolle.

¶ Secunda conclusio Loquēdo de bonis exterioribus amicorum bonis debent esse communia quo ad vsum: patet clare & hoc verum est quo ad precipationem. ¶ Tertia conclusio Loquēdo de bonis extrinsecis amicorum: bona non debent esse communia quo ad dominium. Ista conclusio probatur per quartam rationem in principio huius articuli. Patet etiā quia tale dominium potest esse causa dissolutionis & destructionis ista amicitie. ¶ Ad rationes istius dubii. Ad primam quando dicitur. Inter dominum & seruū est amicitia. negatur illa loquēdo de seruīs propter maliciam & de domino sibi correspondente sed de alijs seruīs bene conceditur. tamen hoc non obstante bona amicorum sunt bene communia quo ad vsum ¶ Quantum ad tertium articulum. Respondendum est ad questionem de comparatione iusticie & amicitie & vt respondentio melius videatur tria videbuntur. Primo videbitur vtrum prius actus iusticie sit alteri tribuere quod suum est secundo videbitur vtrū iusticia sit principalissima virtus. Tercio erunt conclusiones de questione.

¶ Primo arguitur q̄ non quia dicit Augustinus quatuordecim de trinitate. ad iusticiā subuenit & p̄tinet miseria. Mō ibi non tribuitur miseria quod suum ē immo quod nostrū igit. Patet consequentia & maior in loco allegato. Minor nota est quia nōq̄ fit subuenio miseria de bonis p̄p̄is eorum. ¶ Secundo sic ad iusticiā non solū p̄tinet res dispensare debito modo: sed etiam actiones vitiosas corrigere: sed distribuire alteri quod suum est p̄tinet ad dispensare res ergo. ¶ Tercio sic Nam Tullius dicit primo de officiis. iusticia quā liberalitatem licet nominari virtus est. modo liberalitas non retribuit alteri quod suum est: immo qd̄ p̄p̄ius est. ¶ Oppositū arguit per ambrosium in libro de officiis dicentem quod iustitia tribuit vnicuique quod suum est alienū nō vendicat & propriam vilitatem negligit cōmunem vilitatem custodit. ¶ Pro quo notandum est q̄ materia iusticie est operatio exterior secundum q̄ res qua per iusticiā vltimus proponitur alteri persone ad quam sumus ordinati per iusticiam. quia dicitur quinto ethicorum q̄ iusticia est ad alterum.

¶ Secundo notandum est q̄ illius rei res cui scdm equalitatem proportionis & secundū proportionem equalitatis debetur ipsa res. ¶ Tercio notandum est q̄ licet ipsa iusticia sit virtus cardinalis tamen multas alias virtutes particulares sibi assumit sō dicit. v. ethicorū q̄ est

Secunda conclusio

Tercia

Ad rationes dubii

Tertius articulus tria dubia

Arguitur

In oppositum

Primum notabile.

Secundus

Tertium

In oppositum.

Primum notabile

Secundus duplicia sūt bona amicorum

Tercium

Quartum

Primum conclusio

DE AMICITIA ET IUSTITIA CIVILI.

Conclusio
responsiva

principalissima virtutum & q̄ est tota virtus. ¶ Conclusio responsiva proprius actus iusticie est tribuere unicuique quod suum est. Probatur. nam iusticia est ad rem exteriorem secundū quā per iusticiā vimur & talis res est illius cui debetur secundū proportionē equalitatis: ergo est proprius actus iusticie. Vnde extendendo proprium actum iusticie ille qui se habet ad alterum datur sibi quod suum est. ¶ Ad rationes. Ad primam ad auctoritatem Augustini, bene conceditur: non tamen quantum de proprio actu iusticie: sed totum quantum sibi aliam virtutes ut amicitia & pietatem. ¶ Ad secundam dicitur eodem modo quod hoc non est de proprio actu iusticie ut iusticia: sed in quantum assumit sibi illas virtutes. ¶ Ad tertiam que est auctoritas Tullij dicitur quod non vult quod realiter iusticia sit liberalitas sed quod secum convenit in pluribus. ¶ Quantum ad secundū dubium. Arguitur quod non. Nam liberalitas est perfectior iusticia igitur. Patet consequentia. Et anteceditur. probatur quia per liberalitatem homo subvenit alteri de proprio. ¶ Secundo sic, fortitudo est perfectior iusticia igitur. Consequentia patet & auctoritas probatur quia dicitur secundū ethicorum quod virtus est circa difficile ergo sequitur quod iusto est magis circa difficile tanto est perfectior quia terribilissimum omnium est mors. ¶ Oppositum arguitur: nam dicit Tullius de officiis iusticie fructus optimus est ex quo iusticia boni viri nominatur ex quo dicto trahitur quod inter virtutes omnis fructus iusticie est optimus & per consequens ipsa est optima. Item idem est de intentione philosophi quinto ethicorum ubi dicitur quod iusticia est preclarissima omnium virtutum. ¶ Pro quo notandum est quod dupliciter possumus loqui de iusticia Nam quedam est universalis Alia particularis ¶ Secundo notandum est quod iusticia subiective est in appetitu rationabili scilicet voluntate: sed alie virtutes sunt in appetitu sensitivo prout videri potest in secundo ethicorum. ¶ Tercio notandum est quod iusticia qualitercumque capitur non solum proficit habenti immo alteri etiam. Ex istis elicitur conclusio responsiva. iusticia qualitercumque capitur est precipua virtus seu principalissima. Probatur. primo si sumatur per iusticia regali & universali non est dubium: sed si per iusticia particulari patet quia est in nobiliori subiecto ut puta in appetitu rationabili. secundo probatur ex parte obiecti quia iusticia ista proficit habenti ipsam & cum hoc alteri: sed alie virtutes secundum propriam rationem non proficiunt nisi habentibus ipsas. Modo bonum quanto communius tanto melius & ideo dicit philosophus quod iusticia est qua iuste operamur &

Ad rationes.

Arguitur.

In oppositum

Primum notabile.
Secundum

Tercium

Conclusio
responsiva

¶

¶

volumus ¶ Et tunc ad rationes Ad primam negatur anteceditur Ad probationem dicitur quod licet hoc sit verum tamen iusticia pluribus proficit & dicitur quod liberalitatis de propria ratione non est aliquid alteri tribuere de proprio: hoc quoque ad actus interiores: ut patet in paupere liberali ¶ Ad secundam negatur anteceditur. Et quando dicitur quod virtus est circa difficile secundo ethicorum &c. negatur consequentia: sed bene sequitur quod quando virtus est circa difficile & melius tanto est melior. Modus iusticia est circa melius patet ex dictis. ¶ Quantum ad tertium articulum seu punctum est videndum de questione principali. ¶ Et est sciendum quod questio intelligitur de iusticia sententiarum punitiva & executiva illorum que insunt & pertinent in meritis & de meritis videlicet per quodlibet habitum rigoroso quo princeps inclinatur ad puniendum & iudicandum: ut iura sonant. Et sic patet sensus tituli questionis ¶ Prima conclusio. Ad bonum regimen policie & civitatis necessaria est iusticia. patet quia illud est necessarius ad regimen politicum sine quo habito consensu hominum simul habitantium non est tranquilla: sed ita est sine iusticia vir notum est. Et ideo dicit philosophus tertio huius quod oportet principem esse potentem non sic opposita sua potentia totius multitudinis excedat ibi dicitur sed quod potentia sua poterit policie excedat. ¶ Secunda conclusio est ista Ad bonum regimen politicum siue civile necessaria est amicitia probatur quia requiritur amicitia principis ad subditos & subditorum ad principem ergo patet consequentia. Et anteceditur probatur per philosophum quarto huius. ¶ Tercia conclusio Ad bonum regimen policie siue civitatis illa duo requiruntur & iusticia scilicet amicitia & iusticia. patet primo de iusticia particulari & secundo de amicitia per conclusionem precedentes. Ideo dicit philosophus quinto ethicorum quod legislatores puniunt iniustos ipsos reuocantes ad bonum & alios retrahentes a malo. Quarta conclusio. Si in policia omnes essent amici & de persequenda aliquid constaret non requireretur iustitia probatur quia omnes essent amici. ¶ Quinta conclusio si esset in optione principis vivere cum iusticia sine amicitia vel cum amicitia sine iusticia esset amicitia eligenda patet quia amicitia habet naturam conferuare. ¶ Sexta conclusio & responsiva. simpliciter loquendo de bono regimine politico iusticia est amicitie preferenda probatur quia iusticia est ad inferiores ad equales & ad superiores. amicitia vero ad equales. igitur.

Ad rationes.
ibi habetur.

Tercium est
notabile.

Prima conclusio

Secunda.

Tercia

Quarta.

Quinta

Sexta conclusio
responsiva

patet. consequentia quia sic est communior
Et antecedens pro qualibet parte est notum
& qd amicitia sit solum ad equales patet per
philosophum. viii. & ix. ethicorum. ¶ Secun-
do sic. si in isticia nō esset preferēda amicini se
queretur qd in casu licitum esset mentiri. con-
sequens est falsum. quia dicitur tertio ethico-
rum melius est mori qd aliquid turpe commit-
te probatur consequentia quia si querat ami-
cus propter furtum & meruit mori & veniret
ad cameram meam tunc deberet dicere qd nō
esset tibi si amicitia esset preferenda. Item pa-
tet per philosophum primo ethicorum duo-
bus extētibz. Item etiam patet per multos
patres antiquos & sanctos qui ita fecerunt.
Est si adducatur auctoritas Tullii in qua dicit
ego vos possum hortari vt amicitiam omni-
bus rebus humanis antepōnatis. Dicitur qd
comparat amicitiam ad omnia bona extērio-
ra & extrinseca que sūt bona fortune. ¶ Ad
rationes ante oppositum dicitur qd sunt p̄sta
conclusionē. ¶ Et rationes post oppositum
sunt pro dicta.

¶ EXPLICIT QVINTVS LIPO.
¶ INCIPIT SEXTVS LIBER FO.

¶ QVÆSTIO PRIMA.



Iteca incitum sexti libri po-
liticorum. Primo queritur
Vtrum voluntas humana
in aliquo actu suo potest
difficultari. ¶ Et arguitur
q non. quia si sic se que-
ret q voluntas esset infini-
te virtutis vel q ipsa possit

Arguitur

impossibilitari. Consequens est falsū p̄vira
qd parte. Et patet consequentia. Nam datur
vnus actus respectu cuius per aduersariū dif-
ficultatur: vel ergo insultos tales potest elice-
re: & si sic est infinite virtutis: vel non potest
finitis & signetur actus illi: vel ergo potest
ducere vltra: & sic est adhuc infinita vel non:
& sic impossibilitatur. ¶ Secundo sic volun-
tas humana in instanti actum suum elicit: ergo
patet consequentia: quia difficultas est cau-
sa successione. Et antecedens probatur prio-
quia non est tibi aliqua resistentia ex parte vo-
luntatis. Item ex alio quia voluntas est indivi-
sibilis: ergo & actus eius. Itē si sic lequeretur
qd ad qualitatem de prima specie esset verus
motus. ¶ Tertio sic. Voluntas humana eque
libere se habet respectu vtriusq; oppositorum
igitur non potest difficultari. consequentia ē
nota quia voluntas intrinsece est libera.

¶ Quarto nullus actus voluntatis est contra
voluntatem igitur. Patet consequentia. quia
secundum Anselmum de libero arbitrio. ni-
hil est penale vel tristabile voluntati nisi illud
quod est contra voluntatem. Et antecedens
patet per Anselmum in libro de conceptu vit-
ginali capitulo quarto vbi expresse hoc p̄bit.

¶ Oppositum arguitur. nam voluntas huma-
na difficultatur circa suspensionem actus cir-
ca delectabile ergo etiam difficultatur circa
obiectum tristabile. Patet consequentia a si-
milli. Antecedens patet per experientiam.

In oppo-
tum.

¶ Secundo sic. Nam secundum processum
philosophi secundo ethicorum. difficilimus
est inuenire medium vtriusq; inter duas ex-
tremas: & sunt duo modi quibus contingit er-
rare: & tamen hoc fit per voluntatem.

¶ Tertio sic si homo potest facere duo bona
quorum vnum est alio minus si faciat minus
bonum & dimittat maius bonum precipiet
voluntatem mirabiliter difficultari igitur. In
questione erunt duo articuli. In primo vide-
bitur si homo potens facere duo bona quorum
vnum est minus alio dimittendo maius & fa-
ciendo minus si faciat vtriusque. In secundo vi-
debitur de questio principali.

Primo ar-
ticulus.

¶ Quantum ad primum articulum. Arguitur
q non quia talis faciens minus boni agit cō-
debitis circumstantiis: ergo virtuose opat cōtra

DE DIFFICULTATE VOLUNTATIS

patet. Et antecedens probatur quia talis opus
tue cui bona intentione ut patet & ad bonu si
nem intendit Et confirmatur quia si talis face-
ret minus bonum non considerando maius
non ageret virtuose sed virtuose. ¶ Secundo sic
Homo quicquid faciendo maius bono & dimittit
de minus peccat: ergo per consequens & ante-
cedens probatur. In casu quo hominidetur a
liquo in necessitate extrema sic quod moreretur nisi
subueniret ei: & tunc vadat ad deffectionem rei
publice tunc faciet maius bonum & in pecca-
bit quia fit homicida. ¶ Tertio sic ille qui se
se habet facit sic quod si oppositum faceret ipse pec-
cateret. ergo per consequens quia. Et antecede-
bat quia si vnus nunc faciat bonum: & op-
positum faciat ipse peccat. ¶ Oppositum per ra-
tionem post oppositum: ponit duo bona quo-
rum vnus est alio maius si faciat minus dimittit
de maius talis virtuose agi in casu aliquo. Pro-
batur conclusio per rationes factas. ¶ Et confirmatur
quia nunquam esset licitum comedere vel bibere.
Consequens est falsum. Et probatur conse-
quens quia comedere est bonum ut si fiat qui
fieri debet & in orare est maius bonum. Modo
vires homo potest facere succellus & si sic
non esset deberet dimittere comedere & debe-
ret orare deus. comens est falsum. per quia statim mo-
reretur. ¶ Secundo sic si sic lequeretur homo
deberet eligere viam austeram docere per io-
tum tempus vite sue comens est falsum. per consequens
quia quia melius est toto ipse vite sue propter de-
um austeram vivere quam per vnum diem aultere.

Arguitur. ¶ Sed contra hoc arguitur. talis non facti hoc
quod ipse teneretur facere semper: quia semper
talis teneretur facere maius bonum. ¶ Secundo
quia pro bono maius est tanto eius carentia est
peior sed sic est quod maius bonum est in multo me-
lius minori igitur. Minor patet per experien-
tias. ¶ Tercio sic ille operatur virtuose qui peruersit
debitum & iustum ordinem: sed talis qui
virtuose agit est huiusmodi quia secundum re-
ctum ordinem maius bonum semper debet mi-
nori bono preferri & ideo bonum commune
preferendum est bono priuato. ¶ Pro solu-
tione istarum rationum. Notandum est pri-
mo est quod aliquis ad aliquid teneretur duplici-
ter. Vno modo ex precepto & ex obligatione.
Et primo modo dicitur quod ille qui voluit facere duo
bona quorum vnum est maius alio non tenetur
maiore bonum facere Alio modo de con-
suetudine quidam & electione: & ex super
rogatione ut homo non tenetur comedere carnes
die sabbati: & isto modo conceditur quod homo

teneretur facere maius bonum dimittendo mi-
nus bonum Tam si oppositum faciat non peccat
Et sic patet quod tales rationes non concludunt
¶ Quantum ad secundum articulum sit.
Prima conclusio habet difficultatem voluntatem
tem in eliciendo actus contrarios actibus illo-
rum habitum Probatur quia habitus tem-
perantie difficultant voluntatem ad faciendum
adum intemperantie sicut patet de ha-
bitu liberalitatis &c. Et aliter probatur ratio-
ne: quia habitus oppositi facilitant voluntatem
ad faciendum ergo alii eius oppositi difficultant
eam. Patet consequens quia oppositorum
oppositae sunt operationes: & antecedens pro-
batur quia habitus reddunt voluntatem ita
promptam quod sine difficultate & rebellionem
elicit actus de se habilitate & prompte.

¶ Secunda conclusio illa: passiones diffi-
cultant voluntatem ad faciendum actus oppo-
sitos & contrarios actibus ad quas ille passio-
nes inclinant. Et ob hoc dicit philosophus quod
Iouenem sic vel sic differat assue sci secundum
ethicorum ¶ Ex isto sequitur conclusio res-
ponsum quod nullo modo potest voluntas hu-
mana impossibiliter & violentari. patet quia
oppositum implicat eo quod voluntas in se
est libera predictis non obstantibus voluntas
humana potest difficultari in suis actibus.

¶ Ad rationes Ad primam negatur conse-
quentia propter quod parte. Ad probationem cum di-
citur quod datur vnus &c. Dicitur quod infinitus
actus potest elicere sumendo infinitos sine alicuius
goreumathice licet non capiendo infinitos ca-
thegoreumathice ¶ Ad secundam cum di-
citur quod voluntas &c. Negatur antecedens.
Ad probationem quia non est resistentia. Di-
citur quod imo saltem large quia non est omnium
simul applicari: quia voluntas non fertur
nisi in precognitum vel preconferendum. &
dicitur quod quantum est ex parte voluntatis non
esset possibile quod in instanti mutaretur. Ad
probationem secundam quia voluntas est indi-
uisibilis. conceditur: sed quo ad actus non est
diuisibilis extensiuus sed bene intensiuus & hoc
non est inconueniens quod indiuisibile extensiuus
sit diuisibile intensiuus ¶ Ad tertiam quia
sequeretur ad primam species qualitatis &c.
Dicitur quod non est motus vel capitiu per se
phiscorum quia intelligitur de moribus im-
mediatis & non de moribus per modum se-
quele. ¶ Ad tertiam principalem cum di-
citur voluntas sed hoc non est eque facile ¶ Ad
quartam cum dicitur nullus actus voluntatis est
contra voluntatem negatur illa: nisi non necessitas
¶ Ratio post oppositum est pro dictis.

Secundus
articulus
prima co-
clusio

Secunda
conclusio

Conclusio
responsus

Ad rationes

In opposi-
tum

Conclusio
responsus

Arguitur.

Primum
notabile
quia tenetur
ad aliquid
duplitate

QVESTIO SECVNDA.

Arguitur.

Questio secunda, Vtrum ad recte principandum requiratur scientia. Arguitur quod non quoniam ad recte principandum illud quod non habet differentiam respectu boni vel mali non requiritur scientia. Principandum est humanum ergo non requiritur. contra est nota quia tale non debet principari ad operandum bene quod male vel e contra igitur minor probatur ratione. quia scientia quicquid est in malo homine & in hominibus simpliciter viciosa. Secundo sic ad recte principandum non requiritur illud quod non habet rationem boni nec reddit habentem bonum. Sed scientia est humanum ergo non requiritur in principante. maior pars ex terminis & minor probatur nam secundum philosophum secundum ethicorum intellectus propter scientiam habet bonum secundum se verum. Tertio sic ad recte principandum sola libertas voluntatis requiritur ergo non requiritur talis habitus supradictus principantis. pars contra quia si frusta habere talis habitus antequam principans quod voluntas sit libera potest elicere actum rectum & dimittere peccatum & viciosa circumscripto quocumque habitu inclinate voluntate. Quarto sic ad directionem actus humani nobis & vite humane si requiritur aliquis habitus imo sola naturalis iudicium igitur contra est nota. Et antequam primo quia videmus aliquos iuvenes bone industrie quod dirigunt vitam suam extrinseco adiutorio. Et ex parte philosophi sextum ethicorum dicitur nichilominus videtur simul mores existere cōsistentia a naturae. Oppositum est de intentione philosophi in isto sexto capitulo. Et sic ratione ad recte principandum requiritur regula directiva principis in actu principantis & talis regula est scientia igitur maior pars quia de facili propter passionem principans mutaretur & minor nota est quia scientia est habitus directus intellectus. In questione ergo duo articuli. In primo videbitur de questione. In secundo videbitur vtrum ad rectitudinem humanorum actuum & ad directionem vite requiratur virtutes cum prudentia. Quoniam ad primum articulum. Notandum est primo quia scientia putat ad oppositum sufficit capitulo duplici. vnum quod proprie quododam habitu speculativo vero & est primo acquisito per demonstrationem vel per demonstrationes. Et sic capitulo sexto ethicorum ubi ponitur differentia ab aliis habitibus intellectualibus. Secundo modo capitulo large & cōter philosophi vero & necessario acquisito ex evidentioribus siue talibus habitibus sit practicus siue speculativus. Et isto modo si distinguatur contra artem prudentiam et sapientiam et isto modo habet prudentia de scientia. Secundo notandum est quod differentia est inter habitus intellectuales & morales quia habitus intellectuales habent suam cum malicia morali seu culpa si habet morales boni ut quod. Alio modo differentia quia habitus intellectuales perficiunt intellectum ut sic & dirigunt sed morales perficiunt appetitum siue ap-

petitum partem. Tertio notandum est quod quilibet volens dirigere ordinat in aliquo finem indiget aliquo habitu directivo quo dirigat in ordinando talia in suum finem. Quarto notandum est quod secundum diversitatem politiarum variis habitibus directivi talibus policiarum si suos fines siue talis habitus sit bonus simpliciter siue apparenter apparet primo de regali policia quia alius habitus ibi requiritur ad dirigendum ipsam suum finem & alius policia transgressa & sic de aliis. Quinto de quod duplex est differentia inter artem & prudentiam. Prima differentia est ex parte obiecti quia ars est circa factibilia & prudentia est circa agibilia. alia differentia est nam prudentia precedit appetitum ordinatum & regularis sed ars non. Nam aliquis potest habere factum artem aliquid quod est in peccatis & malis. Vnde pro evidentia sciendum est quod proprie videtur ista terminis agibilia & factibilia differere. Vnde factio est quando actio transit in materiam extrinsecam sicut vnde faber quod facit cuneum. Si actio de operatione quod non transit in materiam extrinsecam sed manet in agente ut sit volitio & volitio & sic de aliis. Sexto notandum est quod iste duo positiones multum differunt scilicet habitus talis est bonus habet eum et talis habitus est bonus habentem eum quo ad usum. Vnde habitus qui dicitur ars fabrilis est bonus cuiuslibet quia perficiens intellectum. sed non est bonus regi quo ad usum. quia pro hoc impeditur a maiori bono. Ex isto sequitur correlatio quod licet scientia speculativa esset bona simpliciter in policia. non esset sibi bona simpliciter quo ad usum in ordine ad policiam quia forsam impediretur. Et primo notandum est quod principem recte dirigere suam policiam non est aliud quam policiam ordinare in suum proprium finem siue talis sit bonus simpliciter siue non. Vnde tyrannus ordinando tyrannidem in suum finem bene dicitur dirigere suam tyrannidem. Prima conclusio ad recte principandum non requiritur scientia in principante & hoc sumendo scientiam propriam probatur nam habitus speculativus non est actus neque factus ergo patet consequentia quia talis habitus non indiget in regendo suam policiam antequam utrum. Secunda conclusio sumendo scientiam large scilicet secundo modo ad recte principandum in policia requiritur in principante scientia. patet satis ex notabilibus. Nam bonus principans debet ordinare policiam suam in finem in quem debet ordinari & indiget habitu quodam directivo & talis habitus non est speculativus ut dictum est in prima conclusione & non est etiam factus ergo est prudentia & sic capitur hic scientia ut ex tenet ad prudentiam. Sed dabitur circa hoc quia si sic esset sequeretur quod nullus prin-

Tertium notabile.

Quartum

Quintum notabile. Duplex est differentia inter artem & prudentiam.

Oratio est inter agibilia & factibilia. Sextum notabile. Oratio est inter bonos & malos.

Septimum notabile. Quod sit principem recte dirigere policiam suam.

Octava conclusio.

Secunda conclusio.

Subitum

In oppositum

Quoniam est intellectus. Notandum notabile scientia. capitulo vno modo.

Secundum differentiam est inter habitus intellectuales & morales.

DE PRINCIPANTIS SCIENTIA.

Rotabile.
duplīciter
capite
prudētia.

capis debile seu recte principare aliis esse vir-
tuosus p[ro]p[ter] d[omi]n[us]. c[on]f[ess]io[n]e[m] s[ecundu]m v[er]b[um] de tirano ordi-
nare n[on] debet i[n] s[ub]f[er]re s[ed] s[ic] ille t[ra]n[s]i[n]s d[omi]n[us].
c[on]f[ess]io[n]e[m] n[on] recte principari & c[on]f[ess]io[n]e[m] m[an]ifesta e[st]
e[st]. ¶ Pro quo sciendum e[st] q[uo]d dupliciter capitur
prudentia. vno m[od]o p[er] p[re]dicta prudentia scilicet p[er]
habitu[m] p[re]dictali d[ic]to simpliciter & s[ic] d[icitu]r q[uo]d
prudentia e[st] annexa alia virtutib[us]. & s[ic] d[icitu]r
q[uo]d n[on] possibile q[uo]d princeps s[ic] s[er]u[us] n[on] p[ro]p[ter] alio
m[od]o cap[er]e p[re]dicta s[ed] q[uo]d d[icitu]r q[uo]d s[ic] affirma-
t[ur] & h[abitu]s d[ic]it[ur] q[uo]d dirigat aliquid i[n] s[ub]f[er]re
s[ic] & s[ic] requirit[ur] prudentia illo m[od]o & s[ic] op[er]e
q[uo]d s[ic] virtuosus h[ab]et p[re]dicta. Et s[ic] p[ro]p[ter] quid
s[ic] d[ic]it[ur] ad i[n]f[er]i[or]a. Vnde d[icitu]r q[uo]d n[on] re-
quirunt[ur] p[re]dicta p[ro]p[ter] d[ic]ta s[ed] f[er]e s[ed] ea p[er]
qua[m] n[on] op[er]e esse virtut[is]. ¶ Q[uo]ntum ad s[ecundu]m
articulu[m] vidend[um] e[st] p[ri]mo Verum ad t[er]ti-
um ad d[ic]ta h[ab]uerit & ad d[ic]tione[m] v[er]tue-
tudinis requirit[ur] virtutes morales c[on]su[m]p-
tione[m]. Et e[st] n[on] i[n] q[uo]d d[ic]it[ur] v[er]tue[m] q[uo]d capitur
p[er] d[ic]ta p[er] d[ic]ta. ¶ s[ed] n[on] i[n] q[uo]d d[ic]it[ur] q[uo]d capitur

tes morales tanq[ue] dispositiue ad vitam contem-
platiuam. vnde virtutes morales habet
diminui & remittere passiones & impe-
di qui frequenter nocent ad vitam contempla-
tiuam ducendam. Secundo requiritur con-
templatio actuum diuinorum quatinus per
illos deueniamus ad veritatem. Tertio re-
quiritur contemplatio diuine voluntatis.

¶ Quinto notandum est quod actus hu-
mani fuit duplex. nam quidam fuit boni de
genere non ramen meritorij fuit alijs fuit
utilis pauperi amico. alij fuit boni & cum
hoc meritorij. **¶ Sexto** notandum est quod
directionem vite humane requirunt duo scilicet
rectus appetitus de fine & qd rethomo-
do apparetur. Secundo requiritur vera &
recta directio intellectus scilicet quod dirigat
quod est faciendum. **¶ Septimo** notandum
est quod differentia est inter prudentem ex una
parte & alios virtutes morales ex alia parte
de prudentia est habitus intellectus quod fecit
ut quid sit agendum. Sed habitus morales
est habitus ex cuius illius quod est ordinatum
& sentimentalium & determinatum per in-

Quintus
nobile.
duplex
sit act?
hunc.

Septuaginta
directione
vite huma-
ne duo re-
quiruntur
Septuaginta
difficilis
prudentia
et virtutes
morales.

Stimulus
correlating.

Sediments

Exercises

● 447 ●

ஆரம்பம் ௧௦
புதிதில்

conclusion,

72510

Secundus
articulus.
Dubium
Primum
notabile.
quod hic ca
pitur vita.

Secundus
Daplex
C. n. f. c. c.
p. 1

tertium
notabile
differētia vñ
sa actua &
vita cōtem-
platiua ses-
pe differē-
tia.

Experimentum
ad vitā cō-
siliā
et planū
et ratiōnē

Tertia.

eueniant bona. ¶ Tertia conclusio est ista: ad directionem vite humane requiritur quod de spoliis mediorum ordinarum in finem sit bñ distributa & discreta & bona. p̃y quia si haberet finem bonum & haberet medium a casu & uō a sua prudentia non propter hoc vita sua esset bona. ¶ Quarta conclusio ad directionem vite humane requiritur prudentia patet quia prudentia dat nobis omnia media quibus possumus contra predicta remediare. Item ad directionem vite humane requiritur regula directiua ergo. &c. patet consequentia quia talis regula est prudentia & aīa est notū.

Quarta.

¶ Quinta conclusio: ad directionem vite humane non sufficit prudentia primo modo capient de prudentiam scilicet pro habitu intellectualem discernit bonorum patet quia cū tali habitu bene statet victi quia cū hoc requiritur appetitus rectus dirigat ac^o suos scilicet humanos secundum illam regulam que est prudentia.

Quinta.

¶ Sexta conclusio: ad directionem vite humane & rectitudinem actuum humanorum requiritur & sufficiunt virtutes morales & prudentia & intelligitur de rectitudine vite humane & etiam de directione vite humane quā tum est possibile homini ex puris naturalibus & sine influentia dei speciali & miraculosa. Ista conclusio patet ex dictis nam dicebatur prius quod duo sufficiebant ad directionem vite humane scilicet que pri^o dicta sunt & hoc de isto. ¶ Ad rationes. Ad primam & secundam que arguunt consimiliter dicitur quod ipse bene arguunt de scientia speculatiua sed conclusio intelligitur de scientia morali actiua siue practica scilicet de habitu prudentiali directiuo actuum humanorum. ¶ Ad tertiā con-

Sexta.

ceditur quod voluntas humana est libera uō tamen est in sua libertate elicere actum bonū moraliter vel meritorium vi sic quia requiritur intellectus prudentia quia intellectus est sepe seducibilis quia aliquando sub maiori male subsumit & sic indebit inferit conclusionem. Sub hac enim maiore omne bonum est faciendum male subsumit furari pro dando pauperibus est bonum ergo furari est faciendum. negetur consequētia quia est deceptio i maiore. ¶ Ad quartam quando dicitur quod ad recte principandum sufficit sola industria dicitur quod non vnde licet aliquis ex naturali inclinatione inclinatur ad confestim volendum secundum rectam rationem tamen potest impediri per appetitum continue aduersantem rationi Rō post oppositum. &c. ¶ QVESTIO.III.

Ad rationes.

¶ Verit^o terto Verum agricultura est hōi naturalis. Et arguitur qd nō qd si sic sequeretur qd omnes homines haberent naturalem inclinationem ad agriculturam. cōs est fñm & patet cōsequētia quia illud qd ē naturale alicui speciei cōuenit indudis eiusdē speciei qd ignis ardet hic & p̃s. ¶ Secūdo sic sequeretur qd oēs hoīes essent cōsimiliter inclinati ad agriculturam cōs est fñm quia diuersis regionib⁹ agricultura diuersimodē exercetur & p̃y cōs a qd iudicatur omnib⁹ aubus cōuenit & similiter facere telū arane is oībus. ¶ Tercio sic sequeretur qd hō nō esset animal sociale seu cōcibale cōs est fñm ex primo huius vbi dicit aristoteles qd hō ē naturaliter animal sociale & cōcibale & patet cōs quia status agriculture exigit qd agricole habitet in agris & in cāpis. ¶ Oppositū est de inestione phi in isto sexto. Vnde inter oēs demōcraticas multitudines agricultura est melior immo optia. Ei⁹ sic argui rōe militū agriculture ē p̃s ciuitatis. seruus ē a natura igitur p̃y cōs a qd si totū naturale ergo & quelibet pars. Similiter & aīa probatur pro prima parte ex isto sexto Et minor patet primo huius qd hō nō esset animal ciuile naturaliter. In questione erunt duo articuli. In primo videbitur de questione. In secundo mouebuntur dubia. ¶ Quāto ad primū articulū. Primo notādū est qd aliquid dicitur a natura tripliciter. Primo inicitie & cōpletie & p̃fectie sicut sit herbe nascentes sine cultura. Secundo modalitatie a natura & cōpletie ab arte & sic dicitur qd panis est a natura. Tercio mō cōpletie a natura & ab arte inicitie. sicut blada que seminātur. ¶ Secūdo notādū est quod titūle questionis dupliciter intelligitur Vno modo quod agricultura inest homini a natura tā inicitie tūc q̃ cōpletie. Alio mō inicitie tantum. ¶ Tercio notādū est qd adhuc agriculturam inesse homini a natura dupliciter intelligitur. Vno mō qd inest homini & hoc ex parte anime seu forme. sicut inest in est homini. Secūdo ex pte nature q̃ est materia. ¶ Quarto notādū ē qd agricultura inest homini ex parte materie intelligitur dupliciter. vno mō qd inest materie absolute cōsiderate. secundo modo qd inest materie sic complexionate vel dispositie. ¶ Quinto notādū est qd licet cōplexio vi di spoliis naturalis si necessiter intellectum vel voluntatem tñ frequenter cōplexio vi dispositio naturalis inclinat intellectum vel voluntatē ad cōformādū se multis iudicijs. Et ideo dicit phōs qd natura posuit differentiam inter dñm et seruū & ideo dicit phōs pri^o hui⁹ qd illi qui bene nutriti sūt in iuuentute sunt magis sub-

Arguitur.

tilis & igelofiores. ¶ Prima cōclusio. Agricultura nō inest hōi naturaliter sic qd illi hōi natura tā inicitie tūc q̃ cōpletie quia si sic esset

habent naturalem inclinationem ad agriculturam. cōs est fñm & patet cōsequētia quia illud qd ē naturale alicui speciei cōuenit indudis eiusdē speciei qd ignis ardet hic & p̃s.

¶ Secūdo sic sequeretur qd oēs hoīes essent cōsimiliter inclinati ad agriculturam cōs est fñm quia diuersis regionib⁹ agricultura diuersimodē exercetur & p̃y cōs a qd iudicatur omnib⁹ aubus cōuenit & similiter facere telū arane is oībus. ¶ Tercio sic sequeretur qd hō nō esset animal sociale seu cōcibale cōs est fñm ex primo huius vbi dicit aristoteles qd hō ē naturaliter animal sociale & cōcibale & patet cōs quia status agriculture exigit qd agricole habitet in agris & in cāpis.

¶ Oppositū est de inestione phi in isto sexto. Vnde inter oēs demōcraticas multitudines agricultura est melior immo optia. Ei⁹ sic argui rōe militū agriculture ē p̃s ciuitatis. seruus ē a natura igitur p̃y cōs a qd si totū naturale ergo & quelibet pars. Similiter & aīa probatur pro prima parte ex isto sexto Et minor patet primo huius qd hō nō esset animal ciuile naturaliter. In questione erunt duo articuli. In primo videbitur de questione. In secundo mouebuntur dubia.

¶ Quāto ad primū articulū. Primo notādū est qd aliquid dicitur a natura tripliciter. Primo inicitie & cōpletie & p̃fectie sicut sit herbe nascentes sine cultura. Secundo modalitatie a natura & cōpletie ab arte & sic dicitur qd panis est a natura. Tercio mō cōpletie a natura & ab arte inicitie. sicut blada que seminātur. ¶ Secūdo notādū est quod titūle questionis dupliciter intelligitur Vno modo quod agricultura inest homini a natura tā inicitie tūc q̃ cōpletie. Alio mō inicitie tantum.

¶ Tercio notādū est qd adhuc agriculturam inesse homini a natura dupliciter intelligitur. Vno mō qd inest homini & hoc ex parte anime seu forme. sicut inest in est homini. Secūdo ex pte nature q̃ est materia. ¶ Quarto notādū ē qd agricultura inest homini ex parte materie intelligitur dupliciter. vno mō qd inest materie absolute cōsiderate. secundo modo qd inest materie sic complexionate vel dispositie.

¶ Quinto notādū est qd licet cōplexio vi di spoliis naturalis si necessiter intellectum vel voluntatem tñ frequenter cōplexio vi dispositio naturalis inclinat intellectum vel voluntatē ad cōformādū se multis iudicijs. Et ideo dicit phōs qd natura posuit differentiam inter dñm et seruū & ideo dicit phōs pri^o hui⁹ qd illi qui bene nutriti sūt in iuuentute sunt magis sub-

In oppositum

Prim^o aīa inicitie. Secundum, notabile, aliquid tripliciter a natura dicitur.

Secundus

Tertium.

Quartum

Quintum

Prim^o aīa cōclusio.

DE AGRICVLTVRA.

sequē q̄ glibet hō habere ad eā naturalem inclinationē cōsū ē sūi vt notum est & cōfessio q̄nta uota est de se. ¶ Secunda conclusio a gricūlura non in est homini a natura sic q̄ in sit hōi ex parte forme. p̄batur quia cum tota sit eiusdem rationis essentialis in omnib⁹ hoib⁹ oēs essentialiter inclinarētur ad agriculturam quod est falsum. ¶ Tertia conclusio agricultura non inest homini a materia absolute considerata patet quia materia absolute cōsiderata est eiūsdē rationis in omnibus hominib⁹. &c. ¶ Quarta cōclusio agricultura iest homini a natura inchoatiue seu inclatiue. & hoc ex parte materie sic vel sic cōplexionate. patz cōclusio ga aliq sunt sic dispositi vel ad membra grossa vel ad mēbra frigida q̄ non possūt ministrare intellectu & tales nō p̄nt bñ mēte p̄uidere se cōdū qd ē cōfōnū rōi & tales sūt apti ad grossa opera. Et ob hoc dicit p̄bū priuolus qd nobis est ille qui p̄r mēte p̄uidere & habet membra septa ad laborādū. Et oppo sītū dicit p̄bū de ruo. Et quia cōplexio multū variat iudiciū intellectus iō dīcedo de anima q̄ molles carne apert mente dicimus. Et hoc de primo articulo. ¶ Quādo ad secūdum articūlū Est p̄ia dubitatio. Vtrū bñ sit natura licet socialis seu ciuilis. Arguitur q̄ nō quia si sequeueretur qd viri cōtēptiui & heremite et qui vitam solitariam elegerūt agerēt cōtra naturā. cōsū est falsum quia si sic peccaret p̄t cōsa ga elegerunt multi sancti viri solitariam et fugerunt a cōtōtio. ¶ Oppositum arguit primo hui⁹ scilicet quod homo est aīa naturaliter ciuile domesticū & cōicabile. Pro intellectu est notū qd aliqd dī dupliciter naturale. vno modo ga cōuenit oī homini si separabiliter q̄ntecūq̄ etiam dispositio vt hōi inest rīibile. Secūdo ga cōuenit alicui⁹ non omni hōi sed ioh hōi bñ dispositio & ordinato scdm exigētiā nō orbato nec eleuato sup cōmūnem curiū hoim. ¶ Sit ergo p̄ma conclusio sumendo naturale primo modo. homo non est naturaliter ciuilis seu cōicabilis patz quia alii qui eligunt vitam solitariam vt deo seruiant. ¶ Secunda conclusio sumendo naturale secūdo modo homo est naturaliter socialis seu cōmunicabilis. probatur quia esse sociale conuenit omni homini non orbato & illam propositionem sic intelligit philosophus primo hui⁹. ¶ Dubitatur secūdo Vtrum homo possit licite virū solitariam eligere seu acceptare. Et arguitur quod non. nam homo solitari⁹ est pessimū omnium animalū ergo p̄ consequentiā & aīis probatur per p̄bū priuolus dicens qd homo solitari⁹ est inuolūis & pessimū animalū. ¶ Oppositum patet quia alias

sancti viri & contemplatiui etrassent i via moris istam vitam eligendo cōsū est falsum ergo Pro intellectu hui⁹ dubitationis notū ē qd homo potest dici tripliciter solitari⁹ scilicet a patria & a natura ab electione & cōsuetudine. A patria quia patria ē sic male disposita quo ad primas q̄itates scilicet quo ad caliditatem et frigiditatem sic quod aliquando viri de illa patria nolum ibi habitare patet satis de illis q̄ habitāt p̄t tropicum cancri & tales non debent virū perari. Secundo modo a natura quia licet habitatur i bona regione tamen per suay dispositionem naturalem malam & complexionem insequuntur vitay solitariam quia nō possunt cu alijs conuiuere. Terrio ex electione vel cōsuetudine quia licet habeant bonā patriam & animam bene habitatam & materiam bene complexionatay tamen propter certas causas eligunt viuere solitarie. ¶ Secūdo notandum est quod aliqui possunt eligere viuere solitarie propter duas causas vna est vt libetius propter hoc & melius vite cōtemplatiue possūt vacare & intendere & soli deo seruare. alio modo propter aliam causam vt propter leprositatem vel aliam causam. ¶ Tercio notandum est quod aliqui possunt dupliciter eligere vitam cōtemplatiuam. vno modo quia est abstrahēdus sic quod nullo modo indiget vestimentis nec victu humano quibus homines communiter indigent vt dicit saluator de iohanne uon manducare nec bibere. Secundo quia indiget omnibus illis quibus indigent communē homines uō vult tamen aliquid facere nisi contemplari seu speculari. ¶ Prima conclusio loquendo de vita solitaria secundum quam viuunt contemplatiui ita abstrahē quod non indigent cibis nec vestimentis cōmūmibus quibus indigent alij homines illa vita est licita patet cōclusio de mīra sanctis qui talem vitam elegerunt & tales homines sunt domini & heroici. ¶ Secunda conclusio tales viri cōtemplatiui secundum talem vitam solitariam non debent ita esse solitarii quin quandoq̄ habeant cōmunicare cu alijs. patet quia isti solummodo sibi ipsi proficerent alijs autem non proficerent. ¶ Tertia conclusio probabilis. vita solitaria secūdo quā viuunt viri sancti & contemplatiui nolentes aliud facere q̄ deo seruire indigentibus cu alijs cibis & vestimentis quibus alij homines indigent est periculosa nec est iu policia bona ad mittenda & suscipienda. patet quia tales quando cadunt in magna vicia vel contra ciuitatem vel contra alia. Item vita contemplatiua in cōmūib⁹ hoib⁹ nō debet esse sine vita actiua & sic intellectus philosophus qd homines

Primum notabile hō dicitur solitari⁹ triplaciter.

Secundū.

Tertium. Alius quo pliciter etia sit vitam contemplatiuam

Prima cōclusio.

Secunda

Tertia.

Secundus articulus. Primum Dubium Arguitur.

In oppositum Primum notabile. aliquid dicitur naturale dupliciter.

Prima cōclusio.

Secunda.

Secundum Dubium Arguitur.

In oppositum

folitarie viuentes aut sunt dii aut bestie. Item homo viuens sine lege est pessimum animalium. Ad rationes. Ad primam dicitur quod verum est si esset a natura primo modo. scilicet initiatiue vel completiue & ita dicit ad secundam rationem. Ad tertiam dicitur quod illa bene arguit de homine non eleuato & non orbato iuxta tertiam conclusionem primi dubij secundum articulum.

QVESTIO QVARTA.

Veritur quarto. Vtrum eutrapeli sint in ciuitate bene ordinata permittendi. Et sunt eutrapeli homines qui bene se habent circa ludum quando oportet et quomodo oportet & cum alijs circumstantijs. Arguitur primo quod non quia eutrapeli ducunt vitam ociosam ergo non sunt permittendi. consequentia est nota & antecedens est philosophi quarto ethicorum dicens quod circa ludos est tempus ociosum.

Secundo sic illi non sunt permittendi in ciuitate bene rectora qui intemperati & delatores sunt sed eutrapeli sunt huiusmodi igitur non sunt permittendi consequentia nota est de se. Et antecedens patet si sic inuenerintur dissensiones in ciuitate bene rectora quod non debet fieri. Sed minor patet quia dicta philosophus septimo ethicorum quod ludus est opus intemperati & mobilis & delatoris. Et Tertio sic illi non sunt permittendi in ciuitate bene rectora qui non exercent opus virtuosum vel opus ordinatum ad virtutem. sed eutrapeli sunt huiusmodi ergo non sunt permittendi in ciuitate seu ciuitate bene rectora patet maior quia quicquid est in ciuitate bene rectora debet esse virtuosum vel bene ordinatum ad virtutem. maius patet quia dicit philosophus quod ars et virtus sunt circa difficile modo non est difficultas in ludo. minor patet quoniam ludant pueri & bruti. Quarto sic sequeretur quod rationes fortiores ystriones essent permittendi in ciuitate bene rectora. consequens est falsum quia secundum quod dicitur quicquid datur ystrionibus illi qui dant peccant. Et probatur consequentia quia si eutrapeli essent permittendi hoc maxime esset eo quod essent iuiores & se tenerent circa ludos modo ystriones sunt magis iuiores ergo eutrapeli non sunt permittendi in ciuitate. Oppositum arguitur eutrapeli sunt virtuosii ergo sunt permittendi in ciuitate bene rectora consequentia tenet ex eo quod virtuosii in ciuitate bene rectora sunt permittendi. Et antecedens patet per philosophum quarto ethicorum dicentem quod eutrapelia est virtus moralis. Cōsimiliter pilla quod traahit in istum sex eo capitulo tertio per que habetur quod in ciuitate bene rectora aliqui habent naturam ciuilem

create & tales sunt eutrapeli. In questione erunt duo articuli. In primo erunt notabilia. In secundo conclusiones. Quantum ad primum articulum. Primo notandum est quod quicquid actus humani taliter se habent quod cum ipsis contingit viciose agere seu excedere & tunc indigeremus virtute morali dirigente nos ad eligendum medium inter extrema viciose. Ista suppositio est philosophi secundo ethicorum ubi dicit quod virtus consistit in medio. Corollarie sequitur quod non indigemus circa actus bonos secundum se vel sic virtute morali quia non contingit viciose agere seu deficere. Secundo sequitur quod illa consequentia non valet circa tales actus contingit deficere viciose & excedere ergo circa tales actus est dare medium virtuosum apparet quia circa futurum contingit deficere & excedere viciose & tamen ibi non est dare medium virtuosum eo quod futurum est de se malum. Tertio sequitur probabiliter quod possumus intelligitur de actibus humanis qui possunt bene fieri & male fieri. Secundo notandum est quod duplices sunt viri heroicis scilicet viri diuini & contemplatiui qui se dedunt simpliciter diuinis Alij sunt viri cōmunicabiles seu etiam ciuiles. Ista distinctio habetur ex primo huius modo dico quod questio querit & intelligitur de viris ciuilibus & communicabilibus & non de heroicis primo modo. Tertio notandum est quod ludus sit quatuor modis. primo modo gratia ludi solum: alio modo propter lucrum seu concupiscentiam in ciuitate modo potest fieri propter recreationem humanam. quarto propter remotionem impedimentorum nature humane nam quicquid per longam exercitationem vires interiores sunt debilitate sic quod non possunt intellegere se vivere. & tunc requiritur ludus. Quarto notandum est quod circa ludos humanos triplices reperiuntur habitus scilicet homolochia agrestia & eutrapelia & secundum hoc homines se habent tripliciter circa ludos vnde dicuntur aliqui viri homolochii aliqui eutrapeli & alij agrestei. Vnde homolochus est ille qui in illis ludis viciose excedit scilicet aliter ludendo scilicet in dictis quod in factis quod oportet. Sed egreditur vel agresticus est ille qui est ita durus qui per nullum ludum potest recreari ad usum Sed eutrapelus est ille qui facta sua conuerit in optimi finem ad sensum optimum quando oportet & ubi oportet & sic de alijs circumstantijs & dicitur ab eo quod est bonum & trapelio quod est conuersio quia talis conuertit omnia dicta sua & facta in optimum finem & usum. Quinto notandum est quod licet quilibet actus secundum se & secundum substantiam suam consi-

Quid est viciose agere? Quod est viciose agere? Quod est viciose agere?

Corollarie.

Secundus notabile dupliciter. Duplex virtus heroica.

Tertium. Ludus fit quatuor modis.

Quartum. Circa ludos triplices sunt habitus. Tripliciter circa ludos est de his homines quid homo loquens.

Quid est agresticus? Sed eutrapelus est vnde dicitur.

Quintum notabile.

Notabile
aliquid è ou
plicit a na
tura futur

a casu eueniunt soles petere ab astrologis/sci
licet verum ver erit pliniosus autò. ¶ Pro
quo notandum est qd aliquid dupliciter è su
ruse a natura. ¶ Vno mō quia totaliter scy taz
iniciat oerq cōplezione & isto modo nulli cō
siliatur de illo quod est a natura. Sedo mō nō
completue imo est a nobis quoddā mō opera
bile: & ordinabile: in opatione nostrā & de il
lo possumus consiliari. Verbi grana quia pos
sumus cōsiliari circa tallia: scilicet taliter vi ta
liter fieri vel ordinare nra opera. Sedo dicitur
q nūq de illo quod euenit a casu vel a fortu
na est consiliu. pty quia illud de quo consiliū
est debet esse preiūsum. ¶ Tercio arguit cō
tra illā terciā partem: quia sepe nō cōsilia
mur de operabilibz per amicos nostros & pa
rentes: ergo. Patz cōtra. Et antecedens notū ē.

Notabile

¶ Pro quo notandū est qd secundum qd dicit
Arist. pmo ethico: illud quod per amicos no
stros fit: quoddā modo per nos fit: quia amico
rū idē est velle & nolle. & per hoc pty solutio.
¶ Quarto arguit cōtra illā ptem dubij: q a
omne consiliū est questio: modo questio est
dubitabilis ergo omne consiliū est dubiū. ¶
milliter nullus consiliat de aliquo sibi certo vī
noto. ¶ Quinto arguitur contra illud: scy ma
gnū: quia postq consiliū debet esse dubiū:
ergo debet esse aliqua difficultas. ¶ Sexto cō
tra hoc arguitur quod dī questus ppter finē
quia nūq quis de fine consiliat. diceret ibiq
nō de fine: s; de ordinata ad finē. ¶ Cōtra hoc
arguit. quia consiliatur de felicitate que est
finis omnū actūū hūanorū vt patz pmo ethi
corū. Rñdetur. de aliquo pōt esse consiliū du
pliciter. Vno mō tanq principium cōsiliatiue
inquisitionis: & sic de fine bene est consiliū
Alio mō tanq de illo quod per cōsiliatiū inq
uisionē: qñt & sic de fine nūq est consiliū. Et
sic patet quid sit consiliabile. ¶ Quamvis ad
secundum articulum. Notandum est q obli
garchia est communitas vel multitudo i qua
pauci sunt diuites: tamen ppter excessū sua
rum diuitiarum principatur. Vel veritas obli
garchia est principatus paucorum diuitū: tñ
propter excessū suarū diuitiarum principant

Dupli pos
set ex con
siliū

Secundus
articulus
Notabile
ad vñ obli
garchia

Secundus
notabile.
quatuor
sūt spēs o
bligarchie

¶ Secūdo notū ē qd si quis dicitur principatus
est in tali politica: & sic dicit phīl q finis trāsi
tis est bonus quia ordinata in illum fines ist
bona. ¶ Prima cōclō. princeps i obligarchia
sive loquar de pria siue de terciā siue de quar
ta specie obligarchie simpliciter non ordinat
suum consiliū i bonū obligarchie simpliciter
p p rōes añ oppositi: q a ille finis nō ē bonus
simpliciter. ¶ Secūdo cōclō. De obligarchia q
est pria species princeps in obligarchia suū cō
siliū ordinat in bonū obligarchie. p quia pri
cipatur secundū leges & principat illi sūt eli
gibiles in principatibz ptyb. Et hoc patet per
rōnes post oppositi: & sic finis iste dicitur bo
nus vt sic quia est principatus secundū leges.
Et sic patz quid sit dicendum.

Tercio no
tabile.

Prima cō
clō

Secunda
conclusio

QVESTIO SEXTA.

Q Verū sexto. Vtū electio psonarū
cōtra iusticiā distributiā sit pām
Arguitur
¶ Arguit qdō. qd est acceptator
pōardign. psona. Et añ est Mj a. vicefimo
quinto dicentis erunt duo i loco vno vñ allu
met: & alius tollitque. ¶ Secūdo sic. si sic est
sequere q minus dignus nūq esset assumē
dus in dignitatē dimisso meliori cōtra ē falsū
vt notū est: quia nō semper melior ē assumē
dus: s; vltior: & patet cōtra quia in tali casu ē
electio de meliori: & nō distribuit vnicuiq se
cundum q meruit: & scd; merita sua. ¶ Ter
tio sic. si sic esset sequere q prelati ecclesiā
ci in pmotionibus aliquorū errarē. cōtra ē fal
sū & p cōtra q quotidie pñti citi: pmovent
amicos q alios: & nō equaliter distributū di
gnit. ¶ Quarto sic. si sic sequere q hō pecca
ret pferendo aliis in honoribz suos penes se
nes & prudentes. cōtra ē finē & patz cōtra. q a in
talibus honoribus ipē dē dī est pōardign accep
tatio. ¶ Quiso sic. si sic sequere q si rex daret si
lio suo cōmōcatū dñitō psonā digniorē quo
ad huius intellectuales peccat cōtra ē finē & p
cōtra de se. ¶ Sexto sic: & pōat casus q epūs
hēat solū vnus bñficiū vacā: cōferre & pñtē
sibi duo quorum vnus sit indignus: aliter sit di
gnus tali beneficio & sit inimicus eius & si
nepos suus semper sibi seruauit seu obediuit
si ergo ipse dat nepoti beneficium: ipse dat
P iij.

a casu eueniunt solespetere ab astrologia/scilicet utrum ver erit pliniosus aut nō. ¶ Pro quo notandum est qd aliquid dupliciter ē futurum: a natura. ¶ Vno modo quia totaliter scy tas inciantur qd cōpletur & illo modo nulli cōsiliari de illo quod est a natura. Sedo mō nō completur imo est a nobis quodā mō opera bile: & ordinabile: in opatione nostra: & de illo possumus consiliari. Verbi gratia quia possumus cōsiliari circa talia: scilicet taliter vltaliter fieri vel ordinare nra opera. Sedo dicitur qd nunq de illo quod euenit a casu vei a fortuna est consiliu. pty quia illud de quo consiliu est debet esse preuisum. ¶ Tertio arguit cōtra istā terciam partem: quia sepe nos cōsiliamur de operabilibz per amicos nostros & parentes: ergo. Paty cōtra. Et antecedens vult ē. ¶ Pro quo notandū est qd secundum qd dicit Arist. prio ethicoz illud quod per amicos nostros sic: quodā modo per nos sit: quia amicoz id ē velle & nolle. & per hoc pty sulutio. ¶ Quarto arguit cōtra istam ptem dubij: qd omne consiliu est questio: modo questu est dubitabilis ergo omne consiliu est dubiū. si militer gulus consiliat de aliquo sibi certo vl' noto. ¶ Quinto arguitur contra illud: scy magnum: quia postq consiliu debet esse dubiu: ergo debet esse aliqua difficultas ¶ Sexto cōtra hoc arguitur quod dē questu ppter finē quia nunq quis de fine consiliat. dices ibiq nō de fine s; de ordinata ad finē. ¶ Cōtra hoc arguit. quia consiliatur de felicitate que est finis omniū actiūz hōanōz vt paty prio ethicoz. Rñ dicitur de aliquo pōt esse consiliū dupliciter. Vno modo tanq principium cōsiliatiue inquisitionis: & sic de fine bene est consiliū. Alio mō tanq de illo quod per cōsiliatiū inq sitionē: qñt & sic de fine nunq est consiliū. Et sic patet quid sit consiliabile. ¶ Quantum ad secundum articulum. Notandum est qd obligarchia est communitas vel multitudo i qua pauci sunt diuites: tamen ppter excessū suarum diuitiarum principantur. Vel versus obligarchia est principatus paucorum diuitiū: tñ propter excessū suarū diuitiarum principant. ¶ Secūdo notandū est quod sicut habet quatuor has quatuor sit species obligarchie. prima est principatus in quo principant pauci diuites secundum leges: scda spēs ē principatus in quo pauci sunt diuites in quibus tam magni q parui principantur non secundū leges sic tamen qd principant sunt eligibiles. tertio species ē in quo pauciores & diuitiores q primi principant secundum legē: & principatus nō sunt eligibiles. quarta species est que est pessima in qua paucissimi ppter excellentissimas eo-

rum diuitias principant nō secundū leges & filii eorum succedunt patribz in principatu: & ista species vertitur in tirannidē ¶ Tertio notandū ē qd finē alicuius pollicē ē bonum dupliciter intelligit. Vno mō qd talis finis sit bonū simpliciter sic qd iudicet virtuoso ē bonū. Alio modo secundū quid licet non sit bonus: tamē est bonus scilicet scdy exigentia principantis in tali pollicia: & secundū puerā pollicia vltentionem eorū & sic dicit phīlō qd finis tiranni est bonus quia ordinata in illum finē sūt bona. ¶ Prima cōclō. princeps i obligarchia sine loquaf de pria siue de terciā siue de quarta specie obligarchie simpliciter non ordinat suum consiliū i bonū obligarchie simpliciter pty p rōes añ oppositi: qia ille finis nō ē bonus simpliciter. ¶ Secda cōclō. De obligarchia qd est pria species princeps in obligarchia suā cōsiliū ordinat in bonū obligarchie. pty quia principatur secundū leges: & principat illi sūt eligibiles in principantibz patibz. Et hoc patet per rōnes post oppositi: qd sic finis iste dicitur bonus vt sic quia est principatus secundū leges. Et sic paty quid sit dicendum.

QVESTIO SEXTA.

Q Veris sexto. Vtrū electio psonarū cōtra iusticiā distributiū sit pām Arguitur pōt. qd dē est acceptator pōtā: igit. pty cōtra. Et añ ē Mj. a. vicissim quinto dicentis erunt duo i loco vno vtrūq allu met: & altus relinquē. ¶ Secūdo sic. si sic est sequere qd minus dignus nunq esset assumendus in dignitate dimisso meliori cōs: ē falsū vtrūq est: quia nō semper melior ē assumendus: s; vltior: & patet cōtra quia in tali casu ē electio de meliori: & nō distribuit vnicuiq secundum qd meruit: & scdy merita sua. ¶ Tertio sic. si sic esset sequere qd prelati ecclesiasticī in promotionibus aliquorū errarēt. cōs ē falsū & pty cōtra qd quorūdie plati citi pmovent amicos q alios: & nō equaliter distribuit dignitates. ¶ Quarto sic. si sic sequere qd hō peccator pferendo alius in honore suos penes se: nēs & prudentes. cōs ē finē & paty cōtra. qia in talibus honoribus ipē dēdis est pōtā acceptatio. ¶ Quinto sic. si sic sequere qd si rex daret filio suo cōmōcatū dimēdo psonā digniorē quoad hūus intellectuales peccator cōs ē finē & pty cōtra de se. ¶ Sexto sic: & pōt casus qd epūs hēat sold vnus bificiū vacāz cōferre & pntē sibi duo quorum vnus sit indignus: alter sit dignus tali beneficio & est inimicus eius: & qd nepos suus semper sibi seruiliū seu obediuit si ergo ipse dat nepoti beneficium: ipse dat

Tercia nota bile.

Prima cōclō

Secunda cōclō

Arguitur

Notabile aliqd ē dupliciter a natura futu

Notabile

Dupli potest esse cōsiliū

Secundus articulus notabilis quid obligarchia

Secundus notabile. quatuor sūt spēs obligarchie

DE PERSONARVM ELECTIONE.

in digno secundū q̄ ipse scit. si ergo non det i-
digno in isto casu tunc ipse est ingratus: quia
non facit illi mercedē quia ibi teruitur: & in
omnibus obediunt. ¶ Septimo sic arguitur: &
ponatur casus q̄ nepos episcopi reputetur di-
gnus & sufficiens illius ad beneficium obte-
nendus sit ita tamen q̄ episcopus sciat vitios
in nepote enorme propter qd nō est dign⁹: &
tunc habeat beneficium conferendū: & nō pre-
sentet sibi alius a nepote: vel ergo in casu isto
debet nepoti dare ben. efficiū: & hoc non quia
daret indigno: & si non daret tūc scandaliza-
ret nepotem suum apud omnes homines.

¶ Octavo sic. & ponatur casus q̄ episcopus
habeat duo beneficia inaequalia conferre: & p̄-
sentetur sibi duo homines euales in digni-
tate ad beneficium obtinendus: tunc cuius
q̄ tribuit minus beneficium ipse acceptat p̄-
sonas: & hoc ex necessitate: & sic tunc accepta
tio personarum est peccatum: & tunc necessi-
tabitur ad peccatum cōmittendū qd est impos-
sibile: ergo sequitur propositum prius assum-
ptum. ¶ Oppositus ē de intentione philosophi
quinto ethicorum dicentis q̄ in iustitia dilati-
butia personis equaliter dignis sunt premia
equaliter conferenda. Et patet etiam per ex-
positores in sexto isto. ¶ In questione erunt
duo articuli. In primo videbitur verū ad prin-
cipandum sunt meliores eligendi & assumen-
di. Secundo videbitur de questione. ¶ Quantum
ad primum articulum. Arguitur primo q̄ sic
Nay de possibilibus debet semper fieri quod
melius est: sed melius est meliores assumi: er-
go. Consequencia est nota & maior. quia est
vna maxima in moralibus. Et minor patet.
quia postquam promotus est dignior/melior
ordinabitur & perfectior hominem in suum fi-
nem: & principatum: quia virtuosus circa sin-
gularia talia recte iudicat. ¶ Secundo sic q̄ro
principat⁹ est primo principat⁹ similior est
melior: sed in principatu vbi est dignior / ille
est similior principatu primo: ergo illa maior
patet & minor probatur: quia primus princi-
pat⁹ est vbi monarcha precipitur qui est op-
timus & dignissimus regens vniuersum orbē:
sic est in proposito ideo dicitur q̄ licet omnes
principatus regalis est melior.

¶ Pro quo notandum est q̄ duplex est prin-
cipatus. quidam est bonus: & talis subdiuidit-
tur. Nam quidam est regalis. alius est aristoc-
raticus: & alius thimocraticus. Malus etiam
subdiuiditur. quia quidam dicitur tyrannia.
alius democraticus: & alius obligaticus. Pri-
cipatus regalis est vbi vnus solus principatur
propter bonum commune & bonus commu-
ne preferetur bono priuato. Aristocraticus est

vbi pauci virtuosī principantur: tamen ppter
bonum commune principantur. Thimocra-
ticus est vbi totus populus principatur ppter
bonum commune: quilibet tamē principatur
Tyrannus est vbi vnus solus principatur: p-
pter bonum priuatum. Obligaticus est vbi
pauci diuites principant: & non secūdū legē.

¶ Quia ppter bonum priuatum: & principatur
secundum voluntatem suam Democraticus
est vbi tota multitudo populi principatur nō
propter bonum finem. Et dicit philosophus
q̄ isti principatus tres sūt pollicie transgressi.

¶ Secundo notandum est q̄ secundum intē-
tionē philosophi nulli debetur honor nisi p-
pter bonum honestum: scilicet propter bonū
virtutis. quia dicit philosophus scdm veritatē
solus bonus est honorandus. Et similiter ho-
nor est exhibitio reuerētie in signū virtutis: &
in eius testimonium. Et causa est ista quare a-
liqui appetunt honores a scientiis & reue-
rendia viris: quia secundum quod dicitur se-
cundo rhetorice. quilibet appetit honorem.

¶ Tercio notandum est q̄ aliquis potest dici
melior alio dupliciter. vno modo in perfectio-
ne anime intellectus scilicet in habitibus mo-
ralibus: & etiam in intellectu alibus simul Vn-
de licet habitus morales ponantur in intellectu
no appetit: tamen aliquid ponatur in ap-
petitu sensitivo. Alio modo aliquis dicitur
melior secundū quid: quia melius & perfecti-
us sit exercere officium vel dignitatem quas
habet: & hoc secundum quid: quia vtile non
est bonum nisi secundum quid.

¶ Prima conclusio. Ad principandū nō semper
est assumendus melior probatur quia non est
vtilior ad principandū: igitur consequentia
est nota ex terminis. Et antecedens notum
est de se. ¶ Secda conclusio. ad principandū semper
assumendus est ille qui melius & perfecti⁹ or-
dinat principatū suum & subditos suos in de-
bitū finē: sed talis vtilior est huiusmodi: igitur.
maior nota est de se. Et minor nota ē exterius
& ex quid nota. Correlatie sequitur q̄ episco-
pus licite potest & sine acceptatione persona-
rū sibi nepotē in dignitatibus & principatib⁹
altius p̄ferre p̄ qd p̄t scire q̄ ille nepos ē me-
lior alio. scdō sequit⁹ q̄ non leuissimē p̄ponit
vtiliorē min⁹ vni vbi similit⁹ vā p̄fior ipse
adde ale: ergo facti cōtra iusticiā distributiua

Tercio seq⁹ q̄ nō ois p̄ponēs min⁹ dignū m a-
gis digno agit cōtra iusticiā distributiua vbi ē
nō sequit⁹ q̄ sit p̄fior acceptator. p̄ ex dictis
¶ Ad rationes. Ad primam negat maior de
illo qd simpliciter est meli⁹ quia in aliquo ca-
su vtili⁹ est preferendum & quando dicit⁹ me-
lius &c. verū ē. i. vtili⁹ & non meli⁹ simpliciter

Quid ibi
mocratic⁹

Quid tunc
mocratic⁹
q̄ obligati-
onus.

Quid demo-
craticus.

Secundus
notabile.

Tertius
q̄ est meli-
oratio du-
p̄.

Prima con-
clusio

Secunda cō-
clusio

Primum
correlatiū

Ad rationes.

In opposi-
tum.

Primum ar-
ticulus
Arguitur.

Primum
notabile.
duplex est
principat⁹

Quid pri-
cipat⁹ rega-
lis

Quid pri-
cipat⁹ aristoc-
ratic⁹

Ad secundū cōcedit maior & minor etiā is non simpliciter quia statet q̄ aliquis haberet sciētias speculatiuā dei & in nesciret ordinare alios & regere in suis debitu finē nisi cū hoc ēt hēret sciētia practica. ¶ Quāru ad secundū articulu Notandū est q̄ ille qui confert alteri aliquid duplicē potest habere consideratiōem. Vno modo quo ad proprietates p̄sbe ppter quam p̄prietatem illud quod sibi confertur ē sibi debitu & hic p̄prie nō est acceptatio p̄sonarū sed acceptatio cause. Alio mō aliquis potest considerare nō illud ppter qd datur debitu sed ppter allam cām dat illi sibi qd sibi confert & huiusmodi datio p̄prie est acceptatio personarum: vt si aliquid daret alteri beneficium quia est de suo genere. ¶ Secundo notandum est q̄ conditio persone quādo reddit personam dignam respectu vni & in dignam respectu alterius. Vnde si dicere tur q̄ consanguinitas esset conditio alicuius quia est digna hereditate illa cōditio nō reddit hominem dignum quo ad beneficiū obtinendum. ¶ Tertio notandum est q̄ duplicia sunt distribubilia. Nam quedam sunt in quibus distributor habet dominū & p̄prietatem ita q̄ est dominus rei & in talibus nō est acceptio personarum. Alia sunt in quibus distributor est solus minister. Ex isto potest inferri q̄ deus p̄ nullas potestates potest esse acceptator personarum. patet quia respectu nulli rei deus potest esse dispensator ita quon non habet sui paternale: vel hereditatem & ibi communitur committitur acceptatio personarū. Et etiam ex alio patet q̄ acceptatio p̄sone est in distribubilibus facta propter merita. Modo nō habemus aliquid ppter merita vti a deo saltem in ista vita. ¶ Quarto notandum est q̄ p̄prie acceptatio persone est in distribubilibus factis propter merita: quando alicui p̄sone tribuitur aliquid preter proportionē dignitatis eius. Ex quo sequitur q̄ acceptator persone est minister pretereus personam persone scy indignam digne propter causam determinatam & contra speciale mandatu dei & preceptum. ¶ Quinto notandum est q̄ ad hoc duplex est datio. ¶ Nam quedam est secundum iusticiam distributiuam & est quando alicui datur illud quod sibi debetur. Alia est que pertinet ad merā liberalitatem & est q̄si alicui datur gratis illud tamē quod sibi nō est debitu respectu prime dationis nō est acceptatio persone sed respectu secūde. ¶ Sexto notandū est q̄ sicut prius dicebat duplex est dignitas persone. quedam est simpliciter dicta & est maior q̄a magis habēdat in bonis spiritualibus anime: alia est dignitas secundū

quid secundum quā aliquis est aptior vtilior & magis idoneus ad bonum commune & ad temp. ¶ Prima cōclusio. absq̄ acceptatione personarum in dispensatione spiritu aliu bonorum simpliciter minus digni sunt preferendi melioribus & magis dignis. Et istā concisionē posuit sanctus Thō. & sic ps q̄ ad dignitatem principatus non sunt semp meliores assumendi & promouendi. ¶ Secūda cōclusio. omnis acceptatio personarum in cōmunicatione politica immo in quacūq̄ cōmunicatione est peccatum contra iusticiam distributiuam. p̄batur quia omnis acceptator p̄sone peccat contra iusticiam distributiuam & est vitiosus. consequens est nota. Et antequā p̄batur quia inferebatur in quanto notabili p̄cedenti q̄ acceptator p̄sbe est minister pretereus personam persone scy indignā digne propter causam declaratam & cōtra speciale domini mandatu. Ex quo sequitur q̄ omnis iustus distributor debet considerare p̄prietates ppter quam p̄sona redditur digna illo q̄ sibi datur. Ex quo sequitur scdo q̄ nunq̄ in distribubilibus distribubilibus in quibus distributor habet dominium seu p̄prietatem cōmittitur acceptatio persone. ¶ Ad rationes. Ad primam cum dicit deus est &c. negat quia in datione que solū pertinet ad iusticiam distributiuā potest esse acceptatio p̄sonarū. Mō talis datio nō cōpetit nobis quia deus gratis omnia dat illa q̄ dat: & sic si vni deus dat bonū & alteri non hoc mō nistul iniuriat. ¶ Ad secundā negatur cōtra quia nō semp melior in dignitatibus & p̄cipatib⁹ est assumēd⁹ sed sufficit q̄ aptior & vtilior ad dispensationē bonorū spūaliū & ecclesiasticorum quia non sequit⁹ ille presert p̄sonay indigniorē digniori. ergo est acceptor p̄sonarū sed oportet ibi addere ppter cāy idebita. ¶ Ad terciā q̄si dicit sc̄gret q̄ quotidie &c. negat cōtra si ipse prius incipiat ad p̄sone dignitatē & ad p̄prietatē ppter quā illa p̄sona est dignior illo beneficiū sed si recipiat illam causam scy cognationē peccaret. ¶ Ad quartam negatur consequentia: quia si tales respiciant ad conditiones personarum ppter quas ille persone sunt digne tali honore: tunc non est acceptatio persone si ad allam causay respiciant ipsi sunt acceptatores personarū. ¶ Ad quintam dicitur q̄ si talis sit dominus & habet ius hereditariū ipse non acceptat. ¶ Ad sextam dicitur ad casum ipsum dimittendo & dicitur q̄ vel suus nepos seruis ad priuatam vtilitatem vel ad vtilitatem cōmunem scilicet ecclesie. si primo modo debet dare beneficium & non nepoti suo: & sic non committit simoniam sed si seruū

Prima cōclusio

Secunda cōclusio

Ad rationes questionis

Secundus articulus notabile.

Secundus notabile

Secundū duplicia sunt distribubilia

Quartum notabile. quia in acceptator personarū

Quintum notabile propter

Sextus notabile

Secundus
articulus

dum & sic nullus potest esse perplexus ut dicitur quarta conclusio. ¶ Quantum ad secundum articulum. Restat arguere contra conclusionem responsalem. ¶ Et arguitur quod si quia aliqui secundum veritatem potest esse perplexus inter culpam mortalem & offensam proprie conscientie: igitur. Patet consequentia. Et antecedens patet de iudeis qui erant perplexi.

¶ Secundo sic aliqui vere & realiter potest esse perplexus inter duo peccata venialia igitur consequentia est nota. Et aña patet. Nam si seriatim homo verbo simpliciter quod ipse potabit plusquam oportet si faciat peccata mortaliter. si non faciat facit contra dictum suum: & sic peccabit venialiter. ¶ Tercio sic aliqui potest esse perplexus vere & realiter inter homicidium & periculum: igitur consequentia est nota. Et antecedens patet. Ponendo casum quod aliquis potest arma sua apud me & querat uter alicuius quo tunc cumque ille repetet quod dabit tunc prefert te inimico volente eum interficere: si alius petat & non reddat erit plusquam reddat tunc committit homicidium quia ille inimicus interficiet ipsum. Quarto sic aliqui potest esse perplexus inter offensam iuris naturalis & transgressionem eius: ergo. Patet contra aña probatur. si casus talis quod plusquam precipiat subdito suo quod nihil det alicui seculari & occurrat vnus secularis in extrema necessitate constitutus: tunc vel talis subditus dabit illi seculari penam si non si non facit contra inclinationem iuris naturalis quod in necessitate omnia sunt contra: si sic facit contra obedientiam. ¶ Quinto sic voueat fortes solemniter quod ipse intrabit religionem talem: si abbas illius loci dicat sibi verum: tunc si forte veniat ad abbatem & dicat sibi abbas tu non intrabis religionem tunc si intrat religionem ergo abbas non dixit sibi verum & sic tenet intrare religionem iuxta casum. ¶ Pro ista materia ponuntur quique propositiones. Prima propositio est quod nulla promissio obligat nisi licite possit adimpleri. Ista propositio communiter segetur quia nullus obligatur ad impossibile. ¶ Secunda conclusio. Illud quod est licitum frequenter quando permittitur propter mutationem factam sit illicitum in illo cui permittitur. Patet conclusio per tertiam rationem in forma. quia in iure permittitur sic potest adimpleri. ¶ Tertia conclusio. Nihil potest contra ius naturale: sicut diuini casu sub obedientia. ¶ Quarta propositio. Vota in quibus est vere repugnancia post votum emissionem non obligant. Patet quia talia non possunt adimpleri. ¶ Quinta propositio. Non obligantur istis talia vota si scilicet facta sunt impetrandi ad penam mortalem: ita quod illi qui talia vota faciunt debent conserui

conserui nisi a quibus possunt absolui. ¶ Ad rationes. Ad primam negatur antecedens. Ad probationem dicitur quod inde non fuerunt propter secundum veritatem sed tantum secundum eorum opinionem fatuam & ideo debebant apostolos & alios sanctos consulere.

¶ Ad tertiam negatur antecedens. Ad probationem licet aliqui potabit plusquam decet dicitur secundum vnā propositionem quod talis non est perplexus secundum veritatem quia talis promissio non obligat eum: quia licite fieri non potest. ¶ Ad tertiam negatur antecedens. Ad probationem admittitur casus & dico quod in illo casu non debet resistere anima quod intelligebatur promissio dum licite potest adimpleri: nec incurritur periculum. ¶ Ad quartam negatur antecedens. ¶ Ad probationem si precipiat prelati &c. Dicitur quod ipse debet dare quia oppositum facere est facere contra ius naturale & hoc non cadit sub obedientia: quod preceptum dicitur intelligi in casu in quo licite possit adimpleri alias non. ¶ Ad quintam. Voueat fortes quod debeat intrare religionem &c. Dicitur quod debet intrare religionem. Et dicitur ulterius quod est repugnancia post votum emissionem: & sic non oportet quod obliget & scienter faciens tale votum debet puniri & penitere. ¶ Ad rationes ante oppositam questionem. ¶ Ad primam quando dicitur. Respondeatur quod illi ponentes talem casum dicunt quod debet simpliciter tacere. Et quando dicitur quod ille qui tacet consentire videtur. Dicitur quod non semper habet veritatem. ¶ Ad secundam dicitur quod non tenetur eum interficere. Et quando dicitur quod incurrit periculum. Dicitur quod non quia promissio non licite potest adimpleri: & sic peccauit quando tale votum fecit. Et sic dicitur quod turpe votum non debet restitui. Ideo dicitur in turpi voto rescindit fidem.

¶ Ad tertiam cum dicitur sint duo homines &c. Dicitur quod tenent elicere vnum. Et quando dicitur quod ipsi dicunt quod interficiunt mutuo se. Dicitur quod non habeo iurare: quia quando homo est invita potest non desperare. ¶ Ad quartam de presbitero. Dicitur quod presbiter debet vitare procedere & debet tunc quantum potest penitere de illo peccato & promittere deo quod post celebratam missam ipse committetur aliud peccatum & sic deus iudicabit. Ratio post oppositum est pro dictis in questionibus.

Ad rationes
conclusionis
responsalis.Ad rationes
questionis

Prima conclusio

Secunda conclusio

Tercia

Quarta.

Quinta.

QVESTIO OCTAVA

Veritur. viii. Verum licitum sit ad conseruationem ciuitatis iustis sententias demandare executioni. & Arguitur quod non illud non expediat per quod

Arguitur

DE PERPLEXITATE VOLUNTATIS.

turbatur tranquillitas ciuitatis: sed hoc ē per executionem causarum iustarum: igit. minor patet quia videmus q. aliqui incurrit mul- tas iniurias propter hoc q. iustitiam execu- tores. ¶ Secundo sic. illud nō ē expeditū in aliqua ciuitate per quod pax turbatur: is hoc est per hoc q. iuste sententia executiōi demā- dantur. Maior est nota. Et minor probatur. q. executores redduntur aliis abominabiles.

¶ Tercio sic. si sic sequeretur q. homicidius in aliqua ciuitate esset licitus. Consequens est falsum quia est de se prauum. ¶ Et patet con- sequentia. quia non est possibile q. iuste sen- tie demāderet executiōi nisi per homicidū.

¶ Quarto sic. in nullo casu licitum est homi- nem interficere igitur consequentia est nota & antecedens probatur. quia quilibet tenet di- ligere proximum suum sicut se ipsum. ¶ Op-

In opposi- tum.

positum habet per philosophū vii. huius ca. vi. vbi dicit q. in ciuitate necessarius est vnus principans qui iustas sententias habet demā- dare executiōi. ¶ In questione erunt duo ar- ticuli. In primo videbitur verū licitū sit in ali- quo casu seipsum interficere. In secundo videbi- tur de q̄sito. ¶ Quantum ad primum articu- lum Primo arguitur q. sic. Licitum est haberi publicam auctoritatem interficere malefa- ctōres. sed allquando ipse est malefactor: igitur. Pro consequentiā. quia q. de aliis iudicat de seipso dyludicare. Maior nota est. Et minor patet per experientiam.

¶ Item ar- ticulus arguitur ad vtrūq.

¶ Secundo sic. licitū est vnūcuq. q. ipse subeat minus malū v. ipse eu- let minus malū: sed quicq. minus malū ē seipsum interficere igitur licitū ē seipsum interficere patet consequentia. Et maior & minor patent quia minus malū esset seipsum occidere q. incur- rere iniurias & infamias. ¶ Tercio sic. Sampsō interfecit seipsum vt habet iudic. xvi. & tñ in- ter sanctos reputat igit. ¶ Pro Intellectu hu- lus dubitatiois ponuntur sex propositiones. Pri- ma est non est iustum seu licitū seipsum interfi- cere vt ad vitam transeat feliciorē. Pro quia non ē in potestate hominis de hac vita transeat ad feliciores. ergo patet cōtra. quia nullus dy- eligere incertum & dimittere certum Vñ bea- tus Thomas dicit licet homo sit dominus om- nium que includunt vitam tamen eorū que excludunt vitam non est dominus. ¶ Secun- da conclusio. Non est licitum homini seipsum interficere propter vitēdās miseras huius mor- talis vite. Patet quia vitēdās malum quod ho- mo potest habere est terminus vite: quia om- nium terribilissimum est mors. nō licitū nū- lus potest fabire malus malū vt euilet minū.

¶ Propositi- ones. prima

¶ Tercia conclusio. Non est licitū homini seipsum interficere propter peccatū ab eo com-

Secunda

missus Patet quia tunc talis tolleretur sibi tēp- ad faciendum penitentias. Secdo quia peccare prauos non p̄tinet ad p̄sonam priuatā sed ad personas fungentes publicā auctoritate. ¶ Quarta propositio. Non est licitum mulie- ri seipsum interficere vt ab aliis non corrū- patur. Patet quia nō est licitū propter alienū peccatū ipse p̄tinet currere is si mulier cor- rumptatur per violentiam nō peccat: & pecca- ret si seipsum interficeret. ¶ Quinta propositio. Non est licitum homini seipsum interficere ne peccato consentiat. patet quia nō sit faciēda mala vt bona inde eueniant. ¶ Sexta conclu- sio & responsio. In nullo casu licitum est ho- mini interficere seipsum p̄bat q̄drupli ratio ne seu radice. Primo q. hoc esset cōtra leges naturālē: quia quodlibet apparet naturaliter p- manere in esse. Secdo q. faceret cōtra carita- tem. Tercio. quia faceret contra tēp. q. hō est p- cōmunitatis. Quarto q. hoc esset cōtra di- uinam potestatem: quia solius dei est p̄prie da- re vitā & auferre: & sic p̄prie vitā tollere ē diuinam potestatem usurpare. ¶ Ad ratiōes Ad primā dicit concedendo maiorē: & hoc ē quia licitū est tali de se iudicare de malefa- ctōribus & conceditur minor. & negatur con- sequentiā: q. non habet dominium supra pro- prium factum quia nullus debet esse iudex suisipsum seu in p̄pria sua causa. Dicunt tamē aliqui q. talis potest licite se exponere iudici.

Tercia.

¶ Ad secundam conceditur maior loquēdo de illis super que liberum arbitrium se exten- dit. ¶ Ad terciā quando dicitur q. Sampsō se occidit de isto casu dicit Aug. primo de ciuitate dei q. Sampsō in hoc exculatur quia spiritus sanctus sibi inlunxerat qui per eū mul- ta mirabilia faciebat & reuelabat & sic hoc fu- it per spiritū sanctū. ¶ Quantum ad secundū articulum quatuor sunt vidēda. primum est vtrum iudex pōt licite ferre sententiā sup- illū qui nō est subditus sibi. scd. vñ aliquis sub- ditus auctoritate iudicis sui possit cōpelli ad detegendum secretum sibi commissum. ter- cio videbitur que sit sententia iusta. quarto vi- debitur de q̄sito. ¶ Quāto ad primū ar- guitur sic. quia daniel dedit sententiā con- tra seniores iudices propter testimonium fal- sum & tamen seniores nō erāt subditi. Maior patet Danielis. x. vbi dicitur Daniel suos senio- res falso testimonio confictos suo iudicio cō- dempnauit. ¶ Secundo xp̄s saluator non fa- lit subditi iudicio hominū: & tamē iusto iudicio se exhibuit: igitur. patet cōtra & maior & minor etiam. ¶ Pro Intellectu sciendū ē q. sententia iudicis non est nisi lex quedam specialis in fa- ctō sp̄ali & particulari. ¶ Secundo notandū

Quarta.

Quinta

Sexta

Ad ratiōes vbi.

Secundus articulus. quatuor sen- tia

Ad primū dubium. Arguitur.

Primum notabile. quid iudex sit iudex secundus

est quod nōq̃ sententia iudicis est vere efficax nisi verag̃ pars cōstringatur ad sententiam iudicis obseruandam. ¶ Tercio notandum ē qđ in actibus humanis nullus p̃prie habet virtutē cōpulsuam siue coercitū nisi qui funguntur auctoritate publica. ¶ Quarto notandum est quod isti q̃ fungunt auctoritate publica cōret vocantur superiores respectu illorum in quos talesm̃ potestatem accipiunt seu talem potestatem habent ordinare seu per cōmissionem. Et alii sunt subditi. Ex his sequit cōclasio responsiua: iudex nunq̃ habet sententiam ferre cōtra aliquē nisi sibi sit subditus aliquomō vel per ordinationē publicā vel per cōmissionem p̃p̃ per predicta. ¶ Ad rationes. Ad primam dicitur de danielē qđ scdm̃ beatum thomam hoc habuit ex iusticia spiritus sancti & hoc satis p̃p̃ quia habetur ibidem fuscitauit dñs spiritum iunioris cui nomē daniel. ¶ Ad secundam de christo est notandum quod aliq̃s in opibus nostris se potest subicere p̃p̃e & spontaneē volūtati alicui ad hoc qđ sententiā eius subbeat nō tñ eo quod sit eius subditus & sit etiam i multis cōmutatiōibus & cōuentionibus & sic tales cōuentiones sunt valloade certis penis non sic dicitur de christo quia licet nō fuerit subditus tñ p̃p̃taneē se subiecit. ¶ Ad terciā dicit quod in tali casu clericus est subditus illi? epi in cuius episcopatu deliquit seu furtum cōmissit. ¶ Quantum ad secundū dubium. Notandum est Primo qđ duplex est secretū alicui cōmissum. vñ est in sacramēto cōfessionis. aliud est sine sacramēto cōfessionis. ¶ Secūdo notandum est qđ iudex humanus nullo mō pōt dispensare in illis que sunt cōtra ius naturale. ¶ Tercio notandum est qđ illa que sunt in secreto commissā sunt duplicia quedam sunt commissā que g̃cito ṽ emiunt in sui noticiam tenetur reuelare quādo nō sūt sibi commissā i sacramēto cōfessionis. Alia sunt que sic se hñt qđ non est periculum siue prohibeatur siue non. Et sic dicitur quod in tali casu secundum veritatem iudex potest licite compellere subditum ad regendum secretum sibi commissum siue sacramēto cōfessionis. Sed dicitur vterius quod iudex humanus nō pōt licite compellere subditus vel aliū ad detegēdum secretū sibi commissum sub sacramento cōfessionis patet quia homo nescit vt homo. sed vt minister dei & ob hoc obligatur per sacramētum sc̃y nō reuelare etiam iudici humano. p̃per sacramētum cōfessionis: perfolus em̃ vinculum iuris subditus in illis nō tenetur obedire homini. Dicitur secundo quod vbi est testimoniū ad liberandum hominē a morte vel a notabili dāno homo tenetur reddere testimonium si que

tatur a suo superiori. Dicit terciū qđ in illis que non sunt ad damnationē vel ad graue damnum homo non tenet reddere testimonium si nō regitur a suo superiori vt p̃p̃ de se. ¶ Quarto ad terciū articulum. Est vidēdum qđ est iusta sententiā & que nō ē iusta sententiā. ¶ Pro quo notandum est quod ad hoc quod aliqua sententiā sit iusta requiruntur tres conditiones. Prima est qđ talis sententiā p̃cedat ex iusticia inclināre. Secūda est qđ p̃cedat ex auctoritate p̃presidētis: Tercia est qđ talis sententiā p̃cedat secundum rectum ordinem prudētis & scdm̃ rectam rōnem. ¶ Secūdo notandum est quod sententiā tripliciter reddat iniusta. Primo qā nō sit ex iusticia inclināre s̃y potius ex rigore vel odio ṽ fauore & talis sententiā vocat p̃ncipio. Secūdo mō qñ nō p̃cedit a persona publica: sed priuata. & talis vocat ṽr̃r̃pata Tercio mō qñ nō p̃cedit secūdum rectum ordinem p̃r̃detū. quia nō est de illis que sunt nota illis iudicantibus & talis vocatur suspēcta seu temeraria vt quādo aliqui sententiā nō diligenter veritatem inquiredo. ¶ Tercio notandū est qđ vbiq̃q̃ in aliqua sententiā deficit vna istarū cōditionū dicit simpliciter sententiā iniusta. ¶ Sed dubitat terciū vtrum quicūq̃ est causa iniuste acceptionis secundum iusticiā sententiā tenet ad restitutionem. Arguit qđ nō sequeret qđ ille qui sciret alium fure vel latronem deberet illum manifestare consequēs est falsum qđ nullus debet se p̃culo exponere p̃pter manifestum bonū. Et p̃bat cōsequentiā quia ille est tunc cō furti. ¶ Pro quo sciēdū ē qđ quis pōt ēē causa iniuste acceptionis dupliciter: vno modo directe qā p̃cipit p̃cipiat de lucro. alio modo indirecte quia nō i p̃dictū posset tamē impedire. ¶ Secūdo notandum est qđ in generali nouē sunt mōi iniuste acceptionis q̃ p̃p̃ per versus. Iustus cōsiliū: cōsensus: palpor ecurfus. Participans: mutus: non oblians nō manifestus. ¶ Tercio notandum est qđ inter istos nouē modos q̃q̃q̃ sunt p̃cipaliores q̃b̃ aliquid p̃p̃e dicitur cā iniuste acceptionis sc̃y iustus cōsiliū: cōsensus: reclusus & participas. Primus qñ aliq̃s p̃cipit. Secūds qñ dat cōsiliū. Tercius qñ dat cōsensus suum. Quartus qñ recipit acceptores malos. Quinqs qñ participat de lucro & in istis q̃q̃q̃ acceptorū homo tenet ad restitutionē vt est tñ qđ si aliter illorū restituit aliter nō tenet restituere p̃p̃ se. ¶ Quarto notandum est qđ aliq̃s quattuor modis homo nō dicitur causa iniuste acceptoris ita principaliter quia frequēter talia verba nō sunt ita efficacitā quod inducerent aliquem ad iniustam acceptionem. Immo potius declinaret a facto illo: immo frequēter homo non

Tercio est
fictio. Quia nō
habile.
Tercio requi
runtur ad se
sententiā esse
iustam.

Secundum
tripliciter
redditur sen
tentiā iniusta

Tercium.

Dubium ter
tium.

Arguitur

Quia nō
habile
Quia pōt
ēē cā iniuste
acceptionis.
Secundum.

Tercium.

Quartus

DE FELICITATE IN BONIS CORPORIS.

QUESTIO PRIMA.



Ira initium Septimilibel
politicorum. Queritur pri-
mo. Vtrum humana felici-
tas consistat in bonis inter-
ioribus aut exterioribus.

Arguitur

Arguitur quod consistat in bonis
exterioribus quia felicitas
est status omnium bono-
rum aggregatione preteritis igitur consequentia
est nova. Et anteceditur pater per boenū tercio
de consolatione qui sic describit felicitatem. nam
nūmima secundum philosophum est fidelitas
for hominum pro quacūq; necessitate. Et se-
cundo sic diuine exteriores sunt summe appe-
tibilis. Et anteceditur pater per philosophum
primo huius dicentem quod appetitus diuina-
rum est in infinitum. Et tercio sic felicitas ho-
minis maxime consistit in illis quibus fortu-
na habet dominium. sed hoc est in diuinitis ex-
terioribus igitur maior pars philosophum secūdo
philicorum dicentem quod fortuna est id est felici-
tatem vel propter felicitatem minor est nota.

¶ Deinde arguitur quod felicitas consistat
in honore quia honor est premium virtutis igitur
per consequentia quia honor debet esse premium
virtutis. Et ideo describit quod est exaltatio
reuerentie in signum virtutis. Et secūdo sic ho-
nor est maxime appetibilis igitur per consequen-
tia ut prius & ante patet quia videmus quod viri
sanctissimi & solemissimi homines naturali-
ter honorem appetunt. Et tercio sic felicitas
consistit in amicis seu amicorum multitudine
igitur patet consequentia. Et anteceditur pater
nam secundum inuentionem philosophi sex-
to philicorum nullus sine amicis eligeret vi-
re habens reliqua bona. Et Oppositū vult phi-
losophus in principio huius septimi vbi con-
tra errantes pbat conclusionem scilicet quod
felicitas non consistit in bonis exterioribus. In
questione erūt duo articuli. In primo erūt no-
tabilia. In secundo conclusiones.

¶ Quāto
ad primum articulum Primo notandum ē quod
in isto septimo agitur de felicitate vel beatitu-
dine nobis possibilis & ista vocatur secundum
aliquos felicitas meritoria non trāsido de fe-
licitate que est in patria. ¶ Secundo notandū
est quod secundum morales philosophos descri-
bitur felicitas est operatio hominis secundum
viā perfectā & in vita perfectā. Vnde scien-
dum est quod via perfectā dupliciter capitur vno
modo pro operatione anime que est etiam per
fectio & sic non capitur huiusmodi modo pro vi-
ta diuturna seu longa sic quod talis operatio di-
dretur & sic dicitur primo ethicorum quod sicut
vna yrundo nō facit ver nec pulchra dies est

quid bonos.

In oppositū

¶ Simus ar-
guitur
quod non
notabile

Secundum
quod felicitas.

¶ Simus pater
dupliciter
pbat.

posset obistere propter impedimenta alia. Item
non tenetur semper manifestare quia inde pos-
set grauius damnum venire. Et videretur vbi veri-
simile esset quod vna hominis resistentia vel ma-
nifestatio oporteret sufficeret ad inducendum hominem
quatinus dimitteret insulam acceptionem non
tenet resistere si verisimile est quod per alios istos
modorum raptor dimitteret rem alienam & non face-
ret tenere ad restitutionem. ¶ Quāto ad quar-
tum dubium videndum est de responsione ad quod
est et sciendum quod iustitia sententia demandare exe-
cutioni intelligitur dupliciter. vno modo quod deman-
detur secundum ordinem iusticie scilicet per personam
publicam. Secundo modo posset demandare vbi deficere
ret aliqua modus iusticie regis aut verum pces-
sum iuris. Conclusio responsionis expediri est ius-
tas sententias secundum ordinem iuris laici de ma-
mandare executioni. pbat. quia illud est licitum
per quod ciuitas manet in bono statu. & mali a
iuris malis retrahunt operationibus. Sed dubium ē
vtrum executor iuste sententie licite possit aliquem
mutare vel occidere. Ad quod non illud nō est licitum
quod est contra naturam sed mutare hominem ē contra
naturam quia membra huius naturalis inclinatione ad
opera ad quod sunt facta. Pro solutione huius notan-
dum ē quod in bonis corporis tria sunt consideranda.
primum ē integritas substantie corporalis cui de
trimento affertur per mutilationem. Secundum ē dele-
ctatio vel gemitio sensus qui opponitur verbera-
tione vel quod affligit sensus aliquo dolore. Et
tercium ē mori vel ius membris qui impeditur per macera-
tionem vel licitationem vel per quodcūque aliud detritum
¶ Secundo notandum est quod incarcerationio potest
dupliciter fieri secundum iniuste sententie execu-
tionem vnum modo in pena cui demeruit. Secun-
do ad cautelam scilicet ad euitandum malum futu-
rum quod talis potest perpetrare ¶ Tercio nota-
dum est quod ille qui abutitur aliqua potestate sibi
dara illi debet amittere. Istam propositionem
omnes concedunt. Ex quo sequitur quod si aliquis vna
membris corporalibus non in debitum finem.
talis debet amittere potestatem illorum membro-
rum. Ex quo patet quid sit dicendum ad istud dubium.
¶ Ad quod dicitur quod sic siue in penam
siue in cautela. Ad rationem concedit maior & ne-
getur minor si hoc fiat secundum debitorum ordi-
nem iuris & iusticie. Ad improbationem cuius di-
citur quod hoc est auferre bonum membro dicitur
quod hoc non est contra naturam quia ille perdidit po-
tatem membris & auctoritatem & est ipsius ius-
dicis & plene communis ut patet per tertium no-
tabile ideo dicitur vnus expostor quod vnus exe-
cutor sententie late est necessarius in cōitate.
¶ Ad rationes ante oppositas sunt solute om-
nes per prius dicta.

¶ Finis sexti libri poli. Aristoteli. Sequitur. vij.

¶ Quartum
dubium

Notabile

¶ Conclusio re-
sponsus

Dubium.

Arguitur

¶ Primum
notabile
tria sunt con-
sideranda in bo-
nis corporis

¶ Secundus
dupliciter
fit incarcerationio.

¶ Tertium.

¶ Responsio
ad dubium.

tem sic una operatio virtuosa non facit hominem felicem. ¶ Tercio notandum est quod sicut habetur in isto septimo triplicia sunt bona hominis scilicet bona anime corporis bona & bona exteriora. Bona exteriora sunt diuitie & honores. Bona corporis sunt sanitas fortitudo pulchritudo colores. Bona anime sunt virtutes. ¶ Quarto notandum est quod in hoc conueniunt omnes philosophi qui posuerunt felicitatem esse summum bonum quod haberi posset in hac vita & correspondere obiectum felicitatis debet esse tale quod adeptio eius faciat nostrum appetitum in hac vita. ¶ Quinto notandum est quod diuersi sunt appetitus & id diuersi diuersimode opinati sunt de obiecto felicitatis quia aliqui crediderunt quod honores essent obiecta felicitatis ut ambrosii alij diuitie ut avari. alij virtutes intellectum perfectientes. ut morales philosophi & operatio quae sequitur habetur. ¶ Sexto notandum est quod contingit tria felicitas &c. Primo intelligitur an consistat principaliter in bonis exterioribus aut instrumentaliiter aliquomodo. ¶ Quantum ad secundum articulum. Sit prima conclusio: felicitas non consistit in bonis exterioribus quae sunt gustabilia & tangibilia probatur quia talibus contingit male uti seu abuti. Modo felicitate non coniungitur bene uti nec abuti. Secundo: talia bona concupiscibilia frequenter generant dolores & miseriae quibus non sunt felicitas. Tercio: quia talia bona non sunt in potestate hominis. felicitas autem terminatur in potestate hominis & talia bona non sunt bona quia contingit ipsa male uti: ergo in eis non consistit felicitas. Correlarie sequitur quod delectatio quae sequitur huiusmodi circumstantias concupiscibilium non est felicitas.

¶ Secunda conclusio: felicitas humana non consistit primo & principaliter in bonis exterioribus. Probat quia tales diuitie exteriores indifferenter adueniunt & bonis & malis. Secundo quia supponit omnibus bonis seu diuitiarum nocere habenti ergo propter consequentia & causa est philosophi primo ethicorum dicentis quod multi propter diuitias perierunt. Tercia ratio felicitas debet esse quid perfectissimum & propter se questus non est aut de bonis exterioribus. Quarto quia felicitas debet esse quid sufficientissimum sic non est de diuitiis exterioribus. Quinto quia felicitas debet esse maximum bonum sed tales diuitie sunt minimum bonum. Ex ista conclusionem sequitur correlarie quod delectatio quae sequitur possessionem talium diuitiarum non est felicitas. ¶ Tercia conclusio felicitas non consistit primo & principaliter in bonis exterioribus. pars primo quia honor est facillime amissibilis. Secundo quia honor est bono quod maius conuenit Tercio quia felicitas debet quae

ri propter se honor autem non. Correlarie sequitur quod delectatio quae sequitur ex exhibitioe honoris non est felicitas. ¶ Quarta conclusio: felicitas non consistit principaliter in amicis possessione. probatur quia talis amicitia non est in potestate alicuius. Secundo quia est amissibilis. Tercio quia ipsa contingit male uti. ¶ Ultima conclusio: felicitas humana non obstatibus predictis conclusioibus instrumentaliiter & secundaria intentione & minus principaliter consistit in bonis exterioribus. quia homo non potest facillime moraliter agere sine diuitiis. ¶ Ad rationes. Ad primam negatur assensum. Ad probationem dicitur quia nummista est fidelior iudicis quod hoc non intelligitur de bonis virtutibus sed de honestis cuiusmodi sunt bona anime de quibus non est fidelior nummista. ¶ Ad terciam negatur anecedens loquendo de primo & principaliter. ad probationem primo ethicorum dicitur quod verum est hoc intelligitur quod bona exteriora faciunt ad felicitatem instrumentaliiter & hoc ponit in prima conclusione. Ad quartam dicitur quod duplex est premium virtutis scilicet essentiale & accidentale. ¶ Ad quintam negatur assensum simpliciter verum est in inter bona exteriora. ¶ Ad sextam negatur assensum simpliciter loquendo ad probationem dicitur quod loquitur de bonis interioribus cuiusmodi sunt scientie & virtutes. ¶ Ratio potest oppositum esse pro dictis. ¶ Questio secunda.



Venerunt secundo. Vtrum felicitas consistat in voluptatibus vel in aliis quod bono corporis. ¶ Arguitur primo quod consistat in voluptatibus quia voluptas est bonum propter se questum sed felicitas est huiusmodi igitur maior patet priorum ethicorum capitulo octauo in quo dicitur delectatio omnia prosequitur & corporaliter. ¶ Secundo sic voluptas est summe appetibilis igitur patet consequentia quia omne summe appetibile est conditio felicitatis. assensum patet quia tristitia voluptati opposita est summe fugibilis ut patet per philosophum tercio ethicorum dicentem quod tristitia superfacit & corrumpit naturam habet huiusmodi. ¶ Tercio sic voluptas est quid delectabilissimum igitur propter consequentia & antecedens declaratur quia nihil est delectabilius quam illud quod est delectatio essentialiter. Deinde arguitur quod felicitas consistat in aliquo bono corporis scilicet in sanitas felicitas consistit in illo quod optimum sed sanitas corporis est optima ergo maior pars primo ethicorum minor patet quia sanitas corporis conseruat esse & viuere & vivere rationis. ¶ Quinto si eam felicitas humana consistit in bonis virtutibus vel in sanitate non in bono virtutis ergo in sanitate igitur maior est bona &

antecedens.ad probationem dicit de delectatione quia quidam capitur p voluptate quoniam. ¶ Ad quartam quoniam dicit quod sanctas est quod optimum dicitur quod ista non bene arguit quod sanctitas est necessaria non tamen in illo principaliter consistit felicitas. ¶ Ad quintam dicit quod in bono anime consistit ad probationem dicitur quod consequentia non valet & eodem modo argueretur quod finis esset melior ordinatus in finem. ¶ Ad sextam negat ad probationem cum dicit quod mors est vitium terribilissimum licet ita sit tamen melius multo est vivere vitiose p modicum tempus & statim mori quam e converso. ad probationem dicit quod loquitur contra illos qui ponebant felicitatem humanam in bonis exterioribus. ¶ Ratio post oppositum est pro dictis.

¶ Questio tertia

Q Veritur tertio. Vir felicitas humana consistit in virtute vel in opere virtutis. Arguitur quod consistit in virtute auctoritate seneca in libro de vita beata. Item auctoritate eiusdem in multis epistolis. Item auctoritate Iulij in libro de officiis de vita beata dicit seneca quid petis de virtute ipsa nichil melius esset seipso. Item dicit quod est quoddam bonum honestum quod non potest augeri vel minui & tale est virtus. Item tullius dicit quod bonum honestum est quod sua vi nos trahit & sua virtute nos allicit. & illud est virtus ergo pars proprium. ¶ Secundo sic felicitas consistit in illo quod est bonum seipso & non ex alio sed virtus est bona seipso quia esset propter se eligibilis esto quod nullum bonum inde sequeretur. Item pars quod una operatio secundum substantiam in uno est bona & in alio est mala & sic pars quod operatio seipso non est bona immo tota bonitatem capit a virtute. Tercio sic principaliter felicitas humana debet principaliter consistere in illo secundum quod homo dicitur bonus simpliciter: sed non dicitur bonus operatione ergo maior pars & minor probatur non non laudamus aliquem ex opere suo nisi percipiamus opus suum provenire ex virtute & bono habitu. & ideo dicit philosophus non fortissimi & optimi coronantur sed agonizantes verum est discipulus talis operatione provenire ex habitu bono & virtuoso etiam pars ex ipso quod nunquam virtus moralis est in aliquo nisi in bono non autem sumus deus operationem nostram: vis ad finem.

¶ Quarto sic operatio virtutis non est delectabilissima ergo pars consequentia quia felicitas humana est quod delectabilissimum. Ans. probatur quia operatio est laboriosa cum ipsa sit circa difficile ut habet secundo ethicorum: modo laboriosius non est delectabile.

¶ Quinto sic virtus moralis est melior & prestantior operatione. Igitur & c. pars consequentia quia felicitas est optimum possibile homini in ista vita ans probatur quia virtus moralis de dirigere operationem

modo dirigens est nobilissimus directio. ¶ Sexto sic nam si felicitas consisteret in operatione virtutis sequeretur quod pluries in die cogeretur esse felix eundem hominem & miser. cum esset falsus vi non esset consequentia pars quod contingit frequenter in die operari secundum virtutem & frequenter ab illo opere cessare.

¶ Septimo operatio virtutis non est perfectissima igitur contra pars quod non est quod felicitas debet esse quid perfectissimum. Et ans. probatur quia operatio virtutis per delectationem virtutis perficitur quia dicitur decimo ethicorum quod delectatio perficit operationem. ¶ Octavo sic felicitas humana debet esse diuturna sed operatio virtutis non est huiusmodi immo nec virtus ergo pars contra & maior ex tertio minus quia aliter possibile esset quod felix fieret miser. minor probatur quia operatio est laboriosa & non potest ei vacare. sed oportet quod alijs vacare.

¶ Nono sic felicitas humana consistit in scientia speculativa quod sunt quedam virtutes intellectuales igitur pars consequentia ex terminis & ans. principaliter probatur per commentatorem in septimo ethicorum in prologo dicit quod tota perfectio hominis consistit in scientia speculativa modo tota perfectio hominis est felicitas sua. ¶ Decimo sic possibile est aliquem esse felicem sine operatione. ergo contra pars & ans. probatur quia virtus moralis acquiritur vel potest acquiri sine operatione exteriori. Item pauper est ita liberalis sicut dives.

¶ Oppositum tamen vult philosophus in isto secundo & in primo ethicorum. Et arguit sic quod si contra rationibus quod si felicitas consisteret in virtute sequeretur quod possibile esset aliquem esse felicem multas habere miseras: cum esset falsus quia felicitas excludit omnem miseriam. Et probatur consequentia quia dicit philosophus in i. ethicorum quod habentem virtutem multa infortunia tribulant. Secundo sic felicitas magis consistit in illo quod querit propter se quod queritur propter aliud sed virtus queritur propter aliud & opera non: ergo maior pars de se & minor pars quia virtus est quod habentem perficit & opus eius bonum reddit. Tercio sic excellentius & perfectius est operari secundum virtutem quod habere virtutem & non operari secundum eam modo felicitas est excellentior tempore ergo maior pars a similitudine quia excellentius est vi diutius quod habere & non bene vi eis ita esset in proposito & etiam potest adduci ista auctoritas in olympiadicis non optimi & fortissimi coronantur sed agonizantes. Maior pars clare quam felicitas est quid optimum & perfectissimum. ¶ Quarto sic felicitas quod delectabilissimum sed delectatio operationis est necessario annexa operationi & non virtuti maior pars & minor pars philosophus. iii. ethicorum dicitem de delectationes inseparabiles sunt ab operationibus. ¶ Quinto sic felicitas est quid sufficientissimum sic quod habita felicitatem nihil ulterius ab

In oppositum

Q. ii.

Arguitur

DE FELICITATE QVE PONITVR IN HA. ET AC.

homine querit. Sed virtus moralis nō est quid
sufficiētissimū igit p3 maior qā felicitas debet
nostrum appetitū gerere. minor p3 gaurire
habita hō peti adhuc sed m illam virtutē ope
rari. ¶ Sexto sic felicitas hūana cōsistit in con
templatiōe summī boni ergo p3 cōsequētia qā
elis cōtemplatio est qdam opatio aīa non est
dubium. ¶ Septimo felicitas cōsistit in illo p
q immediatius vnū potētia felicitabilis cum
obiecto felici sed hoc est p operationē virtutis
& nō per virtutē ergo p3 cōsequētia. & aīa p3
p vtrāq parte vt notū est verū ē q Aristoteles
& Seneca in ista materia sunt cōtrarij sicut p3
ex istis & ex auditoriis. Seneca allegatis
in epistolis suis hinc inde. & idē dicit tullij cū
seneca sicut oppositum ē aīa oppositū. In que
stione erūt duo articuli. In primo erūt notabi
lia. In secundo cōclusiones. ¶ Quisrū ad primū
articulum. Primo notādū q felicitas vno mō
capit p statu eligibilissimū in ista vita & sic nō
est aliquid vnū. sed ē aggregatus ex oībus illis
que viciuosiūa males habere q non habere: &
sic nō capit hic qā nō solū consistit i virtute vel
opere virtutis: sed in oībus simul. Et sic capit
a Boetio. in. de cōsolatiōe. Secūdo mō capitur
p quodā bono simplici qd est optimum inter
omnia bona posibilia homini in hac vita vt ē
speculatio dei & istū mō capit hīcū querit
verū felicitas est opatio vel virtus illi opis vel
aīa. ¶ Secūdo notādū ē qd duplices sunt op
ationes. qdā sunt interiores q dicuntur elicitę. alie
sunt exteriores opatiōes in potestate nā vt eli
mosinas dare. ¶ Tercio notādū ē qd inter op
atiōes elicitas & impatas sunt duplices differē
tie. Prima ē qā opatiōes elicitę sunt p se libe
re & opatiōes impate nō qā ille necessario se
quunt effectiue evolutione. Scda differētia quia
opatiōes impate nō sunt meritorie vel de
meritorie. bone vel male nisi ppter bonitates
vel maliciā opationum elictarū. Sed cōis op
atio est q actus exteriores nō addū bonitates
vel maliciā opatiōib⁹ interiorib⁹. Tercia est
quia opatiōes elicitę aīam psciunt. sed op
ationes impate aīam decorant p istū modū
scilicet p recipiam⁹ opatiōes exteriores frequē
tatis dicemus aīam esse decoratā. Quarta dif
ferentia est qā opatiōes exteriores regunt
per opatiōes interiores licet nō cōtra. ¶ Quā
tum ad secūdū articulū sit prima cōclusiō
opatiōes exteriores nō sunt pfectiores vit
tutibus p3 cōclusiō quia virtutes morales per
fectius informāt animas q opatiōes exte
riorē. Item qā virtutes seipsas sunt bone i se non
laudamur ppter opatiōes exteriores nisi qā
percipimus q ab illis habitibus virtuosis pue
niam. Scda cōclusiō: opatio interior &

elicitā ē melior & pfectior virtute causā ē ad
pbatā quia opatio felicitabilis per opati
nem interiorem intimius virtutem cum subie
to ipsam beatificat: ergo p3 cōsequētia qā quā
to actus intimius vnū cum subiecto tanto est
melior & aīa probatur quia per actū specu
lationem dei qā est finis omnium magis quie
tur mens q per purum habitū. Item nō p
ce
ret homini habere habitū & nō q extire in op
ationem imo nullus tales habitus eligeret. T
er
cio nam homines magis laudantur p tales aīa
interiores ergo p3 cōsequētia & aīa pbat
quia tales opatiōes sunt in potestate nostra
positę sunt acquisite mō magis laudantur pro
pter illud qd est in potestate nā q cōuersio.
¶ Quarto sic opatiōes sunt causę virtutum
ergo: p3 cōsequētia & aīa pbat per philo
sophum secūdo ethicorum dicentem. Ex acti
bus secundum rationē cōmuniūcatis sunt & ge
nerantur virtutes. Et idē fabricat faber sum⁹
& tytarizādo tytaris. Ex istis sequit cōclu
siō responsiua: q felicitas cōsistit in opatiōe
virtutis & nō in virtute. p3 cōclusiō ex dictis
quia felicitas est eligibilis ppter se & debet
virtutis finis & omnia alia debet ppter ipsum
acquiri. Modo omnia ista cōueniūt opatiōi
in virtutis. Et istud p3 ex diffinitione felicitas
tis: nam felicitas est opatio etiā vt prius pa
ruit. ¶ Quantum ad tercium articulū. Sit
prima dubitatio. Vtrum felicitas capta vt dictū
est sit eligibilissima. Arguitur quod sic quia
alias nō haberet contentare ā ppetitum homi
nis. ¶ Oppositum arguitur sic ē felicitas in isto
modo capta cum minimo bono sumpta re
ditur eligibilior & tamen est possibile q cum
alio bono cōnumeretur ergo: p3 cōclusiō ex
dictis philosophi primo ethicorum. Et minor
patet quia contemplatio dei coniungi potest
cum amicitia & possessione bonorū exteriorū
& sic tale bonum est eligibilis. ¶ Pro intelle
ctu hui⁹ sit prima cōclusiō: felicitas capta pri
mo modo non est eligibilior melior & pfecti
or felicitate sūpra p simplici bono meliori
interiōa bona posibilia homini ¶ Secūda cō
clusiō: inter omnia bona posibilia homini fe
licitas secūdo mō capta est quid optimum &
perfectissimum patet quia est finis ad quem
omnia alia ordinantur. ¶ Tercia cōclusiō:
non obstat secūda cōclusiō felicitas ca
pta secūdo modo cōnumerata cum minimo
bono redditur eligibilior patet per philoso
phum primo ethicorum. Et tunc ad argumē
tum quando arguitur est bonum eligibilissimū
verū inter bona simplicia homini posibilia i
vita cō hoc ita qd aīa est eligibilior in quo
habet felicitas secūdo mō dicta ¶ Secūda dubitatio

Primum ar
ticulus
Primum
notabile
Duplex ca
pit felicitas

Secundum.
Duplex it
operationes
in homine.
Tertium.
quadruplex
est ista inter
opatiōes elicit
as & impatas

Secūdo artic
lus.
Prima p
lo.

Secunda.

Tercia p
responsiua.

Tertius
articulus.
Primum
dubium
Arguitur
in oppositū

Prima p
lo.

Secūda p
lo.

Tercia.

Dubia sub

Vtū ille qui cessat ab operatione in qua felicitas humana consistit cōpulsus naturali necessitate ut comessione vel dormitione & sic de alijs reddat miser. ¶ Et videtur qd sic quia omnis status qui recedit a felicitate est miseria igitur. ¶ Pro quo notandum est qd miseria capis dupliciter. Vno modo propter oppositū cōtrarie felicitati & sic ad esse miserū nō sufficit carere felicitate sed qd homo natus in malicia. Secundum est carere felicitate in subiecto apto nati quādo debet esse & quōd & qualiter & cui alijs cit constantijs & sic sumēdo miseriam. Dicit qd nō est miser qui cessat a tali opatione in qua est humana felicitas: solum cōpulsus naturali necessitate & isto modo dicitur miseria priuatiue & id hō dicit cecus quia nō videt sed est aptus ad videndum & ita est in pposito quia ad huc est in felicitate habituali: sic qd omnes operationes quas exercet ordiat in opationē que est felicitas humana: vt scy comedat: vel dormiat qd hoc faciat vt melius & liberius possit diuine speculationi vacare. ¶ Dubitatur tertio. Vtrum possibile sit per potentiam liberā habituatam haberi virtuosam bonā opationē eligere. Et videtur qd sic quia alias nō esset libera. ¶ Oppositus arguitur. Nulla est operatio bonā nisi ab habitu bono nec mala nisi ab habitu malo: ergo. patet consequentia & antecēdens notum est quia dicit scdo ethicorum qd virtus est que habentē pfacit & opus eius bonū reddit. ¶ Pro quo est notandū qd ad bonā opationē interiorē elicita frequenter requiritur due cause. vna principalis scy potentia libera. alia est instrumentalis que est directiua: quarū pmptr talē actū pducant & vocatur virtus & istomō dicit qd virtus pfacit opus. ¶ Scdo notandū est qd quibz est de se potentia libera quicūqz habitura pōt pducere actus virtuosū vel virtuosū verū est tñ qd qñqz faciliatur & dirigitur vt dicitur est a virtute & habitibus. Ex istis patet qd virtus nō est principis bone opationis principalis. ¶ Ad rōes Ad primā ad auctoritatē Tul. & Se. Dicit qd fuerūt illius opationis ¶ Ad scdā conceditur felicitas cōstit in illo &c. ne gat minor & dicit qd opatio in quo cōstit felicitas de qua est ad ppositum est de se bona & nō potest male fieri: & virtus ordinatur ad tales opationes vt sit dilectio: vel cōtemplatio: vel visio dei. ¶ Ad tertā qñ dicit. felicitas magis cōstit in illo &c. Dicit conformiter negādo minorē. loquēdo de opatione de qua est ad ppositū vt clarū est & talis opatio est optima & nō pōt melius acquiri i hac vita: scy homo pōt melius querere qd virtutes. ¶ Ad quartā cum dicit opatio virtutis nō est delectabilissima. negatur ista loquēdo de opatione ista Et qñ dē

virtus est cetera difficilia & laboriosa. Dicit qd licet sit tristitia grām ad mēbra deferens ita utellectui & vires inferiores tamē illa tristitia ppter delectationē & fructuē vñ visionē tota lter & oio exterminat. ¶ Ad quindā negatur aīa. Ad pbanonē dicit qd hoc facit virtus instrumentali & nō principaliter. ¶ Ad sextā negatur minor loquēdo de opatione de qua est huc ad ppositū. Et quando dicit delectatio pfacit opationē. Dicit qd hoc verū loquēdo de opationibz ordinatis in illā opationē. primo dicit qd scdm aliquos qd delectatio est ipsamet felicitas. ¶ Ad septimā negat cōna & dicit qd sufficit qd aliqua sit actū vt hitu felix. Ad viij. dicit qd similiter. ¶ Ad nonā dicit qd magis videbitur post scy verū felicitas consistat in actibz in telestus vel voluntatis. ¶ Ad decimā dicit qd consistit in actu interiori & ille actus est pfectior.

QVESTIO.III.

Q Venitur quarto. Vtrum felicitas sit realiter delectatio. Arguit qd non. nulla passio ē felicitas: sed delectatio est passio. cōsequentia est nota & maior pbat. quia sicut dicit Eustira. qd passio est animi irrationalis motus. mō clarū est qd hoc nō cōuenit felicitati. ex alio paty quia ppter passiones non laudamur: ergo. maior paty p plūm in tertio ethicorū & in alijs multis locis. ¶ Scdo sic. felicitas est opatio: sed delectatio nō est opatio: ergo cōna est nota. & maior ex diffinitione felicitatis videtur dicitur qd felicitas est opatio scdy virtutē. Et maior pbat quia delectatio auget opationē & sequit eam vt hētur sexto ethicorū & p cōna sequitur ppositum. ¶ Tertio sic. nulla delectatio spōre & libere elicitur sed felicitas libere elicitur: igit cōna est nota. Et maior paty per plūm scdo ethicorū qui per hoc pbat qd virtutes nō sūt passiones qd in alijs videmus qd multi delectari volunt & non possūt. Apparet etiā qd tristitia nō libere elicitur. minor paty quia alias ppter ipsā nō laudaremur nec redderemur abiles ¶ Quarto sic felicitas & delectatio hnt obiecta distincta: ergo cōna ē nota. ex eo qd habet adinuicē distinguē obiecta scdo de aia. aīa pbat nā obiectū felicitatis ipse de obiectū delectationis ē actus aīe. ¶ Quinto sic. felicitas ē actus rectus & delectatio ē actus reflexus & nō rectus: ergo cōna est nota & maior paty quia est actus quo potētia felicitabilis immediatē & recte fertur in obiectū delectabilem illius delectatio ē actus reflexus qd fertur ad actus aīe. ¶ Sexto sic. felicitas scdy cōparatū dolores & tristitias: ergo cōna est nota quia delectatio si scdy cōparatū tristitias & aīa pty p plūm. v. ethicoz dicit qd ista i fortuna circūdat. ¶ Septio tristitia & miseria sūt illi ergo cōna p rāz

Arguitur

Notabile
miseria capis
duplīciterTertius
vbi
arguitur

In oppositum

Quidā
notabile
Ad bonam
opationem
interiorem
due cause
requiruntur
Secundum.

Ad rationes

Arguitur

quid passio

DE FELICITATE IN DELECTATIONE.

Si oppositum in opposito &c. Et antecedens p
batur quia iam diceretur tristitia. ¶ Octauo
sic. si sic esset sequeretur qd omnes virtutes mo
rales essent passionēs. cōs est sūm vt paty per
phm secundo ethicoꝝ. pbat cōa quia pas
sionē sequitur delectatio: similiter ad virtutes
morale sequitur felicitas: cum felicitas sit finis
eorum. ¶ Nono sic p phm primo ethicoꝝ di
ctē qd felicitati est delectatio admixta. & enī
arguitur auctoritate eiusdē in septimo ethico
rum dicentis qd delectatio implicatur in felici
tate. Tercia auctoritas est primo ethicoꝝ vbi
dicitur qd felicitas habet delectationē in seip
sam. ¶ Oppositū est de intentione philosophi
decimo ethicoꝝ. vbi hoc dicit & concluditur
hinc inde. ¶ In questione erunt duo articuli.
In primo responditur ad questū. In secūdo
erunt dubia. ¶ Quatuor ad primū articulum
videndum est de questio principalis & primo
premitur qd in pñi questione sit mētio de felici
tate mentoria homini possibilis in hac vita.
¶ Secundo notandum est qd felicitas pvt suf
ficat ad ppositum debet esse sanissima appeti
tus rōnatis & quietatua humane voluntatis.
hoc pty. quia felicitas debet esse quid optimū
& delectabili sūmū: mō nullū est tale qui sit sa
tariū & quietatū. Et ob hoc dicit Augus.
dñe inquit ē cor meū donec te requiescat
¶ Tercio notandū est qd in generali act⁹ ipsi⁹
anime sunt duplices. quidam sunt pducti na
turaliter: & nō mediane cōsilio: vt sunt sensa
tiones sicut etiam sunt primi act⁹ voluntatis q
consequuntur naturalē rei iusticiā aut delecta
tione m. alij sunt actus ipsius anime qui conse
quunt primos actus anime & qñq duos vt sit
tristitia & delectatōes. Et isti actus vocantur
passiones anime. ¶ Quarto notandum est qd
circa actus anime qui dicuntur passiones ani
me adhuc sunt duplices quidā qui consequū
tur naturalem apprehensionē obiecti sine di
scursu primo: vt si presentetur aliquid sēsi
bile excellens alicui homini manifestū ē qd auget
& tristitia compatitur. ¶ Vñ passio est rep
tius impetus sequens naturalem noticiā si
ue apprehensionē naturalem vt dicit cōmē
tator secundo meta. sed alie sunt passiones que
consequuntur operationes anime sponte & li
bere elicatas vt volūto nōlit. ¶ Quinto no
tandū est qd differentia est inter passiones cōse
quentes naturalem apprehensionē obiecti & iter pas
siones cōsequētes operationē anime libere. qd
secundū primas passiones nec laudamus nec
vituperamus: qd tales nō sunt in potestate no
stra & voluntate. sed secundū secundas passio
nes nos laudamus & vituperamus. ¶ Sexto
notandū est qd delectatōes cōsequentes opa

rationes anime libere & sponte elicatas sunt du
plices. Nam quedā sunt corporales. alie spiri
tuales & intellectuales. Prime vocantur volu
ptates. secunde vocantur delectationes scdm
quas aliquis dicitur temperatus vel intempe
ratus & non secundum iecandas. ¶ Septimo
notandū est qd conformiter distinguere pos
sumus de tristitia & miseria sicut dictū est
in questione precedenti. nam quedam sunt
sensibiles alie sunt spirituales & intellectuales
¶ Prima conclusio. loquendo de delectatio
ne spali seu sēsiua hūana felicitas nō est de
lectatio: pbat quia illa delectatio nō est in fel
icitate que sic le habet qd quāto plus reputat
tāto dicit beatior: sed delectatio sensitiua sen
corpis ē simō: ergo. cōa est nota. & maior si
militer. Minor pty per phm i sō septio hui⁹
qui expresse hoc ponit. ¶ Secda cōclusio: cum
felicitate hōi possibilis in hac vita bñ sit mīse
rie & dolores corporales sensitiue ista conclusio
est de mente phi ethicoꝝ primo vbi dicit q
multa in fortuna tribulā felici: sed illis tribu
lationib⁹ resurgit bonū. ¶ Tercia cōclusio. cū
felicitate possibilis in hac vita non sit miseria
sine tristitia speciali. pbat cōclusio. quia fe
licitas debet esse opatio parit rationalis scd⁹
perfectissimā virtutē & in vita pfecta & p mo
deramine sequens conclusio capitur ibi
felicitas p sūmo bono simplici quod est opti
mū inter omnia bona homi possibilia in hac
vita. ¶ Quarta conclusio respōda loquēdo
de delectatione spali & intellectuāle que est
possissima felicitas de qua est i pposito est de
lectatio. pbat quia sola delectatio talis est si
pliciter quietatua & satiatua perfecti nostri
appetit⁹ cōa est nota & aīa pbat quia cla
rus est qd quicquid habetur siue sit bonū cor
poris siue bonū anime nunq appetitus latet
nisi habear delectationes. ¶ Scdo delectatio
nostra ppter seipsā acquirit pprissime ergo
cōsequētia est nota: & aīa pbat. quia si que
cunq bona haberent & nō delectatio: adhuc
delectatio quereat. ¶ Tercio illd formaliter
& pprissime est felicitas quod formaliter & i
trinece opponitur miserie & tristitie: sed de
lectatio est hōi: ergo. Quarto miseria sūma ē
sūma tristitia: ergo sūma delectatio est sūma
felicitas cōa pty & aīa notū est. ¶ Quinto sic
illd est felicitas qd pprissime ostendit appetitus
appetit delectationē: igit cōa est nota. & aīa
cedens similiter. ¶ Quando ad scdm articū
ponit dubitationē. prima est vtrū felix sit ma
ior felici⁹: ¶ Arguit qd nō quia oī felix ē fe
licissim⁹ ergo. cōa est nota & aīa qd felicitas
ē eligibilissima: mō bono sūmo nihil ē melius
¶ Scdo sic. sequeret qd min⁹ felix nō eēt felix

In opposi
tum

Primus ar
ticulus
¶ Primus no
tabile
Secundum

Tertium
duplices sūt
actus anime

Quartum
circa passio
nes alie sunt
duplices ac
tus.

quid passio.

Quintum
differentia ē
inter passio
nes cōseque
tes appetitū
nō obiecti
& inter cōse
quentes ope
rationē vo
luntatis
Sextum

Septimum

Prima con
clusio

Secunde

Tercia

Quarta
responsio

Secundus
articulus
¶ Primus
dubium
Arguitur

Consequens est falsum vt notum est. Patz con
sequetia ga ad hoc q aliquis sit felix. opz q
appetit eius sit satius: & sic minus felix ap
peteret esse magis felix. ¶ Oppositum arguitur
quia min⁹ virtuos⁹ ē virtuosio virtuosior: ergo.
Consequetia patet quia sicut se habent virtu
tes ad virtutes ita se habent operationes ad o
perationes. Item Iohan. decimo in domo pa
tris mei multe mansiones sunt. ¶ Pro quo no
tandum est. q io felicitate fiat duo considerā
da scz obiectū felicitatum quod est ipse de⁹
aliud est adeptio illius obiecti seu summi bo
ni: & est dilectio seu cognitio ipsi⁹ boni: si fel
citas ponatur in actu ipsius intellect⁹ sic est co
gnitio: si in actu voluntatis sic est dilectio. Pri
m⁹ est felicitas obiectualis. Scdm est felicitas
formalis. ¶ Prima conclusio. Loquēdo de fe
licitate obiectualis vnus felix nō est alio felice
lior. pbatur quia idem est obiectum felicit
tis obiectualis & formalis. ¶ Secunda conclusio
Loquēdo de felicitate formalis vnus homo ē
alio felicior. probatur. quia vnus felix cognos
cit perfecti⁹ oris modo obiectum felicitatum
q̄ ali⁹: ergo consequentia est nota: & antecē
dens probatur quia secundus hoc q̄ potentie
felicitabiles diuersificantur secundum hoc il
le magis & minus cognoscunt. ¶ Ad rationes
dubij. Ad prim⁹ negatur antecedens. Ad p
bationem dicitur q̄ verum est. loquēdo de fe
licitate obiectualis: sed non loquēdo de forma
li. ¶ Ad secundam negatur consequetia. Ad
pbationem negatur antecedens quia quilibet
de sua felicitate contentatur. ¶ Dubitatur se
cundo vitrum felicitas humana sit amissibilis
¶ Arguitur q̄ sic quia operatio intellectus v
l voluntatis est amissibilis: sed felicitas est hmoi
operatio: igitur. ¶ Secundo sic. felicitas habz
principium & incitum: ergo habet finem. Cō
sequetia tenet quia principio correspondet
finis. Antecedens notum est. ¶ Oppositus ar
guitur. quia virtus non est amissibilis: ergo cō
quentia tenet. Et antecedens patz per prim⁹ pri
mo & secundo ethicorum. ¶ Pro solutione sit
prima conclusio. felicitas meritoria que est ho
mini possiblis in hac vita est amissibilis salte
difficiliter. Probatur per rationes an⁹ oppositi
quia homo semper habet liberum arbitrium
& dicitur difficiliter: ergo felicitas est habitus
¶ Secunda conclusio. felicitas premiatoria nō
est amissibilis pbatur quia vultosest simpliciter
etern⁹ nisi habeat firmā opinione quod sic
ppteruo remanebit: sic arguitur sic. vel illa o
pinio est vera: & tunc habetur. ppositū vel opi
nio illa est falsa & sic intellectus est decept⁹ &
sicut est obiect⁹ et⁹ & p cōns nō est felix & tunc
sequit⁹ q̄ felicitati sit malū adiutur. ¶ Secūdo

si sic esset vel hoc esset quia voluntas libere alte
ri obiectū felicitabili cōuerteret se vel quita
le obiectū se abstractis a voluntate nullū istorū
potest dici: ergo. Primū nō quia voluntas nō q̄
ab illo se abstractit ideo nō iudicat est aliquid
in cōmodū. Nec secundū potest dici: quia hoc
nō faceret nisi esset ī potetia felicitabili qd nō
est ibi vt supponit. Rō post oppositū arguit
q̄ felicitas nō est de facili amissibilis. ¶ Dubi
tatur tertio. vitrum omnes appetant felicitates/
Arguitur q̄ nou. quia nō oēs cognoscunt felici
tatem: ergo nō oēs appetūt eā. Cōtra tenet. q̄
appetitus saltem sensitiu⁹ nō intellectus nō
fertur nisi in cognitus. Et aīa patz quia multi
aniqui multas opiniones habuerūt de felici
tate. Scdo dicit Aug⁹. q̄ felix est qui habz q̄
quid vult. ¶ Oppositū arguitur: quia felicitas
est vltim⁹ finis hūane vite: ergo. patz cōtra q̄
omnes hoies appetunt finē. Aīa patz quia fe
licitate habita quietatur intellectus. ¶ Pro in
tellectu hui⁹ notandū est. q̄ felicitas dupl⁹ ac
cipitur. vno mō p illo qd est optimū scdm rō
nē et⁹ cōem. alio mō scdm et⁹ rōem speciale in
qua cōsistit cui attribuitur oīa ista p̄dicata scz
optimū: pfectissimū: sapientissimū: & p̄se & i
stis multa defecerūt: sed nō in alio scz ī primo
quia cūcuerūt oēs quod est vñ primū ens opti
mū. ¶ Prima conclusio est. loquēdo de speciali
rōe felicitatis oō oēs hoies appetunt appetitū
rōali felicitatē. patz per primā rōem an⁹ opposi
tū. quia nō omnes cognoscunt felicitatē. ¶ Se
cunda conclusio. loquēdo de generali rōne fe
licitatis omnes hoies naturaliter & naturali
inclinatione appetunt illud quod est pfectissi
mum & sufficientissimū per se. loquēdo de ap
petitu aīali: & etiā loquēdo de hominib⁹ vitē
tib⁹ bona rōne & recta. ¶ Quantum dubij. vitrum
felicitas hūana inīst a principio quo quis sit fe
lix & duret vsq̄ in fines vite? ¶ Et arguitur q̄
non quia natura hūana est labilis: & p cōns se
quitur q̄ potest doceri ad oppositū. ¶ Secūdo
sic quia felicitas est opatio virtutis: mō hō vnus
semper opatur opa virtuosā: ergo sequit⁹ q̄ non
semper est felix. ¶ Oppositū arguit⁹ p diffinitio
nes felicitatis: que est opatio aīetionalis scdm
vitē pfectā & in vita pfectā. i. cōtinuata: & vni
lomo corrupta vel interrupta. ¶ Pro intelle
ctu dubij sunt cōclusiones. prima est. nulla ho
minis felicitas pmanet aut durat a tempore quo
homo fit felix vsq̄ ad finē vite per exclusionē
corpis stante naturali necessitate. patet quia
nullus est quin habeat corrūpere & nō cōtinu
are aīa felicitatis ppter naturalem necessita
te incubentē vitē. ppter cōmēdare vel potare v
bibere. ¶ Scda cōclusio. nulli⁹ hoies felicitas pma
nere a tpe quo hō prius est felix vsq̄ ad finē vite

Dubij ter
tium.
Arguitur

In opposi
tum

Notabile
dupliciter.
capit felici
tas

Prima con
clusio

Secunda

Ad vñ dū
brum
Arguitur

In opposi
tum
qd felicitas
pmanet con
clusio

Scda p̄lo

In opposi
tum

Notabile
duo sunt in
felicitate cō
sideranda

Prima con
clusio

Ad rationes
dubij

Dubij scz

Arguitur

In opposi
tum

Prima con
clusio

Scda cōclu
sio

DE FELICITATE IN ACTV INTELLECTVS ET VO.

per miserie exclusionem. Probat. quia qñ cuncti homo sit felix adhuc non est tantū eius intellectus habituarus quin sit liber. ¶ Tertia conclusio. Cuiuslibet hominis felicitabilis felicitas permanet a tempore quo homo primo est felix vsq; ad finem vite sue per exclusiones miserie facilius consequentis. pbat. conclusio quia homo postq; habituat^r sit opationib⁹ virtuosiss non facilius trahitur ad oppositum.

Tertia conclusio

Quarta conclusio

Ad rationes

¶ Quarta conclusio. eadem felicitas est totaliter vel equaliter actualiter vel habituariter homini a tempore quo est felix vsq; ad finem vite sue. Patet conclusio per Euseb. primo ethicorum dicentē. q; homo nō operatur semp virtuosē; tamen omnes illas operationes ordinat in ipsam felicitatem. ¶ Ad rationes dicitur q; facilius possit solui ex his q; dicta sunt in primo articulo per distinctionē de passioe & miseria ¶ Rō post oppositū ē p dictis.

QUESTIO V.

Arguitur

Queritur quinto. Vtrum felicitas consistat in actu intellectus vel in actu voluntatis Et est idem ac si quereret. Vtrum felicitas humana sit volitio vel dilectio dei? ¶ Et arguitur primo q; consistat in actu voluntatis. quia secundū actum voluntatis metemur & nō scdy actū intellect⁹; ergo. Consequentia est nota quia felicitas est in illo per quod meremur. Antecedens patet quia cognoscendo non mere mur; sed diligendo & amando deum: quia operationes intellectus nō sunt voluntarie. ¶ Secūdo sic. felicitas humana consistit in caritate & tamen caritas est habitus volūtatīs & non intellectus; ergo Maior patet quia inter omnes habit⁹ homini possibiles supior est caritas. Minor pbat. quia caritas consistit in hoc quod est diligere & amare deum qui est actus voluntatis. ¶ Tercio sic felicitas humana rōnabiliter consistit in actu illius potentie per quem homo intimius & perfectius vnitur cum obiecto beatifico: sed hoc est per voluntatem; ergo. Maior patet de se & minor pbat. quia humana volūtas per actū suum maxime vnitur obiecto. quia volumus illud quod acceptamus; sed indifferenter intel ligimus illa & alia refutanda. Item amans per voluntatem ad amatum transformatur; ergo. ¶ Quarto sic. per actum volūtatīs homo pl⁹ deo placet vt sic q; p actum intellectus vt sic; ergo. patet cōtra. Et maior pbat. quia manifestum est. q; vna vetula que habet magnam dilectionem dei plus placet deo q; clericus magis hñs magnam cognitiones de deo. ¶ Quinto sic. Actus voluntatis est melior q; actus intellectus; ergo. consequētia patet. quia felicitas est quid optimum & quid summe desideratum.

Antecedens patet. quia diligere est actus amicitie qui solum reperitur inter bonos; sed act⁹ intellectus reperitur tam inter bonos q; inter malos. ¶ Sexto sic. felicitas humana pot⁹ cōsistit in actu illius potentie que semper in obiectum suum fertur sub ratione boni; illa que fertur in suum obiectū rōne boni veri vel apparentis. Intellectus autem fertur in ens rōne boni veri vel apparentis; ergo. ¶ Septimo sic actus voluntatis est desiderabilior q; actus intellectus; ergo. patet cōtra quia felicitas est quid desiderabilissimum & optimum: & antecedens patet. quia solius voluntatis est desiderari. Mō vnaqueq; potentia magis desideratur in proprio actu q; in actu alterius potentie & ppter voluntatis actus est dilectio; igitur. ¶ Octavo sic. odire deum est multo peius q; ignorare deus; ergo. diligere deum est multo melius q; cognoscere. Consequentia tenet per illā maximam. Si oppositū de opposito. Et añs notum est. quia vñ est demeritoriū & alius vñ & sic vñm est peius alio. ¶ Nono sic. Dilectio est actus voluntatis; sed felicitas consistit in dilectione; ergo patet consequētia. & maior patet quia sol⁹ potētie volūtūte est desiderari. Et minor patet per predicta. ¶ Decimo sic. Volūtas est nobilior potentia q; intellectus; ergo. patet consequētia: quia felicitas est operatio partis rōnalis scdm optimum potentii. & añs probatur quia voluntas hñana sit est libera & intellectus vt sic nō est liber: mō liberū est nobil⁹ lius vñ libero. ¶ Vndecimo sic. actus voluntatis est perfectior actu intellectus; ergo. patet consequētia: quia posteriora via generationis sūt priora via pfectionis. P⁹ etiā per Aug⁹. inuisa possumus diligere incognita autem nequa q;. ¶ Duodecimo sic. Habit⁹ volūtatīs est melior q; habitus intellectus; igitur. patet consequētia. quia si habitus est melior; ergo & act⁹. Añs pbat. quia bene habituarum quo ad voluntatem dicimus bonum simpliciter: nō autem habituarum quo ad actum intellectus & habitus intellectus dicimus bonum simpliciter: sed dicimus ipsū bonum gramaticū & sic de alijs habitibus. ¶ Oppositū arguitur & pbat. q; felicitas consistit in actu intellectus quia felicitas humana consistit in speculatione summi entis: sed speculatio est actus intellectus; ergo cōtra est nota & maior patet per pñi. x. ethicorum & vij. dicentem q; via speculationis est eligibilior practica. minor pbat. quia vt sic volūtas est ceca. ¶ Sed sic intellect⁹ vt sic est melior & perfectior q; voluntas; ergo cōtra ē nota. Et añs pbat. multipliciter: scy q; intellectus sit potentia nobilior. Nay dicit Seneca ad diuitias optimū quid est de hominē & frugē

In oppositum

sola ratio pfectum verum facit. Secūdo autē dicitur
 ritas est in alia epistola in philosophia te trahit
 feruissis esse securus quod maxima est in vis esse
 liber. Modo philosophia prima ad metaphysicū
 sic ut sic. Et sequitur. Si vis omnia tibi submit-
 tere: submitte te rōi. Idem philosophus patet p
 Tullium in libro de paradoxis ubi omnes sa-
 pientes vocat liberos: & omnes ministros vo-
 cat stultos. modo sapientia est virtus moralis
 & intellectualis. Et sic sequitur qd nō seu intelle-
 ctus est nobilior voluntate: ergo est pfectior: tenet
 cōna. quia liberius est pfectius min⁹ libero ut
 dicebam in vna rōne ante oppositum scz in pri-
 ma. Et antecēdes pbatut quia intellectus est
 ante actum voluntatis sic qd voluntas unūq⁹ su-
 oseret: sine intellectu. Item intellectus est
 dominus actum voluntatis. quia habet vide-
 re que sunt bona & que sunt mala. ¶ Secūdo
 sic actus voluntatis non ppter se queritur: sed
 actus intellectus propter se queritur quia est
 speculari quod ppter se queritur: & obiectus
 voluntatis nō ppter se queritur: sed ppter ho-
 nritatē ¶ Tercio patet. quia intellectus exerce-
 re actus suos potest sine actibus voluntatis. Itēz
 Io. x. hēc est vita eterna vt cognoscā te. Itēz
 Augus. in libro. de ciuitate dei. qd visio dei est
 tota merces ¶ In quēstioe erunt duo articuli.
 In primo videbit de cōpōsitione intellectus ad vo-
 luntatē penes liberū ad seruū. In scdo rōnēbi-
 tur ad quēstioē. ¶ Quāto ad primū articulū ē
 pta dubitatio. vtrū voluntas sit magis libera
 q intellectus vel voluntas. Et ai qd voluntas sit ma-
 gis libera quia voluntas se habet ad intellectū
 sicut dñs ad seruū: ergo patet cōna. quia do-
 minum arguit libertatē. Antecēdes pbatut
 quia ratio semper ad optima deprecatur prio-
 ritatē. Ex quo sequitur qd cum intellectus
 deprecetur aliā potentiam sequit⁹ qd est seru⁹
 & nō respectu appetit⁹ sensitui vt notum est:
 ergo sequitur qd est respectu appetitus intelle-
 ctui qui est voluntas. ¶ Secūdo sic. Nā secun-
 dū voluntatē nos sumus domini nōrarum op-
 rationū & nō scdm intellectū: ergo sequit⁹ qd vo-
 luntas dominat⁹ in ordine ad intellectū. Patet cō-
 quentia. Et aū pbatut quia solus opationes
 voluntatis sunt meritorie & demeritorie.
 ¶ Tercio sic. Ip sa voluntas precipit intellectu
 & nō econuerso: igitur. patet cōna quia ppe-
 re pertinet ad dominū. Et aū patet. quia vo-
 luntas precipit intellectui vt speculatur & ita
 speculabitur si non sit impedimentum. ¶ Secū-
 do sic principaliter arguitur: quia voluntas
 nō potest cogi: & intellectus potest cogi: igitur
 patet cōna: & aū p se dā pte: quia nisi sic volū-
 tas nō esset voluntas. Et aū patet p pta parte qd
 posito primo principio in intellectu terminat⁹

intellectus intelligit de necessitate in adū intel-
 ligendi. ¶ Tercio sic. Voluntas oibus similiter
 se habentibus potest in vtrumq⁹ oppositorū &
 intellectus nō: igitur patet cōna. Et maior & mi-
 or pbatut. quia intellectus determinat a volun-
 tate ad speculandū. ¶ Quarto sic. In potestate
 te voluntatis est reddere hominē seruū & li-
 berū: & nō est in potestate intellectus igitur patet
 cōna & maior. Minor pbatut. quia in potesta-
 te voluntatis est qd homo sit bonus vel malus
 Modo dicitur primo hui⁹ qd virt⁹ & vitium de-
 terminant & seruū & liberū. Et minor nota
 est: quia multi sunt boni clerici & speculati-
 ui: & tamen sunt mali & vitiosi. ¶ Oppositum
 arguit. Intellectus habet determinare qd sit a-
 gendū & quid dimittendū quid volendum &
 quid acceptandū & quid verificandū: igitur cō-
 sequentia est nota & aū pbatut. quia volun-
 tas nō fertur nisi in cognitū & per cōnā nō fer-
 tur in actum nisi intellectus eum determinet.
 ¶ Pro intellectu hmo dubij est primo notū dū
 qd tenendo viā cōmunē & veram: scz qd in ho-
 mine non est nisi vna anima que est intellectus
 & voluntas quēstio de virtute sermonis est fal-
 sa. Loquendo de intellectu & voluntate in eo-
 dem homine: & in eodem supposito. Appet
 quia voluntas est realiter intellectus & eōuer-
 so: & sic idem erit intellectus seipso. ¶ Secūdo
 notandū qd dubitatio debet recipi ad hū sen-
 sum qd querit⁹ &c. i. vtrum anima liberius pro-
 ducat actū intelligendū secundū quē dicitur in-
 tellectus: qd actus voluntatis scdm quē dicitur
 voluntas qd econuerso. ¶ Tercio notandū ē
 qd duplex est libertas quedā est que dicitur sui
 ipsius gratia. alia est libertas oppositionis. Vñ
 agens libere agit primo modo sic qd agit sui
 ipsius gratia principali intente & nō gratia
 alterius ad quē oīa hnt ordinē & reductionē
 & hoc mō solus deus dicitur agens liberū. Op-
 posito modo aliq⁹ seruiliter dicitur agere qd
 est agens respectu sui ipsius quod dicitur agēs
 particulare: sed illud dicitur libere agere libe-
 ritate oppositionis quod potest in aliquod vel in
 oppositum eius omnibus eodem modo habē-
 tibus se: quantum est de se vel ad eligendū
 vel nō eligendū & istud est multiplex sicut hui⁹
 deri alibi. ¶ Quarto notandū est qd dupliciter
 a d⁹ potest esse in nra pte. vno mō qd est ime-
 diate & scdm se in nra potestate: & talis actus
 vocat⁹ elicitus. alius est actus solum in vōstra
 potestate cōsecutiuus: & scdm qd & talis actus
 vocatur a d⁹ imperatus: quia cōsequitur actū
 imperantē scz qui immediate & scdm se est in
 pte nra & talis a d⁹ in cōpōsitione veri a d⁹ ē
 liciti segtur: & ideo dicit⁹ qd a d⁹ exteriores nō
 addunt aliquā maliciā a d⁹bus interioribus

In opposi-
tumPrimum no-
tabile.Secundum
notabileTertium no-
tabile
duplex esse li-
bertasQuid est li-
bertas agere li-
bertate op-
positionisQuartū no-
tabile
dupliciter ac-
tus esse
in nra ptePrimum ar-
ticulus
Primum
dubium
Arguitur

tas exiret in actum bonum vel malū nisi sentētia intellexit phabita. Et hec de primo articulo. ¶ **Quanto** ad secundum articulum respondetur ad quoniam videtur primo quod consistit felicitas hūana. Et quicquid dicitur phabilis dicitur nichil asserit. ¶ **¶** Et est primo notandum quod quod actus est nobilioris obiecti tanto ceteris paribus est nobilior et perfectior. Et dicitur notanter ceteris paribus quia perfecta noticia quod habet de futura est multo imperfectior cognitione confusa quam habemus de deo. ¶ **¶** Secundo notandum est quod ad omnem actum voluntatis esse liberum procedit actus intelligendi quod ad obiectum quod apparet voluntati bonum vel malum. Primum supponitur quia alia voluntas in eliciendo actum liberos ferretur in actum incognitus. Et dicitur notanter actum liberos quia quoad actum primum non liberos non oportet. ¶ **¶** Tercio notandum est quod si de summa bonitate alicuius obiecti habetur iudicium sequitur perfecta acceptatio alicuius obiecti & perfecta voluntas & etiam perfectus amor. Et si iudicium non sit perfectum non sequitur perfecta acceptatio. Prima pars patet quia perfecta acceptatio obiecti summi boni sequitur ad iudicium & non ad iudicium imperfectum quia voluntas prius ferretur in obiectum quod est cognitum ergo sequitur quod hoc est ad iudicium perfectum. Sed secunda pars notabilis patet quia esset possibile quod voluntas prius ferretur in obiectum quod est cognitum quod est falsum quia tunc quodammodo ferretur voluntas in incognitum. Ex quo sequitur correlarie quod si deus de potentia sua vellet suspendere actum suum concurrere di non esset possibile quod esset perfectum iudicium quia sequeretur perfecta acceptatio. ¶ **¶** Quarto notandum est quod in nullo actu imperfecto consistit hūana felicitas patet per philosophum decimo ethicorum dicentem nihil enim eorum imperfectum quod felicitatis sunt. Item quia felicitas debet esse optimi boni homini possibile in hac vita. Omne enim imperfectum reducitur ad perfectum. ¶ **¶** Quinto notandum est quod actus intellectus qui est cognitio ut sic immediatus attingit obiectum quod actus voluntatis. Probat quia actus voluntatis nunquam est circa obiectum nisi presupposita sententia intellectus modo in intellectu bene ferretur in obiectum sine alio actu presupposito. ¶ **¶** Istis positis sit prima conclusio actus in quo humana felicitas consistit siue sit actus voluntatis siue actus intellectus est circa deum obiectum. Probatur quia actus in quo consistit humana felicitas debet esse perfectissimus & nobilissimus inter omnes actus humanos. Sed talis actus est circa obiectum nobilissimum quod est deus igitur patet consequentia & maior etiam quia felicitas hūana consistit in actu & non

in actu imperfecto ut patuit per vnam suppositionem & minor nota est. ¶ **¶** Secunda conclusio felicitas hūana non consistit in apprehensione abstractiva diuine essentie vel in actu illius apprehensione consequente probatur quia talis actus est imperfectus. ¶ **¶** Tercia conclusio & probabilis ista capiendo fidem ut dicitur guntur contra noticiā clarā & euidentem felicitas non consistit in actu fidei quo ad illa de quibus nati sumus habere noticiā perfectā. Probatur quia cum talis actus fidei est imperfectus igitur consequentia est nota & aūs est non quia ibi non est noticia vera & euidentis. ¶ **¶** Sed circa hoc dubitatur non quod fides quod habetur de trinitate est nobilior quod scitencia quod habetur de triangulo scy quod habeat tres angulos equales duobus rectis. Et videtur quod non quia fides non est noticia clara igitur & oppositum patet quia obiectum est perfectum ergo &c. Respondetur quod fides illa est nobilior scitencia quā habemus de triangulo & id dicebat in conclusione quod tunc ad illa de quibus nati sumus habere noticiā clarā fides de trinitate non sumus nati habere noticiā clarā sed si scitencia est perfectior fidei quod habet de illo de quo bene haberemus scitentiam non sic esset. ¶ **¶** Quarta conclusio & responsiva felicitas hūana consistit in actu intellectu quod est noticia perfecta dei seu perfecta dei apprehensio. Probatur sic per philosophum & senecam & alios philosophos morales qui preterebant speculationem omnium aliorum actibus humanis & sapientiam quod est actus intellectus. Secundo probatur quia intellectus ut intellectus est potentia nobilior in anima quod voluntas non potentia nobilior se habet nobilior in actu optio quod potest producere intellectus quod in actu nobilissimo quod potest producere voluntas igitur patet contra & aūs patet ex dictis. ¶ **¶** Tercio sic notandum est quod intellectus per actum suum immediatus attingit obiectum summe boni quod voluntas per actum suum igitur contra & aūs ex terminis. Et aūs patet quia perfecta voluntas de deo presupponit perfectā dei noticiā. ¶ **¶** Quarto sic multi tenuerunt quod clara dei visio in intellectu beati simpliciter deo deperdet & immediate sic quod non per species intelligibiles ita quod intellectus pure passiuus se habet. Modus ista non est de actu voluntatis quia actus voluntatis non deperdet a deo totaliter imo ab actu intellectu ut prius dictum est ergo sequitur quod consistit in illo actu qui solus deperdet a deo & immediate. ¶ **¶** Quinto arguitur aliqui sic & supponitur quod quodvis distincta post deum quod non includit aliud potest de se separare & separatim conservare modo ita est de clara dei visione & de dilectione dei perfectā ergo de potest illos actus separare & separatim conservare. Volunt videretur quod clara dei visio remanet in anima petri & dilectione corrupta tunc de necessitate visionem dei sequitur dilectionem quod non esset nisi hūana felicitas consistere

Secunda conclusio

Tercia conclusio

Dubitatio

In oppositum Solutio dubitationis.

Quarta conclusio

Secundus articulus.

Primum notabile

Secundum notabile

Tertium notabile

Quartum notabile

Quintum notabile.

Prima conclusio

DE FELICITATE HUMANAE IN ACTU ET HABITU.

Alia pto in acta intellectus. ¶ Quinta conclusio: felicitas humana non consistit in actu intellectus reflexo p batur quia actus intellectus reflexus est minus perfectus & minus nobilis q actus rectus saltem respectu eiusdem obiecti igitur contra est nota & ahs pbatur quia actus reflexus hys noticiis p obiecto sed actus rectus hys de p obiecto. Ex quo patet q felicitas humana consistit in optimo actu intellectus in recto & uo reflexo qui est actus speculationis & est actus sapientie ut patet in metaphysice.

Arguitur

Scilicet contra illud arguitur quia prudentia est nobilior sapientia ergo magis consistit in actu prudentie igitur contra est nota quia felicitas est operatio secundum virtutem perfectam & optimam ahs pbatur quia prudentia est magis necessaria ad bonum regimen politici q sapientia. Secundo pbatur idem ahs nam prudentiam dicitur homo bonus simpliciter sicut scilicet sapientiam dicitur bonus secundum quod. igitur patet maior quia quod hys prudentiam hys oes virtutes ut patet in ethicis. Est minor nota est quia ille dicitur solus bonus clericus &c. Tercio prudentia politica hys oia ordinaret patet in politicis. Quarto sic prudentia est certior igitur contra est nota & ahs pbatur quia prudentia est circa agibilia sapientia vero est circa alta & diuina.

In oppositum

Alia pto.

¶ Oppositum tamen patet quia sapientia est caput respectu omnium aliorum virtutum ut patet in philosophia vi. ethicis igitur. Sit prima conclusio & responsio. Sapientia est melior & nobilior prudentia patet primo quia est nobilioris obiecti. Secundo quia est actus nobilioris potentie prout satis patet per predicta. Secundo patet quod sit nobilior prudentia quia agibilia circa que est prudentia sunt multum mutabilia diuina autem circa que est sapientia non sunt mutabilia ut notum est. Est tunc ad rationem. Ad primam negat ahs ad probationem dicitur quod hoc non arguitur nobilitate prudentie respectu sapientie quia quanto est magis necessarium tanto est magis utile & per consequens magis in alio ordinatur.

Ad rationes

Ad secundam probationem dicitur quod sapientia est utilior habitus intellectualis sicut prudentia & ut sic homo non dicitur bonus vel malus simpliciter. Secundo dicitur quod propter habitus intellectuales ut sic homo non dicitur bonus aut malus simpliciter. Dicitur iterum quod licet hoc dicatur bonus per prudentiam hoc est per accidens iuxta suppositionem virtutes dirigentes in intellectum & voluntatem non tamen simpliciter. Ad terciam dicitur quod est verum quum ad usus hys non quantum ad scientiam siue sapientiam in se quia prudentia non potest facere quin sapientia sit circa altissima. Ad quartam quod dicitur quod prudentia est certior. Dicitur quod licet sit certior quantum ad usus tamen sapientia est certior ex parte obiecti scilicet dei & deus est certissimus & ita certus quod intellectus propter se debuit esse non potest cognoscere deum perfecte ut scilicet philosopho pro hemio metaphysice dicitur sicut se habet oculi habens nicti coracis ad lumen solis sic se habet intellectus nobilior ad ea que sunt certissima natura.

re. Dubitatur utrum felicitas speculativa sit melior felicitate practica. Arguitur quod non quia illa felicitas est nobilior & perfectior q melioris & perfectioribus inest sed felicitas practica est huiusmodi igitur maior patet ex terminis quia ex nobilitate obiecti frequenter arguimus nobilitatem actuum seu passionum minor patet quia felicitas practica inest platis & principibus respectu suorum subditorum. Secundo sic illa felicitas est melior quod est minus solitaria sicut felicitas practica est huiusmodi igitur maior patet quia solitudo maxime repugnat felicitati quia dicitur in ethicis quod omnino felix est qui specie turpissimus aut ignobilissimus solitarius & sine plebe minor patet per philosophum septimo huius qui vocat vitam speculativam vitam abstractam & vitam practica perperam. Tercio sic illa vita est melior quod se extendit ad plures actus & operationes sicut vita practica est huiusmodi igitur minor patet quia dicitur tertio de consolatione quod felicitas est status omnium aggregacione perfectus & sic quicquid hys plures actus habet bonos tanto melior est & minor patet per philosophum in isto septimo. Nam dicitur quod felicitas est abstracta sicut speculativa & non peregrina. ¶ Oppositum patet per philosophum in isto septimo dicentem quod felicitas seu vita speculativa est melior. Pro quo notandum est quod duplex est intellectus quidam est practicus alius est speculativus ois qui isti differat sed quod anima dicitur intellectus practicus respectu habituum practicoium & speculativus respectu speculativorum. ¶ Secundo notandum est quod felicitas speculativa est qui consistit in actu sapientie respectu rerum principalium speculabilium puta dei & intelligentiarum sicut practica consistit in actu prudentie respectu optimorum agibilium respectu proximi. ¶ Tercio notandum est quod titulus dubij potest intelligi dupliciter uno modo utrum felicitas speculativa sit melior & perfectior alio modo utrum sit melior id est utilior scilicet quod est duplex bonum quod est honestum & illud est propter se ipsum. Aliud est utrum quod dicitur est melius & hoc ut melius possit ut sunt pecunie. Ex quo patet quod quis abutitur pecuniis. ¶ Quarto notandum est quod si queratur utrum felicitas practica sit utilior felicitate speculativa ibi non est copatio prope dicta sed abusus sicut dicitur quod deus est melior dyabolo quia felicitas speculativa non est bonum utile sicut patet ex dictis immo sic aliquid esset melius se. ¶ Prima conclusio: felicitas speculativa est melior id est perfectior felicitate practica. In conclusio pbatur quia illa felicitas est melior alia quod consistit in operatione secundum supremam eius operationem & virtutem sed felicitas speculativa est huiusmodi igitur maior patet ex dictis.

Dubium
Arguitur

In oppositum
Primum
notabile
Duplex est
intellectus.

Secundum
quid felicitas speculativa.

Tertium.
Circa ea
duo dupliciter
intelligit

Quartum.

Alia pto

finitione felicitatis & minor pbatur qa felicitas consistit in opo sapientie qd est opus virtutis secundum quam maxime deo assimilamur. sed felicitas speculativa est huiusmodi qa ipsa consistit in actu sapientie & actus est speculativus deum modo illa opatio est preclarissima qd deo attribuitur vt si ymaginamur in deo intellectus practicus & speculativus secundum qd debemus tuncille status est melior nobilior quo seipsum intelligit qd quo alia Tercio sic illa felicitas est nobilior qd paucioribus idget qd illa que pluribus fed felicitas speculativa est huiusmodi igitur maior ps qa illud est magis p se sufficiens. Et minor pbatur per dicta philosophi. x. ethicor. & in isto septimo quia ad hoc qd aliquis sit felix felicitate speculativa sufficit quod habeat victum & vestitum & non sufficit ad felicitate practica. ¶ Quarto sic sapientia est habitus intellectus perfectior ergo & actus eius est perfectior consequentia prout & antecedit prout philosophus sexto ethicorum dicentem qd sapientia est caput huius respectu omnium virtutum ex parte obiecti & ex parte dei & intelligentiarum & obiectum prudentie est agibile humanum ex parte potentie. ¶ Secunda conclusio felicitas que est actus prudentie est melior id est utilior felicitate speculativa & hoc loquendo de comparatione abusiva. Probat nam illa felicitas est utilior qd magis ppter aliud queritur quam ppter seipsam sed felicitas practica est huiusmodi igitur maior & minor patet quia apud hominem bene regulatus oēs habitus queritur propter contemplationem dei quoniam hoc est possibile homini in vita. ¶ Secundo sic felicitas illa est utilior qd maxime consistit in bonis utilibus scilicet felicitas practica est huiusmodi & speculativa non igitur maior patet quia felicitas practica consistit in actu prudentie respectu primorum agibilium & ipsa requirit qd homo habeat honores filios & uxorem felicitas autem speculativa non ut notum est. Et minor ps per dicta. ¶ Tercio sic illa felicitas est utilior qd huiusmodi actus dirigere qd illa qd non habet fed felicitas practica est huiusmodi igitur minor ps qa agere & dirigere pertinet ad prudentiam id est vi. ethicor. prudentia est recta ratio rerum a nobis agibilium. Ex his ps qd felicitas civilis & practica est melior speculativa. tñ speculativa est melior nobilior & honorabilior. Ad rationes dubias. Ad primam neget minor ad probationem dicitur qd oia illa ordinantur ad felicitate speculativam & idem queritur an principes deberent principari eos oportebat prius artes liberales addiscere. Ad secundam cum dicitur felicitas illa est melior qd est minus solitaria de primo qd vita solitaria & solitudo non est sepe vultu laudabilis sed vituperabilis nec est secuta nimis periculosa quia homo est animal civile a natura alio modo capi

tur vita solitaria vt homo ducit eas ubi & quoniam opus & vt quodammodo alijs bonitate cōciet. Mō dicitur qd licet vita practica non sit solitaria tñ illa solitudo qd reperitur in vita speculativa est multo nobilior & melior. Ad terciā qd dicitur illa felicitas & c. neget illa maior eo qd oēs ille opatio est dinant in vna felicitissima & perfectissima opatione. Et sic ps qd sit dictum ad dubium ¶ Ad rationes principales quoniam. Ad primam qd dicitur felicitas consistit in illo actu quo meremur dicitur qd magis & principali consistit in actu intellectus eo qd intellexit bñ iudicat de tali vel tali obiecto & voluntas non facit nisi se conformare tali iudicio. Vnde si esset possibile qd voluntas eligeret vnum actum sine intellectu ille actus non esset meritarius. Ad secundam felicitas consistit & c. neget illa sed solus pbabitur ad probationem cum dicitur qd caritas est habitus nobilissimus. dicitur qd philosophus hoc negasset imo dixisset qd sapientia est habitus nobilior. Et cum dicitur qd caritas est habitus nobilissimus comparando ad alios duos habitus infusos scilicet ad fidem & spem prout qd adhuc nichil concludit imo aliquod hoc negat & dicitur qd gratia est habitus perfectissimus inter alios habitus infusos. & qd non potest stare cum imperfecto. caritas autem bene potest stare cum imperfecto Ad terciā qd dicitur felicitas magis & c. dicitur negando primam consequentiam qa eadem ratio sequeretur qd felicitas consistit in actu virtutis potentie qa p actum talē homo vult cum visibili alio modo dicitur qd homo equo bene vult imo immediatē p actum intellectus deo vult qd p actum voluntatis patet qa voluntas nihil vult nisi sit iudicatum esse bonum p intellectum. Et id dicit philosophus ill. de anima qd intellectus est quidam voluntas & sic concessa maiore negetur minor scdm qd p vult imo dicitur qd si intellectus producat habitum debite iudicatio sequitur de necessitate acceptatio vel refutatio. Et qd dicitur. x. ethicor. amās per amicitiam transfertur in amato bene concluditur sed dicitur quod hoc radicalius consistit in actu intellectu qa intellexit iudicat & discernit quid est facendum. Ad quartā qd dicitur felicitas magis consistit in illo quo qa deo magis placet concedit illa sed neget minor. Et ad probationem quid dicitur qd verum non plus & c. dicitur quod verum non prius diligit deo quam scit & crederet eum esse diligendum & p consequens hoc magis consistit in actu intellectu & quia scire & credere quod precepta dei sunt tenenda id dicitur diligere deum. Et ideo dicitur de clerico qd magis errat si delectationes magis movent eum.

¶ Ad quintam dicitur quid dicitur felicitas & c. negetur minor & causa est quia actus voluntatis nunquam esset nisi prius esset actus intellectus eo quod in tali actu humana felicitas consistit. Et quando dicitur ille actus est melior

Secunda
conclusio.

Ad rationes
dubias

DE FELICITATE IN ACTV ET HABITV.

qui solum reperitur inter bonos dicitur quod hoc non arguit perfectionem boni. ¶ Ad sextam dicitur quod in illo casu consistit que est potentia quod semper fert in bonum. dicitur negando vniuersaliter istam maiorem dicitur quod voluntas nunquam fertur in bonum nisi quia intellectus prius iudicauit quod illud est bonum. Et sic per quod actus intellectus est melior et nobilior. ¶ Ad septimam quando dicitur quod felicitas consistit in actu qui est delectabilior conceditur maior sed negatur minor. ad probationem dicitur quod verus est dum hoc sit per se et non aliunde. ¶ Ad octauam quando dicitur odire deum est prius quam ignorare ipsum dicitur etiam distinguendo de ignorare, vnum potest dici priuationem. alio modo ut dicitur penuria cognitionis seu actus ubi est noticia maxime et ratione ut si quod diceret quod maxime deus est odiosus. & sic maior erat falsa. Aliter responderetur negando consequentiam quod ibi non est equum oppositio sed contraria & priuatiua sunt ibi. ¶ Ad ix. dicitur felicitas consistit in dilectione leonem actum dilectionis quod est delectatio intellectus. ¶ Ad decimam negatur minor & dicitur quod intellectus est libertior libertate que est gratia iustitiam quod est nobilior libertate oppositis. ¶ Ad undecimam quod dicitur actus voluntatis est nobilior oculo. ad probationem negatur contra quod per auctoritatem philosophi ix. methaphisice dicitur quod illa auctoritas intelligit de eadem re modo sic non est in proposito. ad probationem negatur auctoritas & dicitur negando primam conclusionem scilicet secundum actum voluntatis hoc dicitur bonum simpliciter & non secundum actum intellectus igitur melior quia est infinita: secundum temperantiam hoc dicitur bonum simpliciter & non secundum produm non: sed solum dicitur bonum politice & tamen notum quod produm non est melior temperantia. ¶ Ad rationem post oppositum sunt pro dictis in questione.

¶ Questio sexta

Queritur. vi. Vtrum ex dispositio regio ois bene vel male dispositive politizans habeat politizare id est vtrum politizans habeat ex dispositione regionis in qua habet bene vel male politizare. Et arguitur quod non quia si sic esset sequeretur quod politizaret in eis homini natura contra est falsum quia in eis auitute & auoluntate. Et probatur contra quia illud quod inest homini ex dispositione loci inest sibi a natura. ¶ Secundo si sic esset sequeretur quod politizaret in eis homini necessario contra est falsum quia in eis homini pure libere. Et probatur illa quia illa quod inest ex dispositione loci sunt a natura ergo necessario. ¶ Tercio sic aliqui sunt in eis ad politizandum igitur consequentiam quia nullus existens in a natura contingit aliter affoe sci. i. ethelcorum ams pty quia aliqui sunt ydonei ad virtutes & alii pmi ad vicia. ¶ Quarto si sic

esset sequeretur quod propter bene vel male politizare hoc non deberet iudicari vel vituperari ut per de se. igitur Et per contra quia positum hoc inest homini se cunctis dispositione loci vel regionis non esset in potestate hominis quod bene vel male politizaretur quia propter illa quod non fuor in potestate nostra non laudamur nec vituperamur. ¶ Oppositum per philosophum in ista dicens quod aliquid est male politizans regio vel loci hinc quod bene vel male politizant. Et confirmatur quia potest fieri quod scilicet aliqui ex dispositione loci vel complexione habitatores fiant virtuosii vel viciofii. lo quod tunc erunt duo articuli. lo primo erunt notabilia. lo secundo conclusiones. ¶ Quantum ad primum articulum. Primum notandum est quod dispositio regionis ciuitatis vel loci ante dicitur penes tria scilicet penes dispositionem qualitativam scilicet quia maius calida vel frigida est. Secundo modo penes quantitatem seu mensuram vel extensionem regionis qualis sit ad fructum cunctis pro toto populo. Tercio penes suam regionem verum est tamen quod nullus quod tunc intelligit quo ad dispositiones qualitativas suas quo ad primas qualitates vel alias fluxus a deo. ¶ Secundo notandum est quod situs regionis vel loci dupliciter potest attendi. vno modo positum attendere situm in ordine ad celum & terram zonam alio modo peos locum proprium in ordine ad aere. ¶ Tercio notandum est quod dispositio qualitativa regionis multipliciter diuersificatur secundum quod illa regio alteri vel alteri respectui celi & aitoris seu planetarum sibi ceteri scilicet secundum diuersitatem aspectus celum paritum quibus est illa regio subiecta. Pty quia de ista meteororum necesse est hanc modum inferioris esse cunctis idem contiguam latitudinis superioribus ut tota virtus eius inde gubernet. Et si per quod ois virtus non libera gubernatur a corporibus superioribus per li ois distribuit per singulas species indiduo. ¶ Quarto notandum est quod diuersitas complexione humana est propter diuersitatem regionum per conclusionem per experientiam ois videmus quod propter hoc non solum hoies variis in complexione humana imo in moribus. Et probatur ratione quod dicitur philosophus quod locus est generator & conseruator locati & sic per quod locati trahit dispositionem conuenientem loco tali. ¶ Quotum notandum est quod quod complexio humana est simplicior & viciator iam scilicet exteriores sunt puriores virtutes & subtiliores & per contra interior est perfectior & subtilior & supponit quod quilibet in ois exteriores sunt viciatiores tanto magis per desiderium intellectus quod intellectus nihil agit nec intelligit quod dicitur in homine nisi cum misterio ensus. Et ideo dicitur primo philosopho aristoteles aie insequitur corpora. Sed dicitur secundo de anima molles carne aptos mente dicimus tamen propter hoc pars hominis superior comprehendens animam

In oppositum

Primum articulus
Primum notabile
Penes tria loci dispositio attenditur

Secundum dupliciter potest attendi situs.

Quartum.

Quintum

Arguitur

rationalē & intellectuam & partem voluntariā
nō necessitatur i suis operationibus. Correlarie
sequitur q̄ quāto dispositio regionis est melior
tāto vt in pluribus poterit hāere meliorib⁹
hūib⁹ hūiatur p̄ correlariū ex dictis q̄ tāto
potentia hūana potest meli⁹ quanto. &c. Est
etiam sciēdū q̄ politizare iest hōi ab appetitu
iniciatiue & a voluntate hūana determinate
inest patet q̄ oia quilibz appetitu naturali vel
leti alteri dñari. sed qd a voluntate hūana de
terminat inest hōi p̄ qd a bñ vñ male politi
zandū regit determinatio voluntatis. Vltimo
sciēdū est quod politizare bene vel male ex
dispositione regionis inest hōi dupliciter in
teligitur. vno modo quod inest hōi dispositi
one seu inclinatione. alio modo q̄ sic politizare
inest hōi ex dispositione loci completiue & p̄
fectiue. ¶ Quātum ad secundum articulum.
Sit prima conclusio: politizare bñ vel male ex
dispositione regionis vel loci completiue & p̄
fectiue non inest homini a natura. Probatur cō
clusio per rationes añ oppositum factas quia
sic essentialiter omnib⁹ hominibus inest sic
q̄ non laudaremur vel vituperaremur secun
dum nostras operationes. ¶ Secunda concin
sio politizare bene vel male inest hōi ex dispo
sitione loci vel regionis inclinatione seu aliquo
modo inchoatiue probatur conclusio quia p̄
illud politizant politizantes sic vel sic inchoa
tiue solum modo p̄ qd disponuntur vel incli
nantur sic vel sic ad virtutes sed hoc est ex di
spositione loci complexioni qd homines cō
plexionantur. Et ista conclusio est de intentio
ne philosophi s̄ cū isto stat q̄ politizantes cō
pletiue & perfectiue politizant libere & p̄
se voluntarie. Et similiter dicendum est de q̄
sione mota alias scilicet quod homines soluz
hñt virtutes a natura inclinatiue sed non p̄
fectiue & completiue. ¶ Ad rationes dicitur
quod omnes rationes añ oppositum sunt pro
prima conclusione & auctoritates philosophi
post oppositum sunt pro secunda conclusione.

¶ QVESTIO SEPTIMA.

Veris. vii. Vtrum illi q̄ mediant se
cundum loca sint optime politizā
tes Id est vtrum illi qui habitant in
regionibus temperatis scy medijs inter regio
nem nimis calidam & nimis frigidā sint optime
politizantes. Añ q̄ nō quia habitantes in regio
nibus sic tepatis hñt aīoli s̄ patet cōia q̄
ad optime politizandū regit aīolitas. Et añ p̄
ga tales q̄ hñt i regionib⁹ frigidis sunt magis
aīoli & audaces p̄pter frig⁹ circūsilis. ¶ Secū
do sic illi qui hñt i regionib⁹ sic medijs non
sunt intellectu & rectitudine rōis vigentes et
go p̄ cōia q̄ ad optime politizandū requirit

prudētia & vigor intellectu. Et añ p̄bať quā
hñtes i regionib⁹ calidis sūt viciatiores sub
tiores & sapientiores. ¶ Tercio mō sic illi qui
mediant scy loca si sūt meli⁹ politizantes scy
reť q̄ tales eñt optime politizantes & p̄cipātes
a natura cōis est sū quod patet qm̄ tñ tales
semper essent politizantes eo qd illud quod iest
a natura inest semper. Sed hoc est contra phil
osophom dicitē q̄ i grecia q̄ terra tempera
ta fuerit multi tñt obligare & democra
te. sed cōia patet qm̄ illud qd inest alicui ex di
spositione regionis iest sibi a natura. ¶ Quor
to sic dispositio regionis nihil facit ad debite
vel male politizandū s̄ cōia ē nota & añs pro
bať q̄ bñ vñ male politizare inest ab intelle
cto practico scy a rōne & arte & per cōis non
ex dispositione regionis. ¶ Oppositū ē de in
tione phi in isto. vii. vbi ponit q̄ mediates se
cundū loca sūt optime politizantes. ¶ In questio
ne erūt duo articuli. In primo erunt notabilia
In secundo conclusiones. ¶ Quātum ad pri
mum articulum. Primo notandū est q̄ ad optime
politizandū dno requiritur principaliter scy pru
dētia & aīolitas. Primo declarat de prudētia
q̄ talis hōi debet primo prouidere futura &
puidere finē policie & talis debet ē sic qd sci
at iocente finē & media ad talē finē. & talis de
bet iueniri mediū rectitudine rōis. & hoc
nō p̄t fieri nisi mediūe prudētia ga rectitudo
rationalis si ē sine prudētia vtp̄ p̄ phō. iij. cñi
corum. Secundo requiritur aīolitas ga politi
zātes debēt attendere circa ardua facta vt pos
sit sūstentis inimicorum repellere suorum. Mo
do aīolitas inclinat ad ardua & difficilia & per
cōis debet esse magnanimus. ¶ Secūdo notā
dum est quod vt in pluribus habitantes in re
gionibus frigidis sunt virtuosos & audaces val
de. & cā naturalis ē ista q̄ illi sic hñtes habēt
naturalē calorem multum fortem qoi fortifi
catur p̄pter frigios circūsilis p̄ antipathisim
Et ista etiā ē cā quare digestiones sunt melio
res i hieme q̄ i estate & sic ipi habēt multum
sanguinē & multos spūs & sic tales spūs iocēt
ad faciendū magnū fructum & incendunt
quia sūt feruentes quia bene possunt digere
res & habent multū sanguinē. ¶ Tercio notādu
est qd p̄t eādē cām p̄pter quā tales hñtes i
talib⁹ p̄tib⁹ sūt aīoli & audaces tales sunt ben
tales carentes vfo rōis prudētia & rōne. Et
cā ē ga p̄pter p̄tissimā rōne frigoris circūsilan
tis gñat moltū sanguinis grossos circa cor & torbu
lēt & sic ymaginester si ipi māt in organo
referuatiuo stat remouēt & difficulter ipi mō
tur. p̄pter grossūm mēbrorum & sic itellect⁹
in illis deficit in iudicijs suis. Ex istis patet qd
habitantibus in talibus regionibus mirabilia

In p̄posi
tū.

¶ Im⁹ ar
tūm
notabile.
vno requi
runtur ad
politizandū

Secūdo m
notabile.

¶ Tercio m
notabile.

DE LOCIS MEDIIS POLITIZATIONIS

Quartum
notabile.

ter frigidis sunt animosi & habent animosita-
tem irregularem & immoderatam. & sunt in-
habiles ad factum comprehendendum. Et ideo
dicuntur habiles quod existerent prope euro-
pam sunt mali ad politizandum. ¶ Quarto
notandum est quod vix pluribus habitantes
in regionibus notabiliter calidis sunt timidi
& verecundi. tamen sunt intellectu & ratione
vigentes & subiles. Primo quia non sunt ani-
mosi sed timidi patet: quia propter calidum cir-
cumstantis pori aperuntur & sic calor extirpae-
tus facit calorem naturalem intrinsecum exa-
lare & facit male digerere & paucis nutriun-
tur nutrimentis. & per consequens non gene-
ratur multus sanguis. & ideo non habent ma-
gnum feruorem circa cor & sic non sunt auda-
ces sed tales sunt subiles & ratione vigentes
quia licet in eis non generetur multus sanguis
tamen generatur sanguis purus modus & ge-
tus: & sic munde & clare ymagines rerum in
intellectu eorum representantur & etiam imp-
muntur facilliter & sciunt inuenire dolos & frau-
des ad aliquem finem deueniendum. Ex istis
sequitur quod habitantes in istis regionibus
mediis scilicet inter nobiliter calidos & nota-
biliter frigidos sunt animosi subiles & ratione
vigentes. Et ideo dicit philosophus genus
grecorum me diat ad politizandum. ¶ Quinto
notandum est quando queritur in questione
&c. hoc potest intelligi dupliciter vno mo-
do sic habitantes inter regionem notabiliter
calidam & notabiliter frigidam secundum com-
munem regionis dispositionem & vix in pluri-
bus sunt meliores ad politizandum. alio mo-
do vix tales secundum suam dispositionem
nem regionis vel propter aliquam tempora-
lem influentiam sunt aptissimi inter ceteros ad
politizandum. ¶ Sexto notandum est quod si-
cut prius dictum est dispositio regionis seu lo-
cus inclinatur dispositiue iuxta naturam & de p-
accidens confert ad bene vel male politizandu-
m. patet quia confert ad bene vel male mo-
raliter viuere. Et non dico quod necessarium.

Quintum
notabile.
queritur ou-
plicitur
intelligitur

Septimum
notabile.

Secunda ar-
ticulus.
prima co-
clutio

Secunda
conclusio

¶ Quantum ad secundum articulum. Sit pri-
ma conclusio: illi qui habitant in regione ex-
cessiue frigida & notabiliter vix in pluribus
& secundum regionis dispositionem sunt inepti
ad politizandum & principandum licet tales
sint animosi & audaces tamē talis audacia nō
est regulata illi qui non sunt animosi vix di-
ctum est. ¶ Secunda conclusio: de intentione
philosophi habitantes in regione media scilicet
inter excessiue calidam & excessiue frigi-
dam vix in pluribus secundum communem di-
spositionem regionis sunt inter ceteros opti-
mā ad politizandum, patet quia tales habent

de animositate & prudentia. Et etiam dicitur
quod tales non sunt ita subiles sicut habitan-
tes in regionibus excessiue calidis. Et ideo di-
cit philosophus quod habitantes in regionibus
mediis sunt participantes in vtroque & di-
citur notanter vix in pluribus & secundum com-
munem regionis dispositionem quia conclu-
siones alias non essent vere. ¶ Ad rationes.
Ad primam negatur antecedens immo sunt
animosi animositate regulata & ordinata. Ad
probationem dicitur quod tales sunt animo-
siores animositate inordinata non tamen ani-
mositate bene regulata. ¶ Ad secundam dicitur
conferuntur negando antecedens. Ad p-
bationem dicitur quod ibi reperitur prudentia
non tamen animositas. ¶ Ad tertiam negatur
consequens & consequens hoc loquendo
de natura inclinante dispositiue & de p-
accidens solum. ¶ Ad quartam quando dicitur dispo-
sitiue loci confert ad dispositiones loci negatur
antecedens nisi inclinante & dispositiue
non tamen completiue et perfectione sed ab
intellectu intelligente & voluntate volente &
ratione dirigente & hoc bene conceditur. ¶ Ra-
tio post oppositum est pro dictis.

Ad rationes
questionis

QUESTIO OCTAVA.

¶ Veritur octavo. ¶ Vtrum i politia
bñ recta vñs armorum sit licitus.
¶ Ad quod non: illud non est licitum
per qd homines inhabilitantur ad sacros ordi-
nes & diuinum cultum. sed hoc est per vñs ar-
morum igit. Maior patet quia per licitum nul-
lus inhabilitatur vix videt. Et minor patet ex or-
dinatione decretorum quia videmus qd tales
ad diuinum cultum non promouentur. ¶ Se-
cundo sic illud non est licitum per quod pñs
mi leduntur. sed hoc est per vñs armorum igit.
Maior est nota. Et minor probatur quia
illud qd quis non vellet sibi fieri. ¶ Tercio sic
illud non est licitum quod est prohibitum. Is
multus est prohibitus vñs armorum. ¶ Que-
ritur nisi sic esset. sequeretur quod iudicatio p-
pens tollentes vitam esset illicita consequens
est falsum sicut habetur iudith tredecimo ca-
pitulo: dr bñs iustitiam id est filios malos erad-
care & pater consequens quia vñs armorum
est interfectio mutilatio & sic de alijs.
¶ Oppositum pñs pñm scdo capitulo huius di-
cet qd vñs armorum ē sñm necessarius policie.
In questione erit duo articuli. In primo erit nota-
bilia & conclusiones. In scdo videbimus de penis
& generib⁹ penarū pñs vñs videlicet. ¶ Quan-
tū ad primū articulū. Vñs notādd ē qd vñs ar-
morū ē defensio vñs iustitiae generalis apparet quia
iustitia vel defensio ē finis pñs per quē arma sūt
cōstituta. ¶ Ex notabili sequitur qd duplicia

Arguitur

In opposi-
tum

Prim⁹ ar-
ticulus
Primum
notabile.

Correlati-
um dupli-
cia sunt ar-
ma.

Secundus notatur. sunt arma quod sunt iniqua sua. Alia sunt de
fensiuia. ¶ Secundo notandum est q. differen
tia est inter arma inuasiua & defensiva. Nam ar
ma defensiva sunt appropriata ciuitati: quia
quilibet potest se defendere: sed arma inuasi
ua sunt appropriata alicui parti ciuitatis scilicet
viri bellicis. ¶ Tercio notandum est q. sicut
dicit philosophus in isto libro sex sunt partes
principales in ciuitate: scilicet sine quibus non po
test esse ciuitas: vt agricole: artifices: bellici di
uites: seu opulenti: iudices: & consiliarii: & ideo
in ciuitate requiruntur viri bellici de necessitate.
¶ Quarto notandum est q. questio intelligi
tur de policia bene ordinata simpliciter vel saltem
quo ad finem ad quem policia tendit seu ordinat
ur in regno vt sit iusta & sic de aliis. In regno vt
in policia bene ordinata. ¶ Quinto sciendum
est q. vius armorum dupliciter potest esse in
aliqua ciuitate. Vno modo pro causa iusta. Alio
modo pro causa iniusta. ¶ Prima conclusio vsus
armorum in policia pro causa iusta est iustus
& licitus simpliciter loquendo adhuc de vsu
armorum inuasiuorum. probatur nullo d. est licitus
per se sine quo ciuitas non esset per se sufficiens
sed hoc non esset sine armorum vsu pro causa iu
sta: ergo contra est nota. Et maior & minor pa
tent. quia ppter hoc cōm phm arma inuasi
ua sunt inuenta. ¶ Secunda conclusio. vsus armorum
ppter cōm iniustitiam est illicitus probatur q. al
lud est illicitum quod non fit secundum finem
ad quem debite ordinatur: sed talia vius pro
causa iniusta est huiusmodi: igitur. Maior pa
tet quia vt re ad aliud q. ad finem ad quem est
ordinata est abuti: modo non est sic in pposi
to. minor nota est ex dictis. ¶ Quarto ad se
cundum articulum. Videndum est vtrū vindic
tatio que fit per penas consuetas sit licita.
¶ Et videtur q. nō. quia p hoc peccatū & scilicet
dolum alicuius manifestatur: igitur. Patet cō
sequenter. quia illicitum est manifestare pec
catum pximi sui. Et antecedens notum est vt
p. ex dictis. ¶ Secundo sic. Pro nullo pecca
to mortali licitum est vindicare per penas: igitur
Cōsequenter pars. Et ass. pbatur q. si sic seque
retur q. quolibet in peccato mortali caderet si
militet deberet puniri. cōs. ē sicut vt notū est.
Et p. cōtra de se. ¶ Tercio notandum est q. i
genere reperiuntur sex que maxime homo dili
git: scilicet corporis vitam incolumitatem corpo
ris libertatem suū ipsius & bona exteriora glo
riam & patriam. ¶ Secundo notandum est. cō
fiteri reperiuntur sex genera penarum sicut
recitat Tullius: scilicet mors per quam pri
uatur homo vita. secundum est verberatio si
ue talio. tertium genus est seruitus per que
ponitur in carcere. quartum genus est dānum

gotum est exilium p quod tollit a patria. sextū
est ignominia. ¶ Tercio notandum est. q. dif
ferentia est inter penas eternas & corporales. Appet
Nam pena corporalis datur tanq. medicina ad corri
piendum illum qui recipit penas: & alios pro
exemplo: sed pena eterna non datur tanq. medici
na: sed datur tanq. in premio correspondens cul
pe non tanq. medicina. ¶ Sed tūc dubitatur de
primo genere. quia est pena temporalis & nō
datur in medicinam recipientis penam: licet
datur in remedium aliorum. ¶ Prima conclusio.
Vindicatio facta per penas consuetas pro
pter iustas causas est licita. probatur quia vt di
ctum est indigemus iudicibus tanq. necessariis
in policia modo iudicis est penam infligere.
¶ Ad rationes. Ad primam quando dici
tur per vindictas manifestatur &c. Dicitur q.
peccatum hominis est duplex: scilicet quod
dam est mortale & tale nō manifestatur. Aliud
est occultum & si illud nō redit in vltimū
tortus communis: propter illud homo vō
debet manifeste vindicari. ¶ Ad secundam
negatur hoc si tale peccatum sit publicum. Et si
queratur causa quare magis pro vno peccato
mortali q. pro alio. Dicitur q. hoc est. quia q.
dam sunt peccata propter que re publica im
mediatē seditur vt furtum rapina homicidium.
Alia sūt peccata ppter que re publica nō le
ditur immediate vt mendacium & sic de aliis
& ideo non oportet q. propter hoc fiat vindic
tatio. ¶ Ad rationes principales. Ad primas
dicitur. q. arguit q. vius armorum inuasiuorum
est appropriatus alicui parti ciuitatis: scilicet vi
ri bellicis vt dictum est in primo articulo. q.
in hoc differunt inuasiua arma a defensiuis.
¶ Et si dicatur adhuc illa pars ciuitatis inabi
litatur ad ordines sacros. Dicit q. hoc non est
propter talem vsum sed propter reuerentias
ecclesie & dignitatem status & excellentiam
secedotū. ¶ Ad secundam quando dicitur illud
non est licitum &c. cetera. Conceditur si non
vellet fieri secundum rationem recte ordinatam
Et viterius dicitur q. homo d. iuste poni: si
scandalizauerit aliquē. ¶ Ad tertiam negatur
minor. Et dicitur q. vsus non est prohibitus in or
dine ad viros bellicos. ¶ Ad quartam con
ceditur consequens & consequentia: & hoc si
sit per iustas causas. Et quando dicitur Iudith
decimotercio capitulo de^o prohibet. Dicitur
q. illa prohibitio non habet locum nisi in ca
su in quo esset q. cum illa eradicatione eradi
carentur boni homines: & hoc est bene verum
Et ita dicunt expostiones. ¶ Ratio post op
positum &c.

Terribile est
in pena et
eterna & cor
poralem

Dubium

Prima co
clusio.

Ad rōnes
dubii

Ad rōnes
principales.

Prima no
tabilis

Secundus

QUESTIO NONA.

Arguitur.

Questio nona. Venit nono Vtrius sacrificare deo sit homini naturale. ¶ Et arguitur qd nō qd si sic sequeret qd hō in offerendo sacrificiū deo nō mereret. cōsis ē falsū. & ps cōsis qd in hīs qd inlēt nobis secundū naturā nō meremur nec demeremur quia nō sūt p̄sē nra. ¶ Secūdo sic. qd si sic sequeret qd apud iustos & iūctos cōtinue & in oī tpe sacrificia fuissent deo oblata. Cōtra est falsū quia nō nō legīs deo fecisse sacrificiū nec etiā Abraham. Et ps cōsis quia que iussit a natura apud omnes debet rep̄ari: scilicet i oībus nō orba tis cuiusmodi sunt sancti. ¶ Tertio sic. si sic se quereit qd apud omnes homines sacrificiū inueniretur: & apud omnes homines eodem mō fieret. Cōtra est falsū. quia aliq sacrificabant i panibz. alii in animalibus. & consequentia. quia quod inest a natura eodē mō inest & vbi qd: sicut ignis hic & passus ardet similiter. ¶ Quarto sic. Nā dicit Augustinus. quarto de ciuitate dei. sacrificia sunt i quādā significatiōe & maxia signa sunt voces: vnde dicit de doctrina xpiana. Et habetur primo p̄lumenias Voces sunt signa eorū que sunt in anima passionum oīe. ¶ Oppositū arguitur. qd reperitur apud omnes homines & in omni etate ē natura & naturale: sacrificare deo ē huiusmodi ergo ps quia apud omnes hoīes salte vte res ratione legitur & visum ē qd scdm exigentiam temporum faciebant sacrificia. Sed philosophus septimo huius capitulo vnde dicit: & de ciuitate dei dicit de sacrificio cui cōpetit sacrificare deo. ¶ In q̄libet erubescit articuli. In p̄rio videbit de questo. In scdo vtrū soli deo sūta sacrificia sunt adhibenda: & tertio vtrū ad oēs hoīes p̄tinet sacrificare deo. ¶ Quātū ad primū articulum primo notandū ē qd sicut dicit sanctus Thō. in tertia parte sūme q̄stione xlii. articulo secundo ad illud est sacrificiū qd deo exhibet ad hoc vtrū sp̄s hoīis in deū feratur. Et ista diffinitio oblationi cōpetit. ¶ Secundo notandū est qd vtrū questiois pōtū dū pliciter intelligi. Vnō mō vtrū offerre deo honore & reuerentiā sit hōi naturale ita qd sit de iure naturali & non iū positio. Alio mō vtrū offerre deo sacrificiū tale vel tale inest homini de iure naturali vel positio. ¶ Tertio notandū est qd illud dicitur inesse de iure naturali qd absolute considerat & cōtrē natura le: ita qd illud ius naturale iclat: sicut mō qd sit est positio & voluntas. etiā in cōstitutione hōīa naturalē ē qd mali pōnit: sed qd tali vltati pena hoc ē voluntarium & in cōstitutione hōīa & in exēctū: sed ideo i quilibet homo ad hoc tenet: scilicet sacrificare deo nō tñ sequit

In oppositum

primus articulus notabile.

Secundus articulus intelligitur.

Tertium

q ex obligatione iuris naturalis quibet eodē mō scilicet. ¶ Quarto notandū ē qd de iure naturali inferior cognoscere ē inferior obli gatiō obligatiōe indisolubili exhibere honore & reuerentiā deo q̄ntū est sibi possibile. Nā iū gratia est facere oppositum: nā ingratiūdo ē vitium & cōtra naturam: ergo sequit qd obligatio qua quis tenet ē naturalis. Ex hoc sequit qd non est possibile qd creatura rōnalis sit: & qd deo non obligata sit loquendo de obligatiōe naturali. Sit ergo p̄ia conclusio: sacrificiū absolute consideratū est hōi naturale & de lege naturali pbat qd de lege naturali est qdlibet inferior cognoscens se ē inferior faciat hoīes & reuerentiā suo superior: sed creatura q̄libet rōnalis est hōi & hoc respectus dei: ergo ps cōtra & aīa similiter. ¶ Secda conclusio sacrificare deo tali vel tali vel sob tali mō non est natu le hōi. ps p rōes scda aīa oppositū qd sacrificia non sunt eodem mō apud hoīes apud quos sunt ergo & c. ¶ Quātū ad secundū ē videndum vtrū soli deo sacrificia sunt offerenda. ¶ At qd nō. vtrū sanctis sunt sacrificia offerenda: ergo ps cōtra & aīa pbat quia sacrificiū est vt deo offerant sacrificia: & illis qui sunt di uinitatis p̄cipies: mō oēs scda sit: mōi. Et id dicit Boetius. nō ē inconueniens p̄mos ē deos p̄cipatōes. Itē in psal. ego dixi dii es. Scdo sic. angelis sunt sacrificia offerenda. ergo ps cōtra & aīa qd q̄ros est melior tanto magis ei sunt sacrificia offerenda: modo videm qd serui dñis faciunt sacrificia. ¶ Tertio sic. templa deo & altaria sunt ppter sacrificia & tamen illa non solē sunt p̄p̄ri honore & reuerentiā dei: imo etiā aliorū scdum. ¶ Pro quo est notandū qd p̄p̄ri vteudo teris differe ntia est inter oblationes & decimas & sacrificia nam sacrificia dicuntur circa res oblatas deo propter quod sit aliquod ministerium vt fructio panis vel oblatio seu occisio animalis vt faciebat antiquitus: sed oblatio est quando circa tales res oblatas deo nihil fit. sed p̄misi cū dicuntur oblationes non tamen sacrificia cum hoc additio: qd tales sūt de p̄misi cū rum possessorum: scilicet de p̄misi cū purioribus & non villioribus: sed decime non sūt sacrificia: quia nihil fit circa eas. Nec sunt oblationes: quia non immediate deo offeruntur: sed solum ministeriū diuini cultus. ¶ Secundo notendum est qd sicut dicit Augustinus. sacrificium sit exterius ad aliquod significandum Vnde sacrificium significat aliquod interius spirituale sacrificium quo ad animam quo anima ipsa offert soli deo tanq̄ soli principio sue creationis Ex quo patet qd est duplex sacrificium scilicet corporale & spirituale corporale

Quartum

prima conclusio

Secunda conclusio

Secundus articulus notabile.

primus articulus notabile est in oblatione vel minus sacrificia & p̄misi

Secundum articulus notabile est in oblatione vel minus sacrificia & p̄misi

est quando aliquē honorē corpālē exteri⁹ ex-
hibemus exhibet deo vt per hoc optetur aia
aliqu offerendo deo corpus suū cum seruicijs
& reuerentijs corpulibus. sed ipāle est qñ pu-
rā aiam suā offert deo tanq̃ soli principio sue
creationis & soli fini sue felicitationis & salua-
tionis. Ex isto sequitur correlarie qđ sacrifici-
um exteri⁹ debet correspondere sacrificio iu-
teriori & eōtra: quia aliter nō esset actus reli-
gionis: & esset sacrificiū fidūm: & non verum
¶ Tertio notandū est qđ triplex sacrificiū deo
offeritur vel offerri pōt sicut triplex est homi-
nis bonū. primū bonū est actus interior & est aia
& isto sacrificiū debet animā suā offerre deo.
aliud est bonū corpis: & tunc est sacrificiū qñ
hō bonū corpis deo offert faciendo corpi ab-
stinētiā. terciū est bonū exteri⁹: & tunc est sa-
crificiū qñ quis deo imediate illa bona scy
sua tribuit puta paupib⁹ qm̃ potest: & hoc
ad istū finē vt animā suam deo reddat. Sed pri-
mū sacrificiū est principalis. ¶ Prima cō-
clusio. soli deo sōmo sacrificia sunt offerenda.
patet cōclusio per quid nominis sacrificij. Se-
cundo quia sacrificiū exteri⁹ nō est verū sa-
crificiū nisi corrdet interiori modo interior
est quo quis animā suā deo offert tanq̃ soli
principio sue creationis. & fini sue felicitatis.
¶ Ad rōnes ante appositū fādasia principio qđ
sionis. Ad primā negatur aīa. Ad pbationē
dicat qđ si essent cōsortes diuinitatis quo ad eq̃
litatem & essentiā bene verū esset: modo hoc
est solū p participationes. ¶ Ad scđam negat
aīa. Ad pbationē negat hoc quia sacrificiū
nō attendit penes vaiorē illius cui attribuitur
sed penes circumstantias illius qui tribuit quia
ipse attribuit tanq̃ soli principio sue creatōis
& saluatiōis. Ad terciā cōceditur aīa & nō ut
si ad hoc vt deo sacrificia fiant: sed si fiant alta-
ria fundata hoc est in relatione ad deum prin-
cipaliter: & ideo Augustin⁹ dicit qđ presbiter
in altari oēs suas actiones & orōnes principar-
liter dirigit in deū. ¶ Quanto ad terciū articu-
lū est videndū vtrū sacrificare deo vel offerre
deo sacrificia pñet ad oēs? Et arguit qđ non
quia sacrificiū fit cum quādā significatiōe: sed
nō pñet ad omnes scire significatiā sacri-
cij: igit p cōnā. Et maior pty per beatū Aug.
x. de ciuitate dei. & minor patet quia agrico-
le nō tenent scire significatiā sacrificij. ¶ Se-
cūdo sacerdotes sunt ordinati vt deo sacri-
ciet: sed nō oportet oēs hoies esse sic sacrifican-
tes ergo. maior patet de se. Et minor pty per
phm̃ septimo huius. ca. xxiij. dicentē fenes & an-
tig dñt constitui in sacerdotes sedatis passio-
nib⁹ & nō dñt agricolae nec alij &c. ¶ Oppo-
sitū pty ex dictis in primo articulo & postqđ est

de fure naturali oībus hoībus cōuenit. ¶ Et
quo notandū qđ duplex est sacrificiū scy inter-
ius qñ quis animā suā deo offert. aliud est ex-
terius & est duplex. quoddā est necessitati. a-
liud est supererogatiōis. sacrificiū exteri⁹ qđ
est necessariū est citā actus virtutis: & sup illa qđ
cadit sub pcepto: sed erogatiōis sacrificiū est
quod est de consilio. ¶ Secundo notandū est
qđ omnes tenent scire significatiōes sacrifici-
rū explicitē vel implicitē: sicut nos dicerem⁹
qđ litterati tenentur scire significatiōes sacri-
fiorū. sed implicitē sicut si diceremus qđ litte-
rati obligaretur. ¶ Prima conclusio. ad sacri-
cium interiori quibet tenet & obligat. pty quia
quilibet imediate aiam suā purā debet deo of-
ferre. ¶ Scda cōclusio. ad sacrificiū exteri⁹ qđ
est necessitatis quilibet obligatur. pty quia illud
cadit sub pcepto ¶ Tertia cōclusio. nō qui-
libet tenetur ad sacrificiū exteri⁹ quod est su-
pererogatiōis. Pty cōclusio. quia non quilibet
ad illa obligatur qđ cadunt sub consilio. cōnā ē
nota & aīa. ¶ Ad rōnes. Ad primā concedit
maior: sed negatur minor saltem explicitē vel
implicitē. ¶ Ad secundā conceditur antea-
dens & non solū sacerdotēs sūt instituti ad of-
ferendū sacrificiū pro se: sed etiā p toto popu-
lo. Et ideo dicitur a philosopho qđ sacerdoti
est opus quod pñet picipue ad cōsistentiā ci-
uitatis: scy ad ponendū pacem inter deū & ho-
minem. sed quia secundū qđ dicit Apol. ad he-
bre. vltimo capitulo de elemosinā est sacri-
cium deo offerre seu hostiam: ideo est aliquid
dicēdū de elemosina pbaliter. primo quid
sit elemosina diffinitue. secundo quot sunt sū-
sus elemosinarū corporalū. terciū spūaliū. qđ
de cōparatiōe istarū adiuicē. ¶ Et sciē-
dū primo qđ elemosina est opus quo aliquid da-
tur indigenti ppter deū ex cōpassiōe. Vnde
anteqđ aliquid sit elemosina tria requirunt. pri-
mo qđ detur indigenti. scdo qđ dans moueatur
ex cōpassiōe ad dādū. tercio qđ detur ppter
deū. ¶ Scdo notandū est qđ in generali septē
sunt genera elemosinarū corporalū: vt sūt vi-
sitare infirmos: cibare esurientes: potare sitie-
tes: redimere captiuos: coopire nudos: recipere
hospites. ppter deū: & sepelire mortuos. Vñ
ver. visito: cibo potoro: redimo: tego: coligo con-
do. vñ ad hñdū sufficiētiā istorū est notandū
qđ elemosina datur ad subueniendū pxi-
mōne defectus corporalē: mō defect⁹ corporis
vel ē in vitā vel post Si post sic est sepelire mor-
tuos. si in vitā vel ergo est de defect⁹ interior vel
exterior. si interior vel est respectū cōmūis
quo omnes indigent vel respectū specialis scy
ppter aliquā accidens supueniens: si interior
respectū cōis hoc est dupliciter vt interior vel

Primum no-
tabile
duplex est
sacrificiū
exteri⁹

Secundum
notabile

Prima con-
clusio.

Secunda

Tercia.

Ad ratiōes
secundū du-
bū

Primum no-
tabile
quid elem-
osina: tria
ad elemosinam
requiruntur

Secundum.
septem sunt
genera cor-
poraliū ele-
mosinarum

Quare dicit
elemosina

Tertium no-
tabile
triplex deo
offeritur sa-
crificiū

Prima con-
clusio

Ad ratiōes
primū dubij

Tertius ar-
ticulus.
Secundum
dubium
Arguitur

In oppo-
situm

exterior. si interior vel subuenitur per iuamē
ficum & sic est pascere esurientem: vel per iu
uam humidū & sic est potare sitientē: si ex
terior vel est per regimētū: & sic est vestire nu
dos: vel per locū & sic est hospitare paupere
ppter deū. Si respectu spiritualis vel puenit
ex causa extrinseca vel intrinseca: si intrinseca
causa sic est visitare iuissimos: si extrinseca scz
ad extra: sic est rediere captiuos. ¶ Dubitatur

Dubitatio
quot sint ge
nera elemos
narū spiritua
lium

tertium no
tabile
Alia dubi
tatio
Arguitur

Solutio
prima con
clusio

Secunda.

Ad rōnes
questionis

tertio. quot sunt genera elemosinarū spiritua
liū. Dicūt q̄ tot sūt quot sunt genera elemosi
narū corporaliū & corrident. primū est docere
ignorantē. scdm est cōsulare dubitanti. terciū
est corrigere delinquentem quartum est cōsu
lare desipientem vel tristē. quiniū est remittere
offendenti: sextū supportare graues & obero
sos: septimū est orare p omnibus. Vnde Con
sulare: castigare: solare: remittere: fer iora. sub consu
lare intelligitur duo genera: scz docere ignorā
tes: & consolare dubitantes. sed sufficientia
harū spiritualiū magis videbit in fine hui⁹ sep
timū. ¶ Tertio notandū est q̄ ad videndum
de cōparatione harū elemosinarū adiuuicem
¶ Est dubitatio. vtrum elemosine spirituales
sint potiores q̄ elemosine corporales: seu sint uo
biliores. ¶ Arguitur q̄ nō. Nā corpus est ma
ioris indigentię q̄ anima: ergo melius est sub
uenire corpori q̄ anime igit. patet cōtra. quia
elemosina tanto recipit maiore laudem: quā
to magis indigenti subuenitur cōns est oculus.
¶ Ad hoc rēspōdetur ponēdo duas cōclusio
nes. Prima cōclusio q̄ elemosine spirituales sūt
meliores & potiores elemosinis corporalib⁹:
loquendo simpliciter pbat cōclusio ex par
te illius qd in elemosina datur. Nam in spiritu
ali datur donū spirituale: & crescēdo animā:
sed in corporali datur donū corpale: nō sicut
anima est nobilior corpore ita etiā dispositio
nes sunt nobiliores. pbat scdo ex parte illi
cui subuenitur: quia in vna elemosina subue
nitur anime & in alia corpi. tertio pty rōne quia
vnus actus est interior & alius exterior. ¶ Se
cunda cōclusio. in aliquo casu & de peccatis
elemosina corporalis est potior elemosina spiri
tuali pbat in casu in quo pximus esset con
stitutus in articulo mortis: hō tunc tenetur ei
dare elemosinā corporale & nō spūale. Et tūc
dico ad rōnem negando cōnam. Et ad pbatio
nem quia q̄to subuenitur &c. Dicūt q̄ verum
est in casu sed simpliciter vbi quia cetera non
sūt paria. ¶ Ad rōnes questionis. Ad primam
negat cōtra. quia licet q̄libet ad hoc licet tñ
in voluntate stat cōpementis opus ei⁹. ¶ Ad se
cundā cōceditur aī & cōsequētia iū uō eodē
mō. Ad pbationē dicitur de illis scđis q̄ qdā
habuerūt diuerfos mōs sacrificiā. ¶ Ad ter

ciās negat cōtra q̄a licet offerre sacrificiū in cō
suetudine naturali: tñ sic vlt offerre est de iu
re positiuo. ¶ Ad quartā dicitur q̄ declarare
mētis cōceptū est hōi nafale: nō tñ fēv sic de
clarare: & q̄libet tenetur ei scire explicite vel
implicitē nō tñ omnes tenentur explicite.

QUESTIO. X.

Queritur. x. vtrū in cultu diuino per
laudē deo exhibita ore possit esse
superflua. Et arguit primo contra
suppositū. nā questio supponit q̄ de⁹ sit ore
laudand⁹. deinde querit vtrū in tali cultu pos
sit esse superflua. Arguitur cōtra suppositum
quia deo nō debet laus: ergo cōtra paty & aīa
pbat p phm primo ethico: cōtra dicit cap. xvj
q̄ optimorū nō est laus: nō deus est optim⁹.
¶ Scdo sic. laus dei pinet ad cultū diuinū: s; deus
magis colitur mente q̄ ore: igit. cōtra est
noxa & maior pty de se. quia la⁹ exhibitā deo
pinet ad eius cultū. minor paty. quia certū est
q̄ deus frequenter ore colitur vel labijs: & tñ
cor longe est ab eo. ¶ Tertio sic. Homies lau
dāt vtrū ad bonū pmouant: sed deus ad nul
lū mal⁹ bonū potest pmouere: igit. maior pty
de se. quia scdm se vtrū laudat crescit. minor
paty. tñ prio quia de⁹ est immutabilis: tñ scdo
quia deus est optim⁹. ¶ Deinde arguitur cō
tra quēstionē. quia ad cultū diuinū pinet vt of
feramus illa quę ab ipso acceptimus: sed quod
habemus a deo habemus: ergo non cōmitat
superfluum: quicquid deo offeramus. maior
pty ex dictis. quia ad cultū dei hoc pertinet: Et
cōtra est noxa de se. Vnde apof. dicit. sufficien
tia nostra est ex deo nihil habentes a nobis.

¶ Oppositū arguit per expositores in isto se
ptio qui concedūt q̄ in tali cultu frequēter est
superflua: vt si deo honor exhibetur vltra or
dinationem & cōsuetudinē ecclesie quia aliq
in hoc sunt superflui vel ipocrite. ¶ In questio
ne erūt duo articuli. In primō videbitur de p
supposito. In scdo videbit vtrū in tali cultu pos
sit esse superflua. ¶ Quāto ad primū articu
lum. Primo notandū est quid sit laus. vñ laus
est sermo elucidiūs magnitudinē virtutis. Est
enim cōmendatio opis vt hitur primo rheto
rice. ca. xij. Ex quo sequitur q̄ ppte vtēdo
isthō nomine laus: debet esse sermo: quia est vo
calis. Scdo seguit q̄ laus vitiois nō debet: ga
dicitur elucidiūs magnitudinē virtutis. Tertio
seguit q̄ ppte vtēdo laude: laus attribuit op
bus exteriorib⁹ seu impans. Paty quia dicitur
laus est cōmendatio. ¶ Scdo notandū est q̄
de deo possum⁹ habere duplicē consideratio
nem. vno nō scdm eius essentiam quia est uo
bis incomprehensibilis. scdo modo q̄m ad
eius effectūs inquantū veniunt nobis in vtili

Arguitur

In opposi
tum

Primus ar
ticulus
Primus no
tabile
quid laus
& correlatiū
primum
Secundum
Tertium

Secundum
notabile
de deo vs
que potest
haberi con
sideratio

ratey: sed quia tedemir nos: & dat nobis illa-
bus indigem? & ita loquitur beat? Tbo. scda
scdhe. q. xliij. Ex quo sequitur q? deus est lau-
dandus dupliciter: scy scdm eius essentia. scdo
modo scdm eius effectus. ¶ Tercio notandus
est q? nos nō vimur verbis in ordine ad deus
eo q? ipse non intelligat curda nostra: sy quia
vt dicit philosoph? primo piarmentis. voces
sunt signa eorū que sunt in aia passionū. i. con-
ceprub? & per vocē excitam? nosmetipsos ap-
prehendendo tem significatā p talia verba ad
laudē & denominatōem. Et etiā excitamus a-
lios audientes cū exprimimus laudē. Nam eti-
am & nosmetipsi & alij infirmamur magis ad
laudē dei: scy deus sit scrutator cordiū: & scit
quid in corde gerit. ¶ Quarto notandum est
q? alia de causa vimur laude vocali ad homi-
nē: & alia ad deum. Nam ad hominē vimur
quatinus manifestemus laudato & alijs hoib?
audientib? nostrā bonā opinionem vel credu-
litatē: vt per nostrā opinionē vel credulitatē
& p hoīem sic laudati: ipsum & alios puoce-
m? ad bonū & virtutes: sed ad deū vimur lau-
de vt plaude nostrā vocalē nosmetipsos exci-
temus ad deū laudandū: & alios audientes ad
nos imitandū. Ex quo sequitur q? laus deo ex-
hibita per nos nō est ad deū vilitatē: sed nō ex
vilitatē: & aliorū: sic autē nō est de laude ex-
hibita homini. ¶ Si tēro prima conclusio. cō-
siderando deum quantū ad eius essentia deus
nō est a nobis laudandus. Pary quia deus nō est
sic a nobis cognoscibilis. Iē sic magis est deo
obediendū. pary p heronimū in suo psalte-
rio. ¶ Secunda conclusio: considerando deus
in comparatione ad eius effectus inquantū veni-
unt ad nostrā vilitatē: deus est ore laudandus
probatū nā tōnabitur hō deby se habere ad
deus illo mō quo ipse puocatur ad melius: &
etiā eo mō quo alij homines ad melius inci-
tantur. sed hoc est ore deum laudando: ergo.
Maior pars de se: & minor etiā. ¶ Quantus
ad secundū articulum. Notandum est q? finis
cultus diuini est vt homo det deo gloriā: & vt
ei subiciat animā suā mentem suā & corpus
suū: aliter enim nō est cultus diuini nisi in talē
finē ordinetur. Ex quo sequit. q? quicquid fa-
cit hō facit vt det gloriā deo: & vt subiciat ei a-
nimā suā: si facit hoc scdm ecclesie ordinatō-
nē & consuetudinē eorū quibus cōmittitur: &
tunc nō cōmittit aliqd supfluum: q? si aliquid
istōr deficiat in hys q? homo facit vt deus co-
lat: hoc est supfluum in diuino cultu: vñ quicq?
tanguntur in cultu diuino. primo deo honorē
& gloriā impendere. scdo aiam subicere. tertio
corp? subicere. quartū est q? scdm ordinationē
ecclesie homo viuat. Et quantum q? homo fas-

ciat hoc scdm consuetudinē eorū quibus cō-
mittitur. ¶ Secundo notandū est. q? superflui-
tate esse in diuino cultu potest intelligi dupli-
Vno modo scdm absolutū qritatē: scy q? deo
exhibeatur p? q? homo teneatur. Alio modo
scdm proportionatā quantitatē: vt q? illud qd
exhibetur nō ordinetur in debitū finē vt dictū
est prius. ¶ Sit ergo prima conclusio. loquen-
do de superfluitate secundā absolutā qritatē
in cultu diuino non potest esse supfluitas pba-
tur quia homo nō potest plus attribuere deo
q? tenet ignif. cōna pary & aīa pty p quartā rōy
aīa oppositi. ¶ Secunda conclusio respōsalis. Lo-
quendo de supfluitate q? est scdm proportionē
in cultu diuino potest esse supfluitas. pbatū
quia quandoq? aliquis in diuino cultu facit a-
liquid qd nō ordinatur in debitū finē cultus di-
uini: igitur cōna est nota & antecedens simili-
ter. Ex quibus sequitur conclusio rēfūsa. ad to-
tā questionē. In cultu diuino p laudē deo ex-
hibita potest esse supfluitas pty ex dictis supi.
¶ Ad rōes Ad primā dicitur q? non pbat nisi
q? de? non est ore laudandus? cōsiderando ip-
sū scdm suā essentia: imo deberet fībi aliqd
mel? vt cultus latie vt hys ibi videri & istud
habs veritatē capiendo laudē pprie. ¶ Ad se-
cundā cōceditur hoc: sed expedit vt laus vo-
calis deo impendatur: vt nosmetipsos ad lau-
dem dei incitemus: & similiter alios ad viciēs
vt dictū est. ¶ Ad terciā cōceditur maior. Et
ad minōr dicit q? hoc est verū qritum ad eius
essentia: sed tñ ad effectū dei pproprie ppiatur
quia nos cognoscim? effectū dei nobis exhibi-
tos ppter nostrā vilitatē. ¶ Ad quartā dicitur
q? tota illa ratio arguit bñ p scda conclusionē
secundū articull.

¶ QVESTIO.XI.



Veritur vndecimo. Verus vacando
circa cultū diuini expediēti orare
deū? Arguitur q? nō quia oratio fit
quatinus incitemus illū a quo peti-
mus: sed nihil possumus deo manifestare: ga-
oia sūt deo clara & aperta & uoda: ergo. Ma-
ior pars de se & minor similiter. ¶ Secundo sic
Oratio fit vt animus eius a quo petim? flexa-
tur ad illd quod petim?: sed deus est inflexibi-
lis: igitur Maior pars de se & minor similiter:
quia de? est immutabilis. ¶ Tercio sic: liberali-
ter aliqd dicit non petenti q? petenti: sed in-
ter datores deus est liberalissim? ergo nō dat
petenti ergo frustra petimus maior pars p Sen-
cā qui dicit nulla res car? emittit q? qd pēbis
obtinē? & minor pars q? de? dat affluenter & nō
improperat vt dicit A. pollolus. ¶ Quarto sic

Secundūm.

Tertia con-
clusio.Secunda
responsio

Ad rōes

Tertium

Quartum

Prima con-
clusio

Secunda.

Secūdo articu-
lus.Primum no-
tabile
quod est finis
cultus diuini.Quing? sūt
in cultu diu-
ni no expēden-
do

DE SVPERFLVO CVLTV DIVINO.

non est expediens deo aliquid petere ergo vacando circa diuinum cultum non est expediens deus orare. Patet consequentia. quia oratio non firmiter ad imperandum. Et antecedens probatur quia bonum non est petendum: quia ad hoc nos incitat deus quotidie: & per consequens frustra illud a deo peteremus: nec malum est petendum ut notum est. ¶ Quinto si conueniens esset orando deum aliquid petere vel illud esset bonum ipsa lege: & hoc non: quia ad hoc deus quotidie nos incitat: nec bonum corporale: quia ad illud nos non debemus esse solliciti: ut dicitur in euangelio. Nolite solliciti esse quid manducetis &c. Item patet quia homo orando debet illud petere quod est superius: sed bona corporalia non sunt superiora homini quia sunt propter hominem. ¶ Tertio quia talia bona corporalia sunt impedimenta homini ad bonum spirituale: igitur sunt nobis nocua. Ideo dicitur primo in libro primo propter diuitias multi perierunt. ¶ Quarto declaratur & sic illud. a. quod orando petitur vel a ordinatum est ab eterno a deo quod dabit ipsum petenti: & si sic tunc frustra petit vel non & sic deus non dabit: vel si dat deus erit mutabilis quod est contra omnes theologos & philosophos & laicos sapientes. ¶ Oppositus arguitur. Expediendū est vacare in optima positio circa diuinum cultum: sed illud maxime est oratio. Maior pars per philosophum in hoc septimo dicentem quod precipue circa diuinum cultum est insistendum. Et minor patet. quia oratio est maximus actus religiosus. ¶ In questione erunt duo articuli. In primo videbitur de questione. In secundo utrum licitum sit petere bona temporalia. ¶ Quantum ad primum articulum Primo notandum est quod oratio propter hic capitur potest sic diffiniri. Oratio est actus quo homo reuerentiam deo exhibet in quantum ei se subijcit & proficit orando se deo iudicare tanquam auditore omnium bonorum. Ex quo sequitur quod in oratione debet esse subiectio. secundum professionem quod deo iudiget. tertio quod recordemur illum cui exhibet actum esse largitorem omnium bonorum vel scire illorum quod petitis. Ex quo sequitur quod oratio est actus religiosus probatur quia ille est actus religiosus per quem honor & reuerentia exhibetur. ¶ Secundo notandum est quod de rebus humanis fuerunt tres opiniones seu errores. prima fuit quod res humane non reguntur diuina providentia. Ex quo inserebant quod nullius utilitatis est oratio. secunda fuit quod omnes res eodem modo quo veniunt de necessitate veniunt: scilicet de necessitate voluntatis dei vel ex connexionē causarum. Et inserebant quod nullius utilitatis est oratio. tertiū error concepit bene quod res a deo reguntur: & quod res

humane non eueniunt de necessitate: sed diuina providentia propter actus nostros est mutabilis & sic dicebant quod conueniens fuit orare propter mutationem diuine providentie. ¶ Tertio notandum est quod ista tria debemus tenere & supponere. primo quod res humane reguntur a deo & sibi supponuntur secundum quod res non eueniunt de necessitate. tertium est quod diuina providentia est immutabilis. ¶ Quarto notandum est quod non solum ex diuina providentia disponitur quis effectus debet euenire: sed ex quibus causis debet euenire & quomodo. Unde oportet homines multos actus facere in ordine ad deum non ut per illos actus habeat diuinam providentiam immutare sed propter per illos actus habeamus modum quo ordine sit volutus a deo. ¶ Pro quo sciendus est quod deus ab eterno ordinavit nobis aliqua que cum nostris petitionibus & aliqua sine petitionibus nostris. ¶ Prima conclusio & responsio. Vacando circa diuinum cultum expediens est orare deum probatur. quia conueniens est hominem sic se habere ad deum ut possit impetrare: vel acquirere illud quod deus sibi ordinavit: sed hoc est deum orando: igitur. Maior est nota. & minor patet ex dictis iam: quia deus ordinavit aliqua nobis dare dummodo pro illis insistamus orando. ¶ Prima ergo dubitatio. quare deus ordinavit dare nobis aliqua nostris orationibus medijs vel medianibus. dicitur quod hoc est propter duas causas. Prima est ut per hoc homo habeat audaciam & fiduciam recurrendi ad deum in suis necessitatibus. Secunda causa est ut per hoc homo cognoscat deum esse datorem omnium bonorum que habet. ¶ Secunda dubitatio. Vtrum solus deus sit orandus? Et videtur quod sic. quia oratio est actus religionis: modo soli deo debetur actus religionis. ¶ Secundo sic illi soli debetur oratio qui scit cogitationes hominum: sed solus deus scit cogitationes hominum: ergo solus deus est orandus. ¶ Oppositum patet per determinationem ecclesie. ¶ Pro quo notandum est quod oratio potest alicui porrigi dupliciter. Vno modo quod talis oratio per illum cui porrigitur debeat adimpleri. Alio modo quia est per illum impetranda. Et tunc dicitur quod solus deus est adorandus primo modo. parquia solus deus habet adimplere quod petitur. Secundo modo sancti sunt adorandi. Parquia ipsi habent impetrare efficaciam orationis. Et si dicatur quod deus ordinavit ab eterno illi dare si petierit: & per consequens sufficit quod talis inmediate oret deus. Respondetur quod si deus promissit & ordinavit ab eterno tali dare aliquid: hoc tamen fuit quod ipsi se dei debet orare sanctos tanquam mediatrices

Tertium

Quartum

Quintum

Prima conclusio & responsio

Primum dubium & responsio.

Secundum dubium & arguitur

In oppositum Notabile dupliciter potest alicui porrigi oratio Respondio ad secundum dubium

Obiectio.

Responsio objectionis.

In oppositum

Primum articulus Quodimus notabile diffinitio orationis Trias in oratione

Secundum de rebus humanis tres fuerunt errores.

Et sic p[ro] quod sancti sunt orandi & quo s[un]t orandi. Q[ui]bus ad s[ecundu]m articulu[m]. C[um] materia de diuino cultu s[ecundu]m ista videda. Prima est v[er]u[m] in oratione debemus aliqd determinate petere deo. Sec[un]do v[er]u[m] licet ista oratio petere bona temporalia. Tertio v[er]u[m] licet sit orare p[ro] similib[us] & v[er]u[m] eade[m] sub precepto. Et Quiliam ad primu[m]. Primo noride[n]t q[uo]d bona hoib[us] co[n]uenientia sit duplicia. q[uo]da[m] s[un]t q[uo]d co[n]sistit male v[er]u[m] sit q[uo]d digne possessione & hui[us]m[od]i. alia s[un]t q[uo]d co[n]sistit male v[er]u[m] sit habi[re] p[ro]ficiet[ur] aia[us]. Q[ui] Sec[un]do sciend[um] e[st] q[uo]d oratio & i p[re]dicto p[ri]ma bona s[un]t due co[n]ditiones obseruande. P[ri]ma q[uo]d petis nichil petat nissil q[uo]d decet & conueniens. i[tem] ordinate ad maiestatem diuinam & debita subiectione. Sec[un]da co[n]ditio e[st] q[uo]d petati ordine ad debitu[m] sit. Et sic co[n]silio resp[on]saliu[m].

cadit sub precepto orare p inimicis nū scrip-
ta dicit quod p inimicū vindictā petere & cre-
pationes est illicitum: ergo cōsequētia ē nota &
aūs probatur p dauid i psalterio dicēte Erube-
scent & conturbētūr vehemētior omnes i-
mitati mei. ¶ Secundo sic hominis opatio & oīo
nō dñs est discordes sed i casu sic esset si ora-
tio est p inimicū faciēda ergo maior p̃s & mi-
nor p̃bat q̃ cōtra inimicū pugnare licitū ē & ip-
sū destruere mō orare p inimicū est cōferua-
tione eius petere. Pro quo notandū ē quod dī
lectio inimici tripliciter p̃cōsidet arivno modo
quod quā dīligit inimicū suū iū gūm ē i nīmi-
cus & sic dicitur q̃ diligere inimicū nō cadit
sub precepto nec etiā orare. alio modo q̃ dī-
ligat inimicū sub secundū naturā eius in fūmili
nō tamē dīligēdo culpam eius in cōi: & sic dī-
tur q̃ cadit sub precepto inimicū suū dīligē-
tē pro eo d̃s orare & sic dī inimicū suū orā-
tione sua excludere. Tertiō modo q̃ inimicū
suū ī speciali dīligat ita q̃ speciali motu dīle-
ctionis ad eū moueatur & sic dī q̃ inimicū dī-
gere: nō est necessitati nec etiā amīcū dīlī-
gere quia nō est in potestate hominis semp
sic diligere aīcū vī inimicū: & sic hī cadit sub
cepto hī ē pfectionis hōis Quarto mō dī q̃ gī-
stet dīligit inimicū ī spēali & hoc q̃ ad aīp̃a
rationē ita q̃ hī īmīcū venīat petat tenet ē su-
uenare & eū iuuā & sub leuā: & sic cadit sub
cepto oratī pīmīcū ¶ Ad rōnē Ad primā dī
q̃ aliquis pōt facere īcrepationes p īmīcū seu
malo homīne seu petere vindictā deo duplī-
citer: vno modo q̃ talis petat aliquā mala re-
poralia aduenire malo hōi vt vitā sua corrī-
pta. Secōdo mō q̃ petat mala nō cōtra homīnē
in se fī cōtra vīcū suū. Tertiō aliquis pōt licite
petere orādo mala p īmīcū cōformando vo-
lūtātē suā diuine volūtātī & sic pmanet ī
peccato vīcū ad finē vite & etiā eternalitē
cānē & ita āng pphete & p̃s ātīg orauerūt
pro inimicis & sic itelligit dī q̃d p̃almīste p̃fusa
allegat. Ad secūdā dī q̃d si talis petat mala si
bi euēnīe vt vitāz emēdētō repugnat s̃s fiat
q̃s bono īp̃sū. Ad rōnē principales. ¶ Ad
primā negat maior īmōscitur q̃ aliter vītmus
orāde ad deū & aliter ad homīnē q̃ ad deū ora-
tione vītmus vt p hoc cōfiteamur q̃ sibi debe-
mus exhibere honorē & reuerētiā & fūbie
dīctionē & q̃ idem⁹ eo tūq̃ ad deū oīm bo-
uorū & rerū dīcē sic nō est ad homīnē. Ad secū-
dā cū dīcitur nūq̃ hī oratio ad aliquē īmīcū
mus ēp̃ fīctam. Dīcitur quod oratio q̃ sit
ad deū vt vītmus nō aliquos effēd⁹ q̃s
nobis īmputauit secundum illam modum se-
cundum quem de parauit scilicet si regemus.
¶ Ad tertiā quando dīcitur liberalis est

Notable
triplicate
consider
collection
inf.

Ad rōnes
duplīciter
q̄s petit
vīdīcīam
beo p̄e in
mīco.

2d revised principles

\$1

DE NATVRE ASSVEFACTIONE

da re. &c. Dicitur q̄ ratio est soluta ex dictis in tertio articulo q̄a de ordinavit nobis dare ali q̄cūq̄ onib⁹ nris & aliqua sine orationib⁹ nostris. ¶ Ad quartū dicitur q̄ p̄ bonis. Et q̄d dicit q̄ deus inuitat. &c. Dī q̄d verū est sed non dabit nobis nisi p̄ces & orones sibi infundam⁹. Ad quintū dicitur consiliter. Ad aliū quādo dicitur quod deus. &c. dicitur q̄ deus ab eter no ordinavit sic dare tali pacto si eū orem⁹ & hoc mediū intercessorib⁹ nris & sub tali ordinatione & sub tali pacto si nos hēam⁹ nos ad deum. ¶ Ratio post oppositum. &c.

¶ QVÆSTIO. XII.

Arguitur

Queritur. xij. Vt n̄ aliq̄ possit assue fieri ad oppositū ei⁹ ad q̄d naturaliter inclinatur. Et si q̄d sic nā homo naturaliter ad malū inclinatur & tñ p̄ ad oppositū assue fieri ergo cōtra ē nota & maior p̄ q̄a dicitur gē. viij. q̄ ientus & cogitatio hūani cordis ad malū p̄ni sūt ab adolescentia. Et minor p̄ p̄ experientiam quā repimur hoies iusti iustiā vitā. ¶ Secūdo: si sic leq̄ret q̄d hō peccat aet necessitatem cōtra ē sicut q̄a dicit augustinus q̄ si nō esset voluntarium non esset peccatum p̄ in cōtra quia postq̄ homo non potest assue fieri ad oppositū illū ad q̄d inclinatur seḡ p̄positum. ¶ Tercio sic concupiscentia carnalis delectabilis inest nobis a natura & tñ p̄ debitam abstinentiam homo p̄ assue fieri ad oppositū igit cōtra ē nota. & aī p̄ p̄ phūm dicentem q̄ difficultius cōtra ē pugnare cōtra concupiscentiam q̄ cōtra irā. Vt q̄a tuncq̄ homo irasci p̄t ire ad oppositū. ¶ Quarto sic sicut vere cōtra inest nobis a natura ita ad vere cōtra naturaliter inclinatur & tñ ad oppositū p̄t homo assue fieri igit cōtra ē nota. Et maior p̄ p̄ phūm q̄t to ethicorum & ei septimo ethicorū dicētes q̄ iuvenes verecōdis laudam⁹. Et minor patet quia aliquis p̄ malā operationē ducit ad vere cōtra. ¶ Quinto sic aliqui hoies ex cōplexiōe naturali magis inclinā ad vñ viciū q̄ ad aliud & tñ possūt ad vñ viciū illū assue fieri igit cōtra ē nota. Et aī p̄ba quia slegmatici magis inclinā ad vñ malū q̄ iāgnini. Sexto sic homo scdm̄ sic lectū naturaliter inclinatur ad assuetudī priō principio sibi p̄posito & tñ p̄t ad oppositū ei⁹ assue fieri igit cōtra ē nota. Et maior & minor p̄ba p̄ cōmētorē i principio. iij. et hī cōtrā vbi dicit q̄ iuvenes assuefacti ad audēdum fabulas aliquo mō postea sunt assuefacti ad dicēdum veritatē ¶ Septimo sic: n̄ veniendū est contra naturam cōuenientem homini et tamen homo potest assue fieri ad veniendū. igitur. consequentia est nota & maior patet quia clarum est quod homo secundum suam speciem totam ordō veniendū. Et minor patet vij.

ethicorum. ¶ Octavo sic virtutes insunt a natura & tamen homo potest ad oppositum assue fieri igitur consequentia est nota. Et maior patet per philosophum. vij. ethicorum vbi dicit omnibus videtur linguis mores inextinguere a natura aequaliter & sequitur etenim ita sunt temperati fortes & animalia confestim habemus a naturā. ¶ Nonono sic nā homo efficitur virtuosus per consuetudinem & tamen hoc est contra naturalem inclinationem eius. consequentia est nota & maior patet per philosophum septimo hui⁹ vbi dicit quod homo efficitur virtuosus propter tria scilicet per naturam p̄ consuetudinem & p̄ rationem minor patet de se quia frequenter homines sunt ad malum proni & inclinati a natura. ¶ Decimo sic arguitur. per vñ simile lignum toruolūm a natura potest ad oppositum assue fieri igitur cōtra ē nota a simili. Et aī p̄ p̄ philosophum dicentem quod si lignum toruolūm ad aliā partē vertetur etiam fiet et scdm̄. ¶ Vnde cimo sic: lequeretur quod homo nō ēt liber libertate oppositionis seu cōtradictionis cōtra ē falsum vī patet per omnes phōs morales et etiam patet cōtra. quia homo necessitate est hoc q̄d ipse cōleq̄ret naturalē inclinationem. ¶ Op̄m si: nullū naturā existit cōtra illas assuetudines ergo p̄t ad oppositū illas assue fieri ad q̄d naturaliter inclinatur cōtra ē nota ex terminis & aī p̄ p̄ phīs lequendo ethicorū illud dicentē & vñ hoc p̄ p̄ pueribus cōe q̄ natura deditimmo potest tollere. In questione etiam duo articuli in p̄lo videbunt vtrū aliquis dicatur natura bonus vel malus. Secundo vñ vtrū sit homini a natura quia dicit aristoteles in isto septimo q̄ sunt tria que faciunt hominem bonū que enumerantur in hoc septimo scilicet natura aī natura & ratio. ¶ Quantum ad primum articū vñ aī quod sic: quia virtus nō inest nobis preter naturam & tamen inest nobis igit cōtra tenet quia omne q̄ inest nobis inest nobis a natura aut p̄ter naturā si nō habetur p̄io celi et mundi. Et aī ēt notū. ¶ Secundo sic virtus inest nobis a naturalibus causis igitur. consequentia patet et antecēdē probatur quia virtus inest nobis per intellectum & voluntatem & rationem que sunt causę naturales. ¶ Tercio sic nisi sic lequeretur q̄ natura i suis operationibus deiceret consequentia est falsum vī habetur. iij. de aīa. Et p̄bat cōtra quia virtus est valde nobis necessaria ad habendum vitam finem scilicet felicitatem. ¶ Quarto sic nisi sic lequeretur q̄ natura non faceret semper de possibilibus quod melius est consequens est falsum vī patet secundum celi & mundi & patet cōtra quia melius est q̄ virtus inest nobis

*Arguitur
quia hoc
est virtuosus.*

In oppositum

*Arguitur
et
necesse.*

a natura q̄ quod ea a nativitate careamus et tamen hoc est possibile. ¶ Quia sic nisi sic se q̄ref q̄ natura min⁹ sollicita est de homine q̄ de bruto cōsa ē sibi & p̄ cōsa q̄a natura dar brutis media quib⁹ mediantib⁹ p̄nt suū finem adipisci mō nisi natura daret nobis sequeret illū illud. ¶ Sexto sicat p̄ illud qd ē allegatus in hoc septimo capitulo octavo. ubi habetur q̄ sibi tria q̄ faciūt virtutē virtuosū scy alius factio rō & natura. ¶ Oppositū tñ af de itentio phl losophi. scy. ethicorū dēctis q̄ virt⁹ moralit̄a hit nomē ex cōsuetudine & more. Primo notā dō ē p̄ itellectū huius q̄ aliquēdētes adhōc doctib⁹ posuerūt tres ppōnes. P̄tia ē qd virtus moralis uest nobis a natura licitatur. Scda fuit qd virtus moralis uest nobis a natura excitatiōe & p̄uocatiue. Tertia fuit q̄ virt⁹ moralis l. est nobis ex cōsuetudine cōpētiue. P̄tia appō p̄bas sic nā a natura & naturali ititutiōe aliq sū p̄m ad vnā virtutē & aliq ad aliā & aliq ad opposita vicia ergo cōsa p̄as & aīas p̄bas per phm sextio ethicorū & ē p̄ p̄m i hoc septimo dēctē oib⁹ vī singulos mores in existere a natura. Scda appō p̄bas: q̄a p̄ doctrinā seu noticiā sciētiā docemur i hā q̄ debemus p̄leg & i hā q̄ debem⁹ fugere. ergo p̄ cōsa & aīas nobis. Tertia appō p̄bas p̄ illud qd allegatur post oppositiōē dicitur virtus moralis est a more idē a cōsuetudine. Et dīq̄ tria sūt q̄ faciūt hōiem virtuosū scilicet natura cōsuetudo & rō. Sed licet ista sunt bene dīctā potest aliter dīctā ad istā dubitationē. Pro q̄ est primo notandum q̄ sicut elicitur ex dīctis philosophi naturale dī multipliciter vno modo prout dicitur contra super naturale. Secūdo modo prout dī contra violentum. Tertiō modo prout dī contra causale. Quarto modo prout dītinguitur cōtra artificiale. Quinto prout dī contra discōueniens. Sexto prout dītinguitur cōtra volūtariū. Ilio supposito ponitur prima cōclusio: virtus moralis uest a natura p̄ nē naturale dītinguitur contra supernaturale probatur quia nī sic sic sequeretur q̄ sola deus concurreret ad faciendū hoīes virtuosos cōsa ē sibi quia sic virtus conueniret nobis meritorie p̄ cōsa quia ad supernaturale sol deus concurrat. S3 cōtra hoc aī ga dīct augustinus in libro de libero arbitrio q̄ virt⁹ est re dīa estimatio mentis qua recte viuimus & nō lus ea male vitur ergo & q̄ soli a deo est igit. Respondetur q̄ loquitur de infusis & si de ac quisine de quibus intelligitur conclusio. ¶ Secunda conclusio: virtus moralis uest nobis a natura prout naturale dītinguitur contra violentum probatur quia virtus uest nobis a principio iustice passio cōferre vi ergo cōsa p̄as

ga dī tertio ethicorū q̄ violentum sit a principio extrinseco. Et aīas p̄bas quia si voluntate & est perfectio intellectus & voluntatis. S3 cōtra hoc aī virtus in nobis generatur contrariā naturāle inclinationem igit p̄ cōsa & aīas p̄bas p̄ phm i. scy. ethicorū dēctes q̄ si volum⁹ inire medium virtutis debem⁹ ire ab extremo versus mediū sicut si volum⁹ lignū curuū rectificare debem⁹ silectere lignū ad p̄tē oppositā & sic est violentū. Ad hoc rōdetur q̄ appetit⁹ sēlinu⁹ si acq̄rit virtutes sed voluntas & rō argumētum nihil concludit. ¶ Tertia cōclusio virtus uest nobis a natura p̄uocaturale dītinguit cōtra causale. Probatur quia virtus ē effect⁹ a nobis itentis & conueniunt ab adib⁹ itentis a nobis igit. Et aīas notū est ex generatione virtutis p̄ cōsa ga effect⁹ casualis si ē itē. S3 cōtra aī virtus uest nobis extra sp̄ & frequēter igit p̄ cōsa & aīas p̄bas quia pauci sūt virtuosī vt dīct phlōs. Respondetur ad illud negādo cōsam sed dī addi q̄ si effectus non inueniunt a particulari agēte. ¶ Quarta cōclusio virtus uest nobis a natura p̄uocaturale dītinguitur ab artificiali probatur q̄ virtus nō sit ab arte igit p̄ cōsa & aīas notū est quia si ellet ab arte ellet sēper aut sēuē i pluribus. S3 cōtra hoc aī ga. ethicorū dēctur q̄ sciētiā de virtutibus sciuntur vt boī efficiamur & sic sequitur q̄ per artem fit virtus hē dī. scy. ethicorū qd sciētiā acq̄rit p̄ virtutē & aīas & studiū ergo & virt⁹. Respondetur q̄ rō cōcludit q̄ virtus ab arte si p̄uocatur. ¶ Quinta propō: virtus uest nobis a natura p̄uocaturale dītinguit cōtra discōueniens: p̄bas q̄a virtus ē perfectio maxie conueniens virtuosio ergo p̄ cōsa & aīas notū est de se. S3 cōtra aī ga si hē ellet sequetur quod quilibet hō virtuosio moralē appetere cōstē sibi & probatur cōsa q̄a quib⁹ appetit suam perfectionem. Ad hoc videtur dītinguēdo de appetitū. ga quiddā naturale & de illo conceditur aīas. aliū ē aīas & de illo non oportet. ¶ Sexta cōclusio & r̄sina virtus non uest nobis a natura prout naturale dītinguitur contra voluntariū p̄bas q̄a si sic sequeret qd i voluntate nīa si ellet acq̄rere virtutes vel non virtutes: cōsa ē sibi igit p̄ cōsa ga i illis q̄ illi nobis a natura si possum⁹ aliter alius fieri. S3 sic istā sic nō oīs virt⁹ uest nobis a voluntate ergo cōsa p̄as & aīas p̄bas q̄a si sic sequeret q̄ dormiens qui hāb⁹ vinonē nō ellet virtuos⁹. Ad hoc rōdet negādo aīas. Et ad pbationē negē cōsa quia virt⁹ nō est aīa s3 hīp⁹ qui remanēt dormiēte. ¶ Ad rōnem dubitandis dī. Ad primū qd sumēdo naturale put dītinguit cōtra discōueniens & violentū cōcedit q̄ uest nobis a natura aliter fi. Ad scdā

Obiectio

Solutio
Obiectio

Tertia.

Obiectio
Solutio.

Quarta.

Obiectio

Solutio.
Quarta

Obiectio

Solutio
Sexta rō
suaObiectio
Responsio
ad obiectio
nemAd rōnem
dubii

DENATVRE ASSVEFACTIONE

cōceditur consequentia & cōs. put capie natura-
 le quicquid primis synō capiendū sex-
 to mō. Ad tertiam dī qd illis natura si dei no-
 bis media tñ dā nobis potētiis quib⁹ mediū
 b⁹ possū⁹ acquirere mediā. ¶ Ad quartam
 dī qd hoc nō esset meli⁹ quia tñc ppter virtutes
 nō laudāremur. Scdō ad quā dī sic ut ad tertiam.
 ¶ Ad sextā dī qd phīs voluit dicere qd virtus
 uest nobis a natura inclinatur iō. &c. ¶ Quā dī
 ad scdū articulū ē hī dē dō ad qstū. Et est pmo
 vidēdū quid sit assuefactio. Vñ assuefactio sit
 sic describi. Est ex frequētiā & multiplicib⁹ acti-
 b⁹ cōsimilib⁹ generatio hīc inclināns ad simi-
 les act⁹ pducēdos & elicēdos. Alij sic diffini-
 unt assuefactio ē ex frequētiis & multiplici-
 b⁹ actib⁹ gñano hīc inclināns ad cōsimiles act⁹
 seu operationes. Scdō notādū ē qd natura
 inclinatio alie nō ē aliā nisi inclinatio illius rei seu
 tēdētiā i ei⁹ bonū cōsequēdū. sic qd talis tēdē-
 tiā si sita cū nec a fortuna nec avolētiā nec a
 spālī fluxu dei nec ab arte nec ab electione.
 imo oib⁹ illis circūscriptis adhuc heret aliud
 & illas tēdētiās hīc et sic de gravi simpliciter
 existēte surū qd mouet deorsū si nō sit impedimē-
 tū. ¶ Tertio notādū ē qd cū quē vtrū hō possit
 assuefieri. &c. qstio sit intelligi sic ē āplīdo po-
 sitio qd aliq⁹ res sic se hēat qd multū act⁹ ē sit fa-
 cili pter et⁹ naturālē inclinationem vtrū possit fir-
 quetationē talis act⁹ illa res debeat moueri
 scdm naturālē inclinationē vtrū assuefactiua
 potētiā vtrū operationes assuefactas verbigrav vtrū
 lapis moueat mīnorē sursum vtrū assuefiet.
 ¶ Quarto notādū ē qd duplex ē appetit⁹ scy
 aialis & naturalis. Appetit⁹ aialis ē duplex scy
 scibilis & itelle dualis. Naturalis appetit⁹ sit
 sine noticiā pūia ipst⁹ appetit⁹ piculariter.
 S⁹ scibilis est qd iudiciū sit scd⁹ sensum. Et i
 itelle dual sit cō cognitione pūia & iudicio in
 itelle. ¶ Pria cōcō: naturalis appetit⁹ nō sit
 assuefieri ad oppositū sui siue siue naturālis in
 climatiōis. Probā cōcō p dictū phil. ij. ethi-
 cord & p illū exēplū qd ponit de lapide qd mīl
 lesse surū pte. &c. nō assuefiet. Scdō pbat om-
 ne illud qd sit se hēy quod remoto impedimento
 ipse remouetur scdm naturālem inclinationē
 nē tale autem non est assuefactibile sed ap-
 petit⁹ naturalis est huiusmodi g⁹ maior pty
 ex secundo notabili. Et minor est nota de se.
 ¶ Tertio sic pbat sic sit esset sequeretur quod
 hoc esset ppter acquisitionem noue rei vel sine
 acquisitione noue rei. Non secundū quia incli-
 natio remanet vel non. Si sic ē potētiā itel-
 onalis inclinatur ad oppositū illius ad quod
 naturaliter inclinatur. Si non. non acquirit no-
 uas res. Nec p dīci primū vtrū notū est. ¶ Scdā
 conclusio: appetitus sensitivus vtrū nō potest

ad oppositum sue inclinationis assuefieri pro-
 batur naz appetitus sensitiv⁹ sic se habet quod
 remotis illis sex scilicet arte violentia. &c. sem-
 per ferretur in suum obiectum secundum et⁹
 naturalem inclinationem ergo patet cōsequē-
 tia & aī notum est. Sed contra primam cō-
 clusionem arguitur sic: nam videmus qd quan-
 doq⁹ planta crescit & appetit crescere iēct⁹
 quidā qd per inclinationem vel assuefactionē
 inclinatur ad oppositum illius ergo consequē-
 tia est nota. Et amecedens patet per experien-
 tias. Respondetur negādo quod planta assue-
 sci sed hoc est quia ibi est violentia. Sed cōtra
 secundam conclusionem arguitur sic quia vi-
 demus quod canis secundum appetitum sen-
 sitivum inclinatur venire ad certum locum & ta-
 men si verberaretur tunc assuefiet ad non ibi
 veniendum igitur. Respondetur quod canis
 ad nullum certum locum inclinatur venire si
 indifferēt ad omni locum inclinatur vbi po-
 test habere nutrimentum. ¶ Tertiacōclusio:
 appetitus intellectus qui est voluntas potest
 hominem assuefacere ad oppositū appetit⁹
 sensitiv⁹ patet conclusio per multas rationes
 ante oppositum factas. ¶ Quarta conclusio:
 voluntas potest seipsum assuefacere ad oppo-
 sitū sue naturalis inclinationis probatur quia
 quandoq⁹ aliqui sunt male inclinati ad facien-
 dos sic vel sic ut patet per iudicia astronomie
 tamen per suam libertatem possunt ad opo-
 situm assuefieri. Secundo patet de primo
 angelo qui in gratia creabatur & tamē ad opo-
 situm inclinabatur dum supbiit scilicet lu-
 cifet: patet tertio quia alias voluntas non esset
 libera & per consequens non peccaret homo
 eo qd necessitaretur ad peccandum. Sed dubi-
 tatur que potentia est assuefactibilis & qd non
 Pro quo notandum est quod potentia actiua
 potest dupliciter cōsiderari vel comparari ad
 illud actum cuius est principium: vno modo
 quia est ad illud actum secundum se determi-
 nata scilicet quia non requirit influxus alique
 vel qualitatem aliam ab isto: et isto modo gra-
 uitas est causa motus gravis deorsum. ¶ Se-
 cunda potentia est que quantum est de se est
 indifferens ad diuersos actus ita quod nōquā
 determinatur ad vnum actum vel ad alium nisi
 si recipiat aliquem fluxum ad talem vel talem
 actum ut adamas nunquam traheret ad se fer-
 rum nisi reciperet aliquam alterationem vel
 qualitatem a ferro. ¶ Exemplum de potētiā
 actiua que determinatur per habitum boni
 vel malum vel voluntas. ¶ Secundo notandū
 est qd potētiā que est indifferens ad diuersos
 actus adhuc est duplex quia quedam est que
 potest esse determinata per ynam solam qua

Secund⁹ or
 scuto.
 pūm
 notabile.
 descriptio
 assuefactio
 nis

Secundū
 qd sit na-
 turale scilicet
 notū aliu
 tus rei

Tertium

Quartum
 duplex est
 appetitus
 duplex est
 appetitus
 animalis.

Prima cō-
 clusio

Secunda

Obiectio
 cōtra pri-
 mū cōdu-
 ctionē

Risio
 Obiectio
 contra se-
 cundū

Risio.

Tertio.

Quarta.

Dubium.
 Notabile.
 pūm.

Secund⁹

litatem. Alia est que p plures *q̄litas* seu act^{us} conformes eiusdē sp̄ei ex qbus huius vn^o general^{is} inclinā ad pducēdū eūdē actus vel simi^lis opandū. Exemplū de prima vt de adamāte respectu ferri. Exēplū de scda vt de tēperāta respectu appet^{us} tēpati. ¶ Prima cōclō: potentia scdū dē se determināta n̄ est assuefactibil^{is} ad oppositū sue inclinationi pbat^{ur} ga si sic tūc ip̄a nō eēt scd^{us} se determināta ad talē v^l talē actum qd̄ implicat. Scda cōclō: potentia idifferētia potens determinari p vnū solū actū nō ē assuefactibilis ad oppositū pbat^{ur} quia assuefactio ē ex m^ltiplicib^{us} & plurib^{us} actib^{us}. ¶ Terna cōclō: potentia idifferētia q̄ p̄i determinari p plures act^{us} eiusdē sp̄ei ē p̄prie assuefactibilis pbat^{ur} conclusio ex qd̄ nōis assuefactio tēp^{or}is. Vt verū ē quod alij respōdēt ad q̄stionem tūccite & breuiter. Et notat ista opinio q̄ illū dē naturale alicui potētia ad qd̄ naturaliter ista potētia scd^{us} se limitat & determinat ē ita qd̄ si idiget aliq̄ vt in cline ē ei illū dē naturale seu accidentale ad qd̄ potētia determinat^{ur} p aliud extrinsecū ab alio recepit^{ur}. Et scdū hoc dicit ista opinio q̄ nullum natura existēt aliter assuefactū dē qd̄ nulla potētia scdū dē se determinat ad aliqdē assuefactibilis. Scdō dicti q̄ potētia q̄ ē se determinat^{ur} p diuersos act^{us} ē assuefactibilis ad oppositū Ad rationes dicit^{ur} q̄ sunt pro dictis.

QVESTIO. XIII

Q Venit. xij. Vtū subdit^{ur} cognoscēs q̄ p̄iceps v^l superior potuit suū ex vīore debeat ei obedire. Et ga que sita p̄p̄tē vnū quod subdit^{ur} dē p̄cipi obedi^{re} & aliud q̄rit. Ideo a^u p̄mo cōtra iuppositum ga bñficiat^{ur} si dē se famulari suo benefactori ergo nec subdit^{ur} tenet obedire suo superiorⁱ: p̄ cōfā quia bñficiat^{ur} est subdit^{ur} bñficiat^{ur} p̄cipi. Tū ga ē ei obligat^{ur} sicut bñficiat^{ur} suo bñfactori. Et a^u p̄bat^{ur} ga sita quod beneficiat^{ur} bñficiat^{ur} alteri inquit. Scdū idem a^u cedēs apparet ga sita quod i cāu bñficiat^{ur} si p̄cū honof benefactori regantari. Tercio ga sita quod bñfactor p̄bens beneficiū sita viciol^{is} mōviciol^{is} si dē aliqdē famulari. ¶ Scdū sic p̄cipi p̄tē aē: sic obedire hōi nō est laudabile igitur cōfā tenet ga null^{us} tenet nisi ad hoc qd̄ est laudabile v^l laude dignū. A^u p̄bat^{ur} ga si sic v^l tenet obedire v^l si. Si tenet non dē laudari p̄pter hoc q̄ facit illū ad qd̄ tenet. Si dicitur q̄ nō tenetur tūc si ei obediāt percat. ¶ Tercio sic nō obedire hōi ē cōtra diuinā in situtionem igitur cōfā ē nota & a^u p̄bat^{ur} nā dē ecclesiasticū. iij. dē ab initio cōstituit hominē & reliq̄ ei i manu cōstiti^{us} sui & sic ex diuina situtione q̄b^{us} debet sibi ip̄i cōsulere et dīari. ¶ Quarto sic ga si sic sequet^{ur} q̄ vo-

lūtas vnū hōis ēēt regula respectu actū aliteri hōis: cōfā ē sūū ga solū diuina volūtas debet ēēt regula oim^{is} nōiāi operationū quia illa nō ē fallit neq̄ fallit pars cōfā ga obedire cōformat volūtatē suā volūtatē ip̄eius. Deinde a^u cōtra q̄stū ga null^{us} tenet obedire suo p̄cipi illo i quo scit suū p̄cipiē errare & icāllū p̄cipere: sⁱ sic ē i casu dicto igit^{ur} hoc ē licitū igit^{ur} p̄ cōfā ga tūc si ageret vī p̄ncipis. ¶ Sexto sic subdit^{ur} si dē facit illū p̄ quod ip̄e expone^{re} vel dīscrimini vīte eterne: sⁱ hoc ē licit^{us} sic agē do igit^{ur} maior p̄s & minor apparet i cāu quo puni^{ti}o ē licit^{us} capitalis scilicet p̄ decapitationem capiti. ¶ Oppositū a^u subdit^{ur} tenet obedire p̄cipi i oib^{us} licitis & honestis sⁱ hoc ē i dicto cāu ergo: maior p̄s de ē ob hoc dē i canonica p̄tē: obedire p̄cipi^{us} vītrū si solū bonis & modestis sⁱ ē discōl^{is} p̄pter dē: minor p̄s i cāu quo i obedientia subdit^{ur} degeret^{ur} mai^{us}. iā p̄cipis & generat^{ur} scandalū i tota cōitate. Vt ē qd̄ in isto casu sit p̄cipi obediendum: & hoc est de intēuone philosophi in isto se^{nt}imo vbi videtur velle quod in omnibus subditus tenetur obedire p̄cipi siue dīo suo: In questione erunt duo articuli. In primo ponēue notabilia. In scdo cōclōnes. ¶ Quāsum ad primū articulū. est primo notandum q̄ in ista materia possumus loqui de subditū dupliciter. vno mō de subditū simpliciter alio mō de subditū secundū quid: scilicet quod ad aliqdē certū sicut contingit quod aliquis ex cerio pacto est subditus in regimine yconomico. ¶ Secundo notandum ē quod etiam de p̄ncipe possum^{us} loqui dupliciter. vno modo de p̄ncipe supremo alio modo de p̄ncipe delegato vel subconstituito. Finimus a^u statut^{ur} regula. Secundus vero bene statut^{ur}. ¶ Tercio notandum est quod etiam de punitioe possumus loqui dupliciter. vno modo i bonis corporis vel i fortune. alio modo de punitioe capitali que includit mortē. ¶ Quarto notandum est quod subditus in ordine ad talem punitioem potest dupliciter se habere vno modo q̄ in sua conscientia sciat se ēē dignum tali punitioe & secundum rationem mouetur ad recipiendū talem punitioem: alio modo quod scit se non ēē dignum tali punitioe. ¶ Quinto notandum est quod p̄iceps in ordine ad subditum suum potest dupliciter se habere. vno modo in procedendo secundum certas leges secundum quas talis est subditus ei: ei precipiendo alio modo sibi precipiendo contra leges et iura & regulas secundum quas talis est ei subditus & hoc dupliciter quia vel preceptum ē formaliter cōtra leges vel nō. ¶ Sexto notandum est quod

In oppositum

Primo et articulus primum notabile.

Secundus

Tertium

Quartum

Quintum dupliciter si ē dē p̄iceps ad subditum.

Sextum.

DE CASIBVS OBEDIENDI SVPERIORIBVS

de iure naturalis vnus homo est subditus alteri & h̄ solū de iure positio declaratur notabile quia secundū naturā cōplexionē vtr̄ hō prin-
cipatur alteri ergo: cōnā ē nota & ansp̄atur: nā sicut dicitur primo huius in sententia Na-
tura posuit differentiam inter seruū & do-
minum. Nam dicitur seruus naturaliter q̄ nō
habet potentiam sufficientem ad regimē suū
ip̄sū sed indiget regimine aliorum. Vnde di-
citur seruus a natura qui nescit mēte prou-
idēre Ideo dicebatur q̄ cōplexionem cor-
poris sequitur complexio mentis & dominus
est per oppositum qui potest mēte prouidēre
Ideo dicebatur q̄ complexio corporis sequitur
cōplexionē mentis Itē p̄s quia sicut videmus
in naturalibus quod superiora dirigunt inferi-
ora Ita videtur esse in natura quo ad hominē
Item patet auctoritate multorum philosopho-
rum scz seneca & tullij dicitū quod alig iuris
serui a natura. ¶ Quantum ad secundum arti-
culum sit prima conclusio. si subditus cogno-
scat suū superiorem ex odio & rancore motum
ad puniendum eum talis non debet ei obedire.
re. probatur nam subditus suo superiori obedi-
re non tenetur i eo qd̄ superior iniuste & in-
debit facit: sed subditus in casu eliet huius-
modi igitur: maior p̄s quia alias subditus esset
particeps illius peccati & minor nota est. Sed
contra istam conclusionem sit primus dubiū:
ponamus quod superior ex solo rancore velit
punire subditum & subditus sciat q̄ est dignus
illa pena quid faciat tunc subditus Ad hoc re-
spondetur p̄babiliter q̄ in illo casu adhuc sub-
ditus nō tenetur obedire suo superiori. Nam
licet illa puniō esset iusta tamen iniuste & in-
iusto modo fieret mō h̄ sū faciēda mala vt in-
de eueniant bona nec e contra. ¶ Secundum
dubium si in casu ponatur quod superior nō
preciperet subdito nisi illa in quibus esset ille
subditus vtrum ille debet ei obedire. dicitur
probabiliter quod non quia licet subditus sit
ei subditus quo ad talia tamen talis superior
ei modo debito & honesto nō precipit. ¶ Ses-
cunda conclusio: si subditus cognoscit uisū su-
periorē ex alio esse motum qd̄ ex rancore v̄
odio ad eius punitionem quia scit subditus se
esse dignum ipse debet principi precepto iux-
ta debitum iuris obedire. Probatur quia nisi
sic faceret ipse faceret cōtra illud ad quod te-
netur. ¶ Tertia conclusio: subditus in illo ca-
su debet obedire superiori in illis que non sūt
consona recte rationi. Probatur quia in malis
et viciosis nullus est alteri subditus quia vtr̄
consonat rationi ergo. &c. ¶ Quantum ad se-
cundum punctum circa istam materiam sunt
quinq; breues dubitationes. Prima est qd̄ est

obedientia vbi capitur. Respondetur quod
secundum gregorium duodecimo moralium
quod obedientia est virtus que non ex feruili
motu sed ex caritate aff̄. Ita seruanda est non
timore pene sed amore iusticie obedit alter
non esset obedientia. Ex quo patet quod si quis
adimpleat preceptum timore pene vel ex motu
talis non obedit. ¶ Secundum dubium: pre-
cipiat pater iohanni quod vadat ad coquina
coctum carnes & princeps precipiat quod va-
dat questum aquam pro manibus abluendis
queritur cui debet obedire. Respondetur qd̄
patri propter duas causas. Prima est quia pa-
ter naturali iure quo ad res domus principa-
tur filio. Secunda causa est filius principi sub-
ditus iure accidentaliter seu superueniente mo-
do iuxta naturale plus obligat. apparet etia ex
alio quia pater principatur principatu icono-
mico princeps autem nullo modo saltem quo
ad res particulares pertinentes ad domum.
¶ Tertiū dubiū: precipiat pater filio quod va-
dat ad vineam & princeps quod vadat ad des-
sensionem vel publice. queritur cui iuste debet
obedire posito tamen q̄ filius talis scit qd̄ sus-
ficiat ad dessensionem rei publice. Responde-
tur in illo casu debet principi obedire quia bo-
num commune est preferendum bono priuato
ceteris paribus. modo de dessensio rei publice
est multo maior q̄ agricultura patris. ¶ Quar-
tum dubium. quomodo saluabitur quod obe-
ditur sibi gratitum & laudabile & meritorium
cui homo obediendo facit quod tenetur. Ad
hoc respondet beatus thomas quod obedire
esse meritorium & gratitum potest intelligi
dupliciter. vno modo q̄ sit gratitum ex parte
operis. alio modo q̄ sit gratitum ex parte vo-
luntatis operantis. Tunc dicit quod obedire
non est gratitum ex parte operis facti quia i
hoc facit homo illud ad quod tenetur. Sicut
gratitum ex parte voluntatis quia voluntas
libere vult. ¶ Aliiter potest dici & breuius. q̄
obedire est gratitum ex parte actus interioris
elicti sed non ex parte operis exterioris
sive seu actus imperati quia actus imperati nō
sūt liberi nisi in relatione ad actus elictos seu
interiores. ¶ Quintum dubium. Vtrum ho-
mo in omnibus tenetur deo obedire. ¶ Ar-
guitur quod non quia habetur mathet. v. qd̄
deus precipit duobus cecis illuminatis qd̄ mi-
raculum non reuelarent & tamen reuelau-
erunt nec in hoc redarguebantur igitur. ¶ Ses-
cūdo sic homo non tenetur obedire in illis q̄
sūt cōtra veritatē: s; deus precipit abrahe qd̄ fili-
um suū imolaret in occidē mō hoc ē cōtra verita-
tē igit. ¶ Tercio sic precipit deus filiis israel qd̄ be-
egiptiorū fureret Quare sic q̄ precepti oīe q̄

Responso
quid obedi-
entia

Secūdom
dubium.

Responso

Tertium

Responso

Quertum

Responso
sancti tho-
me.

Responso
proprie

Quintum
Arguitur

Secūda
ar-
ticulus.
Prima cō-
clusio.

Primo
dubium

Ratio.

Secundus
dubium

Secunda

Tertia

Secūdom
punctum.
I hac mate-
ria quinq;
sūt dubia

duces mulierē a adulterā: mō hoc cōtra casti-
tatem. ¶ Quinto sic. Homo non tenet in om-
nibus suis voluntatem voluntati diuine con-
formare: igitur. Cōtra est nota. Et aīa p̄ ex dī-
ctis multis. Nam deus vult gignere filius: mō
hō non posset hoc: igitur. ¶ Oppositū arguit p̄
illud quod dicit scriptura exodi. xxxiii. Om-
ni aqua locutus est dominus. ops vos facere &
si faciamus erim⁹ et obedietes. ¶ Pro quo no-
tandum est: q̄ iste orationes multi differunt
hō tenet velle q̄qd deus vult & q̄ltercūq; ip-
se de⁹ vult: & ita tenet homo velle q̄quid de-
us vult ip̄ velle & qualitercūq; vult ip̄sum
velle. patz nam priā propositio est manifeste
falsā. scdā ppositio est vera. patz q̄a voluntas hu-
mana debet regulari per voluntatem diuinā
nūq; per regulam primā. ¶ Scdō notā dū est q̄
sicut deus nihil facit contra naturā: ita quēdā
faciat contra cōdem modū nature: ita nec de⁹
facit contra veritatē: ita faciat cōtra cōdem mo-
dum veritatis. ¶ Istā similitudinem pōit cōclusio.
q̄ hō tenet deo in omnibus obedire: ita scilicet
q̄ tenetur velle quicquid deus vult ip̄sum
velle & qualitercūq; vult ip̄sum velle. Patz q̄a
aliter voluntas eius non regularetur p̄ diuinā
voluntate. ¶ Ad rationes dubi. Ad primam
dicit q̄ deus non precipit eis sic q̄ intende-
ret eos obligare virtute pcepti q̄ non reuelā-
ret sed hoc fiebat ppter misterium certū & vi-
detur inuere. q̄ homo nō debet detegere ore
tenus bonitatem mentalē. ¶ Ad secundam rati-
onem dicit q̄ p̄pinq̄ reuelare vti boni fāt. Ad secū-
dā negat minor: licet quandoq; precepta del-
fiant contra cōmūm modū consuetum verita-
ti. Et ideo dicitur ad tertiam q̄ bona egipelo-
rum erāt deo. ¶ Ad quartā dicit q̄ hō iene-
tur conformare suam voluntatē voluntati di-
uine iuxta secundum modum propositionis.

¶ Ad rationes ante &c.

QVESTIO XIII.

Arguitur.

Quoniam de decimo quarto Vtrum matri-
monij cadat sub pcepto Arguitur.
tur sic quia tempore legis nature
fuit de precepto: & nunc nō est renouari per
xp̄m igitur Maior est notari & minor probat q̄a
dicit xp̄s & etiā inueteri testamento: quod de
us cōiunxit: hō non separe. ¶ Scdō sic matri-
monij est de iure naturali. igitur p̄ oīe oēs
ligat & per cōs cadit sub precepto. Antece-
dens patz per ph̄m dicentes q̄ homo est ani-
mal ciuile naturaliter coniugale regale & do-
mesticum vtpz septio hui⁹ xxi. capit. vbi ista
materia tractat. ¶ Tertio sic pceptum homi-
ni datum a principio de conseruatione Indi-
uidui per actus potentie nutritiue adhuc ma-
net ergo pceptum datum a principio de cōser-

uatione totius speciei manet igitur. patz cōtra. q̄a
bonū q̄to cōmuni⁹ tanto meli⁹ & diuini⁹.
Et aīa patz: quia homo q̄ dū nutrit vtpz per
ph̄m scdō de generatione. ¶ Quarto sic ra-
tio ppter quā matriomoniū fuit institutū adhuc
manet durat vel salte pōt permanere: igitur.
patz cōtra quia posita causa ponitur effectus.
Et aīa pbat q̄a primitus matriomoniū fuit
institutū ne species humana deficeret ppter
indiuuorū paucitatem: mō stat q̄ ista cau-
sa manet si quilibet negaret matriomoniū.

¶ Oppositum arguit quia si sic sequeretur q̄
homo peccaret matriomoniū non contrahē-
do. conleq̄s est falsū de multis. & patet cō-
sequētia quia nunq̄ homo meref sed dēme-
retur ppter precepti transgressionē. Cōfirma-
tur. Nā sequēte intentionē philosophi in illo
septimo cap. xlii homines licite varios status
eligunt secundum proprias inclinationes.

Vnde aliqui eligunt vitā speculatiuā alij alij
contēptiuā & alij pradicā. ¶ In questio-
ne erunt duo articuli. In primo videbit de ra-
tione in illo argumento: scz Vtrum matriomoni-
um sit de iure naturali. In secundo responde-
bitur ad questum. ¶ Quantum ad primū at-
ticulum. Est primo notandum. q̄ magister se-
tentariū in quarto distinctiōe secunda sic dis-
tinxit matriomoniū q̄ est viri & mulieris con-
iunctio maritalis inter psonas legitimas indi-
uiduam matriomoniū cōmunitudinē recipiens. Et hoc
tangit primo subiectū. secundo tangit dis-
positio subiecti: necesse est ēd⁹ matriomoniū: scz
per tres particulas. ¶ Secūdo est notandū q̄
matriomoniū pot⁹ denotā a mīe q̄a patre
quia matriomoniū dicitur quasi mīis nūmē q̄ of-
ficiū hūis circa plē ad quā matriomoniū princi-
paliter ordinatur magis q̄ pater: itē p̄ sit di-
gnior. ¶ Tertio est notandū q̄ duplex est finis
matriomoniū. quidā ē principalis. alius ē secūda-
rius. finis principalis seu principaliter intent⁹
ē bonus plūis scz educatio nutritio & pmo-
tiō plis. alius ē secundari⁹ & ē mortuus obsequium
q̄d cōiuges sibi inter se impendunt & q̄ vnus ordi-
nat ad vni⁹ officiū & alius ad aliud & q̄ op̄a
viri & mulieris sunt distincta: & rē ordinat ad
ad vni⁹ finē: scz ironōice pollicē. Notā dū q̄ro
q̄ aliqd ē a natura dupl⁹ vt dēfī ē: scz cōpleti-
ue vt ignis gēit⁹: & licitatie sic vt virtutes. Nō dū
quōto q̄ natura inclinat in finē ē: licitatie imēdia-
ad illud finē p̄ ille finis cōueniēti⁹ & melius
ē attingēd⁹ seu attingib⁹: patz q̄a dās formā d3 cō-
sequētia ad formā. Notā dū ē sexto q̄ cōueniē-
ti⁹ plēs gñata ducit ad finē debitu⁹: scz si sit
certitudo illi p̄tibi⁹ q̄ nō sit certitudo dicit
clat. & hoc dicit ph̄s. i. yoh. vbi p̄ hoc pbat⁹
optionē alij⁹ q̄ mulieres nō dñt cōmunes ēd⁹

In opposi-
tum

Conclusio
responsus

Ad rōnes.
dubi

Ph̄m⁹ &
fictus
Primum
notabile.
qd matri-
omoniū

Secundus
ad rōnes
matriomoniū
pot⁹ a ma-
tre & a p̄re
dicatur

Tertio: vti
plēs ē finis
matriomoniū.

Ad quartum
sup̄r alij
qd of a na-
tura.

Ad quintum

Septim.

DE PRECEPTO MATRIMONII.

Prima conclusio

¶ Prima conclusio sumēdo naturale p illo qđ inest a natura inclinatio solū matrimonius est de iure naturali. pbat̃ q̃ ad hoc natura inclinat vt fiat cōiunctio maritalis inter personas legitimas scy viri & mulieris: q̃ cōiunctio debet ēē indissolubilis: ergo. p̃y cōna ex quid nola. Et antecēdens pbat̃ q̃a natura inclinat ad hoc vt hō generet sibi simile ppter hoc q̃ species humana nō potest seruari i diuiduo sed hoc sit meliori & cōuenientiōri modo per matrimonium: scđo p̃y quia natura inclinat omnes homines ad hoc vt mutuū obsequiū sibi inuicē impendant: ergo p̃y cōna quia ēē finis ille secundarius matrimonii. Añs pbat̃ quia ex quo homo est animal cōmunicatiuū sociale indiget obsequio. ideo sequitur q̃ natura inclinat ad tales cōbinationē que est matrimonius propter duos fines predictos ¶ Secunda conclusio est ista: sumēdo naturale secundo mō matrimonius nō est naturalis. pbat̃ quia licet natura inclinet ad talē cōiunctionem maritalem tamen est in libera potestate hominis. q̃ absit est matrimonio tali.

Secunda conclusio

¶ Quantum ad secundū articulum. Est sciēdū quia natura dupl̃ inclinat ad aliquid. Vno mō inclinat ad illud qđ est necessarium ad cōseruationem maritalem tamen est in libera potestate hominis. q̃ absit est matrimonio tali.

Secunda conclusio

¶ Quantum ad secundū articulum. Est sciēdū quia natura dupl̃ inclinat ad aliquid. Vno mō inclinat ad illud qđ est necessarium ad cōseruationem maritalem tamen est in libera potestate hominis. q̃ absit est matrimonio tali.

Prima conclusio

¶ Quantum ad secundū articulum. Est sciēdū quia natura dupl̃ inclinat ad aliquid. Vno mō inclinat ad illud qđ est necessarium ad cōseruationem maritalem tamen est in libera potestate hominis. q̃ absit est matrimonio tali.

Questio

¶ Quantum ad secundū articulum. Est sciēdū quia natura dupl̃ inclinat ad aliquid. Vno mō inclinat ad illud qđ est necessarium ad cōseruationem maritalem tamen est in libera potestate hominis. q̃ absit est matrimonio tali.

Responsio

¶ Quantum ad secundū articulum. Est sciēdū quia natura dupl̃ inclinat ad aliquid. Vno mō inclinat ad illud qđ est necessarium ad cōseruationem maritalem tamen est in libera potestate hominis. q̃ absit est matrimonio tali.

quia homo est perfectior & maior q̃ brutum ideo indiget pluribus & indiget fir̃ hoīs cū Rodia q̃ magis sit p aliquos ligatos vinculo aliquo. ¶ Ad rationes. Ad primā cōceditur maior & cā ē quia tūc sūt paucitas diuiduo rō. Et ad pbationē dī q̃ in cōpōtione ad totā spēm humanā pceptū nō fuit reocatur s̃z ita citē est renocatum in opatiōe diuidua & dicitur q̃ s̃z fuerit pceptū nō tūc om̃i. ¶ Ad tertiā dicitur q̃ illa ratio argueret bñ si pceptū ēēt cūlibz diuiduo spēi humane. qđ uō ē verū ¶ Ad quartā dicitur q̃ illo casu rō illa bñ cōclndit: nō dicit q̃ illa rō nunc nō ē: & si ēē caderet etiā sub pcepto. ¶ Ratio post oppositū est p dictū in questione.

Ad rationes

QUESTIO XV.

Queritur. xv. Vtū ad adulteriū sit de se maius. ¶ Arguit̃ qđo. q̃a fornicatio simplex nō est de se mala ergo p̃y cōsequētia quia ita est bene cōcubitus illicitus in fornicatione simplici sicut in adulterio. Et añs p̃y q̃a fornicatio cadit sub precepto diuino. Nam deus precepit osee per illū modum. Vade & assume tibi mulierem fornicariā. ¶ Secundo sic habere copulā carnalē per mulierē alteri coniugii nō est de se malum: ergo. Cōna p̃y ad eodē ad idem. Et añs p̃y. quia in aliquo casu vir ab ip̃a copulā excusatur: ergo nō ē de se malū. s̃z hoc in casu in quo vir creditur habere mulierē p̃p̃iā & habet mulierem alienā. ¶ Tercio sic. Adulteriū in aliquo casu p̃b̃i bñ fieri: ergo cōna ē nota: & añs probat̃ in casu quo ēēt paucitas diuiduorum: & vir ēē cōiugatus cū aliqua muliere vxore que ēē inepia ad potandū seipsū seu generandū. ¶ Oppositū ē de iure in phl̃ in isto sepiōica. xiii. vbi ponit q̃ cōmiseri cū aliqua aliena est malū In questione erit dno articulo. In primo videb̃ de simplici fornicatione scy vtum sit de se mala. In secundo videbitur de q̃sito. ¶ Quantum ad primū articulum. Notandū est primo q̃ aliq̃ sit aialia in quibus sola femella sufficit ad educandōes p̃lis: vt patz de auitus. aialia sūt in quibus sola femella nō sufficit ad prosequendū fines in quē p̃les ordinat vt in hominibz in quibz regitur doctrina patris & informatio in moribz & patris sollicitudo. ¶ Secundo notandū est q̃ omnia concubitus qui est contra bonū ṽ p̃fectionem plus procreande est. malus & illicitus probatus q̃nia concubitus licitus debet ordinari ad bonū prois procreande. ¶ Tercio notandū est q̃ simplex fornicatio ē solū si cū soluta simplex cōmixtio: vbi nō est aliud impedimētū rōnis cognitionis vel alteri quia

Arguitur

In oppositum

Prim⁹ et secund⁹

Secund⁹

Tercio qđ simplex cōmixtio fornicatio

Prima co
clusio

aliter esset incestus vel alia species. ¶ Prima conclusio, fornicatio est illicita & mala probatur, quia omnis fornicatio est illicita cōcubitus tuordinatus ad bonum prolis, peccande: ergo. P^{er} cōtra. Et as p^{ro}bat^{ur} quia cōcubitus est vt educatur: modo in humano genere mulier nō sufficit ad educationē plis. Nec valet si diceret, q^{uod} fornicatio aliquid prouidebit plis sue: ita bene ac si eēt copula matrimonial^{is} q^{uod} hoc est solum in paucioribus modo illud quod cadit sub legis institutioe iudicaf vt in pluribus secundus illud q^{uod} vt in pluribus evenit mō hoc non puenit vt in plurib^{us}. ¶ Quā tum ad scdm articulo. Est videndū de dubio ¶ Pro quo notandus ē q^{uod} adulteriū est q^{uod} ali quis accedit ad thorum alienū: scy ad vxore alterius: & matrimonialiter copulari vel quā do vir est alteri matrimonialiter copular^{is} v^{el} q^{uod} sibi sit alius copulari m^{atrimonialiter}. ¶ Secūdo notandus est q^{uod} in matrimonio dupl^{ix} peccat vir. primo in hoc q^{uod} accidit ad mulierē sibi in matrimonium nō copulatā: secūdo quia accedit ad mulierē alteri copulatā m^{atrimonialiter}: quia per hoc impedit p^{ro}ficatōes alienā & facit contra bonum plis aliene. ¶ Tercio notandum ē, q^{uod} mulier dupl^{ix} peccat: pri^{mo} q^{uod} accedit ad virū alienū quia in hoc facit contra cōcordiā plis. scdō peccat in hoc q^{uod} ab alie nō suscipit plē: & pueros quāru in ipsa est si non sit defectus & hoc facit cōtra bonū plis p^{ro}prie: quia plēs v^{el} succedū in bono p^{ro}prie nis. Conclusio responsiua Omne adulteriū est secūdo se malū pri^{mo} p^{ro}bat^{ur} auctoritate phl. secūdo p^{ro}bat^{ur} rōne. quia vir in adulterio duo mala ppetrat: & etiā mulier. Sed dubitaf pri^{mo} quis p^{ro}bat^{ur} in adulterio peccat vir v^{el} mulier. Dicaf primo, q^{uod} si vir nō sit copulat^{us} ligatus m^{atrimonialiter} ceteris pibus mulier plus peccat q^{uod} vir conclo p^{ro}bat^{ur}. q^{uod} postq^{uod} vir nō est ligat^{us} nō facit p^{ro}prie vxori iniuriā: mulier autē facit p^{ro}prio viro. secūdo dicitur q^{uod} si vir sit ligatus copula matrimonial^{is} vir plus peccat quia secūdo debet ordinē: quia vir debet esse p^{ro}videtur seu discretior muliere: ergo peccatum est magis ei imputandū & hoc si cetera sunt paria quia in casu stare q^{uod} vir minus peccat si vir magis infigare q^{uod} mulier. ¶ Et secūdo dubium est virum aliquid quod est secūdo se malum possit bene fieri. Vide tur q^{uod} sic quia homicidū sit legitime. p^{ro}bat^{ur} in dīco criminali, similiter furtum posset bene fieri. p^{ro}bat^{ur} in capite valorū aureorū filiorū israel de egiptis. ¶ Ad dubium respondef, quod illud quod est secūdo se malū nō pōt bene fieri aliquo mō: sed solum actus qui est indifferens ad bene vel male. Et tunc ad rō-

Secundus
articulus
p^{ro}bat^{ur} nō
tabit^{ur}: q^{uod} ē
adulteriūSecundus
dupl^{ix} pec
cat vir in ma
trimonioTercius: in
matrimonio
mulier pec
cat dupl^{ix}Conclusio
responsiua
Dubitū pri
mum

Responsio

Secundus
dubius.
Arguitur.solatio du
biū secūdi

nem dicitur, q^{uod} homicidū nō sit in iudicio nisi quando aliquis est sine culpa: quod nō ē in re dīo iudicio. De secūdo dicitur, q^{uod} ibi nō est furtum: quia furtum denotat, q^{uod} sit raptio rei aliene inuito domio: mō certus est, q^{uod} illa vasa aurea & argentea non erant egiptiorū: sed dei. ¶ Ad rationes. Ad primam negat^{ur} anteceds. Est dicitur, q^{uod} simplex formatio in politica permittitur concedit sed hoc est ad magis malum vitandū: modo minus malū quod sit in cōparatione ad maius malū quod fieret habet rationes boni quodā mō apparet ¶ Ad secundā negat^{ur} anteceds. Ad p^{ro}bationem dicitur, q^{uod} licet talis homo ad alie nam acceda: hoc tamen nō facit ex intentione modo actus exteriores non sunt boni vel mali: nisi ratione actuum interiorum & electionū ¶ Ad tertiam negat^{ur} anteceds. Ad p^{ro}bationem de illo casu dicitur q^{uod} adhuc illud nō est licitum: quia non debet fieri ¶ Et si dicaf q^{uod} aliter periret totum genus humanū: & tūc petitur quid in illo casu fieret. Dicitur adhuc q^{uod} nō: nisi alia lex poneret vel deus aliter disp^oneret. ¶ Ratio post^{er} oppositum est pro dīctis.

Ad rōnem
scōt dubiAd rōnes,
principales.

QVESTIO DECIMASEXTA.

Q Veritur decimo sexto. Verit^{as} adhi^{er}entia m^{atrimonialiter} circa cognitiones veritatis sit virtuosum. Arguit^{ur} a^{rguitur} nō illud non est virtuosum per quod retrahit^{ur} q^{uod} ab hijs q^{uod} sunt sibi necessaria ad salutem anime & corporis sed hoc fit per studium circa cognitionem veritatis: igitur maior patet & minor probatur quia videmus q^{uod} propter studium circa cognitionem veritatis seruens homo retrahit se a studio seu officio diuino: sic q^{uod} nec deo seruit: nec audit missam: nec seruit corpori. ¶ Secūdo sic alius veritatis cognitio est modus habenti eam ergo con sequentia nota est exterminis. Anteceds probatur quia frequenter vsum est, q^{uod} magni clerici qui habebant cognitionem rerum s^uper bant deteriores simplicibus propter quod dīcti philosophos, scitissima est iusticia serena at ma id est cognitiōes veritatum.

¶ Tercio sic cognitio veritatis non est libera: nec voluntaria: igitur. Consequentia patet ex eo q^{uod} nihil est virtuosum nisi sit voluntarium. Anteceds probatur, quia cognitio veritatis est actus vel cognitio intellectus: modo talis est imperatus & non voluntarius: sicut patet quia aliqui sunt veritatem quibus immediate intellectus assensu sibi presentatur. ¶ Oppositum arguitur, quia illud ē

Arguitur a

In oppos
itum

DE ADULTERII VITIO.

virtuosum ad quod vel per quod homines pos-
sunt affluere circa bonum faciendum & ma-
lum vitandum sit hoc est per studium circa co-
gnitionem veritatis ergo ¶ In quibus erit
duo articuli. In primo indebitur ad questus
In secundo erunt dubitationes. ¶ Quantum
ad primum articulum. Primo notandum est qd
studium nihil aliud est qd foris & vehementer ap-
plicatio mentis vel potestie cognitione ad aliquid
tunc ei homo dicitur proprie studere quoad suam po-
tentiam cognitionis vel animam suam applicat ad ali-
quid. Ex quo sequitur correlarie qd materia circa
quam est studiositas est cognitio veritatis. patet
quia nunquam fit applicatio mentis ad aliquid vel po-
tentie cognitione nisi illa potentia cognoscat illud
circa quod applicat. ¶ Secundo notandum est qd
licet cuiuslibet veritatis cognitio sit de se bona
& appetibilis ipsa tamen potest reddi mala &
vitiosa de per accidens. 1. primo notabile. qd
sit appetibilis quia est perfectio intellectus lex
to philosopho. scda pars patet qd quicquid reddit ma-
la propter circumstantias & malam vitam hominis.

Primo ar-
ticulus
Primum
notabile.
qd est studium

Secundus

Tertium
quattuor
modis red-
ditur studi-
um vitiosum
circa veritas
scdm

¶ Tertio notandum est qd circa cognitionem veri-
tatis quattuor modis studium potest reddi vitiosum
vno modo inquit homo per studium minus vti-
le retrahit ab illis quibus sibi necessaria ad salu-
tem aie. ut si aeger homo cognitionem sibi logi-
ca & dimittat seruandum dei. scdo modo inquit ali-
quis homo studet qd non debet sicut aliqui stu-
duerunt cognoscere veritates aliquarum mali-
ciarum sicut ps de sortilegis. tertio modo inquit
aliquis homo studet acquirere veritates & cogniti-
ones circa creaturas non tamen illas ordinando i de
bitum finem scilicet i cognitionem creatoris. Vbi cog-
nitio acquisita circa creaturas ordinat in cog-
nitionem dei & creatoris quoniam inquit ali-
quis studet acquirere notitias & cognitiones quoniam
scdant ingenit sui facultate vbi si aliquis sciens
qd illud quod vult studere transcendat facultate
sui ingenit illud est malum si studet. quoniam
inquit homo adhibet studium circa cogniti-
ones veritatis propter debitum finem & sic est virtuosum.

Prima con-
clusio

¶ Illius premissi sit prima conclusio. Adhibere stu-
dium circa cognitionem veritatis propter debi-
tum finem est virtuosum probatur quia per tale studium
dirigit homo in agendum & in admittendo &
contra hoc tale studium est debite circumscriptio
natum circumstantiis scilicet ps contra et maior. quia
ad hoc qd virtus appetitiva dirigat debite in
appetente requiritur aliquid per quod dirigat in
dicium recte rationis. Et hoc non fit sine habi-
tibus intellectibus minor pars. quia hoc sup-
ponit in cognitione qd sit ordinata in debitum
finem. ¶ Scda conclusio. de per accidens adhibe-
re studium circa cognitionem veritatis est ma-
lum & vitiosum pars conclusio per tertium nota

Secunda co-
clusio

bile scilicet si per tale studium minus utile dimittatur
magis quod est ad salutem aie. ¶ Quantum ad secun-
dum articulum. Videndum est de habitudine istarum
virtutum ad invicem quibus sit temperata modestia
& studiositas que sic differunt. quia temperata est
virtus moderata appetitus ne ipse superflue ten-
dat in illa quibus sunt difficilia i refrenando ut sunt
delectationes gustus & tactus : scilicet modestia est vir-
tus moderata appetitus ut ita dicitur superflue in il-
la quibus modico ter se habet ita quod nec est difficilium
illa refrenare nec multum difficile. ut delectatio
visu & ornamenta vestitus. Scilicet propter studiositas est
virtus moderata appetitus ne superflue tendat
in illa quibus concupiscunt ab homine sedationes cutis motus
sunt habitudine intellectuales. quia voluntas superflue
potest tendere in cognitionem veritatis & habitudine
intellectualis. ¶ Sed dubitatur utrum studium circa
cognitionem sensibilem sit studiositas. Pro quo
sciendum est qd notitia sensitiua ad duo ordinatur
vno modo ad sustentationem vite corporalis quoniam
aliquid secundum notitiam sensitiuam aegrit illa quod sit
necessaria ad vitam & fugiat illa que sunt non
civica. scdo modo potest ordinari ad notitiam intellectualem
ut & hoc est proprius habitus. ¶ Secundo nota-
ndum est qd notitia sensitiua dupliciter potest dici vel
vitiosa : vno modo quia non ad aliquid utile vel per
ipsam non vertitur homo ad meliorem considerationem
secundo modo si ordinatur in aliquid nocivum sicut
notitia sensitiua quibus habetur in respectu meliori
¶ Prima conclusio. notitia sensitiua quod ordinatur
ad vitam corpoream necessaria seu sustentationem
vel ad notitiam intellectualem est vitiosa : maxime
si talis circumstantia ordinatur ad finem ad quem de-
bet ordinari scilicet ad vite utilitatem seu notitiam
intellectualem ¶ Secunda conclusio. notitia sensiti-
ua ordinata in aliquid non utile seu vitiosa est vitiosa
pars conclusio ex dictis. ¶ Ad rationes. Ad primas
dicitur qd bene arguitur qd de per accidens tale stu-
dium est non vitiosum sicut vitiosum est in tertio no-
tabili primi articuli ¶ Ad secundam negatur ratio
imo dicitur quod nullus veritatis cognitio habet
eam de per se tamen nociva nisi forte de per acci-
dens ad quasdam vitia moraliter applicet. ¶ Ad
terciam negatur ratio. Ad probationem conceditur
Et quando dicitur quod auctus impare non est vo-
luntarius. negatur hoc immo dicitur quod scdant
& mediate dicitur liber. Ad secundam probationem
dicitur qd non est concedendum qd omnis co-
gnitio talis sit libera nisi ex consequenti.
¶ Ratio post oppositum est pro dictis.

Secundus
articulus
dubitat ut
se circa
modestiam
et studiosita-
tem

Primum
notabile
qd ad duo
ordinatur
notitia sensiti-
ua.

Secundus
duplex noti-
cia sensitiua
vitiosa.

Prima conclusio.

Secunda.
conclusio.
Ad rationes

FINIS SEPTIMI LIBRI PO.
ARISTO. SEQUITUR
OCTAVVS.

QVESTIO PRIMA



Ista initium Octauū libel
Politicoꝝ Quereſ pꝛio
Vtꝛꝛꝛ iuuenes ſunt viles
& idonei auditoꝛes ſcien
tiæ moralis Arguitꝛ pꝛimo qꝛ
ſci. Iuuenes ſunt viles &
idonei auditoꝛes ſcientie
ſpeculatiue igitꝛ. pꝛ con
ſequentia. quia ſcientia ſpeculatiua eſt grad⁹
altior qꝛ pꝛactica. Et antecedens patet. quia vi
demꝛ qꝛ iuuenes ſunt multꝛꝛ conueniētes
auditoꝛes ſcientie methaphiſice & naturalis.

¶ Secūdo ſic iuuenes nūndū intellectū falſis
erroribꝛ habent imbutꝛ igitꝛ. pꝛ cōſeque
tia de ſe quia pꝛiꝛꝛ iuuenes nō habent intel
lectū inbutū falſis opinionibꝛ: melius pꝛſt
capere qꝛ alij & antecedens patet tertio de ani
ma vbi dicitꝛ qꝛ intellectꝛ pꝛincipio ſui eſt
tanqꝛ tabula in qua nihil depictū eſt ¶ Tertio
ſic. Oportet legiſlatoꝛes maxie negociari cir
ca diſciplinam iuuenꝛꝛ & hoc non eſſet niſi
iuuenes eſſent conuenientes auditoꝛes ſcien
tiæ moralis. Igitꝛ maior patet pꝛ philoſophꝛ
octauo huiꝛ dicitꝛ. Legiſlatoꝛem maxime
negociandꝛ circa iuuenꝛꝛ diſciplinam. Et
minor patꝛ. quia diſciplina iuuenꝛꝛ maxie ē
in moralibꝛ. ¶ Oppoſitꝛ Arguitꝛ. Iuuenes
non ſunt capaces finis ſcientie moralis. ergo.
patet conſequentia. quia diſciplina moralis
aliꝛꝛ qꝛſi pꝛſtꝛ iuuenes ſcientie Et antecedens
patet. quia iuuenes ſūt paſſionꝛꝛ ſectatoꝛes
propter vehementē potētiā ſenſitiuā que mul
tum potēſt: modo finis ſcientie moralis eſt eē
virtuoſꝛ. quia dicitꝛ phīſ. non ſcrutamꝛ quid
ſit virtus vt ſciamꝛ: ſed vt boni ſiamꝛ ſecun
do ethicoꝝ. ¶ In quæſtione erunt duo articu
li. In pꝛimo erunt notabilia. In ſcdo concluſi
ones ¶ Quāto ad pꝛimū articulu. Pꝛimo uo
tandꝛ qꝛ ſcientiaꝛ moralē eſſe iuuenibꝛ v.
tū pꝛtē intelligi dupliciter: vno mō qꝛ ſit vtilis
ad habēdū noticiā euidētē de tractatꝛ in ea
aliomō qꝛ ſit vtilis ad attingēdꝛ finē ſcientie
moralis cuſꝛ finis eſt eē virtuoſꝛ & bonꝛꝛ
moralitꝛ. ¶ Secundo uorandꝛ eſt. qꝛ in p
poſito iuuenes intelligant qꝛ nūndū hnt vſꝛ
rationis nec habent experiētiā de vſibꝛ hū
niſiſicꝛ pꝛueri in pꝛima vel ſecunda etate. Et
ſunt duplices. nam quidā ſunt qui ſunt diſin
ſi pꝛopis inclinacionibꝛ ſea qꝛ a nullo regū
tur. alij ſunt qui ſunt in regimine alioꝝ: ſcꝛ
pꝛudentiꝛ & magiſtroꝝ. Et ideo dicitꝛ phīſ
qꝛ pꝛudentia in reſore ſeu pꝛincipe ē licet nō
in ſubdito ¶ Tertio notandꝛ ē. qꝛ ad habē
dū noticiā euidētē de tractatꝛ in moralibꝛ
bus neceſſaria eſt experiētia in actibꝛ hū

nis & cauſa ē quia tota ſcia moralis ē circa ac
tus hūanos: ſcꝛꝛ quō illi in finē debent & pꝛpꝛiū
de bent dirigit: & ſic pꝛincipia iſtꝛ ſcie ſumunt
originē expꝛudentia & ex hūana experiētia. mō
ignoratia pꝛincipijs & cōcluſiōes ignote erunt.
¶ Quāto ad ſcdo articulu ¶ Sic pꝛima cōclu
ſio: ad habēdū noticiā euidētē de cōſideratꝛ in
ſcia moralis iuuenes nō ſūt viles neqꝛ idonei
auditoꝛes ſcientie moralis pꝛ cōcluſio ex dictis. ga
tales nō hnt experiētiā de actibꝛ hūanis. mō
ad habēdū pꝛectā noticiā de iſta ſcia regꝛ
experiētia ¶ Secūda cōcluſio: qꝛ ad finē ad quē
ſcia moralis pꝛincipaliter ordinatꝛ vltimate tu
uenes diſmiſſis ſuis pꝛopis inclinacionibꝛ nō
ſunt idonei auditoꝛes huiꝛ ſcie moralis pꝛaf
quia tales de diſtꝛ inclināt ad pꝛeſequeḡ de
lectatꝛōes appetꝛ ſeſtꝛꝛ & ſequuntꝛ iudicia
ſenſꝛ & per cōſꝛ ad iſta ſit pꝛi ex quātꝛ op
poſitis virtutes & moꝛes generantꝛ. ¶ Tercia
concluſio de intentione phīſ. iuuenes poſſit ſub
regimine determinatꝛ: ſcꝛꝛ pꝛtē vel amicorꝛ
vī magiſtꝛ ſit idonei auditoꝛes ſcie moralis
vt diſponitꝛ ad virtutes & pꝛeruentꝛ a vitiis
patet concluſio per phīſꝛ & enī pꝛ ratione: ga
qꝛ pꝛueri reguntꝛ determinatꝛ regie aliene: ſunt
ad virtutes & declinatꝛ a vitiis. Et iō dicitꝛ
phīſꝛ. qꝛ legiſlatoꝛi negotiū dē ē circa diſci
plinā iſtꝛꝛ. Dubitatꝛ vtrꝛ cū iuuenes ſint viles
& idonei ad audiēdū ſeſtꝛꝛ pꝛeſentꝛ: quare nō
moralis. Reſpondetꝛ pꝛ duplex pōtēſt cauſa eo
qꝛ pꝛincipia ſcientie moralis depēdēt ex experiē
tia noſtꝛa: mō pꝛueri nō habent experiētiā.
Ignotis autē pꝛincipijs ignorantꝛ & concluſi
ones: ſed pꝛincipia ſcientie ſpeculatiue nō de
pendent ex experiētiis noſtꝛis Alia cū eſt. quia
ſcientia ſpeculatiua non reperitꝛ aliqua cōtra
ria in anima iuuenis in qua debet acquiri. ſed
ſcientia moralis maxie ad effectū ſuū multa cō
traria habet in anima iuuenis: quia totꝛ conatꝛ
eſt ad nutrimentꝛ & ad delectatꝛōes. Et ga
ſcientia moralis ponit aliqua contraria natu
rali inclinacioni iuuenꝛꝛ: ideo ſpernitꝛ ſcien
tiā moralē audite. Ideo de illis dicitꝛ philoſo
phꝛ ſcdo ethicoꝝ qꝛ tales ſunt ſimiles iſtꝛis
qui audiatꝛ ante ea qꝛ dicūtꝛ & ſcꝛꝛ pꝛtꝛ eis
medici & nihil faciunt ex pꝛceptis: ſed magis
cōtrariis. ¶ Ad rationes Ad pꝛimā cōceditur
aſꝛ: ſꝛ negatꝛ cōtra cauſa ē vñc dicta in du
bio. ¶ Ad ſecundā qꝛ dicitꝛ iuues non hnt in
tellectꝛꝛ &c. Dicitꝛ qꝛ lēꝛꝛ nō habent intellectꝛꝛ
imbutꝛ erroribꝛ vel falſis opinionibꝛ iſtꝛ
non ſunt idonei quia plus requiritꝛ: ſcilicet ma
gna pꝛudentia & experiētia quꝛ non habēt
iuuenes ¶ Ad terciā dicitꝛ qꝛ verum eſt qꝛ
legiſlatoꝛis ē negociari circa iuuenes vt bñ re
gantꝛ: & habeant experiētiā & pꝛudentiaꝛ

Arguitꝛ.

Secundus
articulus
Primus cō
cluſioSecunda
concluſio

Tercia

In oppo
ſitum

Dubium

Reſponſio

Prim⁹ ar
ticulus du
pliciter inel
ligitꝛ qꝛto.Secundus
qꝛ dicitꝛ tu
uener.Tercius no
tabilis.

DE AVDITORIBVS SCIENTIE MORALIS.

QUESTIO SECVNDA.

Queritur secundo. Vtrum aduocatus pro patrocinio vel consilio impensio potest pecuniam licite recipere

Arguitur. ¶ Arguitur primo q. nō. quia p. nullo opere misericordie quod sit intuitu diuine remunerationis est pecunia recipienda: sed p̄stare auxilij cause vel patrocinare est hūmā: igitur. Consequentia est nota. Et antecēdēs p̄batur quia dicit Saluator cūz facis cōsultum ooli iutare amicos edentes ne & ipsi retribuunt tibi. Minor pars de se. ¶ Secundo sic Nullum spirituale pro temporali faciēdo seu licite cōmutandum ē: sed prestare consiliū cūe alicui est spirituale: igitur. Cōsequētia p̄ty Et maior de se. quia hoc nunq̄ est licitum / immo est s̄monia. Minor patet quia aduocatus p̄bet auxiliū cause per scientiam iuris canonici vel ciuilis: modo scientia est quid spirituale. ¶ Tercio sic. Iudex non potest iuste a sententia iusta pecuniam recipere ab illo pro quo ē iusta sententia igitur nec aduocatus. P̄ cōn. ga. sicut iudex est persona concurrens ad sententiam faciendam ita aduocatus est necessarius. Et antecēdēs notūz est. quia illi iudices pro premio debent recipere emolumenta de thesauro communī. ¶ Quarto sic. aduocatus recipiens pecuniam p. patrimonio alicui cause impensio facit scientiam qua vniuersi liberalē & seruilem ergo peccat. consequētia est nota. Et aīa. p̄bat per philosophū tertio hui⁹ dicit tē. q. si quis querat scientiam causa lucri / facit seruilem: ergo non est licitum. ¶ Oppositūz arguit per eōdem consuetudinem obseruatā in policia bene recta & ex causa ordinata. Nā ordinatū est vt pecuniam recipiant Similiter potest dici de medico. quia intentio philosophi est q. si quis querat scientiam p̄pter bonā vtilitatem facit eam mercenariā. ¶ In questio ne erunt duo articuli. In primo videbitur de questio. In secundo vtrum aduocatus defendendo causam iniustam peccat. ¶ Quantum ad primum articulum. ¶ Primo notandū. q. homo licite potest recipere recompensationē temporales pro illo quod alteri impendit quod tamen nō intendebatur. Pars quia ex quo nō intendebatur rōnabile est q. iterū sibi refūdāt. quia dicit nōne ethicorū q. reſtatuari oportet ei qui grāz fecit mō sic ē: ergo. ¶ Secundo notandū. q. illud dicit alteri impēdi pro prie pure & misericorditer qd alteri impēdi q. uis licitū esset ab eo recipere recompensationē temporalem. ¶ Tercio notandū est. q. pro auxilio seu patrocinio alicuius cause impēse recipiendo aliquid op̄s ad quatuor cōsiderare. primo ad personam a qua recipitur remu-

neratio. secundo ad auxiliū p̄stitū. Vtū sū p̄stitūz magnum & arduum auxiliū vel non. tertio ad cōsultantias laboris: quarto ad patrie consuetudinem. ¶ Conclusio responsiua ad quēstionē: q. aduocatus p. auxilio v̄l patrocinio cause impensio licite potest pecuniam recipere dēmo talia consideret ad cōditiōes ex p̄stas in notabili posito cōclausio patz per rōnem factāz post oppositum. ¶ Quantum ad secundum articulum. Videndūz est. Vtrum aduocatus peccet de sē dēdo cām iniustā. ¶ Arguitur q. nō quia talis maxie laudat si obtineat in causa iniusta: ergo p̄z consequētia. quia nullus peccat faciendo illud p̄pter quod laudatur. Aīa patet. quia sicut laudamus illū medicū qui restituit sanitatem infirmo de cui⁹ sanitate desperabat ita rōnabiliter videt laudandūz qui optime ducit cām: que ē in via perditionis. ¶ Oppositum est de intentione sapientis iuris cōnici & ciuilis ¶ Pro intellectu huius & solutione. est primo notandūz q. talis aduocatus potest dupliciter se habere. Vno modo q. suspicet vel credat esse illā cām iniustā v̄l scit eam esse iustā. Alio modo quia ignorat illam causam esse iniustā licet totis viribus laborauerit ad sciendūz de illa causa vtrum sit iusta vel iniusta ¶ Secundo notandūz ē. q. adhuc ille aduocatus potest quadupliciter hīc se. primo. timore ga timore cōpellitur. scđo. p̄pter concupiscentiā. tertio. p̄pter amorē illius cuius vult causam sustinere vel deſidēre. quarto. p̄pter odium partis aduersē: quia vellet partes aduersam grauare Ex hīs patz q. omnes modi quibus homines alios iniustificat reduci tur ad aliquem istorū modorum: quia iniustificat moti amore vel cupiditate vel odio. ¶ Prima conclusio. Aduocatus defendens causam iniustam quam scit esse iniustam peccat: si hoc faciat liuore aut timore motus non cadente in constantem virum vel amore vel cupiditate vel odio. ¶ Et dicitur notanter timore non cadente in constantem virūz. quia forte excusaretur si esset timor cadens in constantem virum. Et dicebantur notanter forte quia oppositum est probabile. quia nullum malum est faciendum vt inde bona eueniāt. ¶ Secunda conclusio probabile est q. aduocatus sustinens causam iniustam de qua habet suspicionem vel opinionem. Vtrum v̄l delicti sit iusta v̄l iniusta peccat. quia ex quo dubitat & habet formidinem an talis causa sit iusta vel iniusta: non debet exponere animam suam piculo ideo debet eam deponere imo d̄s magis eligere viam securiorem declinando a periculo anime sue. ¶ Tertia cōclō: Aduocatus sustinens causāz iniustam ignorat /

Conclusio responsiua

Secundus articulus Dubium Arguitur.

In oppositum ¶ Prima nō b̄tō dupliciter p̄t se dē re aduocatus v̄l dē dō cūz intuitum ¶ Secundus adhuc pōt aduocatus se dēre quod druph in illa causa.

In oppositum.

¶ Prim⁹ et articulus ¶ Primum notabile.

Secundus

terti⁹ quatuor sūt cōsideranda i recipiēdo utiq. p. patrocinio.

¶ Prima conclusio

Secunda conclusio

Tertia.

Ad rōnes

ter vñ ignoſcās eā eſſe iuſtam Ignorātia inuinci-
bili nō peccat. pars quā illa ignorātia excuſat
a peccatō. Et tūc ad rōnes. ¶ Ad primā qñ dī
talis laudat dī qñ talis ē laudandus. ppter ha-
bitū intellectus quia hī multas ſollicitudines &
curas. ſed non eſt laudāndus quo ad habitus y-
lōtaris ſeu per hūmōres morālēs p quē homo fit bo-
nus vñ mal⁹ qñ facta ad iuſticiā qui corrū-
pit virtutes. Iñ ſecūdo qñ nō eſt ſimile de medi-
co qñ medic⁹ nō facit iuſticiā Imo facit gratias
magnā ſi talis aduocat⁹ ledit ptem aduerſam
& animā magiſtri ſui & ſuā animā. ¶ Ad rō-
nes principales qñſitionis. Ad primā cōcedit⁹ ma-
ior i quōtū eſt op⁹ miſericordie ſi dī qñ nō ē ve-
rū qñ ſep qñlibet teneat i oib⁹ opibus miſericor-
die ſubuenire. ¶ Ad ſecūdam cōceditur maior
& dī qñ licet ſcientia nō ſit bonū tēporale imo
ſpirituale. tñ applicare ſcientiā in ſuū eī⁹ nō ſit
ſine pena & labore & ideo ppter hoc pōt fieri
recompēſatio. ¶ Ad tertiā neget⁹ cōſiā & hoc
maxie ſi antedat ad cōs expreſſas Inotabel po-
ſito. Et dī qñ nō ē ſimile qñ iudex eſt pſona cō-
munis. Et habet officium commune ſi ſic non
eſt de aduocato. ¶ Ad quārtā quando dicitur
aduocatus facit ſcientiam liberalē. & c. rō-
ceditur illa ſi principali intentione talem ſci-
entiam propter illum acquirit. Sed dicitur ſecū-
do quod ſi talem ſcientiam principaliter acq-
rat quatinus intellectus ſuus magis veniat ad
cognitionem & quando dicitur *ut magis po-
tentialiter propius veniat talem conferendum*
& pauperibus ſubueniendum & magis deum
cognoſcat qñ ſeipſum tunc non facit ipſam ſci-
entiam liberalē nec ſeruilem. ¶ Ratio
poſt oppoſitum eſt pro dīctis.

QVESTIO TERTIA.

Arguitur

Queritur. Iij. Vtrum ſocius teneatur
ſocium ſuum deſendere ſi poteſt.
Arguitur quod non ad ſolos princi-
pes pertinet deſendere Igitur conſequētia pa-
tet ex terminis & per auguſtinum in decretis
& allegatur in capitulo ſi ſorte patientem iu-
ritiam. Et amecedens eſt notum. ¶ Secūdo ſi
ſequē qñ ſi aliquis videret ſocium ſuum verbe-
rari & ledi & cū nō dīſcederet cū poſſet quod
incurreret ſtrictā excommunicationē ſi eſt clericus
cōſiā eſt ſuū & p cōſiā qñ tunc talis tenetur li-
berare ſocium ſuum a tali periculo & ſic non
incurreret talē penam. ¶ Tercio ſi nullus te-
neat⁹ gratis facit illud p quo leſit & cū pacto ſit
pecuniā recipere nec illa teneat⁹ reſtituere ſi hoc
ſit licite facit talis ergo maior p de ſe & mi-
nor pbat qñ talis licite recipit pecuniā ab illo
quem deſendit propter laborem ſuū. Quarto
ſic non plus tenetur ſocius ſocius ſui liberare
qñ medic⁹ ſuū gratis curare ſi medic⁹ nō teneat⁹

& c. cōſiā nota eſt & maior in primo hūm⁹. viij
vbi dicitur qñ ſi quis acquirat ſcientiā ppter
lucrum principaliter facit ſuā ſciā banau-
ſcam Minor patet quia alias ſequeretur qñ ar-
tes medicinales eſſent male ordinate quod ē
faſſum. conſequētia patet de ſe ¶ Quinto ſic
Deſendere ſocius eſt quēdam militia vel ſimil-
le militia: ſed nullus tenetur ppter ſtipēdit
militare Igit⁹ p conſequētia & maior & mi-
nor apparent per Apol. & Ro. dicentē. quis p
priis ſtipēdit militat quaſi velit dicere qñ nul-
lus. ¶ Sexto ſic deſendere ſocium ſuum ē al-
teri benefacere: ſed nullus tenetur alteri gra-
tis benefacere Igit⁹ patet cōſequētia & maior
& minor probantur. quia uſi ſi ſequeretur qñ
quilibet poſſet alteri benefacere & beneface-
re qñ peccaret. Secundo ſequere qñ p leges
poſſet cogi & ſi ſic talis nō mereret⁹ ¶ Oppoſi-
tū arguit⁹. vñ uſi qñ teneat⁹ alteri dare conſilium
mutuū & fauore Igitur. p cōſiā & añs pba-
tur quia oēs xpiani ſit mēbra ei⁹ ſdē capitis;
mō mēbra ad inuicē ſubordinant⁹. ¶ In qñſti-
one erunt trea articuli. In primo videbī vtrū
obligatio aliquāliter diminuat ſiue tollat de
bonitate act⁹. In ſecūdo videbī vtrū ad ſola
principes ſeu ſuperiores pmet deliquentem
corrige. Tercio dicitur ſeu reſpondebī ad
queſitus & diceſ p babiliter ſiſtendo in termi-
nis ſeu ſimilitudinibus nature. ¶ Quatum
ad primū articulū. Et primo notandū qñ ad
ppoſitū ſufficit. Obligatio eſt duplex quedā
eſt naturalis. alia eſt poſſitua & legalis. quan-
tum ad obligatōem naturalē porus homo nō
pōt diſpenſare vñ patet de ſe. Sed alia eſt obli-
gatio legalis & ab illa pōt aliū abſoluere. ¶ Se-
cundo notandū ē qñ loquendo de obligatōe
poſſitua hō pōt duobus modis obligari. vno
mō qñ talis obligetur mere libere cū delibera-
tiōe preuia & vſu rōnis faciendo diſcur⁹ p hinc
& inde & qñ ad id obligat⁹ ſit eſſe de gene-
re boni: alio mō non voluntarie nec libere: &
hoc pōt eſſe vere vñ interpretate. ¶ Tercio no-
tandū ē qñ illud ad quod quis obligat ſit illicitū
& malū de genere ille qui taliter obligat⁹
teneat⁹ ad ſuramētum qualiter qñ fiat ſi ille q
obligat⁹ ſit ad hoc p ſuramētū vel alias frequē-
ter peccat. ¶ Quarto notandū ē qñ ſi obliga-
tio ſit licita: tunc illud qñ prius erat ſub libera-
tate: eſt poſtea ſub neceſſitate quodmō. pñ
ad illud ille obligat⁹ eſt aſſect⁹ & ad hoc pōt
compelli via iuris & dicitur ſi neceſſitē: qñ
tunc non meretur in faciendo illud: ſed rōne
illius qñ primū fecit libere ipſe fecit ſcd⁹ libe-
re & voluntarie interpretari. Ex iſtis ponū-
tur cōcluſiones p biles. ¶ Prima cōcluſio. Ille
qui facit actū de genere boni ex obligatione iuſto,

In oppoſi-
tum.Primo ar-
ticulus
notandum
obligatio
eſt vñ qñ.Secundus
notabile
homo vñ
placet cu
obligatur.Tercius
notabileQuartus
notabilePrima cō-
cluſio.

DE SOCIORVM DEFFENSIONE

	debite pmissa q seipsum obligauit libere p me ref altero q facit cõsimile actũ sine obligatõe ceteris parib⁹ pbat⁹ q tal facit eundẽ actũ cũ circumstãtia magis meritoria. Scdo ga tal qui sic ex voto opatur firme & cõstiter opatur. Ex istõ seguit qdã istãmano rõe cui⁹ opatio dicit⁹ magis meritoria. Ex istõ rñdẽ ad dubium scy quod obligatio si sit debite & licite facta et cir constantiata non dirimit de merito & bo nitare act⁹ appare et pr⁹ dictis. Ss cõtra hoc nẽ ille qui facit actum sine obligatione videt⁹ q ipse faciat cum minori pena & plenitudine ille autem q cum obligatione cum pena facit ergo consequentia est nota & aũs probat ga videt⁹ q obligatio sportat peitundie. Ad hoc rñdetur qdã talis faciens actũ de bono genere boni ex obligatione p̃t facere dupliciter, vno modo facit sic q nihil faceret nisi esset obliga tus sic quod obligatio solus est causa. Secũdo modo quod faceret dato q nõ esset obligatus Si prio mō cõceditur q ille q facit actũ ex obli gatione facit cũ peitundie & cõcedit q illa obligatio dirimit meritiũ actus & talis peccat quia agit male licet faciat actũ bonũ de genere Si secũdo mō dī q talis q facit actũ ex obliga tione nõ facit cũ peitundie & in hoc multũ rñdetur quia obligatio illa est licita & bñ cir cũstũtantiata & per consequens meritoria.	Prima cõ clusio probabilis.
Responsio ad dubiũ	¶ Quãtũ ad secundũ articulum videndũ est vtrũ ad solos superiores p̃tineat delinquen tẽ corrigere. Et at q nõ ga inferior potest licite sũũ superiorẽ corrigere igit cõtra ps ex termis Aũs ps prio ga si superior peccet & inferior sit vir tuo⁹ inferior est dignior & nobilior supiore & p cõis debet hĩe vi coactũ supiorũ. Itẽ proba tur idẽ inferior p̃tẽ licite facere illud cuius op positum esset viciõsũ sed nõ corrigere deliquẽ tem supiorẽ est viciõsũ qã tũc nõ obseruat il lud preceptũ diligẽs p̃ximũ tuũ sicut teip̃s.	Tertium duplex est delictum
Obiectio.	¶ Oppositũ at ga solus supior hĩ vi legis coa ctũ sup deliquẽtẽ igitur cõtra nota & aũs ps ga aliter talis non esset superior. Nam ex eo quod est superior super ipso haberi coactũ	Quartum
Solutio obiectiõis	¶ Pro intellectu huius primo notandum est quod aligã potest dici superior duplici mo do de denominatione extrinseca scilicet q talis trahit originẽ a parentibus nobilib⁹ vel pro pter diuicias. &c. propter que potestas est sibi dara Scdo mō de denominatione quodam mō tri seca q de denominatione capis a p̃fessione alevit est ille q est hĩmar⁹ i hĩb⁹ intellectuãlib⁹ vĩ mora lib⁹ ga est prudẽs quo ad hĩe itelle dualẽs vĩ vir tuo⁹ quo ad hĩe morales. ¶ Scdo notãdũ ẽ q aligã opinati sũt qdã gallig peccat⁹ ipse p̃dit dominiũ tẽporale qdã habuit p̃sup oẽs itero res patet quia talis se ponit extra debitũ or	Quintum duplex est correctio primã & s clusio.
Secũd⁹ or necula. Dubitũ Arguitur.	¶ Quãtũ ad secundũ articulum videndũ est vtrũ ad solos superiores p̃tineat delinquen tẽ corrigere. Et at q nõ ga inferior potest licite sũũ superiorẽ corrigere igit cõtra ps ex termis Aũs ps prio ga si superior peccet & inferior sit vir tuo⁹ inferior est dignior & nobilior supiore & p cõis debet hĩe vi coactũ supiorũ. Itẽ proba tur idẽ inferior p̃tẽ licite facere illud cuius op positum esset viciõsũ sed nõ corrigere deliquẽ tem supiorẽ est viciõsũ qã tũc nõ obseruat il lud preceptũ diligẽs p̃ximũ tuũ sicut teip̃s.	Prima cõ clusio probabilis.
In opposi tum	¶ Oppositũ at ga solus supior hĩ vi legis coa ctũ sup deliquẽtẽ igitur cõtra nota & aũs ps ga aliter talis non esset superior. Nam ex eo quod est superior super ipso haberi coactũ	Tertium duplex est delictum
Primum notabile qẽ ẽt sup er duplici	¶ Pro intellectu huius primo notandum est quod aligã potest dici superior duplici mo do de denominatione extrinseca scilicet q talis trahit originẽ a parentibus nobilib⁹ vel pro pter diuicias. &c. propter que potestas est sibi dara Scdo mō de denominatione quodam mō tri seca q de denominatione capis a p̃fessione alevit est ille q est hĩmar⁹ i hĩb⁹ intellectuãlib⁹ vĩ mora lib⁹ ga est prudẽs quo ad hĩe itelle dualẽs vĩ vir tuo⁹ quo ad hĩe morales. ¶ Scdo notãdũ ẽ q aligã opinati sũt qdã gallig peccat⁹ ipse p̃dit dominiũ tẽporale qdã habuit p̃sup oẽs itero res patet quia talis se ponit extra debitũ or	Quartum
Secundũ opinio quo ruẽdã	¶ Quãtũ ad secundũ articulum videndũ est vtrũ ad solos superiores p̃tineat delinquen tẽ corrigere. Et at q nõ ga inferior potest licite sũũ superiorẽ corrigere igit cõtra ps ex termis Aũs ps prio ga si superior peccet & inferior sit vir tuo⁹ inferior est dignior & nobilior supiore & p cõis debet hĩe vi coactũ supiorũ. Itẽ proba tur idẽ inferior p̃tẽ licite facere illud cuius op positum esset viciõsũ sed nõ corrigere deliquẽ tem supiorẽ est viciõsũ qã tũc nõ obseruat il lud preceptũ diligẽs p̃ximũ tuũ sicut teip̃s.	Quintum duplex est correctio primã & s clusio.

eodem vitio debet ipsum condemnare scilicet si hoc fuerit probatum secundum rectam consuetudinem iuris. Apparet, quia licet iudex sit infestus eodem vitio hoc est iudicium persona privata; & non in iudicium iudex; & sic potest illud corrigere, quia alias esset magnum scandalum in rep. Sed tunc est questio si iudici notorium esset quod talis esset innocens de delicto sibi ipso; & non probaretur eius nocentia (sen culpa per testes apparet) fide dignos de hoc sunt opinioniones. Nam quidam dicunt quod debet innocentem condemnare quia debet ipso condempnare seu iudicare secundum allegata & probata. Alij dicunt quod iudex debet officio deponere iudicium ante quod illud condempnet quia aliter ageret contra conscientiam suam. ¶ Quantum ad tertium articulum. R. hiderur ad questum. ¶ Et ponitur conclusio huiusmodi: quod socius tenet locum in iniurias patientem gratis defendere si comode potest. patet quia vir ecclesiasticus debet & tenetur gratia defendere homines sceleratos & prauos ad ecclesiam confugientes si comode potest; igitur tenet consequentia quia non plus vir ecclesiasticus debet sceleratum defendere quod socius socium. Alij patet per communem & laudabilem consuetudinem. Videmus enim quod viri ecclesiastici solent gratis defendere. ¶ Secundo sic socius videns locum iniuriam patientem & non gratis eum defendentem si comode potest esset princeps cum iniuriante; igitur, contra est nota. Et antecedens patet quia socius videtur quod socius videns locum iniuriam patientem interpretari consistit in iniuria & per consuetudinem. ¶ Tertio sic quilibet tenetur bonum proximi procurare igitur quilibet videns locum suum iniuriam patientem defendere tenetur igitur patet consequentia & antecedens probatur ex dictis. ¶ Quarto sic quilibet tenetur eluere cibum si comode potest igitur patet contra quia quod necessarius est cibus eluendi tam necessarius est iniuriarum patienti defensor in casu & antecedens per quod si sic faceret aliquis ipse esset censendus homicida si eluere moreretur. Sed tunc ponenda sunt dubia. Primum vitum superius videns clericum verberari & eum non defenderet si posset comode plus peccet quod si esset equus clericus iniuriarum pareretur. R. hiderur quod superius peccaret patet quia talis habet dominium superius & sic verberatur. ¶ Dubitatur primo. Vitum aliquis potest licite pecuniam dare expando pro illo quod tenetur gratis facere. Ad hoc r. hiderur quod sic in aliquo casu videtur clarum quod si aliquis habens panem teneret ipsum alicui gratis dare indigentem & non vendere alteri tunc haberet pecuniam ille eluere tunc expando pro pane licitum est pecuniam recipere. ¶ Dubitatur secundo vitum medicus

tenetur infirmum gratis sanare. Ad hoc respondeatur quod infirmus vel est diues vel pauper. Si pauper & non habet unde tenetur ipsum gratis sanare. Si diues & non velit pecunias refundere medicus tenetur eum gratis curare; post hoc ualeamus potest pecuniam recipere. ¶ Dubitatur tertio vitum aliquis tenetur bonum commune alterius procurare propriis expensis & sumptibus. Ad hoc responderetur distinguendo quod in hoc multis circumstantiis opus videtur quia vel ille pro quo bonum impetratur vel procuratur est persona communis vel privata. Si communis debet & tenetur propriis stipendijs & sumptibus procurare. Si privata tunc non tenetur tenetur. ¶ Dubitatur quarto vitum aliquis potest cogi ad beneficium. Arguitur quod sic non propter timorem pene multi cognantur beneficium igitur contra est nota & antecedens notum est quia timore flagellum multi retrahuntur a malis faciendis. ¶ Oppositum arguitur quod in solo actu voluntatis est bene agere meritorie vel demeritorie sed ad actum voluntatis non potest cogi igitur. ¶ Pro quo sciendum est quod dicitur inter bonum facere & bene facere aliquem actum cum debitis circumstantijs reddentibus actum meritorium vel bonum simpliciter vel moraliter. Ex quo sequitur quod possibile est aliquem ad bonum facere male probatur de dante elimo sinam propter vanam gloriam. Secundo sequitur quod possibile est aliquem malum facere bene immo meritorie. Probatur si aliquis faciat actum malum de genere & habeat gloriantiam inincibilem quod talis actus sit malus & vicerius talem actum faciat cum debitis circumstantijs credens talem esse actum bonum. Patet etiam ex alio si iudex condempnet innocentem debite & cum debitis testibus apparentibus probatum & ipse ignoret illum. ¶ Prima conclusio aliquis potest cogi ad faciendum actum bonum de genere patet per rationem ante oppositum. ¶ Secunda conclusio: nullus potest cogi ad faciendum directe & immediate contra conscientiam quod libertas voluntatis est radix quare actus est meritorius vel bene facere, sed voluntas seu libertas non potest cogi. Et dicitur quod quod accidit & indirecte propter timorem pene cogi bene facere & indirecte & mediate ad faciendum bonum & ex illis actibus frequenter generatur quidam inclinatio seu habitus ad beneficium. ¶ Secundo probatur aliter quia contra importat displicentiam modo displicentia est involuntaria modo opus ad hoc quod ad sit bene & meritorium quod nullus involuntarius beneficit. ¶ Rationes duobus per hoc solute satisfaciunt per conclusiones. ¶ Rationes in oppositum soluntur ex dictis. ¶ Ratio post oppositum est quod dicitur

Responsio
ad secundum
dubium

Tertium
dubium.

Responsio

Quartum
dubium
Arguitur.

In oppositum

Morale
vicio inter
bonum facere
& beneficium

Prima conclusio

Secunda

Questio

Tertius articulus
Conclusio
responsiva

Dubia.

Responsio
ad
dubium

Dubium
Secundum

DE OBIECTO VIRTUTIS

QUESTIO QVARTA.

Arguitur.

Queritur. Iij. Vtrū omnis virtus moralis sit circa delectationes & tristitias. Atquid si iusticia est virtus moralis & tamē nō ē circa delectationes & tristitias igitur cōtra ē nota & aīis pbat̃ur q̃a est circa operationes vtrū quinto ethicorum. ¶ Secūdo sic multe sūt passiōes distinctae tristitia & a delectatione circa q̃as virtus moralis igit̃ cōtes quētia est nota et antecedens p̃per phōm. Ij. ethicorum & i iislo uā au vtrū odium fauor amur. &c. ¶ Tertiū si aliqua virtus muralis est circa bonū honestū & aliqua circa bonum vtile ergo nō vīs virtus moralis ē circa delectationes vtrū tristitias cōtra tenet quia bonum delectabile distiguit cōtra bonū vtile vtrū habet secundū ethicorū. Aīis pbat̃ q̃a libertas & magnificētia sūt circa pecunias que sunt bona vilia & sūt circa mures q̃ sūt bona honesta. ¶ Quare tu si sequeſ q̃ virtutes morales adiuicē nom distiguit cōtra ē sūt vtrū nobis & p̃p̃ cōtra q̃a distinctiū virtutū moralū vtrū ex distinctiōe vtrū leōrū. Nā hīc distiguit p̃ obiectiue habetur secundū aīa. Oppositus ē de intentione phil. vij. ethicorū & vij. hui⁹ vbi dicit virtutē sumi circa gaudet recte circa amur vel vdius. Modo oīs passiōes reducuntur ad delectationē vel tristitiam. In questione erunt duo articuli. In primo ponitur notabilia. In secūdo conclusiōes. ¶ Quāto ad primū articulū. Primo notandū ē q̃ delectatio causat in appetitu ex p̃fītia obiecti apphensi p̃modum conuenientis. ¶ Secūdo notandū ē q̃ duplex est appetitus nam quiddā est sensibilis aliū ē intellectualis & secundū huc duplex ē delectatio scy sensibilis q̃ causatur ex appetitu sensitiuo secundū iudiciū sensus. alia ē intellectualis q̃ cātur ex appetitu voluntatiū mediū iudiciū intellectuā seu rationis Et cōformiter dī de tristitia. ¶ Tertiū notandū ē q̃ vtrū habet. Ij. ethicorū appetitus sensitivus appetitui rōnali cōtrariat. Et huc lō ē q̃a appetitus sensitiv⁹ apphēdit p̃ns delectabile mō sensus nō pūt cognoscere nisi p̃ns & nō p̃t facere cōpationes inter vblectū & circūstātiā obiecti nec p̃t futura picula p̃videre vtrū. Ij. de anima Ss appetitus rōnalis segit iudiciū rōnis modū intellectus bñ p̃t cōferre iter vblectū & circūstātiā vtrū vblectū & sic appetit⁹ intellectuā inclinā ad vtrū ad cuius vpp̃m inclinā appetit⁹ sensitivus. ¶ Quarto notandū ē q̃ virtus muralis supra appetitū sensitivū hy triplicē effectū. Prim⁹ ē q̃ regulat appetitū sensitivū ne nimis festināter & p̃p̃erāter segit iudiciū intellectuā. Secūd⁹ effect⁹ q̃ nō appetit⁹ sensitiv⁹ vblectū iudiciū rōis. Terti⁹ ē q̃ virtus moralis hy refrenare passiōes appetitui sensitivi ne ille passiōes trahāt appetitū in

tellectiū ad eius inclinationes. ¶ Quinto notandū est quod virtutis muralis duplex est obiectū. quiddā est exter⁹ & est res ad extra circa quā opamur aliū est interior & sic ē delectatio vtrū tristitia q̃ sequitur apprehensionem obiecti exterioris. ¶ Quāto ad secundū articulū. Sit prima conclusiō omnis virtus moralis est circa delectationes & tristitias p̃modum sequeſ probatur nā cuiuslibet virtutis muralis actū sequitur delectatio i actū virtuosū & ad ipedimētū tal' act⁹ segit tristitia ergo per modū sequeſ oīs virtus moralis est circa delectationes & tristitias p̃ cōtra & aīis pbat̃ur quia vīs virtuos⁹ i suo vpe delectat & q̃n ipse impedit tristitatur. ¶ Secūda cōclusiō virtus muralis est magis circa delectationes illo mō q̃ circa tristitias pbat̃ur quia delectatio sequitur proprias virtutes morales & tristitia delectum eius igitur p̃ cōtra quia virt⁹ ē magis circa proprias operationes & aīis ē notum. ¶ Tertia cōclusiō virtus moralis est circa delectationes & tristitias sensuales tanq̃ circa obiectū interiorē probatur quia illud est obiectum virtutis muralis quod provenit ex actū virtutis muralis & q̃d virt⁹ muralis hy regulare. Igitur sic hy virt⁹ moralis circa delectationes & tristitias igit̃ maiur p̃p̃ qd nominis vblecti & minor patet de se. ¶ Quarta conclusiō aliqua virtus moralis est magis circa delectationes sensuales per modū vblecti quam circa tristitias probatur q̃a temperantia est circa cibos & potus tanq̃ circa obiecta exteriora & consequenter est circa delectationes causatas ex cibo & potu quia nō causant tristitiam. ¶ Quinta conclusiō aliqua virtus muralis est magis circa tristitias sensuales q̃ circa delectationes per modum vblecti. Probat̃ur conclusiō de fortitudine murali quae est circa pericula terribilia que maximam tristitiam inferunt appetitui sensitivo. ¶ Ad rationes. Ad primā conceditur maior & dicitur quod licet iusticia sit circa operationes que sunt ad alios fines tamen est ad refrenandum passiones consequentes ad huiusmodi operationes & hoc sufficit. ¶ Ad secundā cōcedit̃ maior & q̃n dī q̃ oīs illas passiōes tristitie & delectationes cōmīstatur vtrū nobis & sic olivir ē circa delectationes immediate vel mediate seu concomitantē. ¶ Ad tertiam negatur consequentia. Ad probationem dicitur q̃ nō distinctiū gūstatur realiter sed secundum rationes. ¶ Ad quartam negatur consequentia. Ad probationem conceditur vel per modum vblecti vel per modum sequeſ. Et ad probationem dicitur q̃ est diversorum secundum quod huiusmodi delectationes cōsequuntur ad diversas operationes. Ratio post oppositū ē p̃dictis i q̃stioe.

Quintum duplex est obiectū virtutis muralis

Secundum articulos prima cōclusiō

Secunda

Tertia

Quarta

Quinta

Ad rationes

In oppositū

Primum notabile primum articulus aquo cātur delectatio. Secundum duplex est appetitus.

Tertium

Quartum triplices effectus habet virtus muralis super appetitū sensitivū.

QVESTIO QVINTA.

Argutor

QVENTIO QVINTA. Venerunt vniuersitati mortaliū expediat qd vniu: rso sit vn' sol' secularis princeps, an qd sic illud regimē est maxie expedit vniuersitatū mortaliū p qd mali iust' & eff'cat' coarctat' & boni iter mai' los cōueniēt' vniu: r' hoc ē p regimē soli' p'ciplis secularis: igit' p' coia & maior ex eo qd principes sūt ad hoc sūtūti v' mali coarctat' & boni cōueniēt' vniu: r'. Et ideo dicit petr' in scda canonica sua duces esse missos a regibus ad videndū malefactorū ad laudē vero bonorū & cōcordiā sup ad Ro. ij. vbi ponit princeps a deo et istitutos ppter punitionē malorū & tuitionē bonorū. Et minor p' qm si vn' sol' p'iceps ē i mūdo ille est fortior ad puniendos malos & sic meli' possit cōseruare siue nutriti bonos & punire malos. ¶ Scdo sic sicut spālia p viros ecclesiasticos dispōit ita spālia p viros seculares, s' sic ē qd dāto qd esset oēs vn' h' de vn' ēē sol' p'ator & sufficeret igit' p'z maior a cōueniēt' similitudine. Et minor p' qd si oēs ēē cōseruati vnā fidē n' minus sufficeret vn' p'ator q' nōc. ¶ Tercio sic idē ē iudiciū de regimine totali & p'iali s' i regimine p'iali ob id de illo regimine vni soli p'cipi scilicet obediēte ergo maior p' p' mla decreta & minor p'z per expiētiā. ¶ Quarto sic illud ē cōuenientissimū p qd qm ē possibile in hac vita oia litigia & dilēctōes remouē & pax & concordia nutriti s' hoc ē p tale regimē igit' maior p'z & minor p'bat qd qm ē vnus vnus p'ncipis potest melius sedare dilēctōes q' plures principes qui non sunt subordinari quia illi haberent diuersas volūtates. ¶ Quinto sic illud est cōuenientissimū per quod non solum inferiores sed etiam superiores puniūt si delinquāt, sed hoc ē si sit vn' sol' p'iceps igit' maior ē nota & minor p'bat qd si sit vn' sol' p'iceps p'cipalissimū ille meli' poterit punire inferiores qm esset plures alias balut & p'pōsit remaneret ipius si deliquit. ¶ Sexto sic illud regimē est expeditissimū vniuersitati fidelium per quod peccata populi puniūt sed hoc est per multitudine secularis principum igitur maior probatur clare & minor p'bat pueriorū. ¶ xvij. ppter peccata terre multi principes eius mortui sūt. ¶ Septimo vbi sic esset ex diebus vniuersitati mortalitū vni soli obedire seque' & in iustum esset vniuersitatū mortalium principa ei vnum solum principem secularem cōsis est sūm quia hoc est contra ius vel ergo esset contra ius naturale & hoc non quia temp fuisset cōtra ius qd est fallum vel cōtra ius positum s' hoc ē quia qm vltimū est quod erat vn' solus imperator deputatus ad p'cipiandum po-

pulo & p' cōsequētia p'ncipalis quia illud qd nō ē expeditū est iniustum & iniquum. ¶ Oia vno sic illud ē expeditissimū quod maxime assimilatur regimini dei sed si esset vnus sol' p'iceps illud regimē esset iustissimū igitur maior est nota & minor probatur: qd in regie vniuersitatis saluā machine vn' sol' p'cipatur s' deus glorios' vt dicitur. xij. methaphisice. A si in oppositum illud cui' cōtrarium est ordinatum a deo nō est expeditum vel licitum vniuersitati mortalium sed qd vnus solus sit princeps est prohibētū a deo imo est cōtrariū ordinariū qd probatur nā habetur. iij. regū. xij. capitulo quod precepit dñs populo israelitico qd haberent plures reges quorū vnus non esset subordinatus alteri & sic cōtrariū est a deo ordinariū. ¶ Scdo sic illud regimē est magis expeditum in tā potē lapsē nature et culpe quod magis assimilatur regimini in tempore in oētiē si mālissimus illo statu: s' qd esset plures principes magis assimilaretur regimini qd fuisset in tempore in oētiē igitur p' coia defe & maior ē nota & minor p'bat: qd si p'fectes si peccassent omnes fuissent e' qles. ¶ Tercio sic illi debet obedire vni soli p'cipi seculari qd nō possit ad idem iugū duci nec p'nt adinuicem habere vniūem s' ita est de vniuersitate mortalium igitur maior p'z de se & minor probatur quia in vniuersitate mortalitū repertiuntur fideles & infideles qui nō p'nt simul vniuersitate cōseruare vt p'pōsit declaratur i multis locis. ¶ Quarto sic illud nō ē vniuersitati mortalium p'esse qd nō ē p'getere sufficiētiē curā oim mortalitū s' vnus solus princeps p'nt habere oēs mortales i sua curā igit' ē illicitū maior satis patet minor p'z ppter diuersos mores hominū. Per istas rationes alleg' p'bat qd nō expedit qd esset vn' sol' p'iceps secularis vt est ipator. In qstidē erūt quatuor articuli. In p'lo videbit de qstio. In scdo vtrū ignoētia iuris naturalis sit cūly dñabilis & viciosa. In tertio vtrū apud p'cipē secularē nlli alteri subditi pene sint arbitrarie. In quarto articulo erūt dubitationes. ¶ Quantum ad primum articulum. Est primo notandū qd differentia ē inter presidentem alijs in spiritalibus & presidentem alijs in temporalibus. Nā presidentia spiritalis imediate ex diuina ordinatione constituitur ergo nullus homo potest illam mutare. Sed presidentia in temporalibus nō est ex iure diuino nec imediate ex iure naturali sed ex iure hūano & positio & ideo secundum exigentias temporis & diuersitates eorum & necessitates tales ius potest mutari imo deferri ab homine puro ¶ Secundo notandum est qd duplicia sunt precepta. qm p'cepta sunt affirmatiua, quedam sunt negatiua,

In op postum.

Primo articulo
Primum notandum
Prima & licet
Primum in spiritalibus
Prima & licet
Primum in temporalibus.

Secundum
duplicem
Primum p'ceptum

T. iij

DE VNITATE VNIVERSI PRINCIPATVS.

Affirmatiua sunt que obligant semper sed nō pro semper Negatiua sunt que obligant tam pro semper q̄ ad semper. Vnde preceptus de orando deum est affirmatiuum & obligat ad semper scilicet q̄ homo sit semper promptus & paratus deo obedire quādo vbi. &c. s̄ nō pro semper quia nullus semper actualiter potest orare deum. Sed non meliari est preceptus negatiuum q̄ obligat ad semper & pro semper. ¶ Tercio notandus est quod duplex est ius naturale: quoddam est absolutus & cōtra illud non est licitum ire seu procedere vt p̄ceptum naturale est q̄ quilibet oportet suam durationem & suum esse. Aliud est preceptus naturale conditionatum & contra tale licitus est in casu ire vt q̄ non est licitum scidere brachium vel digitum & tamen potest dimittere in casu quo totum corpus periret nisi scideretur. ¶ Quarto notandum est q̄ aliqui de ista materia opinati sunt q̄ est expediens valuerit mortalium soli principi non seculari sed ecclesiastico obedire. & causam ponunt quia causa propter quam aliquis debet alteri principi maxime est sapientia & prudentia modo prudentia in viro ecclesiastico maxime reperitur: sed ista causa non est sufficiens q̄ ad hoc quod aliquis presideat licite alijs in temporalibus sufficit q̄ habundet in sapientia & prudentia & discretionē & q̄ discretionē habet in negocijs secularibus & ideo ponunt alij quod potest ponere vnus solus princeps.

¶ Tertium duplex est naturale.

¶ Quartum opinio alia quāq̄ hac materia.

¶ Prima cōclusio

¶ Secunda cōclusio est ista.

¶ Secunda opinio.

¶ Prima conclusio: secundum diuersitates & qualitatem & temporaria necessitatem expedit principibus moralit̄ regimina variare: & ista conclusio mediat inter duas opiniones probatur quia illo modo expedit regimina & domania mortalium variari & se habere secundum quod deus disposuit sed deus quādoq̄ disponit q̄ sit vnus solus princeps secularis suo populo fidelit̄: vt patet de dauid & heliseo super populum israel. quādoq̄ vere statuit & ordinat quod essent plures vt patet de robohaz & multis alijs. Secundo quia expedit vniuersariū mortalium quod illo modo regatur quomānet in tranquillitate & commoditate & melius valet conseruari sed hoc est modo predicto vt notum est igitur. ¶ Secunda conclusio & responsio: non expedit vniuersariū mortalium vni soli principi obedire semper scilicet quomodocūq̄ tempora se habeant. Patet conclusio ex prima conclusione quia ex tali regimine possunt multa inconuenientia euenire & sic est similitudo quo deus disposuit populum regi & gubernari & iste modus dicēdi est probabilior & securior. ¶ Quartum ad secundum articulum. Est vidēdū vtrū

ignorantia iuris naturalis sit cuius dānabilis & viciosa. Pro quo ē primo notēdū q̄ duplex ē ignorantia sc̄i fidei & iuris. Ignorantia iuris est q̄n aliquis ignorat ordinē iuris. Si ignorantia fidei est q̄n aliquis ignorat factū suū q̄ fecit q̄d cōprehēdit sub iure tali & sic dicitur q̄ ignorantia fidei habet sine ignorantia iuris & sic dē q̄d ignorantia fidei in multis excusat a peccato. ¶ Secundo notandū est q̄ ignorantia iuris est duplex. quodam est vincibilis alia est inuincibilis Inuincibilis est si aliquis toto suo nisu laboret scire ordinem iuris & tamen illum non posset scire. Alia est ignorantia crassa & supina que scilicet vincibilis est. ¶ Tercio notandū est quod iura naturalia sunt triplicia quedam sūt notissima & euidentissima & sunt quasi principia sic quod eis propositis intellectus immediate eis assensit & circa talia nunq̄ contingit errare vt quod nulli est necēdū & quod vniuersis quisq̄ debet recognoscere beneficium benefacientis. Alia sūt que sic se habent q̄ sunt facilliter deducibiles ex notis de se & circa talia nōnunq̄ cōtingit errare quādoq̄ & talia possunt acquiri sine studio magno humano. alia sunt que cum magno labore sunt deducibilia ex per se notis & circa ista bene contingit errare: nam magni clerici bene errauerunt in istis. ¶ Quarto notandū est quod de adulto possumus loqui dupliciter. vno modo i bñ dispositio in virtutibus & virtutibus naturalibus. alio modo de adulto viciato aliquē i bonis naturalibus. ¶ Prima conclusio: de ignorantia crassa vel supina & de adulto bene disposito in bonis naturalibus cuiuslibet adulto ignorantia iuris naturalis est damnable & viciosa & hoc loquendo de iure naturali primo vel secundo sine de ignorantia crassa vel supina patet quia ex quolibet dispositus est in bonis naturalibus facile posset scire illa iura si non sciat sequitur quod est in peccato & non excusatur: & dicēdū notanter de ignorantia crassa & supina quia si esset ignorantia inuincibilis excusaret eum. Item dicitur notanter de iure naturali primo modo vel secundo modo quia de tertio modo dictum esset verum eo q̄ multi magni clerici de illo errauerunt. ¶ Quantum ad tertium articulum. Vtrum ad principem secularē nulli alij subditis penes sine arbitrarie. ¶ Et primo sūt aliqua notanda scilicet quod ista pena dicitur arbitraria que cōmittitur arbitrio & potestati illius qui penas infligit & quod in libertate illius est istam penam dimittere & aliam in ligere vel differre vel totatim dimittere. ¶ Secundo notandū est quod princeps secularis nulli alteri principi seculari subditus ē sed est super omnes suos posteq̄ & humanitate

¶ Primum notabile, duplex est ignorantia

¶ Secundus Ignorantia iuris duplex est

¶ Tertius triplex sunt iura naturalia.

¶ Quartum duplex considerandum est.

¶ Prima cōclusio.

¶ Tertius articulus Dubium Primum notabile videtur per articulum.

¶ Secundus notabile.

DE ILLIBERALITATE SENIVM ET IVVENVM.

maiorē inclinationē ad habita seruanda q̄ senes scdo p̄y idē aī: quia iuuenes sūt magis cōsumptui q̄ senes: & per cōns vt ipsi p̄nt cōsumere magis & debent habere inclinationē ¶ Secundo sic virtus & prudētia magis vigēt in senibus q̄ iuuenib⁹ ergo & liberalitas minus viget in iuuenibus q̄ in senibus: igit. patz cōna: & aīa p̄batur per ph̄s. vi. ethicorū q̄a ideo dicit senex a senos qd̄ est sensus. ¶ Tercio sic senes sūt magis liberales q̄ iuuenes: ergo senes non sunt minus liberales iuuenibus. p̄z cōna & aīa p̄batur qm̄ senes in dando sūt magis exercitati & conuerti q̄ iuuenes: q̄a per t̄p̄a longa vixerunt: mō ex actibus frequentis generatur habitus seu virt⁹ scdo ethicorū.

In oppositum

¶ Oppositū est de intentione p̄i quarto ethi corū dicentis q̄ ipotentia facit hoies illiberales: mō constat q̄ senes sunt m̄to ipotentiores iuuenibus: ideo dicit ph̄s in isto octauo. q̄ musica nō cōpetit senibus quo ad virtutem q̄ adū: sc̄z cantatius & opatiū: sed cōpetit bene iuuenibus solum. ¶ In questioe erūt duo articuli. In primo videbit de cōparatiōe p̄d galitatis & illiberalitatis adinuicē: sc̄z q̄ viciū est peius. In secdo notabitur ad questum ¶ Quantum ad primū articulū. sciendus est primo q̄ isti habet p̄d galitatis & illiberalitatis sūt circa pecunias. Vñ peccia potest capi dupliciter. Vno mō p̄ nūmismate p̄prie cui⁹ vīus proprie est cōmunitatio cōmutabilis: & isto mō nō capī hīc qm̄ dicitur q̄ illiberalitas est circa pecunias: secundo mō capitur p̄vte extendit ad omne rem cui⁹ valor nūmismate cōparat & sic ager vel alia res venalis dicit pecunia: & isto secūdo mō adhuc dupliciter capitur. vno mō pro pecunia aliēa: & sic iusticia & iniusticia sunt circa pecunias alio mō p̄ pecunia p̄pria: & sic circa pecuniam sūt hui⁹ s̄mo di habitus. ¶ Secdo notandum q̄ duplex est illiberalitas quedā est p̄pria q̄ consistit nō in dando cui opz: & etiam qualiter opz & sic de alijs circumstantiis: sed cōsistit in recipiēdo. alio mō p̄vte stat cū p̄d galitate & accipere vbi nō opz: & qm̄ nō oportet. ¶ Dubitā quō p̄nt simul stare cū sint extrema. ¶ Pro isto est sciendū pri⁹ q̄ extra vitiosa que sunt secūdo defectū & sup̄abundantiā vel excedit secūdo easdem circumstantias & sc̄z eisdē actus sūt impossibiles sed extrema vitiosa que sūt et iudēs actus secūdo diuersas circumstantias bene possunt simul stare vel q̄ sūt diuersorū actū: mō nō est sic de p̄d galitate ¶ Secūdo notandū ē q̄ trib⁹ de causis secūdo ph̄s q̄r to ethicorum prodigalitas est satiablis. primo egestate. secundo p̄etatem. tertio p̄tiam dāmen recte rationis. primo p̄t paupertatis

Prim⁹ articulus notabile, pecunia cap p̄ dupliciter

Secundus

Dubium quoniam non suble

Secundus p̄pter tria p̄d galitas ē satiablis

quia p̄d galitas cōsistit in dando bona sua: & id dicit ph̄s q̄rto ethicorū. nō ei est facile ex nulla pte accipiente dare: velociter enī dētin quē diuiles enī vident p̄d gal. secūdo p̄t etiam puta p̄ senectutē. in senio vt dicit poete sola cupiditas iuuenescit: & id dicit q̄rto ethi corū p̄d galitas curabilis egestate & etate. tercio p̄pter terciā rōnē quā videt semp dare p̄pter honestū: mō sic cogitat q̄ si semp daret fieret paup̄ & mēdicar qd̄ eēt ei inhonestum.

Conclusio responsiva obiectio

¶ Istis positis sint conclusio r̄sua. Illiberalitas est peius viciū p̄d galitatis p̄batur q̄a est minus curabilis: igit. sc̄z cōtra p̄d galitas est cōtra p̄sonā peius: sc̄z p̄ illiberalitē hō peccat cōtra alias p̄sonas: modo caritas incipit a seipso ¶ Secdo sic p̄d galitas opponit prudētiē: igit. cōna p̄z & aīa p̄bat quia ph̄s vocat p̄d galitatem: modo idiorē sūt ipotentiores. ¶ Ad istas rōnes. Ad primam. r̄sides negādo aīa quo ad principālē ptem sc̄z quo ad aīas: sc̄z bene quo ad corp⁹ imo plus p̄ illiberalitē peccat quo ad aīas nīmā q̄ p̄ p̄d galitatem. ¶ Ad secūdā dicit pri⁹ q̄ oē virtus est cōtra prudētiā: id d̄tēntio ethi corū q̄ oīs malus est ignorans. scdo dicit q̄ illiberalitas magis opponit p̄ hoc qd̄ est accipere vbi nō opz: & nulli dare cui opz ¶ Quantum ad secundum articulum videndū est de questioe principalī. ¶ Pro quo notandū est q̄ nō in telligitur utrum actualiter senes sint magis sc̄liti ad habita cōseruanda q̄ iuuenes & cōtra. Cōtra r̄sua: secundū cursū nature senes sūt iuuenibus illiberaliores: p̄bat p̄ Eu. dicētes q̄ senes pluribus indigent & pluribus importis naturalib⁹ subiciunt q̄ iuuenes: ergo ut natura deficiat in necessariis sc̄liti senes ad re lucēdū. sc̄da cū est quia senes sūt magis exp̄i de bonitate vel malicia bonorū sp̄aliū quo ad absentia & p̄ntia q̄ iuuenes. terciā cū est q̄a senes sūt magis exp̄ti circa varietates h̄ mūdi q̄ iuuenes: & id iuuenes non curāt exp̄nere p̄ illis vestibus quarta cū est quia iuuenes nō h̄nt plē p̄pter quam pecunie sūt obseruande sicut senes Et ob hoc vult ph̄s quarto ethicorum q̄ p̄d galitas faciat. ¶ Ad rōnes principales. Ad primā negat illa. nā ad tales defect⁹ p̄ qbus succurrēdū est peccia & cetera nō sūt paria ap̄d senes & iuuenes q̄a iuuenes p̄nt vigere & sūt potentes ad lucrandum qd̄ non sūt senes. Et sic d̄t ad cōfirmationē. ¶ Ad secundam d̄t cōcedendo q̄ iuuenes magis vigēt: sc̄z negat cōna: quia multe vites & alie cause in iuuenibus reperiunt. ¶ Ad terciā dicit q̄ bene conclusū sūt nō timere defect⁹ incurere qui remouerent pecunias: mō sic nō est in proposito. ¶ Ratio post oppositum &c.

Ad rōnes obiectio

Secundus articulus. Notabile

conclusio r̄sua

Ad rōnes principales

QVESTIO VLTIMA.

Arguitur

Questur vltimo. Virum virtus moralis consistat in medio? Et arguitur qd virtus moralis consistit in extremo: igit. ps cōna & aīa pbat. nā bonus & malū opponit: mō virt^{us} est bonū & bonitas. ¶ Secundo sic virtus attendit penes vltimū i quod potest hergo ps cōna. quia vltimū hū ratione extremū. & aīa patet per phm prio celi. ¶ Tercio sic. si sic est sequeret qd virtutes nō eēt virtutes. cōis est sibi. & ps cōna ga virtutes cōsistunt in extremo. nā magnanimitas cōsistit circa honores maxios & similiter magnificencia. ¶ Quarto sic. sequeret qd virtus in aliquo nūq gñaretur nisi virtute prius habita i illo. cōis est sibi. & ps cōna. ga dicit quito ethicorum mediū ē in qd trāsmutat prius trāsmutatū in extremū. ¶ Quinto sic. si sic est vltimū in mediū rei vel in mediū quo ad nos: nō nullū istorū dī igit. maior pīs & minor pbat. prio qd non in mediū rei. quia qd est in vno virtutum illo ē virtuosus nō in mediū rei est idē apud oēs nec secundū ea cōsistit in caritate que est mediū rei vt ps satis ergo sequit ppositum. ¶ Oppositū ps ex intēōe phī ca. vi. h. vi. d. mediū supabundantiā laudam^{us} & dīcīm^{us}. p seg optie qd nō eēt verū nisi virtus cōsisteret in mediū. In qstione erūt duo articuli. lo primo ponem^{us} notabilia. lo secūdo cōclusiones. ¶ Quāmus ad primū articulū. sciendū ē primo qd in pposito p mediū intelligit^{ur} virtus nō defectū virtutis & supabundantiā ē virtuosū scy qñ aliquis vitiose deficiat vel supabundat. ¶ Secundo notandū est qd virtutes esse medietatē dupl^{em} intelligit vno mō qd sit medietas habituum. alio mō qd sit medietas passionum. scdo sciendum est qd virt^{us} tripl^{em} cōsiderat. vno mō scdy eēt nā. alio modo secūdo bonitatis sibi attributū. ¶ Tercio notandū ē qd duplex ē mediū. quoddā est mediū rei. aliud ē mediū quo ad nos. ¶ Quarto notandū ē qd inter media rei & quo ad nos triplex est differentia. priā ē. ga mediū rei est p eque distantia ab extremo: vt sit quattuor inter duo & sex: sed mediū quo ad nos. est qd quo ad nos non deficit nec supabundat. secūda differentia ē ga mediū rei est idē apud omnes: sed mediū quo ad nos nō est idē apud oēs & hoc declarat phl. satis in scdo ethicorū. ga dicit qd virtus bonū eēt nimis p vno hōie: sed p pigritie oō eēt satis. tertia differentia ē. quia mediū rei requirit debita extrema quia alias non esset mediū p eque distantia ab extremo: sed non est mediū quo ad nos. Vnde mediū quo ad nos potest sic describi. mediū quo ad nos est illud quod est debite mensurarum & proportionatū scdy exigētias

In oppositum.

Primo articulus. Primum notabile. Secundus virtus tripliciter consideratur.

Tertius duplex mediū quartū triplex est inter media rei media quo ad nos

descriptio mediū quo ad nos

omniū circūstātiarū nostre dispositiōis ¶ Qui to notandum ē qd virtutes nō sūt dispositiōes vt habet scdo ethicorū & hoc ē ppter quorū cū quas pōit phlūs in eodē scdo. priā eā ē nā habentes virtutes & vitia reddunt boni vltimū li ppter eas nō aut ppter passiones. secūda eā ē ga scdm virtutes laudamur & ppter vitia vituperamur nō aut ppter passiones. tertia cā est. ga passiones nō sūt nec cōtinent iō nobis ex electiōe: sed benevirtutes morales. igit cū est quia passiones insūt nobis motu caloris & spm & virtutes non. ¶ Quāto ad scdm articulū. Sit prima conclusio: virtus moralis scdy bonitatis sibi attributū nō cōsistit in medio. ps ista conclusio p rōem a hōi oppositū. ¶ Secūda conclusio: virtus cōsiderata scdy ex substantiam nō ē mediū seu medietas inter passiones. pbat qd oē tale motū dy esse de genere exte morū: mō virtus nō cōsiderata nō est hōi: quia nō ē passio vt satis patuit. ¶ Tertia conclusio: virt^{us} cōsiderata scdy substantia ē ē mediū passionū obiecti. i. virt^{us} moralis habet passiones frenare & est circa illas tanqū circa obiecta ps scdo ethicorū. ¶ Quarta conclusio: virtus cōsiderata scdy substantia ē ē mediū inter extrema vitiosa. ps quia habet frenare & mediare inter supabundantias ei de defectus igit. ¶ Quinta conclusio. oīs virt^{us} moralis scdy virt^{us} ē mediū quo ad nos sen cōsistit in medio quod ad nos pbat. quia virtus moralis consistit in illo quod ē nobis mēsuratū & pportio nātū secundū exigētias oīs circūstātiarū. Itē habet regulare & frenare passiones: & illud hū Arist. qto hūi^{us} ca. vltio. ¶ Ad rōnes. Ad priā cōcedit maior si virtus cōsideret scdy bonitatis sibi attributū. ¶ Ad secūda cō dicitur qd virtus cōsistit in vltimū. cōcedit vna cā alia circūstāntis & hoc ē mediū quo ad nos. ¶ Ad terciā negat consequētia. Vnde dī qd istū habitus sint circa optiōes extremas quo ad magnitudinē optiōis nō in quo ad rōem. Nam magnanimitas inclinat ad maxios honores sed hoc nō est nisi qñ oīs & sic de aliis circūstātiis. ¶ Ad quā negat cōna & ad pbatōē de mediū qnto phlūs corū. dī qd intelligit de mediū p picipationē extremorū vt eēt trāsmutatio de calidissimo i frigidissimo opy trāssire p tepidū. ¶ Ad quā dī qd cōsistit in mediū quo ad nos. ga vno qd qñ ens habet suū ppiū fines iō quē dy dirigit: mō ad hoc nō possumus: nisi habeamus media per q nos possumus regulare actus nostros vt finem adicipiamur in vita pfecta & continuata. ¶ Ratio post oppositum est pro dictis.

Quintus articulus. Ppter quā tuor virtutes nō sunt dispositiōes

Secundus articulus. Prima conclusio. Secundū.

Tercia

Quarta.

Quinta.


Ad rōnes

Iohannis buridani questio

nes politice super octo libros politicorum aristotelis cõ/
fecte & diligētissima cura nuperrime emendate finiunt
feliciter.

Impresse parisius opera

colai depratis expensis honestissimi viri Iohannis petit
librarii iurati alme vniuersitatis parisiensis Anno domi/
ni. M. CCCCC. Tridécimo .die vero XXIII. Iunii.

 Iohannis Girodi Crofetani ad Guillelmum
Baterel amicorum fidelissimum Carmen.



Vc propera: et rapido celeratos impete gressus
Iam Buridanei flecte per arua soli.

Qui quondam sterili fuerat supressus harena:

Fecundus vario gramine floret ager.

Spinosos frutices tellus inculta ferebat:

Quos duro euulsit fella ligone manus.

Sic tribulus / soliumq; nocens sic aruit herba:

Istaq; sunt trunco germina adempta pede:

Et nunc flaua ceres / spicas / baccheaq; letos

Vitis agit flores: nardus odora viret.

Palladio fragrans vestitur campus honore:

Quem sacra pegaseo flumine turba rigat.

Hic sub legifera maturos arbore fructus

Inuenies: & que semina iura ferant

Quare age Cesareas leges Guillerme salutans:

Ista legas avidus lilia: iamq; vale.

